



# Anuario Estadístico 2010

---

Consejo de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes

Dirección de Políticas Públicas e Investigación

**DIRECCIÓN GENERAL DE GESTIÓN DE POLÍTICAS Y PROGRAMAS**

**Bruno Domeniconi**

**DIRECCIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS E INVESTIGACIÓN**

**Cristina Erbaro**

**Equipo de Trabajo**

Artaza, Alejandra  
Forchetti, Liliana  
García, Mariana  
García, Martina  
Jans, Silvia  
Laino, Cecilia  
Lewkowicz, Verónica  
Llorca, Natalia  
Noriega, Carolina  
Pandullo, Luciana  
Vives, Carmela

**Observatorio del Sistema de Protección Integral de Derechos de Niñas, Niños  
y Adolescentes -SIPROID-**

**[siproid@buenosaires.gob.ar](mailto:siproid@buenosaires.gob.ar)**

## **INDICE**

	<b>Página</b>
<b>I. Introducción</b>	<b>4</b>
<b>II. Información estadística de los Servicios y Programas del CDNNyA</b>	<b>5</b>
a. Línea 102	5
b. Defensorías de Niñ@s y Adolescentes	12
c. Guardia Jurídica Permanente	21
d. Centro de Atención Transitoria	26
e. Departamento de Intervenciones Especiales	31
f. Equipo Penal de la Dirección de Asuntos Jurídicos	38
g. Departamento de Fortalecimiento, Promoción y Protección Integral de Jóvenes en conflicto con la Ley	40
h. Programa Contra Toda Forma de Explotación	61
i. Departamento de Asignaciones para el Sostenimiento de Estrategias	68
j. Restitución Internacional y Asistencia Letrada	72
k. Registro de Publicación y Búsqueda de Chicos Perdidos	76
l. Registro Único de Aspirantes a Guarda con Fines Adoptivos	81
m. Registro de Organizaciones no Gubernamentales	86
n. Programa Nuestros Derechos Nuestras Vidas	90

## **I. INTRODUCCION**

Este trabajo tiene como objetivo presentar los datos estadísticos correspondientes al año 2010 de los servicios y los programas del Consejo de los Derechos de Niños, Niñas y Adolescentes (CDNNyA)

Estos datos son contruidos y analizados desde un enfoque de derechos, tomando como marco normativo a la Convención de Derechos del Niño y las leyes de Protección Integral de Derechos de Niños, Niñas y Adolescentes, la Ley 114 de la Ciudad de Buenos Aires y la Ley 26.061 de la Nación.

Este informe no pretende presentar la totalidad y complejidad del trabajo que realizan los equipos del CDNNyA, ni todos los datos que surgen de la recolección de información sino que intenta ser una síntesis de aquellos aspectos estadísticos más significativos relacionados con la población objetivo, la cobertura, las estrategias de intervención y los resultados del trabajo desarrollado durante el corte anual establecido.

Es importante señalar que la información estadística de los servicios y programas del CDNNyA tiene como finalidad no sólo conocer determinadas características seleccionadas, sino también brindar insumos para la formulación, implementación y evaluación de políticas públicas destinadas a la mejora de la calidad de vida de la infancia, la adolescencia y las familias en la Ciudad de Buenos Aires.

## **II. INFORMACIÓN ESTADÍSTICA DE LOS SERVICIOS Y PROGRAMAS DEL CDNNYA**

### **DEPARTAMENTO LÍNEA 102 Dirección de Servicios de Protección Especial**

#### **Presentación**

La Línea telefónica 102 es un servicio gratuito de atención, contención y derivación de consultas relacionadas con NNyA y de promoción de sus derechos, que funciona las 24 horas, los 365 días del año. Es un espacio de participación y acceso a servicios de atención directa ya que brinda información necesaria sobre todos los programas sociales del Gobierno de la Ciudad. Para los NNyA además, significa el acceso al circuito para la efectivización de sus derechos o para su restitución en el caso de haber sido vulnerados o amenazados.

No es un servicio de atención directa (los operadores no realizan diagnóstico, ni análisis psicológico) ni de respuesta inmediata, pero sí de derivación al efector responsable de abordar determinada problemática dentro del GCBA.

Asimismo, es un dispositivo que permite la visualización de las problemáticas por las que atraviesan los NNyA, la existencia o no de los servicios necesarios para atenderlas y la calidad de los mismos. Las consultas recibidas en la Línea giran en torno a diversas cuestiones: necesidades básicas insatisfechas, maltrato físico y psicológico, abuso y explotación, NNyA en situación de calle, trabajo infantil, incumplimiento de las responsabilidades de los adultos, situaciones de violencia familiar, social e institucional, discriminación, atención a niños con capacidades diferentes, problemas de adicciones, conflictos escolares, etc.

Todos los llamados son registrados en el Sistema informático que posee el CDNNyA y su procesamiento constituye una fuente de información que permite tanto los alcances del Programa, como la caracterización de la demanda.

## **Datos estadísticos**

A continuación se presentan los datos estadísticos correspondientes al año 2010, a lo largo del cual se atendieron 3.557 llamados de casos tanto individuales como grupales (ranchadas de NNyA en situación de calle, grupos escolares, etc.). Las llamadas atendidas en dicho período involucraron a 3.893 NNyA y dieron lugar a un total de 4.467 consultas vinculadas con derechos de NNyA, tal como se presenta en el cuadro siguiente.

### **Cuadro 1.**

**Datos generales.** Línea 102. Año 2010

Datos generales	Absolutos
<b>Total de llamados</b>	<b>3.557</b>
Llamados por casos individuales	3.289
Llamados por casos grupales	268
<b>NNyA atendidos</b>	<b>3.893</b>
<b>Derechos consultados</b>	<b>4.467</b>

Fuente: CDNNyA

### **Cuadro 2.**

**Derechos consultados por años.** Línea 102. Período 2007 / 2010

Derecho	2007	2008	2009	2010
A la convivencia familiar	1.225	1.481	968	916
Al desarrollo humano / autonomía	384	376	236	248
<b>A un nivel de vida adecuado</b>	<b>1.944</b>	<b>2.893</b>	<b>3.101</b>	<b>1.633</b>
<b>A la protección contra situaciones de violencia<sup>1</sup></b>	<b>1.897</b>	<b>2.426</b>	<b>1.776</b>	<b>1.532</b>
A la protección especial de derechos <sup>2</sup>	140	109	84	--
A la identidad	66	72	50	48
A no ser discriminado	35	28	17	10
A la defensa	36	62	27	50
A la información	67	64	11	18
Otros	--	--	--	11
S/I	21	9	--	1
<b>Total</b>	<b>5.815</b>	<b>7.520</b>	<b>6.270</b>	<b>4.467</b>

<sup>1</sup> A partir de 2010 pasa a incluir "Violencia institucional"

<sup>2</sup> A partir de 2010 se elimina la categoría, y las situaciones que contemplaba pasan a formar parte de otros derechos consultados.

Fuente: CDNNyA

Tal como puede observarse en el cuadro 2, el volumen de llamadas recibidas durante el 2010 es el más bajo de los últimos 4 años y esto es así, debido a persistentes fallas técnicas sufridas por la central telefónica ocasionadas por el traslado de la sede del CDNNyA donde funciona el servicio, lo que implicó una merma en la recepción de llamadas entre los meses de julio hasta el último mes del año.

Por otro lado, se debe considerar que para el año 2010 se realizaron algunos ajustes conceptuales en las categorías de análisis de los derechos consultados, que afectan la distribución de los casos. La principal modificación comprende la eliminación del “Derecho a medidas de protección especial de derechos”, dado que refiere a acciones cuya adopción no corresponde a la Línea 102. Esto a su vez significó el agregado de casos de “Violencia institucional” dentro del “Derecho a protección contra situaciones de violencia”.

No obstante esto, las consultas se distribuyen entre los Derechos consultados de manera similar a lo observado en años anteriores, destacándose el **Derecho a un nivel de vida adecuado** y el **Derecho a protección c/situaciones de violencia** (36,6 y 34,3 % respectivamente).

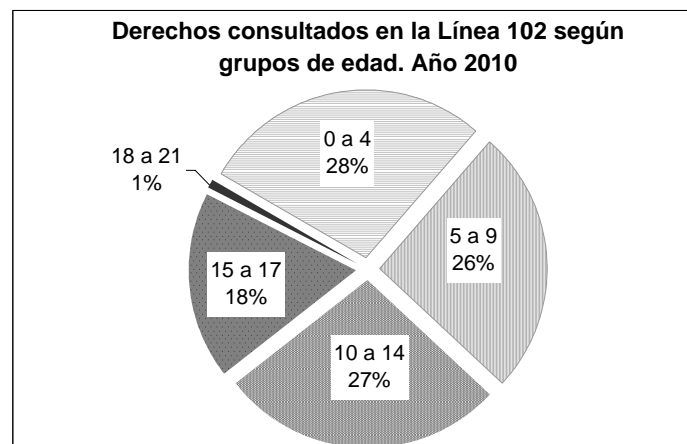
Cuando se analizan las características de las consultas según sexo y grupos de edad, se observa que en un 60% refieren a varones y que se distribuyen entre los grupos de edad homogéneamente, de modo similar a lo ocurrido en el año anterior.

**Gráfico 1.**



Fuente: CDNNyA

**Gráfico 2.**



Fuente: CDNNyA

Del cuadro 3 cabe destacar que el predominio de los varones mencionado anteriormente, se mantiene en todos los grupos de edad, excepto en el grupo de adolescentes de entre 15 y 17 años, donde se observa una leve mayoría de consultas vinculadas con mujeres.



### Cuadro 3.

Derechos consultados por grupos de edad y sexo. Línea 102. Año 2010

Derecho	Grupos de edad												Total		Total
	0 a 4		5 a 9		10 a 14		15 a 17		18 y más		S/I				
	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	M	V	
A la convivencia familiar	129	110	142	97	127	121	63	104	4	8	7	4	444	472	916
Al desarrollo humano/ autonomía	13	3	13	7	40	55	34	76	3	3	1	--	144	104	248
A un nivel de vida adecuado	344	146	322	102	344	103	165	87	5	2	11	2	442	1.191	1.633
A la protección contra situaciones de violencia	283	186	253	182	179	198	89	138	2	4	13	5	713	819	1.532
A la identidad	11	13	4	3	3	3	4	4	3	--	--	--	23	25	48
A no ser discriminado	--	--	--	1	5	--	1	3	--	--	--	--	4	6	10
A la defensa	1	2	--	1	16	5	21	4	--	--	--	--	12	38	50
A la información	1	2	2	2	4	3	2	2	--	--	--	--	9	9	18
Otros	2	--	--	--	--	--	6	3	--	--	--	--	3	8	11
S/I	--	--	--	--	1	--	--	--	--	--	--	--	--	1	1
Total	784	462	736	395	719	488	385	421	17	17	32	11	1.794	2.673	4.467

Fuente: CDNNyA

La gran mayoría de las consultas al servicio refieren al derecho a un nivel de vida adecuado y al derecho a protección contra situaciones de violencia. Ambos derechos constituyen el 70,9% de las consultas.

En lo que respecta al derecho a un nivel de vida adecuado, se puede destacar para el año 2010, que el 64,1% de las consultas refirieron a NNyA en situación de calle. Si bien esto representa siete puntos porcentuales menos que lo registrado en el 2009, la problemática de situación de calle continúa siendo uno de los principales motivos por los cuales se consulta al servicio (el 23% del total de las consultas en el 2010). Otra categoría relevante que incluye este derecho, es la referida a trabajo infantil, que registró un similar peso relativo a lo observado el año anterior (12,9 %) y se vinculó especialmente con el trabajo infantil en calle.

En referencia al derecho a la protección contra situaciones de violencia, se destacaron las consultas por maltrato y por trato negligente o descuido hacia NNyA. Ambas representaron en conjunto el 85% del derecho (56,8% y 24,7% respectivamente). Por otra parte, las consultas vinculadas a víctimas de delitos contra la integridad sexual representaron el 10%, porcentaje que indica una disminución de 2 puntos porcentuales respecto de las consultas recibidas sobre esta problemática en el 2009.

Para finalizar se presentan los cuadros correspondientes al vínculo de los NNyA con la persona que se comunica con el Servicio y a los resultados de las llamadas.

En el cuadro 4 se destaca que algo más de la mitad de las llamadas a la Línea 102 fueron realizadas por familiares, referentes afectivos o referentes institucionales significativos para el niño, niña o adolescente. Dentro de este grupo, se destacan las consultas realizadas por los padres o las madres en relación con sus hijos.

En el 38,7% de los casos se trató de consultas realizadas por personas que no tienen vínculo con esta población sino un contacto circunstancial con una situación que implicaría una vulneración de los derechos de NNyA, y la comunican al CDNNyA.

Cabe mencionar que alcanza sólo al 6% del total de las llamadas aquellas realizadas por NNyA que utilizan el servicio para consultar.

#### Cuadro 4.

**Derechos consultados según el vínculo del consultante con el NNA involucrado en la consulta. Línea 102. Año 2010**

Vínculo del consultante con el NNA		Total	%
NNA consultante		283	6,3
Familiar, referente afectivo o institucional	Padre/madre	1.242	27,8
	Abuelo/a	301	6,7
	Hermano/a	67	1,5
	Tío/a	174	3,9
	Otro familiar	129	2,9
	Amigo/a o vecino/a	355	7,9
	Referente institucional	124	2,8
	<b>Total</b>	<b>2.392</b>	<b>53,5</b>
Otros		1.727	38,7
S/I		65	1,5
<b>Total</b>		<b>4.467</b>	<b>100,0</b>

Fuente: CDNNyA

#### Cuadro 5.

**Derechos consultados según resultado de la intervención. Línea 102. Año 2010**

Resultado	Absolutos	%
Derivación	4.265	95,5
Asesoramiento	174	3,9
Llamada interrumpida	28	0,6
<b>Total</b>	<b>4.467</b>	<b>100,0</b>

Fuente: CDNNyA

**DEFENSORIAS DE NIÑ@S Y ADOLESCENTES**  
**Dirección General de Programas Descentralizados**

**Presentación**

En el mes de abril de 2010 mediante la Resolución N° 219-CDNNyA-2010 se disuelve la Dirección Red de Defensorías, creándose 4 Direcciones Operativas Regionales dependientes de la Dirección General de Programas Descentralizados:

**Dirección Operativa Región Sureste:** comprende las Defensorías Zonales de las Comunas<sup>1</sup> 1 y 4 (Boca Barracas, Parque Patricios y Nueva Pompeya).

**Dirección Operativa Región Suroeste:** comprende las Defensorías Zonales de las Comunas 7, 8 y 9.

**Dirección Operativa Región Centro:** comprende las Defensorías Zonales de las Comunas 3, 5, 6 y 10.

**Dirección Operativa Región Norte:** comprende las Defensorías Zonales de las Comunas 2, 11, 12, 13, 14 y 15.

Las responsabilidades primarias establecidas en la citada norma son:

- Establecer en forma articulada los procedimientos para la implementación de programas de promoción, de efectivización y de protección especial de los derechos de niñas, niños y adolescentes.
- Garantizar, coordinar y supervisar la debida aplicación de los procedimientos administrativos de protección especial y excepcional de derechos.
- Promover la adopción de estrategias de inserción en el ámbito familiar y comunitario, evitando la separación del medio familiar por razones sociales.
- Promover la formación y desarrollo de los Consejos Consultivos de las Direcciones Zonales.
- Brindar asesoramiento técnico, articular las acciones y la metodología de intervención y promover acciones de actualización, formación y capacitación de los profesionales de los equipos técnicos de las Defensorías Zonales.
- Coordinar, supervisar y evaluar el seguimiento administrativo y de gestión de las Defensorías.

---

<sup>1</sup> En el Anexo A de la citada Resolución, se establece siguiente denominación: Defensorías Niñ@s Y Adolescentes Comuna N°...

- Coordinar y producir los informes semanales de las Defensorías a su cargo.
- Producir información sobre los programas, actividades y servicios a su cargo.

La decisión de organizar las Defensorías Zonales agrupándolas en cuatro regiones tiene como objetivos, en el marco de maximizar la eficiencia y eficacia de los recursos existentes dentro del sistema de protección integral de derechos de la niñez:

- Obtener una mayor y mejor articulación de las Defensorías de Niñas, Niños y Adolescentes entre sí, con las otras áreas del CDNNyA, entes gubernamentales y no gubernamentales, en pos de afianzar el sistema de corresponsabilidad.
- Posibilitar el contacto directo y periódico entre el Director Operativo, responsable de la Región y los Coordinadores y Equipos de las Defensorías de Niñas, Niños y Adolescentes.
- Mejorar los tiempos de la respuesta ante la demanda de los servicios.

Para la conformación de las regiones, se tuvieron en cuenta los siguientes criterios:

- Estratificación Social compartida por las Comunas
- Magnitud de la Demanda de Intervención
- Existencia de Redes Sociales
- Estructura y uso del Sistema de Salud
- Estructura y uso del Sistema Educativo
- Posibilidad de mantener contacto directo y permanente desde las Direcciones Operativas Regionales con las Defensorías
- Conformación de las Comunas<sup>2</sup>

En abril del 2010, se inauguró la Defensoría Zonal Comunal N° 4 Barrio Zabaleta Villa 21-24, sumándose a las 16 Defensorías Zonales Comunes que formaban la Red de Defensorías. Es decir, pasan a ser 17 Defensorías Zonales Comunes.

En este año también se modificó el Sistema de Registro de Información. En este sentido, las Defensorías Zonales Comunes dejaron de utilizar el Sistema Administrativo como la forma de registro de la información, ampliándose la base Excel

---

<sup>2</sup> Informe Anual 2010

que complementaba dicho Sistema. Así, a partir del año 2010 se utiliza exclusivamente dicha base, que concentra todos los datos y amplía la información acerca de los NNyA atendidos por el servicio.

La información obtenida tiene como unidad de análisis a los NNyA.

### **Datos estadísticos**

Ante cada una de las consultas recibidas los equipos técnicos de las Defensorías Zonales realizan una primera entrevista. Dichas consultas pueden resolverse al brindar asesoramiento, al derivar la situación a algún otro servicio o programa, o bien pueden implicar la apertura de un caso para la intervención. Esta última situación es la más frecuente.

Durante este año, las 17 Defensorías Zonales atendieron 8.408 NNyA involucrados en consultas nuevas, mientras que en el año 2009 se atendieron 8.071. Dado que es posible identificar más de un derecho vulnerado en cada una de las situaciones atendidas, el total asciende a 8.997.

#### **Cuadro 1.**

##### **Datos Generales. Defensorías Zonales. Año 2010**

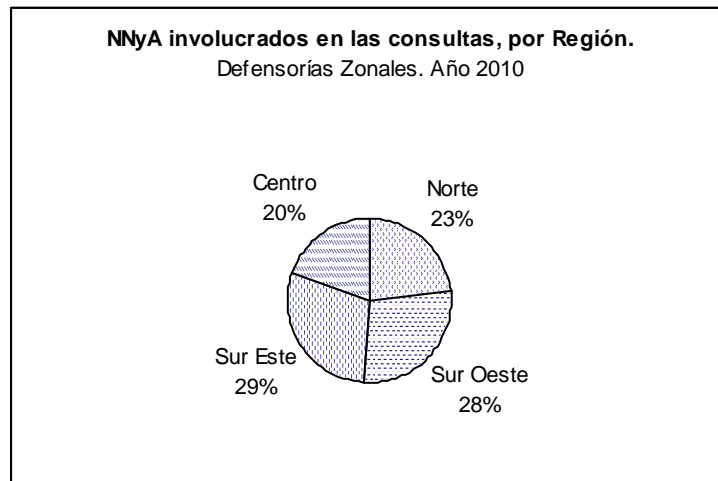
<b>Datos Generales</b>	<b>Totales</b>
NNyA involucrados en las consultas	8.408
Derechos involucrados en las consultas	8.997
Casos cerrados *	3.045

\* El total de casos cerrados durante el año 2010 incluye casos iniciados en dicho año y en años anteriores.

Fuente: CDNNyA

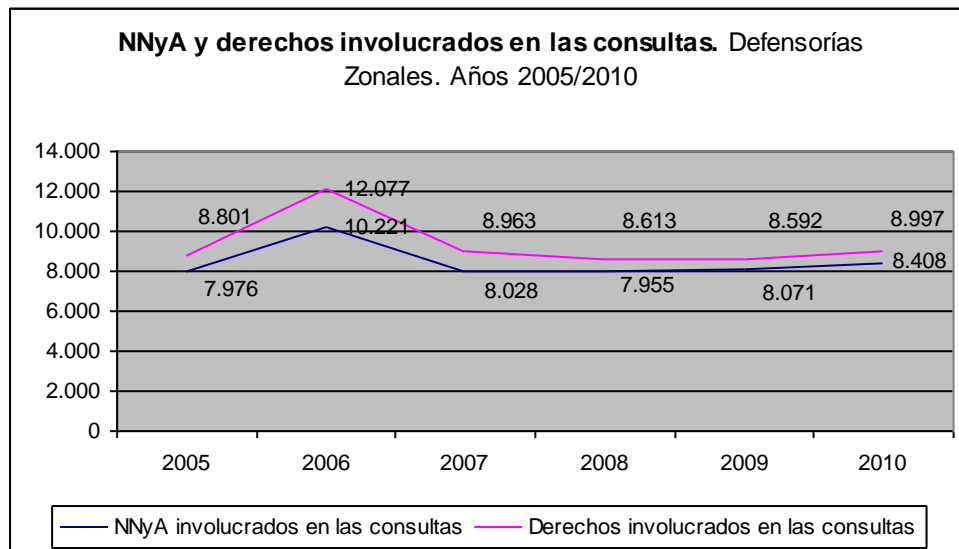
En el siguiente gráfico se observa la distribución por región: las regiones Sur Oeste y Sur Este concentran cerca del 60% de las consultas recibidas durante el año analizado.

**Gráfico 1.**



Fuente: CDNNyA

**Gráfico 2.**



Fuente: CDNNyA

**Cuadro 2.**

**NNyA involucrados en las consultas recibidas según región, grupo de edad y sexo.** Defensorías Zonales. Año 2010

Región	Grupo de edad y sexo																		Total			Total	Total (%)
	0 a 4			5 a 9			10 a 14			15 a 17			18 y más		S/I								
	M	V	S/I	M	V	S/I	M	V	S/I	M	V	S/I	M	V	M	V	S/I	M	V	S/I			
Norte	235	235	16	222	244	10	216	255	10	183	131	3	9	8	49	80	65	914	953	104	1.971	23,4	
Sur Oeste	314	291	2	273	302	1	275	251	4	208	160	1	5	3	68	75	91	1.143	1.082	99	2.324	27,6	
Sur Este	259	266	5	227	258	5	227	205	3	165	161	3	6	7	66	80	509	950	977	525	2.452	29,2	
Centro	139	156	10	151	144	5	126	135	10	100	89	8	5	5	165	220	193	686	749	226	1.661	19,8	
Total	947	948	33	873	948	21	844	846	27	656	541	15	25	23	348	455	858	3.693	3.761	954	8.408	100,0	
Total	1.928			1.842			1.717			1.212			48		1.661								
Total (%)																		43,9	44,7	11,3	100,0		

\* No se dispone de información discriminada por edad y sexo de la Defensoría Zonal Comuna 4 Pompeya

Fuente: CDNNyA



No se observan diferencias significativas en la distribución de la población de niños y adolescentes varones y la de niñas y adolescentes mujeres, ni tampoco entre los agrupamientos según edad excepto el grupo que comprende a los adolescentes entre 15 y 17 años. Es decir, los adolescentes entre 15 y 17 años son los que se encuentran menos representados en las consultas recibidas por las Defensorías Zonales, aún cuando podría esperarse que consultaran con mayor frecuencia y sin intermediación de los adultos. En este sentido, se considera relevante desarrollar acciones de promoción de derechos en la comunidad, alentar la participación de los adolescentes y difundir las funciones de las Defensorías Zonales del CDNNyA.

Cabe tener en cuenta que los datos presentados se ven afectados por un alto porcentaje de casos sin información respecto del sexo y la edad de los NNyA involucrados en las consultas, 10% y 20%, respectivamente.

### Cuadro 3.

**Procedencia de las consultas recibidas.** Defensorías Zonales. Año 2010

Procedencia		Total	%
CDNNyA	Guardia Jurídica Permanente	494	5,9
	Otros	1.036	12,3
Otra Institución o Servicio del GCABA		723	8,6
Oficio Judicial		3.689	43,9
Demanda Espontánea		1.736	20,6
Otros		370	4,4
S/I		360	4,3
<b>Total</b>		<b>8.408</b>	<b>100,0</b>

Fuente: CDNNYA

El cuadro 3 muestra la procedencia de las consultas recibidas durante al año 2010. Del total de consultas, el 43,9% corresponde a intervenciones que las Defensorías Zonales inician a partir de la recepción de Oficios Judiciales, que duplica a la demanda espontánea (20,6%). Por su parte, los servicios y programas del CDNNyA reúnen el 18,2% de las consultas, de las cuales un tercio corresponde a la Guardia Jurídica Permanente.

El cuadro 4 refiere a los derechos involucrados en las consultas recibidas en cada una de las cuatro regiones en que se agrupan las Defensorías Zonales; cabe recordar que es posible identificar más de un derecho vulnerado o amenazado en cada consulta recibida.

#### Cuadro 4.

Derechos involucrados en las consultas recibidas, según región. Defensorías Zonales. Año 2010

Derecho	Región				Total	%
	Norte	Centro	Sur Este	Sur Oeste		
A la convivencia familiar	930	646	462	414	2.452	27,3
Al desarrollo humano / autonomía	82	54	39	136	311	3,5
A un nivel de vida adecuado	405	417	604	368	1.794	19,9
A la protección contra situaciones de violencia	1.103	737	856	675	3.371	37,5
A la protección especial de derechos	40	24	10	44	118	1,3
A la identidad	69	50	52	41	212	2,4
A no ser discriminado	11	--	4	8	23	0,3
A la información	17	10	--	6	33	0,4
A la defensa	48	51	10	30	139	1,5
Otro	18	7	3	4	32	0,4
S/I	259	142	27	84	512	5,7
<b>Total</b>	<b>2.982</b>	<b>2.138</b>	<b>2.067</b>	<b>1.810</b>	<b>8.997</b>	<b>100,0</b>
<b>Total (%)</b>	<b>33,1</b>	<b>23,8</b>	<b>23,0</b>	<b>20,1</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: CDNNyA

Se puede observar que la zona sur, subdividida en dos regiones, concentra el mayor porcentaje de la demanda (43%).

En relación a la categorización del cuadro precedente, se trata de la formulación en términos de derechos de las situaciones presentadas por los consultantes y evaluadas por los equipos técnicos en las entrevistas.

En el período analizado, los derechos consultados con mayor frecuencia son los vinculados a la protección contra situaciones de violencia, a la convivencia familiar y a un nivel de vida adecuado, que sumados alcanzan el 85%.

Si se observa cómo aparecen dichos derechos en cada una de las regiones, se confirma que la protección contra situaciones de violencia constituye la categoría que más casos concentra. No obstante, mientras en las regiones Norte y Centro aparecen en segundo y tercer lugar las categorías vinculadas con el derecho a la convivencia

familiar y a un nivel de vida adecuado, en el caso de la región Sur Este se presentan en el orden inverso, y en el caso de la región Sur Oeste la cantidad de casos de diferencia entre ambas categorías disminuye sensiblemente, lo cual da cuenta de las diferencias zonales en el territorio de la ciudad.

Con respecto a los derechos más consultados, se detalla a continuación cuáles son las principales problemáticas contenidas por cada uno de ellos.

Al interior de las Medidas de protección contra situaciones de violencia (3371) se destaca de manera preponderante el subgrupo violencia familiar con el 62% de los casos (2.090), y además aparecen las problemáticas maltrato (24,6%) y abuso sexual (4,2%).

La demanda registrada en relación al derecho a la convivencia familiar (2.452), da cuenta de problemas en las relaciones familiares con el 53% (1.298) y guardas con el 12,5% (307).

En relación al derecho a un nivel de vida adecuado (1.794), se observan como subgrupos a destacar los que refieren a problemas de vivienda 22% (397) y a solicitudes de vacantes escolares 12% (210).

Los casos pueden cerrarse en el transcurso del mismo año en que se inician o en años posteriores. Por lo tanto, entre los que se cerraron durante el año 2010 también se incluyen casos abiertos con anterioridad al año de referencia.

El motivo de cierre en el 39,3% del total de casos cerrados (3.045), responde a la categoría “Restitución de derechos”, mientras que en un porcentaje bastante aproximado (34,4%) el motivo del cierre se vinculó con que en el transcurso de 6 meses, pese a las acciones desarrolladas por las Defensorías Zonales, no se logró dar continuidad a la estrategia de intervención encarada.

**Cuadro 5.****Casos\* cerrados según motivo. Defensorías Zonales. Año 2010**

Motivo de cierre	Total	%
Restitución de derechos	1.198	39,3
Derivación	476	15,6
Caso sin respuesta del consultante por 6 meses **	1.047	34,4
Otros	21	0,7
S/I	303	10,0
<b>Total ***</b>	<b>3.045</b>	<b>100,0</b>

\* Se consideran solamente las consultas que se transformaron en casos y se excluyen aquellas que sólo fueron asesoramientos o derivaciones realizadas luego de una primera entrevista.

\*\* Durante el transcurso de los 6 meses se realizaron sin éxito diversas acciones para contactarse con los NNyA o consultantes.

\*\*\* El total de casos cerrados en el año 2010 incluye casos iniciados en dicho año y en años anteriores.

Fuente: CDNNyA

**DEPARTAMENTO GUARDIA JURÍDICA PERMANENTE**  
**Dirección Relaciones Jurídicas e Intersectoriales**

**Presentación**

La Guardia Jurídica Permanente interviene en toda situación de vulneración de derechos que, de no mediar una intervención jurídica inmediata para el restablecimiento del derecho, se agudizaría. Si el restablecimiento del derecho implica una estrategia prolongada en el tiempo, la intervención la realiza la política pública correspondiente, incluso a través de las Defensorías Zonales.

A la Guardia Jurídica Permanente se accede exclusivamente a través de solicitudes de carácter institucional (profesionales del Ministerio de Salud, de Educación, de áreas del CDNNyA, personal dependiente de las fuerzas de seguridad, entre otros), y no atiende demanda espontánea.

**Datos estadísticos**

En el año 2010 la Guardia Jurídica Permanente recibió 3.183 consultas telefónicas, que implicaron un número mayor NNyA ya que una llamada puede involucrar a más de uno.<sup>3</sup>

**Cuadro 1.**

**Datos generales.** Guardia Jurídica Permanente. Año 2010

Datos Generales	Totales
Consultas telefónicas	3.183
NNyA involucrados en las consultas	3.520

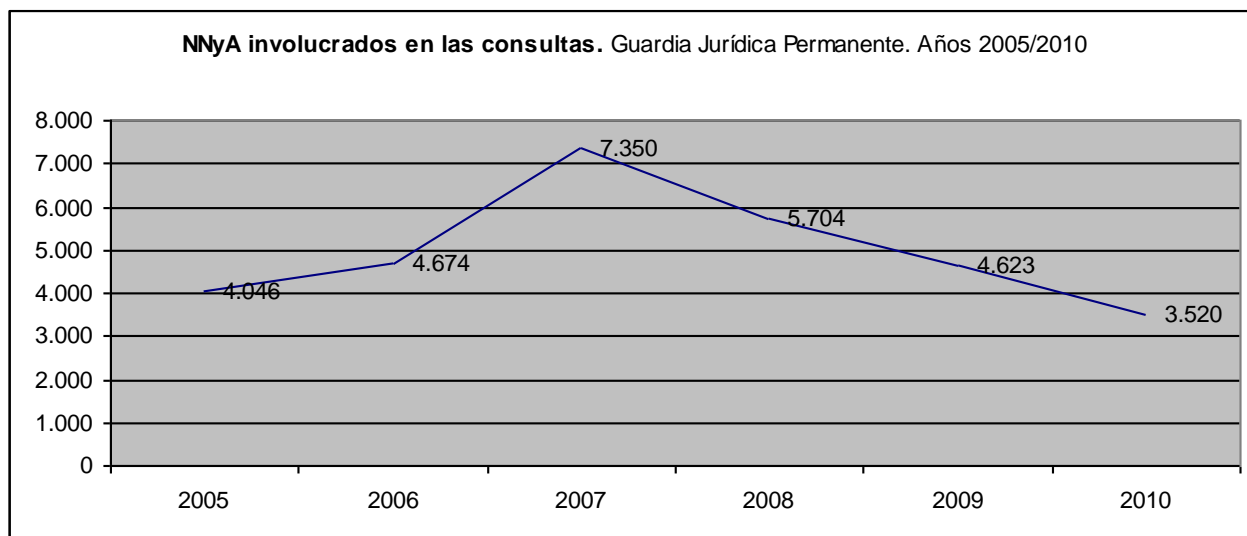
Fuente: CDNNyA

Se presenta a continuación un cuadro comparativo de los NNyA involucrados en consultas de los años 2005 a 2010 que permite observar las variaciones significativas de este servicio.

---

<sup>3</sup> Los datos presentados corresponden a la información registrada en la base de datos del servicio al día 15 de enero de 2011, por lo tanto, los datos variarán si se actualizó la información de la base de datos con posterioridad a dicha fecha.

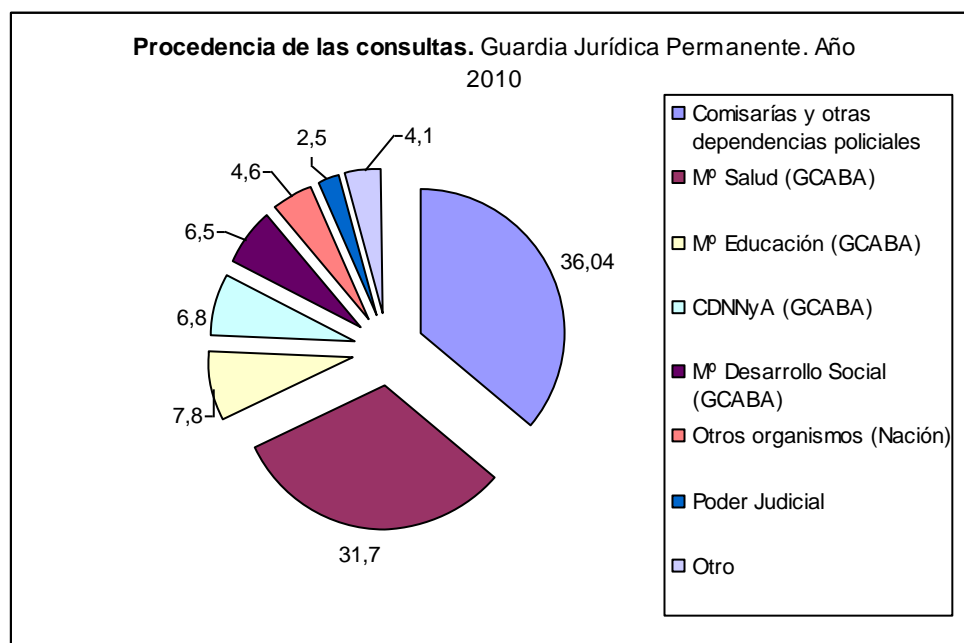
**Gráfico 1.**



Fuente: CDNNyA

En el gráfico 2 se percibe que el mayor porcentaje de casos (36%) ingresó a través de llamados provenientes de Comisarías y otras dependencias policiales, seguido por el 31,7% de los casos provenientes del área de salud.

**Gráfico 2.**



Fuente: CDNNyA

En el cuadro siguiente se presenta la cantidad de NNyA atendidos, los grupos de edad y sexo, así como los motivos que dieron lugar a la intervención de la Guardia Jurídica.

Los tres motivos de intervención que concentran la mayor cantidad de casos son: “Medidas de protección contra situaciones de violencia” (25,2%), “Nivel de vida adecuado” (20,8%), y “Solicitud de paradero” (14,8%).

Las categorías utilizadas refieren a derechos amenazados o vulnerados así como también a otros motivos de intervención del servicio, por ejemplo, las situaciones comprendidas en la categoría “Asesoramiento institucional”.

## Cuadro 2.

**NNyA según motivo de intervención, grupo de edad y sexo.** Guardia Jurídica Permanente. Año 2010

Motivo de intervención	Grupo de edad y sexo											Total	%
	0 a 4		5 a 9		10 a 14		15 a 17		18 y más		S/I		
	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M			
Protección contra situaciones de violencia	98	119	108	121	102	163	35	124	--	3	14	887	25,2
Nivel de vida adecuado	96	76	36	21	160	83	119	115	1	7	17	731	20,8
Solicitud de paradero	6	8	17	11	69	108	105	185	--	--	13	522	14,8
Niños hallados	17	6	23	15	26	15	13	22	1	--	2	140	4,0
Detención policial arbitraria	7	6	--	--	9	3	21	5	1	--	--	52	1,5
Problemas de convivencia	1	1	--	--	--	1	3	1	--	--	--	7	0,2
Autorizaciones y permisos	37	49	22	23	38	28	32	31	2	3	4	269	7,6
Definición de la situación familiar	87	65	23	21	16	6	7	19	--	--	4	248	7,0
Asesoramiento jurídico y administrativo (Defensa)	2	2	7	3	141	16	143	27	2	--	3	346	9,8
Asesoramiento institucional	71	55	18	16	30	17	26	20	2	--	2	257	7,3
Otros	9	4	3	1	11	3	17	--	2	--	5	55	1,6
S/I	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	6	6	0,2
Total	431	391	257	232	602	443	521	549	11	13	70	3.520	100,0
Total	822		489		1.045		1.070		24		70		

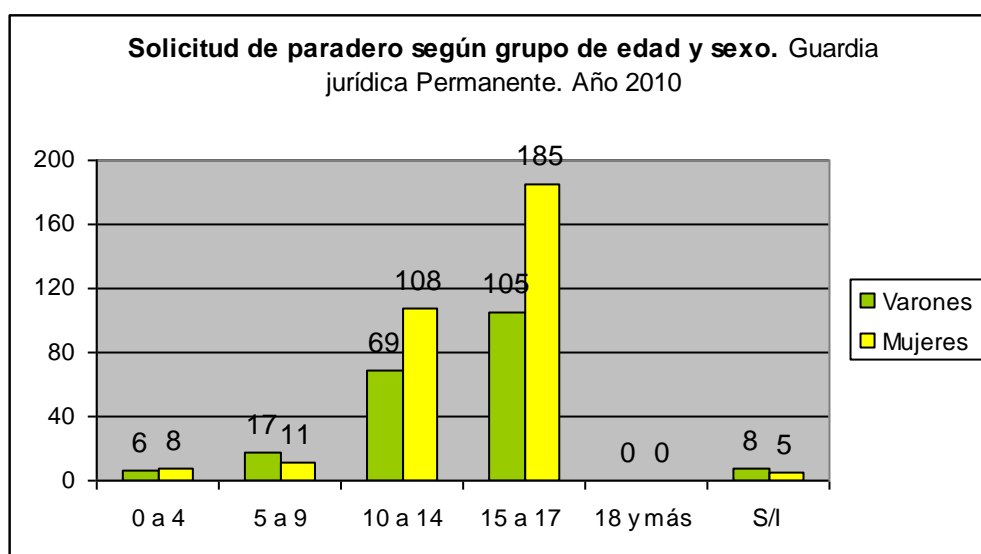
Fuente: CDNNyA

La mayoría de los NNyA atendidos se encuentran comprendidos en los grupos de edad que abarcan entre los 10 y los 17 años (2.115), con valores similares ambos grupos (10 a 14 años y 15 a 17 años).

Con respecto a los grupos de edad mencionados es posible señalar que los casos representados en la categoría “Solicitud de paradero” arrojan una mayoría de niñas y adolescentes mujeres, mientras que la concentración en la categoría “Asesoramiento jurídico” es inversa, y podría vincularse a la posible comisión de algún delito.

Cabe agregar que del total de intervenciones motivadas ante la “Solicitud de paradero” (Gráfico 2), el 56% se concentra en el grupo de adolescentes de entre 15 y 17 años y dentro de ese grupo de edad las mujeres superan ampliamente a los varones.

**Gráfico 2.**



Fuente: CDNNyA

A continuación se presenta de manera desagregada, de acuerdo con la especificidad de los casos atendidos, el motivo referido a las “Medidas de protección contra situaciones de violencia” (cuadro 3).

La categoría “Protección de derechos de víctimas de negligencia y maltrato” concentra casi la mitad de las consultas (47,8%), seguida por las categorías “Protección de derechos de víctimas de delitos contra la integridad sexual” y “Protección de derechos de víctimas de violencia familiar” (23,9% y 22,8% respectivamente).

En la categoría “Protección de derechos de víctimas de delitos contra la integridad sexual” el 79,2% de las víctimas son mujeres.

En la categoría “Protección de derechos de víctimas de violencia familiar” el grupo de edad que se destaca es el que va desde los 10 hasta los 14 años, con 68 casos sobre un total de 202.



### Cuadro 3.

**NNyA con Medidas de protección contra situaciones de violencia, según grupo de edad y sexo.** Guardia Jurídica Permanente. Año 2010

Medidas de protección contra situaciones de violencia	Grupo de edad y sexo												Total	%
	0 a 4		5 a 9		10 a 14		15 a 17		18 y más		S/I			
	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M		
Protección de derechos de víctimas de violencia familiar	24	28	20	20	33	35	9	25	--	3	4	1	202	22,8
Protección de derechos de víctimas de negligencia y maltrato	58	47	65	45	61	63	18	64	--	--	1	2	424	47,8
Protección de derechos de víctimas de delitos contra la integridad sexual	13	39	19	45	4	58	3	26	--	--	2	3	212	23,9
Protección de derechos de víctimas de delitos contra la explotación sexual y comercial	1	4	4	10	--	7	2	8	--	--	--	1	37	4,2
Medidas contra la violencia institucional	--	--	--	1	--	--	--	--	--	--	--	--	1	0,1
Otra	2	1	--	--	4	--	3	1	--	--	--	--	11	1,2
Total	98	119	108	121	102	163	35	124	--	3	7	7	887	100,0
Total	217		229		265		159		3		14			

Fuente: CDNNyA

**DEPARTAMENTO CENTRO DE ATENCIÓN TRANSITORIA (CAT)**  
**Dirección Relaciones Jurídicas e Intersectoriales**

**Presentación**

El CAT tiene como objetivo el alojamiento transitorio de NNyA ante las situaciones de urgencia que vulneren el ejercicio de sus derechos.

La permanencia de los NNyA en el CAT es voluntaria, ya que es un dispositivo de puertas abiertas. Se privilegia la creación de vínculos de referencia entre los NNyA y los profesionales responsables de diseñar las estrategias de intervención, basadas en el egreso del CAT en el corto plazo.

Todos los ingresos al CAT se realizan con autorización de la Guardia Jurídica Permanente (CDNNyA).

**Datos estadísticos**

Durante el año 2010 ingresaron al CAT un total de 254 NNyA, un 59,4% (151) de mujeres y un 40,6% (103) de varones. El grupo de edad que concentra la mayor cantidad de casos es el que abarca a los NNyA entre 10 y 14 años, con un total de 94.

La mayor cantidad de NNyA ingresó al CAT por situaciones de violencia con el 36,6% del total.

## Cuadro 1.

**NNyA según grupo de edad, sexo y motivo de ingreso. CAT. Año 2010**

Motivo de ingreso	Grupo de edad y sexo										Total		Total	%
	0 a 4		5 a 9		10 a 14		15 a 17		18 y más					
	V	M	V	M	V	M	V	M	M	V	M			
Nivel de vida adecuado	6	10	4	3	9	9	4	11	1	23	34	57	22,4	
Situaciones de violencia	--	--	11	6	7	38	8	23	--	26	67	93	36,6	
NNA extraviados	3	--	8	1	5	--	3	2	--	19	3	22	8,7	
NNA solos por internación o detención del adulto	4	3	5	4	5	6	1	11	--	15	24	39	15,4	
NNA sin adulto responsable que lo retire de institución	5	1	6	8	5	10	4	4	--	20	23	43	16,9	
Total	18	14	34	22	31	63	20	51	1	103	151	254	100,0	
	32		56		94		71		1	254				

Fuente: CDNNyA

## Cuadro 2.

**NNyA según motivo de ingreso y tiempo de permanencia en el establecimiento. CAT. Año 2010**

Motivo de ingreso	Tiempo de permanencia (en días)					Total
	Hasta un día	De 2 a 7	De 8 a 30	De 31 a 60	Más de 60	
Nivel de vida adecuado	11	20	13	10	3	57
Situaciones de violencia	18	23	29	14	9	93
NNA extraviados	15	4	3	--	--	22
NNA solos por internación o detención del adulto	13	15	7	1	3	39
NNA sin adulto responsable que lo retire de institución	20	6	10	6	1	43
Total	77	68	62	31	16	254
%	30,3	26,8	24,4	12,2	6,3	100,0

Fuente: CDNNyA

Con respecto al tiempo de permanencia, el 57,1% de la población alojada durante el año lo estuvo entre uno y siete días, se destacan con el 30,3% los NNyA que sólo estuvieron alojados en el CAT hasta un día.

El 18,5% del total de NNyA estuvo alojado en el CAT por un período mayor al mes, registrándose 16 casos en los cuales la permanencia se extendió por más de dos meses. Vale destacar que este es un dispositivo de alojamiento transitorio donde los NNyA aguardan otro tipo de medidas de protección integral previstas para evitar la vulneración de derechos.

Los siguientes cuadros dan cuenta del cierre de las intervenciones del CAT en relación con el motivo que dio lugar al ingreso de los NNyA, así como al tiempo de permanencia en dicho establecimiento.

El 46,1% de los NNyA alojados en el CAT se retiró con su familia primaria o extensa, mientras que una cuarta parte del total ingresó a un hogar convivencial.

En particular, de los 57 NNyA que ingresaron por circunstancias referidas a la categoría Nivel de Vida Adecuado, la mitad fue derivada a Hogares.

### Cuadro 3.

NNyA según motivo de ingreso y cierre de la intervención. CAT. Año 2010

Motivo de ingreso	Cierre de la intervención								Total
	Planificación institucional del egreso							Egreso no planificado	
	Familia primaria	Familia extensa	Otro no familiar	Hogar Convivencial	Hogar de Atención Especializada	Guardia psiquiátrica	Derivación a Servicio Zonal PBA	Abandona voluntariamente el CAT	
Nivel de vida adecuado	17	--	2	27	2	1	4	4	57
Situaciones de violencia	29	9	3	23	6	--	5	18	93
NNA extraviados	12	3	--	2	--	1	3	1	22
NNA solos por internación o detención del adulto	18	5	1	5	1	--	6	3	39
NNA sin adulto responsable que lo retire de institución	23	1	2	8	1	--	3	5	43
<b>Total</b>	99	18	8	65	10	2	21	31	<b>254</b>
<b>%</b>	39,0	7,1	3,1	25,6	3,9	0,8	8,3	12,2	<b>100,0</b>

Fuente: CDNNyA

En el cuadro 4 se observa que cuando los NNyA egresan del establecimiento con sus familias, el tiempo total de permanencia es más breve (44 NNyA permanecieron en el CAT hasta un día, y 78 entre 1 y 7 días). En cambio, en aquellos casos que se planifica el egreso hacia otra institución el tiempo de permanencia aumenta, ya que transcurre una primera etapa de trabajo en vistas a la revinculación familiar y, una vez definida la estrategia, la tramitación del recurso correspondiente.

**Cuadro 4.**

**NNyA según tiempo de permanencia y cierre de la intervención. CAT. Año 2010**

Tiempo de permanencia	Cierre de la intervención								Total
	Planificación institucional del egreso							Egreso no planificado	
	Familia primaria	Familia extensa	Otro no familiar	Hogar Convivencial	Hogar de Atención Especializada	Guardia psiquiátrica	Derivación a Servicio Zonal PBA	Abandona voluntariamente el CAT	
Hasta un día	44	6	2	6	1	2	9	7	77
De 2 a 7	34	7	--	8	2	--	7	10	68
De 8 a 30	19	5	3	16	2	--	5	12	62
De 31 a 60	2	--	3	24	1	--	--	1	31
Más de 60	--	--	--	11	4	--	--	1	16
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>18</b>	<b>8</b>	<b>65</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>21</b>	<b>31</b>	<b>254</b>

Fuente: CDNNyA

## **DEPARTAMENTO DE INTERVENCIONES ESPECIALES (DIE)<sup>4</sup>**

### **Dirección de Servicios de Protección Especial**

#### **Presentación**

El DIE interviene a pedido de otros servicios o programas del CDNNyA en aquellas situaciones de amenaza o vulneración de derechos de NNyA que requieran de una intervención puntual para el apoyo y/o ejecución de la estrategia diseñada por el servicio o programa que atiende el caso. Es así que las circunstancias que amenazan o vulneran los derechos de los NNyA atendidos son registradas por dichos servicios o programas.

En estrecha coordinación con el equipo que solicitó la intervención del dispositivo, y considerando la opinión del o los niños, niñas y adolescentes involucrados, se llevan adelante las acciones acordes a las estrategias de restitución de derechos o prevención de su vulneración. Puede tratarse de intervenciones individuales o de carácter grupal, la mayoría de ellas implican acciones de acompañamiento y traslado de los NNyA.

También en el año 2009 se firma la Resolución Conjunta N° 137 entre el CDNNyA y el Ministerio de Desarrollo Social, por la cual se aprueba un Circuito Administrativo de Intervenciones entre el CDNNyA y la Dirección General de Niñez y Adolescencia.

Con respecto a situaciones en las cuales una niña, niño o adolescente se encuentre en comisarías, centros de identificación, o en un hospital a disposición de una fuerza de seguridad, dicho Circuito establece que su retiro será realizado por un abogado de la Guardia Jurídica Permanente. En estos casos, los operadores del DIE se hacen presentes en el lugar e intervienen ofreciendo los recursos del GCABA y efectuando el traslado de los NNyA.

#### **Datos estadísticos**

Entre el 1 de enero y el 6 de octubre de 2010 el DIE recibió 1.618 situaciones que involucraron a NNyA. De ese total 463 corresponden a intervenciones con NNyA en Comisarías o Centro de Identificación y Alojamiento Provisorio de NNyA, 1.115 a otras intervenciones con NNyA, y 40 a casos grupales.

---

<sup>4</sup> Resolución N° 951/CDNNyA/2008 sobre creación del Departamento y Resolución N° 571/CDNNyA/2009 sobre aprobación del Circuito de Intervención.

Cabe aclarar que se dispone de información completa en el caso de las intervenciones con NNA en comisarías y en el Centro de Identificación, mientras que no se dispone de información sobre la última parte del año en el caso del resto de las intervenciones.

**Cuadro 1.**

**Datos generales. DIE. Año 2010**

<b>Datos generales</b>	<b>Total</b>
Intervenciones con NNA en Comisarías y en el Centro de Identificación y Alojamiento Provisorio *	463
Otras intervenciones individuales **	1.115
Intervenciones grupales **	40
<b>Total</b>	<b>1.618</b>

\* Período: año 2010

\*\* Período: 01/01/2010 al 06/10/2010

Fuente: CDNNA

La información sobre las intervenciones en comisarías y en el Centro de Identificación y el resto de las intervenciones, se presentará de manera discriminada.

▪ **Intervenciones con NNA en comisarías y en el Centro de Identificación y Alojamiento Provisorio de NNA**

Durante el año 2010, y a pedido de la Guardia Jurídica Permanente, el DIE retiró a 463 NNA de Comisarías, de Divisiones dependientes de la PFA y del Centro de Identificación y Alojamiento Provisorio de NNA dependiente del Ministerio de Justicia y Seguridad de la Ciudad de Buenos Aires.

Los siguientes cuadros dan cuenta de las intervenciones desarrolladas durante el año con esta población.



**Cuadro 2.****NNyA alojados en Comisarías o Centro de Identificación según dependencia por Comuna. DIE. Año 2010**

Dependencia	Comuna	Total	%
Comisarías 1, 2, 3, 4, 15, 16, 18, 22 y 46	1	91	19,7
Comisarías 17 y 19	2	17	3,7
Comisarías 5, 6, 7, 8 y 20	3	45	9,7
Comisarías 14, 24, 26, 28, 30, 32 y 34	4	27	5,8
Comisarías 9 y 10	5	17	3,7
Comisarías 11, 12 y 13	6	23	5,0
Comisarías 38 y 50	7	24	5,2
Comisarías 36, 48 y 52	8	18	3,9
Comisarías 40 y 42	9	14	3,0
Comisarías 43 y 44	10	13	2,8
Comisarías 41 y 45	11	7	1,5
Comisarías 37, 39, 47 y 49	12	5	1,1
Comisarías 33, 35 y 51	13	4	0,9
Comisarías 21, 23, 25, 31 y 53	14	43	9,3
Comisarías 27 y 29	15	11	2,4
División Trenes y Subterráneos		66	14,3
División Delitos contra Menores		1	0,2
División Drogas Peligrosas		4	0,9
Centro de Identificación y Alojamiento Provisorio de NNyA *		20	4,3
Otro		8	1,7
S/I		5	1,1
<b>Total</b>		<b>463</b>	<b>100,0</b>

\* Depende del Ministerio de Justicia y Seguridad de la Ciudad de Buenos Aires y funciona en la calle Tacuarí 138.

Fuente: CDNNyA

Cerca del 40% de los NNyA estuvieron alojados en comisarías ubicadas en las comunas 1, 3 y 14, que abarcan los siguientes barrios: Constitución, Monserrat, Puerto Madero, Retiro, San Nicolás, San Telmo, Balvanera, San Cristóbal y Palermo.

En cuanto a la edad cerca de la mitad de la población tiene entre 10 y 14 años, y un 39% se concentra entre los 15 y los 17 años. La cantidad de varones es significativamente mayor a la cantidad de mujeres.

**Cuadro 3.**

**NNyA alojados en comisarías o Centro de Identificación según grupo de edad y sexo. DIE. Año 2010**

Grupo de edad	Sexo			Total	%
	V	M	S/I		
0 a 4	18	9	--	27	5,8
5 a 9	23	13	--	36	7,8
10 a 14	178	37	--	215	46,4
15 a 17	143	38	--	181	39,1
18 y más	--	1	--	1	0,2
S/I	2	--	1	3	0,6
<b>Total</b>	<b>364</b>	<b>98</b>	<b>1</b>	<b>463</b>	<b>100,0</b>
<b>%</b>	<b>78,6</b>	<b>21,2</b>	<b>0,2</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: CDNNyA

El DIE registró los motivos expresados en las comisarías y en el Centro de Identificación, que daban cuenta de la permanencia de los NNyA en el lugar, organizando la información en los siguientes grupos: los NNyA imputados de un delito o una contravención, los NNyA víctimas de un delito, y los NNyA extraviados. Además, se registraron casos de NNyA que no se encontraban en ninguna de estas situaciones, pero que se encontraban en las comisarías por otros motivos que, según lo expresado en la comisaría cuando se hace presente el DIE, requieren protección.

El principal motivo que el DIE recibe de parte de la comisaría respecto de la presencia de NNyA, refiere a la imputación de algún delito o contravención (58,5%). El detalle de los delitos y las contravenciones imputadas se presenta en el cuadro 4.

Con respecto a los NNyA víctimas de delitos (36), la mayoría fueron víctimas de violencia familiar (23 casos) y en 4 casos se trató de delitos contra la integridad sexual.

#### Cuadro 4.

**NNyA según motivo expresado en la comisaría o Centro de Identificación, y edad.** DIE. Año 2010

Motivo recibido	Edad																				Total	%
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	S/I		
NNA imputado de delito o contravención	--	--	--	--	--	--	--	--	1	5	14	22	56	20	34	41	37	40	--	1	271	58,5
NNA víctima de delito	1	3	--	--	--	2	--	--	--	--	2	2	1	2	7	5	7	4	--	--	36	7,8
NNA extraviado	1	1	1	6	3	1	2	2	7	9	7	6	3	1	5	10	3	6	--	1	75	16,2
Otros motivos *	4	1	2	1	2	1	1	0	1	2	6	4	6	6	7	8	10	6	1	--	69	14,9
S/I	--	--	--	1	--	1	--	--	--	1	--	--	2	--	2	4	--	--	--	1	12	2,6
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>17</b>	<b>29</b>	<b>34</b>	<b>68</b>	<b>29</b>	<b>55</b>	<b>68</b>	<b>57</b>	<b>56</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>463</b>	<b>100,0</b>

\* A los NNyA no se les imputa un delito, ni fueron víctimas de alguno. Tampoco se han extraviado sino que se encuentran en la comisaría por otras situaciones que, según lo expresado en la comisaría, requieren protección.

Fuente: CDNNyA

#### Cuadro 5.

**NNyA según delito o contravención imputada en la comisaría o Centro de Identificación, y edad.** DIE. Año 2010

Delito o contravención	Edad											Total
	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	S/I	
Daños	--	--	--	--	1	--	2	--	1	--	--	4
Ley 23.737	--	--	1	4	6	2	8	12	20	21	--	74
Robo o Hurto	--	2	5	6	23	6	10	4	5	1	--	62
Tentativa de robo o Tentativa de hurto	1	3	8	8	19	11	10	14	8	7	1	90
Resistencia a la autoridad	--	--	--	--	--	--	2	2	1	6	--	11
Portación de arma	--	--	--	--	1	--	1	3	--	1	--	6
Lesiones	--	--	--	1	--	--	--	--	1	1	--	3
Otros delitos	--	--	--	2	3	--	1	4	1	--	--	11
Disturbios (CC de la CABA)	--	--	--	1	2	1	--	1	--	--	--	5
Ocupación de espacio público (CC de la CABA)	--	--	--	--	--	--	--	--	--	1	--	1
Ofrecimiento de sexo en vía pública (CC de la CABA)	--	--	--	--	--	--	--	--	--	2	--	2
S/I	--	--	--	--	1	--	--	1	--	--	--	2
Total	1	5	14	22	56	20	34	41	37	40	1	271

Fuente: CDNNyA

Del total de NNyA (463), 80 se retiraron con algún integrante de sus familias o con referentes afectivos (17,4%), mientras que con la población restante, el equipo de la Guardia Jurídica Permanente junto con los operadores del DIE realizan el ofrecimiento de los recursos dependientes de las distintas áreas del GCABA.

Ascienden a 36 los NNyA que quedaron a disposición de la Justicia o que no aceptaron el alojamiento institucional ofrecido. En este último caso, se notifica al juzgado interviniente y además se realiza la derivación al equipo correspondiente.

Con respecto a los NNyA que aceptaron los recursos ofrecidos, se destaca el ingreso a paradores como el recurso utilizado de manera más recurrente. (Cuadro 6)

#### **Cuadro 6.**

**Tipo de recurso aceptado por los NNyA que no se retiran con familiares o referentes afectivos. DIE. Año 2010.**

<b>Recurso</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
Parador	240	70,0
Centro de Atención Transitoria (CAT)	56	16,3
Centro de Día	1	0,3
Hogar convivencial	13	3,8
Comunidad terapéutica	2	0,6
Hospital	11	3,2
Centro de evacuados	1	0,3
Casa de abrigo dependiente de la PBA	7	2,0
Otros	11	3,2
S/I	1	0,3
<b>Total</b>	<b>343</b>	<b>100,0</b>

Fuente: CDNNyA

#### **▪ Otras intervenciones**

En el siguiente cuadro se detalla la procedencia de los casos, tanto individuales como grupales, destacándose las solicitudes de intervención realizadas por la Guardia Jurídica Permanente con el 77,7% del total. En este sentido, el DIE colabora con uno de los principales servicios del CDNNyA que atiende situaciones de urgencia.

Con respecto a la categoría “Otras áreas” del CDNNyA que solicitan la intervención del DIE, incluye aquellos casos derivados directamente por el ejecutivo del organismo.

**Cuadro 7.**

**Procedencia de las intervenciones generales.** DIE. \* Período:  
01/01/2010 al 06/10/2010

Procedencia		Total	%
CDNNyA	Defensoría Zonal	84	7,3
	Guardia Jurídica Permanente	898	77,7
	Otras áreas	168	14,5
Otros		5	0,4
<b>Total</b>		<b>1155</b>	<b>100,0</b>

Fuente: CDNNyA

**Cuadro 8.**

**NNyA involucrados en las intervenciones  
generales, según grupo de edad y sexo.** DIE.  
Período: 01/01/2010 al 06/10/2010

Grupo de edad	Sexo		Total	%
	V	M		
0 a 4	117	109	226	20,3
5 a 9	75	65	140	12,6
10 a 14	154	121	275	24,7
15 a 17	144	147	291	26,1
18 y más	25	19	44	3,9
S/I	73	66	139	12,5
<b>Total</b>	<b>588</b>	<b>527</b>	<b>1115</b>	<b>100,0</b>
<b>%</b>	<b>52,7</b>	<b>47,3</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: CDNNyA

La distribución según sexo de los NNyA atendidos arroja valores similares entre varones y mujeres. Con respecto a la edad, la mitad de la población atendida tiene entre 10 y 17 años. El porcentaje de casos sin información respecto de la edad de los NNyA asciende al 12,5%; la falta de información está relacionada con que las solicitudes de intervención recibidas, en muchos casos, carecen de información específica, y con el contacto acotado que toma el equipo del DIE con algunos de los NNyA atendidos.

## **EQUIPO PENAL DE LA DIRECCIÓN DE ASUNTOS JURÍDICOS**

### **Dirección General Legal, Técnica y Administrativa**

#### **Presentación**

Este equipo está integrado por 3 abogadas, cuya tarea es la actuación en causas penales en las que están involucrados NNyA imputados de delito o contravención o NNyA víctimas de delito.

En el caso de los NNyA imputados de delito o contravención, los abogados de la Guardia Jurídica Permanente o, en su defecto, el operador del DIE que interviene le ofrece a los NNyA la posibilidad de ponerse en contacto con el equipo de abogadas. Si esto no ocurre, y se trata de un NNA en situación de calle, el equipo penal notificará formalmente la situación al Programa de Atención Integral a NNyA en situación de calle (Equipo Móvil) dependiente de la DGNyA para que, en caso de contactarlo, le comunique que cuenta con la posibilidad de acudir al CDNNyA y utilizar este servicio.

Si se trata de un NNA que refiere un domicilio familiar, el equipo penal se pondrá en contacto a fin de iniciar la intervención.

En los casos de NNyA víctimas de delito, generalmente explotación o abuso, se presentan las denuncias correspondientes.

Los casos son derivados por: Guardia Jurídica Permanente, Programa contra toda forma de explotación, Departamento de Intervenciones Especiales, Defensorías Zonales, Asistencia a víctimas de delito contra la integridad sexual (DGNyA).

#### **Datos estadísticos**

Se derivaron al equipo penal durante el año 2010, 225 NNyA. Sin embargo, no siempre el equipo logra contactarse con los NNyA, ya que en muchos casos no se dispone de dirección postal o teléfono, y son los NNyA quienes deben solicitar la intervención de este servicio.

Se detalla a continuación una serie de actividades en las que el equipo tuvo intervención, ya sea por situaciones generadas en el 2010 o en años anteriores y que continúan abiertas.

**Cuadro 1.****Datos generales.** Equipo penal de la Dirección de Asuntos Jurídicos. Año 2010

Actuaciones		Total
NNyA en comisarías atendidos por la GJP y notificados a la DLTyA		225
Delitos		19
Delitos finalizados		4
Denuncias en trámite	Iniciadas en 2008	4
	Iniciadas en 2009	11
	Iniciadas en 2010	16
	Iniciadas en 2010 (GJP)	5
Denuncias archivadas		4
Querellas en trámite		7
Querellas finalizadas		2
Actuaciones preliminares varias		16
Otras actuaciones		1

Fuente: CDNNyA

Respecto de los delitos referidos en el cuadro 1 se presenta en el siguiente cuadro el detalle de la imputación. Los 19 delitos se refieren a 16 NNyA.

**Cuadro 2.****Delitos en trámite (contravencional o penal).** Equipo penal de la Dirección de Asuntos Jurídicos. Año 2010

Delito	Total
Robo* / Robo en grado de tentativa	13
Amenazas coactivas	1
Daño agravado (art. 2 y 3 Ley 23.592)	1
Homicidio/ Tentativa de homicidio	1
189 bis CP	1
Ley 23.737	2
<b>Total</b>	<b>19</b>

\* Incluye Robo con arma y Robo en poblado y en banda

Fuente: CDNNyA

**DEPARTAMENTO DE FORTALECIMIENTO, PROMOCIÓN Y PROTECCIÓN  
INTEGRAL DE JÓVENES EN CONFLICTO CON LA LEY (DFPPJCL)  
Dirección de Servicios de Protección Especial**

El Departamento de Fortalecimiento, Promoción y Protección Integral de Jóvenes en Conflicto con la Ley (DFPPJCL)<sup>5</sup> está compuesto por tres módulos o equipos que trabajan con poblaciones diferentes, presentadas en el cuadro 1.

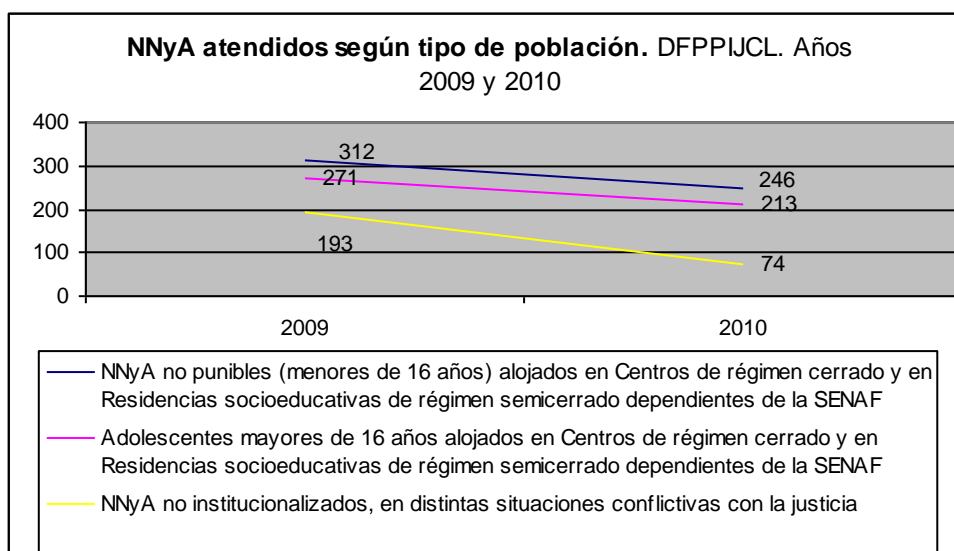
**Cuadro 1.**

**NNyA atendidos según tipo de población.** Departamento de Fortalecimiento, Promoción y Protección Integral de Jóvenes en Conflicto con la Ley. Año 2010

Población	Total
NNyA no punibles (menores de 16 años) alojados en Centros de régimen cerrado y en Residencias socioeducativas de régimen semicerrado dependientes de la SENAF	246
Adolescentes mayores de 16 años alojados en Centros de régimen cerrado y en Residencias socioeducativas de régimen semicerrado dependientes de la SENAF	213
NNyA no institucionalizados, en distintas situaciones conflictivas con la justicia	74

Fuente: CDNNyA

**Gráfico 1.**



<sup>5</sup> Boletín Oficial N° 2939. Resolución N° 312 – CDNNyA/08.



El informe presenta los datos del Departamento a partir del trabajo realizado por cada uno de los equipos.

1.

**Equipo de trabajo con NNyA no punibles (menores de 16 años) alojados en Centros de régimen cerrado y en Residencias socioeducativas de régimen semicerrado dependientes de la SENAF**

**Presentación**

Este equipo tiene a su cargo el proceso de desinstitucionalización de los NNyA menores de 16 años privados de su libertad que se encuentren alojados en Centros de régimen cerrado y en Residencias socioeducativas de régimen semicerrado dependientes de la SENAF. “Por privación de libertad se entiende toda forma de detención o encarcelamiento, así como el internamiento en un establecimiento público o privado del que no se permita salir al menor por su propia voluntad, por orden de cualquier autoridad judicial, administrativa u otra autoridad pública.”<sup>6</sup>

El Programa explicita la “...obligación estatal de no reaccionar penalmente, cuando los sujetos imputados tienen menos de 16 años de edad, siendo una obligación del organismo administrativo de protección de derechos generar un mecanismo que garantice la libertad y el goce pleno de los derechos a estos sujetos.”<sup>7</sup> En esta línea, el equipo evalúa la situación de cada NNyA, elabora una estrategia de egreso y solicita el cierre del expediente de disposición tutelar al Juzgado Nacional de Menores que se encuentre interviniendo. A partir del año 2010 el acompañamiento posterior al egreso se delegó en el Equipo de acompañamiento e inserción socioeducativa de NNyA en distintas situaciones conflictivas con la justicia.

La reclusión de NNyA menores de 16 años en institutos penales en virtud de resoluciones judiciales emitidas por los Juzgados Nacionales de Menores, refieren a la institucionalización de sujetos no punibles, ya que en el caso de la Argentina, actualmente ésa es la edad mínima fijada para la aplicación de una sanción penal. En este sentido, la actuación de la Justicia Nacional de Menores queda reservada sólo para aquellos casos en los cuales un adolescente de 16 o 17 años, es decir de edad

---

<sup>6</sup> Resolución 45/113 - Reglas de las Naciones Unidas para la protección de los menores privados de libertad.

<sup>7</sup> Introducción. PROGRAMA: FORTALECIMIENTO DE PROMOCIÓN Y PROTECCIÓN INTEGRAL DE JÓVENES EN CONFLICTO CON LA LEY PENAL.

imputable, sea acusado de haber cometido un delito con una pena privativa de libertad mayor de 2 años (Ley 22.278).

Actualmente, "...si bien el art. 1º de la ley 22.278 establece que 'No es punible el menor que no haya cumplido dieciséis años de edad', paradójicamente el mismo artículo, establece la posibilidad de *disponer* de estos jóvenes si se encuentran en 'situación de abandono' o en 'peligro moral o material', según la impresión personal y discrecional del juez. Esta disposición tutelar es dictada por tiempo indeterminado e implica, como en el caso de los jóvenes objeto de esta acción, privación de libertad." <sup>8</sup>

El obstáculo reside en que los fundamentos de dicha ley refieren a la ley 10.903, en clara contradicción con la ley 26.061 de Protección Integral de Derechos de Niñas, Niños, y Adolescentes.

### **Datos estadísticos**

La población atendida durante el año 2010 asciende a 246 NNyA, y en todos los casos son los Juzgados Nacionales de Menores los que autorizan la intervención del equipo del CDNNyA. En el 8% de estos casos fue el equipo el que solicitó la intervención que posteriormente confirma el juez.

En el siguiente cuadro se detallan los Juzgados intervinientes en los casos.

---

<sup>8</sup> Fundación SUR Argentina. <http://www.surargentina.org.ar/act5.html>

## Cuadro 2.

**NNyA según Juzgado interviniente en el caso.**  
DFPPIJCL / Equipo de trabajo con NNyA menores  
de 16 años. Año 2010

Juzgado	Total	%
JNM N° 1	51	20,7
JNM N° 2	25	10,2
JNM N° 3	39	15,9
JNM N° 4	29	11,8
JNM N° 5	27	11,0
JNM N° 6	34	13,8
JNM N° 7	35	14,2
Juzgado Nacional en lo Correccional y Criminal Federal N° 6	1	0,4
S/I	5	2,0
<b>Total</b>	<b>246</b>	<b>100,0</b>

Fuente: CDNNyA

Cabe resaltar que el Departamento no interviene con todos los NNyA que se encuentran privados de su libertad en los institutos, sino sólo cuando el Poder Judicial autoriza la intervención del CDNNyA.

Entre los motivos que dieron origen a las intervenciones de este equipo, en casi la mitad de los casos, los jueces solicitan la intervención del equipo y no explicitan recursos específicos a gestionar.

En un porcentaje similar se trata de solicitudes de ingreso a otras instituciones, aquí los Juzgados explicitan cuáles entienden que son los recursos a gestionar (vacantes en Hogares Convivenciales, Comunidades Terapéuticas, etc.).

También se registraron casos en que el pedido recibido consiste en la comunicación del Cese de la Disposición Tutelar. En estos casos, el equipo inicia su intervención cuando toma conocimiento de esa situación y, por lo tanto, comienza a elaborar la estrategia de abordaje al mismo tiempo que el niño, niña o adolescente recupera su libertad.

En el cuadro que sigue se detallan los Centros de régimen cerrado y las Residencias socioeducativas de régimen semicerrado, en que se encontraban privados de su

libertad los NNyA menores de 16 años atendidos por el equipo del CDNNyA durante el año. No se dispone de esta información en 16 casos.

### Cuadro 3.

#### NNyA atendidos según tipo y nombre del dispositivo.

DFPPIJCL / Equipo de trabajo con NNyA menores de 16 años.

Año 2010

Dispositivo		Total	%
Centros de régimen cerrado	San Martín	195	79,3
	Rocca	1	0,4
	Inchausti	27	11,0
Residencias socioeducativas de régimen semicerrado	Juana Azurduy	3	1,2
	Colonia Gutiérrez	3	1,2
Otro		1	0,4
S/I		16	6,5
<b>Total</b>		<b>246</b>	<b>100,0</b>

Fuente: CDNNyA

### Cuadro 4.

#### NNyA según edad y sexo. DFPPIJCL / Equipo de trabajo con NNyA menores de 16 años. Año 2010

Edad	Sexo		Total	%
	V	M		
12	1	--	1	0,4
13	17	4	21	8,5
14	53	7	60	24,4
15	111	16	127	51,6
16	2	--	2	0,8
17	2	--	2	0,8
S/I	31	2	33	13,4
<b>Total</b>	<b>217</b>	<b>29</b>	<b>246</b>	<b>100,0</b>
<b>%</b>	<b>88,2</b>	<b>11,8</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: CDNNyA

El 79,3% de la población atendida se alojaba en el Instituto San Martín y en el 88,2% de los casos se trató de varones. Con respecto a la edad, el 51,6% del total tiene 15 años.

Los 4 casos en que la edad es igual o superior a los 16 años refieren a adolescentes que ya no se encontraban en el instituto cuando ingresa el Oficio Judicial al CDNNyA. Estas situaciones fueron derivadas a una Defensoría Zonal.

De acuerdo a las características de cada caso, los operadores realizan entrevistas con el niño, niña o adolescente, sus familiares y/o referentes afectivos, así como también podrán entrevistar al equipo técnico del instituto penal. Del total de acciones desarrolladas se dará cuenta a continuación de aquellas referidas a las solicitudes de recursos realizadas por el equipo, que durante el año analizado ascendieron a 189.

#### **Cuadro 5.**

**Recursos solicitados según área de dependencia.** DFPPIJCL / Equipo de trabajo con NNyA menores de 16 años. Año 2010

Área		Recurso	Total	%
M° Desarrollo Social (GCABA)	DGNyA *	Hogar convivencial para NNyA	53	28,0
		Hogar de Atención Especializada	2	1,1
		Hogar de Tránsito	7	3,7
		Fortalecimiento Familiar	2	1,1
		Programa de Atención Integral a NNyA en situación de calle	1	0,5
	DGPSA **	Evaluación	12	6,3
		Tratamiento con modalidad ambulatoria o internación en Comunidad Terapéutica	98	51,9
M° Desarrollo Social (PBA)			11	5,8
Otro			3	1,6
Total			189	100,0

\* Dirección General de Niñez y Adolescencia

\*\* Dirección General de Políticas Sociales en Adicciones

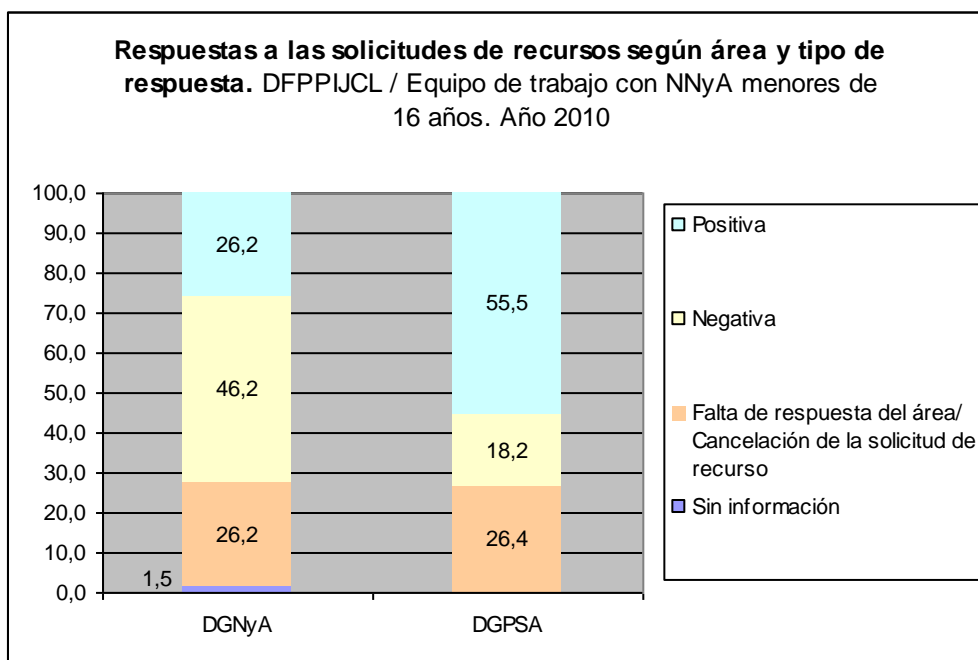
Fuente: CDNNyA

El 93% de los recursos solicitados dependen del Ministerio de Desarrollo Social de la Ciudad. Los tratamientos con modalidad ambulatoria o con internación en

Comunidades Terapéuticas, con el 51,9%, seguidos por las vacantes en hogares convivenciales, con el 28%, fueron los recursos más solicitados.

Con respecto a las respuestas recibidas ante dichas solicitudes, se dispone de la siguiente información:

**Gráfico 1.**



Las respuestas positivas a las solicitudes de recursos realizadas por el equipo del CDNNyA representan una cuarta parte en el caso de la DGNyA, y superan por unos puntos a la mitad en el caso de la DGPSA.

Con respecto a las respuestas negativas es significativo el porcentaje en el total de respuestas ofrecidas en ambas Direcciones Generales. Cabe señalar que las respuestas negativas incluyen los ofrecimientos de recursos distintos a los solicitados originalmente por el equipo. Este tipo de respuesta implica que no se otorga el recurso requerido sino que se pone a disposición otro, que, según los operadores, puede resultar inadecuado a la estrategia planteada.

La “Falta de respuesta del área/ Cancelación de la solicitud de recurso”, contempla aquellas solicitudes de recursos que no habían recibido respuesta al finalizar el año analizado, así como también aquellas solicitudes que fueron canceladas por el equipo. En la mayoría de los casos, la cancelación es una consecuencia de la demora de la respuesta, lo cual torna inútil el recurso solicitado. En otros casos, puede que se

cancele por algún cambio imprevisto en el caso. Como se puede observar en el gráfico, es significativa la concentración de esta categoría en ambas Direcciones Generales del MDS.

El egreso de la institución penal será inmediato si el CDNNyA recibe oficios judiciales respecto de ceses de disposición tutelar, pero en el resto de los casos el egreso estará supeditado a la aprobación, por parte del juez interviniente, de la estrategia propuesta por el DFPPIJCL.

El tiempo de permanencia de los NNyA en los institutos se relaciona, entonces, con la complejidad de los casos y el tiempo requerido para la definición de las estrategias de trabajo por parte del equipo del CDNNyA, con la aceptación de dichas propuestas por parte de los jueces intervinientes, y con la disponibilidad o la demora en el otorgamiento de los recursos del GCBA.

La intervención de este equipo se concentra en la evaluación y el egreso de cada NNyA del circuito penal; cuando considere apropiada la realización de un acompañamiento que favorezca el sostenimiento de las estrategias planteadas derivará el caso al Módulo de Acompañamiento, también del DFPPIJCL.

El cuadro siguiente está referido a las circunstancias en que el niño, niña o adolescente dejó el dispositivo. Según la información registrada (sobre 47 casos no se dispone de información al respecto), el 22,4% regresó con su familia o grupo de referencia mientras que el 46% ingresó a algún Hogar, Comunidad Terapéutica o Parador.

En 7 casos no se efectiviza el egreso del circuito penal dado que los adolescentes ingresan por disposición judicial a la Residencia Educativa Colonia Gutiérrez.

## Cuadro 7.

**NNyA según características del egreso de la institución penal. DFPPIJCL /**  
Equipo de trabajo con NNyA menores de 16 años. Año 2010

Características del egreso	Total	%
Regresa con su familia/ grupo de referencia	55	22,4
Ingresa a Hogar a pedido del DFPPIJCL	17	6,9
Ingresa a Comunidad Terapéutica a pedido del DFPPIJCL	68	27,6
Ingresa a Parador a pedido del DFPPIJCL	29	11,8
Ingresa a Residencia Educativa Colonia Gutiérrez por disposición judicial	7	2,8
Abandona por sus propios medios el Instituto	3	1,2
Otro	20	8,1
S/I	47	19,1
<b>Total</b>	<b>246</b>	<b>100,0</b>

Fuente: CDNNyA

De los 246 casos trabajados, 23 continuaban abiertos al finalizar el año 2010, cifra que equivale al 9,3% del total, y en 164 oportunidades se realizaron derivaciones, como se detalla a continuación:



## Cuadro 8.

**Derivaciones realizadas por el equipo, según área.** DFPPIJCL  
/ Equipo de trabajo con NNyA menores de 16 años. Año 2010

Área		Total	%
CDNNyA	Defensoría Zonal	27	25,6
	Módulo de Acompañamiento	11	
	Defensoría Zonal y Módulo de Acompañamiento	4	
MDS (DGNyA)	Programa de Atención Integral a NNyA en situación de calle	44	27,4
	Fortalecimiento Familiar	1	
Servicio Zonal de PBA		72	43,9
Otro		5	3,0
<b>Total</b>		<b>164</b>	<b>100,0</b>

Fuente: CDNNyA

## 2.

**Equipo de trabajo con adolescentes mayores de 16 años alojados en Centros de régimen cerrado y en Residencias socioeducativas de régimen semicerrado dependientes de la SENAF**

### Presentación

Este equipo trabaja con adolescentes de 16 y 17 años alojados en Centros de régimen cerrado o Residencias socioeducativas de régimen semicerrado dependientes de la SENAF. El objetivo es realizar una evaluación integral de la situación y determinar la estrategia de egreso más adecuada.

Con respecto a la edad de la población objetivo, cabe aclarar que si el adolescente tiene 16 años pero el delito imputado fue cometido a la edad de 15 años, corresponde que intervenga el equipo que trabaja con NNyA menores de 16 años. Por otro lado, si bien en ocasiones se ha intervenido con adolescentes mayores de 18 años, a partir de la Ley 26.579 sobre la mayoría de edad a los 18 años, el trabajo del equipo se circunscribe a las edades mencionadas. También ha ocurrido que la edad mencionada

en los Oficios Judiciales o Registros de la SENAF no es la correcta, y ello el equipo lo confirma una vez iniciada la intervención.

Las situaciones ingresan por medio de un Oficio Judicial o un Registro de la SENAF, y el equipo procede a evaluarlas a partir de los informes elaborados por los equipos técnicos intervinientes de los C.R.C. y/o Juzgados o Tribunales, de las comunicaciones con los profesionales de dichos equipos, y de los contactos con referentes de los adolescentes.

El equipo considera relevante entrevistar también a los adolescentes durante el proceso de evaluación, pero la cantidad de casos recibidos lo impide. Como consecuencia, las entrevistas a los adolescentes se realizan cuando se trata del primer ingreso a un C.R.C.; cuando los informes de los equipos técnicos intervinientes son contradictorios; o cuando se trata de una situación más compleja de lo habitual, por ejemplo: patología de base psiquiátrica, sumada a un largo recorrido institucional y una causa penal grave.

Una vez definida la estrategia de egreso, se realizan las gestiones tendientes a efectivizarla, lo cual implica, en los casos en los que el egreso familiar no pueda llevarse a cabo o no sea la mejor estrategia, la solicitud de recursos específicos y el seguimiento de su gestión con los efectores correspondientes. Cuando se efectiviza la estrategia de egreso, el equipo realiza las derivaciones correspondientes a los Servicios Zonales de la provincia de Buenos Aires o a las Defensorías Zonales.

### **Datos estadísticos**

Este equipo trabajó con **213** adolescentes durante el año, de los cuales 26 refieren a casos que continuaban abiertos desde el año anterior.

En todos los casos son los Juzgados los que autorizan la intervención del equipo del CDNNyA. No obstante, el 25,4% de las situaciones fueron comunicadas por la SENAF procediendo luego el equipo del CDNNyA a solicitar autorización al Juzgado para la intervención. En el cuadro que sigue se detallan los Juzgados intervinientes.

## Cuadro 1.

### Adolescentes según Juzgado o Tribunal interviniente en el caso.

DFPPIJCL / Equipo de trabajo con adolescentes mayores de 16 años. Año 2010

Juzgado o Tribunal interviniente	Total	%
JNM N° 1 *	29	13,6
JNM N° 2	34	16,0
JNM N° 3	23	10,8
JNM N° 4	20	9,4
JNM N° 5	13	6,1
JNM N° 6	19	8,9
JNM N° 7	11	5,2
JNCCF N° 5 **	1	0,5
JNCCF N° 6	1	0,5
Juzgado de Garantías del Joven N° 1, Mar del Plata	1	0,5
TOM N° 1 ***	7	3,3
TOM N° 2	7	3,3
TOM N° 3	14	6,6
S/I	33	15,5
<b>Total</b>	<b>213</b>	<b>100,0</b>

\* Juzgado Nacional de Menores

\*\* Juzgado Nacional en lo Correccional y Criminal Federal

\*\*\* Tribunal Oral de Menores

Fuente: CDNNyA

Con respecto a la población atendida por el equipo, en el 82,2% de los casos se trata de adolescentes varones.

## Cuadro 2.

### Adolescentes según edad y sexo. DFPPIJCL /

Equipo de trabajo con adolescentes mayores de 16 años. Año 2010

Edad	Sexo		Total	%
	V	M		
15	--	1	1	0,5
16	75	15	90	42,3
17	72	16	88	41,3
18 y más	13	4	17	8,0
S/I	15	2	17	8,0
<b>Total</b>	<b>175</b>	<b>38</b>	<b>213</b>	<b>100</b>
<b>%</b>	<b>82,2</b>	<b>17,8</b>	<b>100</b>	

Fuente: CDNNyA

Si se observa la edad, los adolescentes de 16 y 17 años se encuentran representados con porcentajes similares, 42,3% y el 41,3% de los casos respectivamente.

La falta de información respecto de la edad de los adolescentes derivados al equipo se debe a que no figura en numerosos oficios judiciales recibidos por el Departamento (8%), y como en muchos casos no se realizan entrevistas personales con los adolescentes atendidos, tampoco se accede a esa información a posteriori.

Los dispositivos en los que se encuentran alojados los adolescentes se detallan a continuación.

### Cuadro 3.

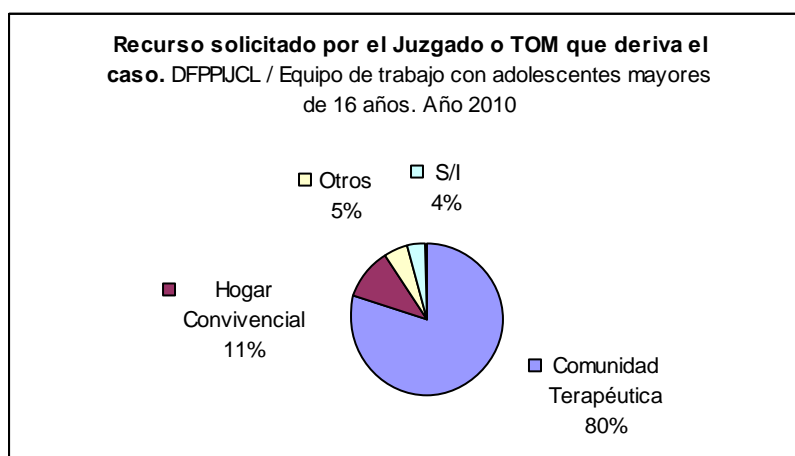
**Adolescentes atendidos según tipo y nombre del dispositivo.** DFPPIJCL / Equipo de trabajo con adolescentes mayores de 16 años. Año 2010

Dispositivo		Total	%
Centros de régimen cerrado	San Martín	49	82,6
	Inchausti	32	
	Belgrano	21	
	Luis Agote	1	
	Rocca	73	
Residencias socioeducativas de régimen semicerrado	Centro de Admisión de Residencias (CAR)	6	7,0
	Colonia Gutiérrez	3	
	Almafuerte	3	
	Juana Azurduy	3	
Otros		6	2,8
S/I		16	7,5
<b>Total</b>		<b>213</b>	<b>100,0</b>

Fuente: CDNNyA

Cerca de la mitad de las solicitudes de intervención recibidas por el equipo durante el año (213) sugieren solicitar recursos específicos, cuya gestión dependerá de la evaluación del equipo responsable del caso.

**Gráfico 1.**



Con respecto a las acciones realizadas por el equipo, más de la mitad consistieron en notas dirigidas a los Juzgados vinculados a los casos (59,8%). En estos casos, el equipo informa acerca del curso de la intervención, y también para pedir su autorización a fin de efectivizar la estrategia de egreso propuesta. Vale aclarar que esto es así siempre que esté abierto el expediente tutelar.

La segunda categoría en importancia refiere a las solicitudes de recursos para la efectivización de la estrategia de egreso (30,9% del total de las acciones registradas). Cabe señalar que el equipo gestionó los recursos evaluados necesarios en el marco de su estrategia con el o la adolescente, más allá de los recursos mencionados en los oficios judiciales que dieron inicio a la intervención del CDNNyA.

**Cuadro 4.**

**Acciones desarrolladas. DFPPIJCL / Equipo de trabajo con adolescentes mayores de 16 años. Año 2010**

Acción	Total	%
Solicitud de recurso	160	30,9
Realización de informes o notas para el Juzgado, el Tribunal, la DINAI	309	59,8
Entrevista con otro equipo técnico de referencia en el caso	2	0,4
Otra	46	8,9
<b>Total</b>	<b>517</b>	<b>100,0</b>

Fuente: CDNNyA

A continuación es posible encontrar detalles acerca de los recursos solicitados por el equipo durante el año analizado según el tipo de recurso, el área a la cual se solicitó, y la respuesta recibida en cada caso.

#### Cuadro 5.

**Recursos solicitados según área de dependencia.** DFPPIJCL / Equipo de trabajo con adolescentes mayores de 16 años. Año 2010

Área		Recurso	Total	%
M° Desarrollo Social (GCABA)	DGNyA *	Hogar convivencial para NNyA	24	15,0
		Hogar para adolescentes embarazadas y/o madres y sus hijos	6	3,8
		Parador para NNyA	1	0,6
		Fortalecimiento Familiar	1	0,6
		Programa de Atención Integral a NNyA en situación de calle	1	0,6
		Pedido de evaluación	1	0,6
	DGPSA **	Tratamiento con modalidad ambulatoria o internación en Comunidad Terapéutica	98	61,3
		Pedido de evaluación	25	15,6
S/I			3	1,9
Total			160	100,0

\* Dirección General de Niñez y Adolescencia

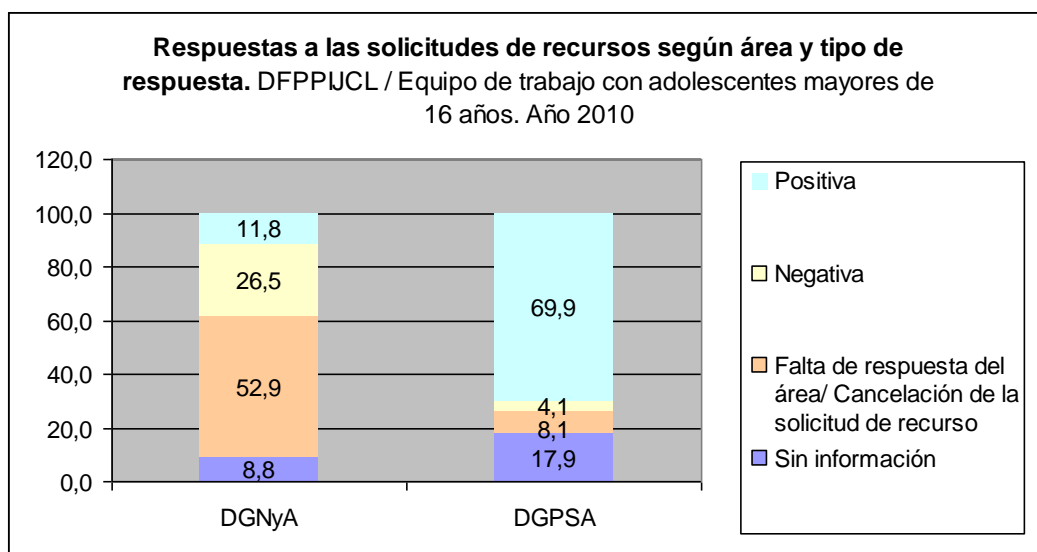
\*\* Dirección General de Políticas Sociales en Adicciones

Fuente: CDNNyA

Del total de recursos solicitados por el equipo (160), en el 61,3% se trató de tratamientos con modalidad ambulatoria o con internación en Comunidades Terapéuticas, y en el 15,6% se solicitó la evaluación de los adolescentes al respecto. Los recursos solicitados a la Dirección General de Políticas Sociales en Adicciones ascienden al 77% del total.

Por su parte, los pedidos para el ingreso de los adolescentes a Hogares Convivenciales (incluidos los Hogares para adolescentes embarazadas y/o madres y sus hijos) alcanzan el 18,8%.

**Gráfico 2.**



Con respecto a las respuestas a las solicitudes de recursos tramitadas en la DGNyA y en la DGPSA, fueron positivas en el 11,8% y en el 69,9% de los casos respectivamente.

En el caso de las respuestas ofrecidas por la DGNyA se destaca la categoría “Falta de respuesta del área/ Cancelación de la solicitud de recurso”, que contempla aquellos casos en los cuales la solicitud no había sido respondida al finalizar el año analizado, así como también aquellas solicitudes que fueron canceladas por el equipo del CDNNyA. En la mayoría de los casos, la cancelación es una consecuencia de la demora de la respuesta, la cual torna inútil el recurso solicitado.

Con respecto a las respuestas negativas, representan el 26,5% de las recibidas de la DGNyA. Cabe señalar que las respuestas negativas incluyen los ofrecimientos de recursos distintos a los solicitados originalmente por el equipo. Este tipo de respuesta implica que no se otorga el recurso requerido sino que se pone a disposición otro, que, según los operadores, puede resultar inadecuado a la estrategia planteada.

Del total de casos, el 28% permanecía abierto al finalizar el año (60 casos).

### 3.

#### **Equipo de Acompañamiento e Inserción Socioeducativa de niñas, niños y adolescentes en distintas situaciones conflictivas con la Justicia**

## **Presentación**

El objetivo de este equipo consiste en desarrollar un proceso de restitución de derechos de los NNA atendidos, e interrumpir el circuito de institucionalización. Para ello, las líneas de acción previstas por el equipo son:

- Realizar un acompañamiento integral del joven que está atravesando una situación de vulnerabilidad social.
- Identificar junto al joven las acciones tendientes a restituir sus derechos, lo cual lo fortalecerá intelectual y afectivamente, y le permitirá consolidarse en un rumbo autónomo.
- Ofrecer a los jóvenes un sostén transicional, mediante el cual encuentren un vínculo confiable que les permita transformar su situación de vulnerabilidad y exposición a situaciones conflictivas, hacia una de mayor autonomía.
- Trabajar junto al joven desde un enfoque de responsabilidad individual y social frente a la situación social que atraviesa.

## **Datos estadísticos**

El equipo atendió 74 NNA durante el año 2010, 68 casos se iniciaron durante el año analizado y 6 con anterioridad. Algunas intervenciones son responsabilidad de un operador y otras están a cargo de un equipo.

En el siguiente cuadro se presenta la procedencia de cada uno de los casos, se destacan de manera considerable las derivaciones realizadas por el programa Libertad Asistida (SENNAF) con el 48,6% del total. Luego aparecen los casos derivados por el equipo de trabajo con NNA no punibles (menores de 16 años).

### **Cuadro 1.**

**Procedencia de los casos.** DFPPIJCL / Equipo de Acompañamiento e inserción socioeducativa. Año 2010

Procedencia		Total	%
CDNNA	DFPPIJCL / Equipo de trabajo con NNA no punibles	24	36,5
	DFPPIJCL / Equipo de trabajo con adolescentes mayores de 16 años	2	
	Defensoría Zonal Comuna 1	1	
SENNAF	Libertad Asistida	36	48,6
Juzgado Nacional de Menores		4	5,4
Otro		3	4,1
S/I		4	5,4
<b>Total</b>		<b>74</b>	<b>100,0</b>

Fuente: CDNNA



Del total de la población atendida, el 85,1% son varones y el grupo de edad que concentra la mayor cantidad de casos corresponde a la de 15 a 17 años.

De acuerdo a lo expresado por las y los operadores del equipo, en su mayoría son jóvenes que han estado en instituciones de régimen cerrado, generalmente con un alto nivel de consumo de sustancias psicoactivas y/o en situación de calle.

## Cuadro 2.

### NNyA según grupo de edad y sexo.

DFPPIJCL / Equipo de Acompañamiento e inserción socioeducativa. Año 2010

Grupo de edad	Sexo		Total	%
	V	M		
10 a 14	9	3	12	16,2
15 a 17	39	7	46	62,2
18 y más	7	1	8	10,8
S/I	8	--	8	10,8
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>11</b>	<b>74</b>	<b>100,0</b>
<b>%</b>	<b>85,1</b>	<b>14,9</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: CDNNyA

Entre las responsabilidades del Departamento también se puede leer: “generar un proceso de contención psicosocial, que incorpore a sus grupos familiares y propicie la elaboración de un proyecto vital propio”. En este sentido, el acompañamiento como modalidad de intervención supone la realización de entrevistas con los NNyA, así como con sus familiares o referentes afectivos y con otros equipos técnicos que posean alguna vinculación con el caso.

Asimismo, los Talleres Grupales de Reflexión planificados por los operadores como otra forma de abordaje de estas situaciones, constituían una instancia de trabajo muy valorada por el equipo, pero en el año analizado no se realizaron como consecuencia de decisiones que trascienden al equipo.

### Cuadro 3.

**Acciones desarrolladas.** DFPPIJCL / Equipo de Acompañamiento e inserción socioeducativa. Año 2010

Acciones	Total	%
Entrevista con el NNA	212	32,6
Entrevista con el grupo familiar o referentes del NNA	185	28,4
Entrevista con otro equipo técnico de referencia en el caso	196	30,1
Solicitud de recurso	38	5,8
Realización de informes o notas para un tercero	9	1,4
Solicitud de intervención a otra área	11	1,7
<b>Total</b>	<b>651</b>	<b>100</b>

Fuente: CDNNyA

Además de las entrevistas, entre las acciones se registran también solicitudes de recursos. Cabe señalar que no se trata de una categoría cuantitativamente significativa dado que el equipo realiza acompañamientos tendientes a generar una demanda que prescinda de la gestión e intermediación del equipo para el acceso a las políticas públicas de los NNA atendidos.

Los 38 recursos solicitados involucraron a 21 de los 74 NNA atendidos, y el detalle se presenta a continuación:

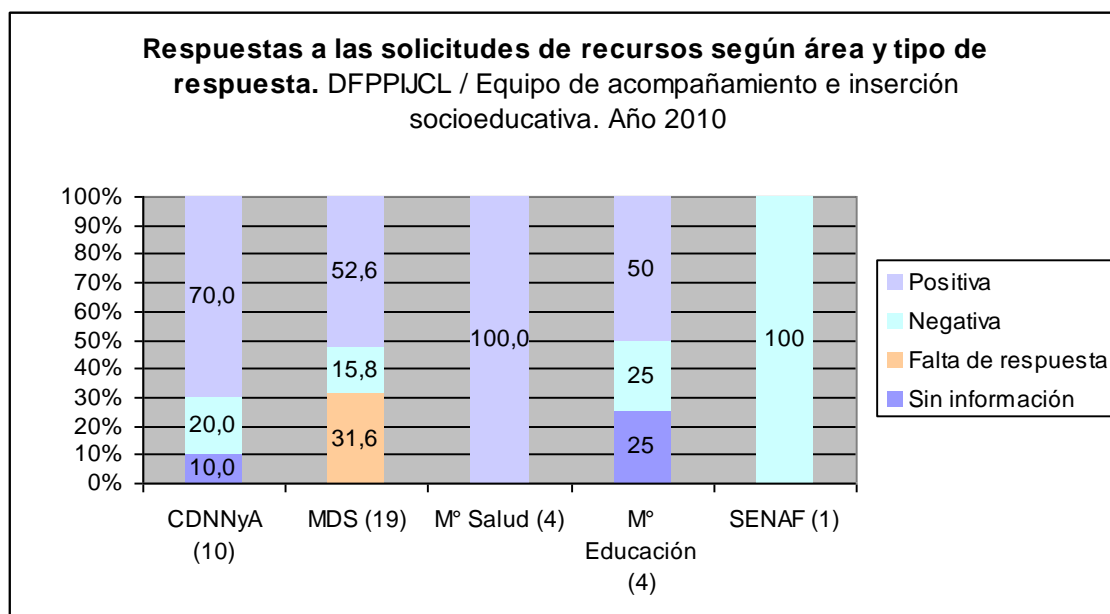
#### Cuadro 4.

**Recursos solicitados según área de dependencia.** DFPPIJCL / Equipo de acompañamiento e inserción socioeducativa. Año 2010.

Área		Recurso	Total
CDNNyA (GCABA)	Departamento de asignaciones para el sostenimiento de estrategias (DASE)	Asignación	9
	Otro	Otro	1
M° Desarrollo Social (GCABA)	DGNyA	Reconstruyendo Lazos	5
		Programa Adolescente	6
	DGPSA	Pedido de evaluación	3
	Dirección General de Atención Inmediata (DGAJ)	Buenos Aires Presente (BAP)	2
		Emergencia habitacional	3
M° Salud (GCABA)	Hospital Ramos Mejía	Atención psicológica	2
	Otro	Otro	2
M° Educación (GCABA)	Centro de Formación Profesional	Vacante	1
	Dirección del Área de Educación Inicial (DAEI)	Vacante	1
	Programa Vacaciones en la Escuela	Vacante	2
SENAF			1
<b>Total</b>			<b>38</b>

Fuente: CDNNyA

#### Gráfico 1.



Por las características de las situaciones y la modalidad de trabajo del equipo para abordarlas, las intervenciones no son breves sino que se extienden por el plazo de 1 año, aproximadamente.

De los 74 casos atendidos durante el año, el 73% continuaban abiertos al finalizar el 2010. Cabe aclarar que con algunos de ellos no se estaba trabajando activamente dado que, a veces, el contacto del niño, niña o adolescente con el equipo del CDNNyA se interrumpe y reestablece de manera intermitente.

Con respecto a los resultados de las intervenciones, los avances con la población objetivo se expresan en los siguientes términos:

- Revinculación con la familia o grupo de referencia
- Disminución de la permanencia de los jóvenes en situación de calle y mayor permanencia en el hogar
- Disminución del consumo de sustancias psicoactivas
- Descenso de la reincidencia
- Inclusión laboral de los jóvenes
- Inclusión en talleres de capacitación laboral

**DEPARTAMENTO PROGRAMA CONTRA TODA FORMA DE EXPLOTACION  
(PCTFE)**

**Dirección de Servicios de Protección Especial**

**Presentación**

El PCTFE tiene como objetivo garantizar el acceso a las políticas públicas de los niños, niñas y adolescentes que se encuentren en alguna situación de explotación, sea trabajo infantil, explotación laboral o explotación sexual comercial (ESCNNA).

El DCTFE distingue a los efectos operativos dos formas de trabajo infantil: invisible (trabajo en talleres, comercios y trabajo doméstico principalmente) y visible, es decir aquellos niños/as y jóvenes que trabajan en el espacio público, solos o acompañados. Se entiende por trabajo infantil en la vía pública (visible) aquel que corresponde a una modalidad básicamente urbana; “se trata de actividades que las niñas y los niños desempeñan en las calles, en las plazas o en los medios de transporte, ya sea solos, en grupos o con algún familiar. En todos los casos, se llevan a cabo en el sector informal de la economía y responden típicamente a la categoría de estrategia de supervivencia”.<sup>9</sup> El trabajo infantil en el comercio (generalmente invisible) es aquella actividad que “se encuentra en pequeños comercios en los cuales realizan tareas secundarias que eufemísticamente son vistas como “ayuda” (...) También existe esta modalidad en centros comerciales de envergadura”. Esta actividad suele compatibilizarse con la escolaridad.<sup>10</sup> Estos comercios pueden o no estar insertos en la economía formal.

Por otro lado se identifica a la explotación laboral infantil, que desde el punto de vista ideológico, teórico y jurídico, se diferencia del trabajo infantil. Desde los distintos marcos normativos, la categoría de “explotación” no se encuentra definida. La OIT refiere a ciertas relaciones tipificadas como peores formas de trabajo infantil. Dicha expresión abarca situaciones tales como: toda forma de esclavitud, servidumbre por deudas y trabajo forzoso u obligatorio. Éstas son registradas como situaciones de explotación laboral, es decir, aquellas en las que no estén implicadas las estrategias familiares o comunitarias de supervivencia o que produzcan daños a los niños o donde no existe un contexto que permita un consentimiento adecuado del niño. No se

---

<sup>9</sup> “Por una niñez sin trabajo infantil”. Secretaría de Trabajo; Ministerio de Trabajo Empleo y Seguridad Social de la Nación, Argentina. Pág. 51-52

<sup>10</sup> “Por una niñez sin trabajo infantil”. Secretaría de Trabajo; Ministerio de Trabajo Empleo y Seguridad Social de la Nación, Argentina. Pág. 52

registrará como explotación laboral el reclutamiento y oferta de niños para la prostitución, tal como lo define el Convenio N° 182 de la OIT debido a que refutamos la asimilación de la explotación sexual como una situación del orden de lo laboral. Desde el PCTFE se diferencia explícitamente entre situaciones de Explotación sexual infantil y situaciones de explotación laboral infantil.

El Programa está destinado a niños, niñas y adolescentes de menos de 15 años que realizan alguna actividad económica en la Ciudad de Buenos Aires, y niños, niñas y adolescentes de hasta 18 años que se encuentran en situación de explotación sexual comercial en el ámbito mencionado. Lleva a cabo las funciones de detección y derivación al tiempo que articula con otras dependencias estatales u organizaciones planteando estrategias integrales de intervención, en pos de la restitución de los derechos vulnerados.

Se encuadra dentro de las obligaciones que le competen al Estado de acuerdo con la Convención de los Derechos del Niño (ratificado por la Ley Nacional N° 23849) y surge como consecuencia de la sanción dentro del ámbito de la Ciudad de Buenos Aires de la Ley 937/LCABA/2003 cuyo objeto es la *“detección, prevención y erradicación del trabajo infantil, así como la atención de las niñas y niños afectados por esta problemática y de sus familias”* (Art. 1°).

### **Datos estadísticos**

Durante el año 2010 se trabajó con 388 situaciones de presunta explotación.

El siguiente cuadro detalla los motivos que dieron lugar a la intervención del Programa, en relación a la edad y el sexo de los NNyA involucrados.

## Cuadro 1.

**NNyA según motivo de intervención, grupo de edad y sexo.** PCTFE. Año 2010

Motivo de intervención	Grupo de edad y sexo														Total	%
	0 a 4		5 a 9		10 a 14		15 a 17		18 y más		S/I					
	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	S/I			
Trabajo infantil	35	34	15	41	36	45	10	19	7	1	1	2	91	337	86,9	
Explotación laboral	-	-	-	1	-	1	2	-	-	-	-	-	-	4	1,0	
ESCNNA	-	-	-	-	12	1	11	1	1	-	12	-	4	42	10,8	
Otro	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	2	0,5	
S/I	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	3	0,8	
Total sexo	36	34	15	42	48	47	23	20	9	2	13	2	97	388	100,0	
Total edad	70		57		95		43		11		112					
Total (%) edad	18		14,7		24,5		11,1		2,8		28,9			100		

Fuente: CDNNyA

En el 86,9% de los casos el motivo recibido por el equipo refiere a situaciones de trabajo infantil, mientras que en un 10,8% corresponde a situaciones de ESCNNA.

Se observa una importante cantidad de casos sobre los cuales no se dispone de información sobre el grupo de edad y el sexo (28,9%), y ello se debe a que el cuadro presenta el total de casos sobre los que se pidió intervención, e incluye tanto a aquellos NNyA con los que se logró establecer contacto como a aquellos a los cuales no se logró individualizar.

Existen diferentes canales de ingreso de las situaciones a evaluar por el equipo, que se observan en el cuadro que sigue.

## Cuadro 2.

### Procedencia de los casos. PCTFE. Año 2010

Procedencia		Total	%
CDNNyA	PCTFE (Relevamientos*)	156	40,2
	Línea 102	115	29,6
	Guardia Jurídica Permanente	14	3,6
Ministerio de Desarrollo Económico		26	6,7
Otro organismo del GCABA		18	4,6
Demanda espontánea		20	5,2
Poder Judicial		1	0,3
Fuerzas de Seguridad		1	0,3
Otros		36	9,3
S/I		1	0,3
<b>Total</b>		<b>388</b>	<b>100,0</b>

\* Incluye los relevamientos realizados durante los años 2009 y 2010

Fuente: CDNNyA

Los relevamientos se encuadran en lo formulado por la Ley N° 937, Cap. 2, Art. 3º: “Acciones dirigidas para la detección e identificación de la población afectada y en situación de riesgo”. Así, el objetivo de los relevamientos es recolectar información sobre las características generales de la población involucrada en trabajo infantil, y mantener, de esa manera, actualizadas las principales características que asume el TI visible en la CABA.

Además de estos relevamientos realizados por el equipo se destaca, como principal ámbito de procedencia de las situaciones de explotación, la Línea 102 (29,6%).

Del total de situaciones de explotación informadas al Departamento (388), el equipo logró individualizar e iniciar una intervención en 281 casos, que equivale al 72%. En el resto de los casos el equipo no consiguió contactar al niño, niña o adolescente, o grupo, a pesar de las acciones desarrolladas con tal fin.

Las diversas acciones desarrolladas persiguen establecer contacto con los NNyA, evaluar si son víctimas de situaciones de explotación y realizar las derivaciones correspondientes para garantizar, de esta manera, el acceso a las políticas públicas. Entrevistas, visitas a zonas de referencia, inspecciones, solicitud de recursos,



reuniones de articulación de estrategias ya sea con equipos del CDNNyA como de otros organismos, son algunas de las acciones diarias que realiza el equipo.

Los cuadros presentados a continuación ofrecen información específica sobre 274 (239 por trabajo infantil y 35 por ESCNNA) de los 281 niños contactados, mientras que los 7 casos restantes corresponden a otros motivos.

En el caso de la población contactada por trabajo infantil, se detalla el tipo de actividad desarrollada, mientras que en el caso de la explotación sexual comercial de niños, niñas y adolescentes, se registra la figura del explotador.

### Cuadro 3.

**NNyA contactados que trabajan, según tipo de actividad y grupo de edad.** PCTFE. Año 2010

Tipo de actividad	Grupo de edad						Total
	0 a 4	5 a 9	10 a 14	15 a 17	18 y más	S/I	
Acompaña a adulto	37	14	3	-	-	-	54
Mendicidad	20	18	21	6	1	2	68
Cartoneo	-	-	2	2	-	-	4
Venta ambulante	1	8	19	4	1	-	33
Trabajo artístico en calle	1	5	6	1	-	-	13
Trabajo en comercio	-	1	5	4	2	-	12
Taller textil	1	-	1	1	-	-	3
Prestación de servicios	-	1	12	4	1	-	18
Otros	-	1	1	1	2	-	5
S/I	9	7	9	3	1	-	29
<b>Total</b>	<b>69</b>	<b>55</b>	<b>79</b>	<b>26</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>239</b>

Fuente: CDNNyA

La mendicidad es la actividad desarrollada por los NNyA que registra la mayor concentración de casos, principalmente concentrada hasta los 14 años.

#### Cuadro 4.

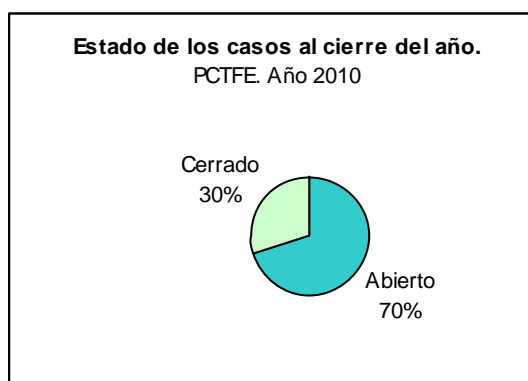
**NNyA contactados víctimas de explotación sexual comercial, según figura del explotador y grupo de edad. PCTFE. Año 2010**

Figura del explotador		Grupo de edad				Total
		10 a 14	15 a 17	18 y más	S/I	
Explotador		4	1	-	-	5
Proxenetá	Familiar	1	-	-	1	2
	No familiar	5	3	-	1	9
Red		-	2	-	-	2
S/I		2	6	1	8	17
<b>Total</b>		<b>12</b>	<b>12</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>35</b>

Fuente: CDNNyA

Al finalizar el año, observamos que se cerró el 30% (85) del total de casos contactados (281).

#### Gráfico 1.



Con respecto a los motivos de cierre, se presentan con detalle en el Cuadro 5.

#### Cuadro 5.

**Motivo de cierre de la intervención. PCTFE. Año 2010**

Motivo de cierre	Total	%
Cumplimiento de los objetivos de la estrategia	24	28,2
No se evaluó situación de TI o ESCNNA	33	38,8
Pérdida de contacto con el NNA	18	21,2
Otros	10	11,8
<b>Total</b>	<b>85</b>	<b>100,0</b>

Fuente: CDNNyA

El principal motivo de cierre refiere a los casos en que no se evaluó que los NNyA se encontraran en una situación de trabajo infantil, de explotación laboral o que fueran explotados sexualmente.

Los casos en los cuales el equipo evaluó situaciones de explotación e intervino alcanzando los objetivos propuestos ascienden al 28,2%. En cada caso, el equipo define la estrategia, para la cual luego podrá requerir la intervención de otros programas mediante las derivaciones correspondientes.

La pérdida de contacto con los NNyA es otro de los motivos de cierre registrados, y contempla aquellos casos en los que, a pesar de las acciones desarrolladas, no se logró sostener el vínculo con los NNyA a fin de avanzar en las estrategias planificadas.

## **DEPARTAMENTO DE ASIGNACIONES Y SEGUIMIENTO DE ESTRATEGIAS<sup>11</sup>**

### **Dirección de Servicios de Protección Especial**

#### **Presentación**

El DASE, de acuerdo con el “Circuito para la tramitación de la solicitud de asignaciones”, recibe las solicitudes de asignaciones de los servicios centralizados y descentralizados del CDNNyA y analiza su pertinencia. A las solicitudes aceptadas se les otorga una asignación cuyo monto y duración se definen según el caso particular, que quedará sujeta al cumplimiento de los compromisos pactados.

Las asignaciones económicas se otorgan por un mes o por un período de tres meses, y pueden renovarse, como máximo y de manera excepcional, por dos períodos más (consecutivos o alternados).

El otorgamiento supone la acreditación de los motivos, entre los cuales se contemplan:

- La identificación de derechos vulnerados, en situación de emergencia y excepcionalidad
- La inexistencia de otros recursos o la demora en su otorgamiento
- La imposibilidad de restitución de derechos por otros programas

Los servicios que hayan solicitado las asignaciones serán los responsables del seguimiento de las mismas.

#### **Datos estadísticos**

Durante el año, el Departamento recibió de parte de distintas áreas del CDNNyA solicitudes para el otorgamiento de asignaciones para 452 NNA. Si se consideran las asignaciones y las renovaciones otorgadas, ascienden a un total de 686.

Los motivos por los cuales se solicitan las asignaciones refieren principalmente a las demoras en las respuestas por parte de los programas que tienen a cargo la ejecución de políticas públicas de la CABA. De este modo, la tramitación de una asignación contrarrestaría las situaciones adversas que podrían ocasionar el acceso tardío a un programa y sus recursos.

También se solicitan asignaciones al Departamento cuando el monto de la retribución otorgado por otra asignación económica resulta insuficiente.

---

<sup>11</sup> Resolución N° 330/CDNNyA/2008

En otros casos, se solicitan asignaciones ante la inexistencia de programas que aborden determinadas situaciones. Un caso recurrente es el de la solicitud de asignaciones para complementar económicamente las acciones del programa de Fortalecimiento de Vínculos, dependiente de la Dirección General de Niñez y Adolescencia.

**Cuadro 1.**

**Asignaciones otorgadas según área solicitante del CDNNyA.**  
DASE. Año 2010

Área		Total	%
Defensoría Zonal	Norte	70	92,5
	Centro	59	
	Sur Oeste	102	
	Sur Este	187	
CAT		1	0,2
PCTFE		11	2,4
DFPPIJCL		16	3,5
Equipo de Acciones Centralizadas (EAC)*		2	0,4
Dirección Legal, Técnica y Administrativa		4	0,9
<b>Total</b>		<b>323</b>	<b>100,0</b>

\* Luego Departamento de Acciones Centralizadas (DAC).

Fuente: CDNNyA

Más del 90% de las asignaciones fueron solicitadas por las Defensorías Zonales, especialmente por la Región Sur Este.

Del total de asignaciones, la mayoría se solicitó para cubrir gastos cotidianos. Esta categoría está destinada, fundamentalmente, al fortalecimiento familiar y contempla la realización de gastos que permitan garantizar la convivencia o el contacto familiar.

**Cuadro 2.****Asignaciones otorgadas según motivo evaluado por el área solicitante. DASE. Año 2010**

Motivo	Total	%
Alquiler de vivienda	20	4,4
Apoyo para gastos cotidianos	288	63,7
Documentación	4	0,9
Sostenimiento de la escolaridad	54	11,9
Tratamiento médico	38	8,4
Tratamiento psicológico	19	4,2
Viáticos para revinculación familiar	26	5,8
Otros	3	0,7
<b>Total</b>	<b>452</b>	<b>100,0</b>

Fuente: CDNNyA

Con respecto a la población beneficiaria de las asignaciones, se dispone de la siguiente información:

**Cuadro 3.****NNyA beneficiarios de asignaciones según grupo de edad y sexo. DASE. Año 2010**

Grupo de edad	Sexo		Total	%
	V	M		
0 a 4	45	54	99	21,9
5 a 9	60	68	128	28,3
10 a 14	67	69	136	30,1
15 a 17	32	44	76	16,8
18 a 21	6	7	13	2,9
<b>Total</b>	<b>210</b>	<b>242</b>	<b>452</b>	<b>100,0</b>
<b>%</b>	<b>46,5</b>	<b>53,5</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: CDNNyA

Con respecto a la administración de las asignaciones, las mismas pueden renovarse cada 3 meses hasta completar un período de 12 meses. Como indica el cuadro 4, algo más de la mitad de las asignaciones (54,8%) se otorgaron por única vez (en la mayoría de los casos con una duración de 3 meses), mientras que el 37,2% contó con una renovación.

Según la información registrada, menos del 10% de las asignaciones otorgadas contó con 2 renovaciones, y la duración máxima osciló entre los 7 y los 9 meses.

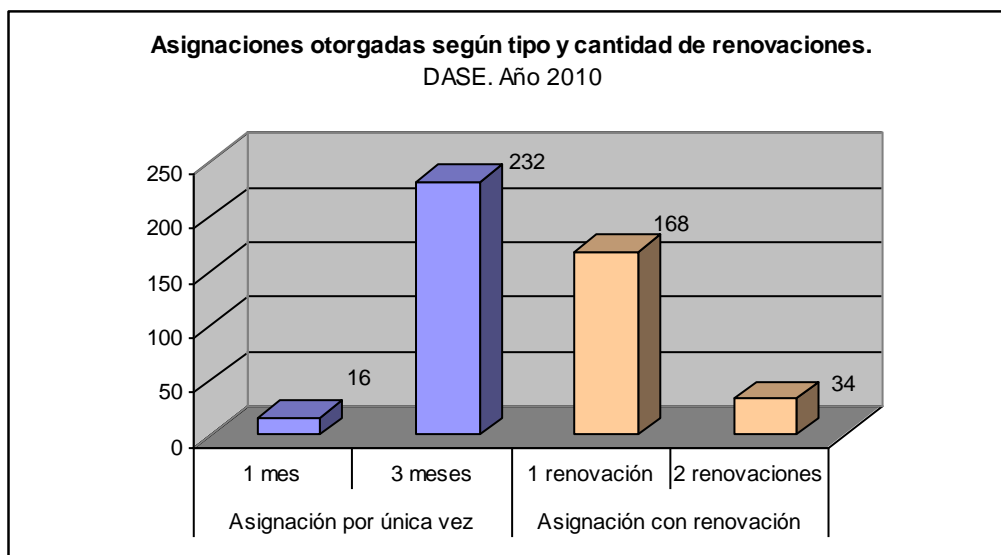
**Cuadro 4.**

**Asignaciones otorgadas según tipo y cantidad de renovaciones. DASE. Año 2010**

Tipo de asignación		Total	%
Asignación por única vez	1 mes	16	3,5
	3 meses	232	51,3
Asignación con renovación	1 renovación	168	37,2
	2 renovaciones	34	7,5
S/I		2	0,4
<b>Total</b>		<b>452</b>	<b>100,0</b>

Fuente: CDNNyA

**Gráfico 1.**



**DEPARTAMENTO DE RESTITUCIÓN INTERNACIONAL Y ASISTENCIA LETRADA**  
**Dirección Asuntos Jurídicos**

**Presentación**

La intervención del Departamento se lleva a cabo ante requerimientos efectuados de manera espontánea por progenitores o familiares de NNyA extranjeros con residencia en la Ciudad de Buenos Aires o que están en tránsito en ella, y ante la vulneración de algún derecho de esta misma población.

Frente a iguales circunstancias se interviene cuando el requirente es un Juzgado, Consulado Extranjero, Cancillería, Dirección Nacional de Migraciones, escuelas u otras dependencias del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires o de la Nación. También se brinda asesoramiento con atención directa de público consultante.

La actuación la efectúa un equipo interdisciplinario formado por un abogado/a, un psicólogo/a y un trabajador/a social. En particular, la defensa de derechos se realiza a través de intervenciones ante autoridades administrativas (reclamos) y/o judiciales mediante el patrocinio en causas.

Entre otras actividades, el Departamento podrá efectuar derivaciones a los Organismos de Protección de Derechos correspondientes de otras jurisdicciones.

**Datos estadísticos**

Durante el año 2010 el Departamento intervino en 81 situaciones. Del total, el 38% de los motivos de intervención estuvo relacionado con la radicación de NNyA en el país.

El 53% de los NNyA atendidos son de nacionalidad boliviana, el 23% argentinos, y tanto los NNyA peruanos como los NNyA paraguayos representan un 10% del total.



## Cuadro 1.

**Motivos de intervención por grupos de edad y sexo.** Restitución Internacional. Año 2010

Motivo de intervención	Grupo de edad y sexo										Total	%
	0 a 4		5 a 9		10 a 14		15 a 17		S/I			
	M	V	M	V	M	V	M	V				
Autorización por viaje	3	2	1	1	--	--	1	--	--	8	9,9	
Búsqueda de paradero	--	1	--	--	--	--	--	--	--	1	1,2	
Documentación y residencia	--	--	--	1	--	1	1	--	1	4	4,9	
Impugnación de paternidad	--	1	--	--	--	--	--	--	--	1	1,2	
Pedido de Guarda	1	--	--	1	1	1	1	--	--	5	6,2	
Tenencia	1	--	--	1	1	--	--	--	--	3	3,7	
Tutela	--	--	1	1	--	--	--	--	--	2	2,5	
Radicación	--	--	5	9	5	6	6	--	--	31	38,3	
Repatriación	--	--	--	--	--	1	4	3	1	9	11,1	
Asesoramiento	--	--	1	--	--	--	--	--	--	1	1,2	
Otros	1	4	2	2	2	4	1	--	--	16	19,8	
Total (sexo)	6	8	10	16	9	13	14	3	2	81	100,0	
Total (edad)	14		26		22		17		2			

Fuente: CDNNyA

Según el cuadro precedente, el grupo de edad por el que se realizaron mayor cantidad de consultas es el de los niños y niñas de 5 a 9 años. Asimismo se mantiene un porcentaje similar de varones y mujeres atendidos por el servicio.

En cuanto a la procedencia de las situaciones atendidas durante el año, en más de la mitad de los casos (58%) se tomó contacto con los mismos a partir de los Consulados y la Cancillería.

## Cuadro 2.

**Procedencia de los casos.** Restitución Internacional. Año 2010

Procedencia		Total
CDNNyA	Defensoría Zonal Comunal	3
	CAT	3
	Guardia Jurídica Permanente	6
	Línea 102	1
	Otros	2
OSC	Mising Childrens	1
Consulados	Consulado de Bolivia	40
	Consulado de Perú	6
Cancillería		1
Juzgado Nac. de 1ra. Instancia en lo Civil N° 25		3
Ministerio Público Tutelar		2
Juzgado de Paz (Bolivia)		1
Secretaría de Niñez (Paraguay)		1
Programa Niños y Adolescentes (Salta, Argentina)		1
Otros		3
Sin Información		7
<b>Total</b>		<b>81</b>

Fuente: CDNNyA

Las acciones desarrolladas por el programa consisten en:

- Revinculación de los NNyA con el padre requirente una vez restituidos al país.
- Acompañamiento en la solicitud de Documento Nacional de Identidad de NNyA extranjeros con residencia definitiva en la Argentina;
- Realización de informes sociales y psicológicos para ser enviados a autoridades centrales extranjeras a través de la Cancillería, en el marco del Convenio de La Haya para efectivizar la restitución de un niño, niña o adolescente, oportunamente solicitada.
- Punto de encuentro en cumplimiento de sentencia extranjera por régimen de visitas en la CABA.
- Intervención en casos derivados por el Poder Judicial de la Nación de NNyA refugiados residentes en la CABA.

- Efectivización del Derecho a ser oído de NNyA extranjeros víctimas de explotación comercial y/o sexual.
- Gestión con Consulado extranjero u órgano de Protección de Derechos del país de origen a fin de asegurar el retorno seguro de los NNyA.
- Patrocinio jurídico en casos de filiación internacional, tenencia, autorización de viaje y residencia, Abogado del Niño.

El 74% de los casos iniciados en 2010 permanecía abierto al finalizar el año.

**DEPARTAMENTO REGISTRO DE PUBLICACION Y BUSQUEDA DE CHICOS  
PERDIDOS  
Dirección Relaciones Jurídicas e Intersectoriales**

**Presentación**

El Registro de Publicación y Búsqueda de Chicos Perdidos tiene como objetivo general la búsqueda de NNyA cuyo paradero es desconocido por sus progenitores y/o responsables, y la localización de familiares o de niños hallados sin datos identificatorios.

En el ámbito de la Ciudad de Buenos Aires toda denuncia por búsqueda de paradero de NNyA hasta los 18 años de edad, debe ser realizada en las Comisarías, las cuales por si o a través de la Guardia Jurídica Permanente del CDNNyA, notifican al Registro de Chicos Perdidos.

En todos los casos, la Guardia Jurídica Permanente efectúa las diligencias de rigor al tiempo que realiza una evaluación preliminar de las circunstancias de la desaparición o extravío del NNyA, y evalúa la necesidad de dar intervención judicial, especialmente si considera que el NNyA puede estar siendo víctima de un delito. Una vez realizadas estas diligencias se procede a la derivación por escrito para que el Registro comience su intervención<sup>12</sup>.

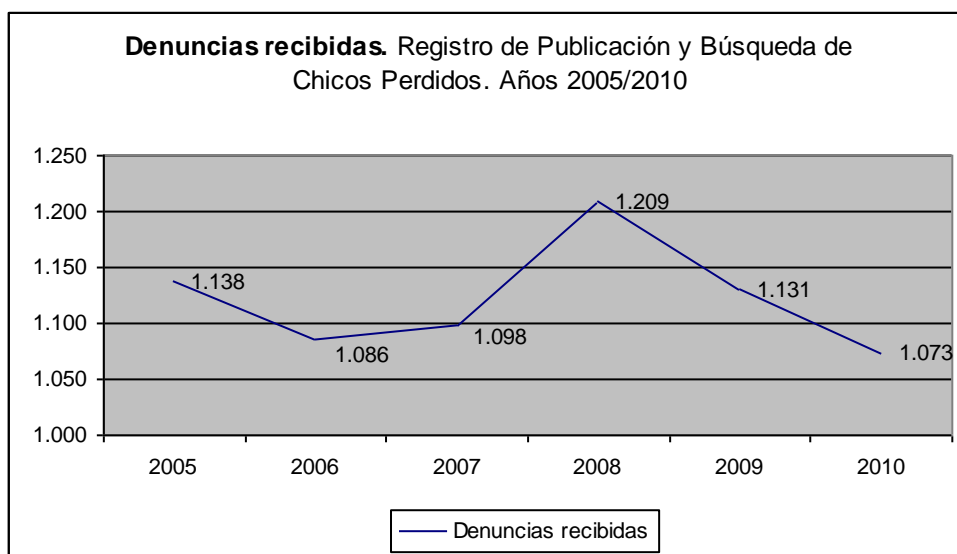
**Datos estadísticos**

Durante al año 2010, el Registro de Publicación y Búsqueda de Chicos Perdidos trabajó con un total de 1073 registros, de los cuales 971 ingresaron en dicho año mientras que los 102 casos restantes se iniciaron con anterioridad y persistía el extravío del niño, niña o adolescente al comenzar el año 2010.

---

<sup>12</sup> Es condición necesaria para la intervención del Registro de Publicación y Búsqueda de Chicos Perdidos, que se haya realizado la denuncia policial correspondiente o, en su defecto, la recepción de oficio judicial disponiendo la búsqueda de paradero.

**Gráfico 1.**



La Guardia Jurídica Permanente es el principal canal de ingreso de los casos al Registro, seguido, casi en el mismo porcentaje por las Comisarías (45,9% y 44,6%, respectivamente).

**Cuadro 1.**

**Casos atendidos según procedencia. Registro de Publicación y Búsqueda de Chicos Perdidos. Año 2010**

Procedencia		Total	%
CDNNyA	Guardia Jurídica Permanente	492	45,9
	Línea 102	26	2,4
Comisaría		479	44,6
Demanda Espontánea		4	0,4
Otro		72	6,7
Total		1073	100,0

Fuente: CDNNyA

## Cuadro 2.

**Motivo de extravío expresado por el consultante según grupo de edad y sexo del NNA.** Registro de Publicación y Búsqueda de Chicos Perdidos. Año 2010

Motivo expresado por el consultante	Grupo de edad y sexo												Total	%
	0 a 4		5 a 9		10 a 14		15 a 17		18 y más		S/I			
	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V		
Se fue de la casa	4	2	3	12	190	98	317	131	4	2	1	1	765	71,3
Se retiró de Institución	--	--	--	2	24	37	50	61	4	3	2	--	183	17,1
Se lo llevó madre/padre	15	9	10	6	--	4	--	--	--	--	--	--	44	4,1
Se perdió en la calle	5	1	11	13	12	13	6	4	--	--	--	--	65	6,1
Otros	--	--	2	2	2	4	2	2	2	--	--	--	16	1,5
Total	24	12	26	35	228	156	375	198	10	5	3	1	1073	100,0

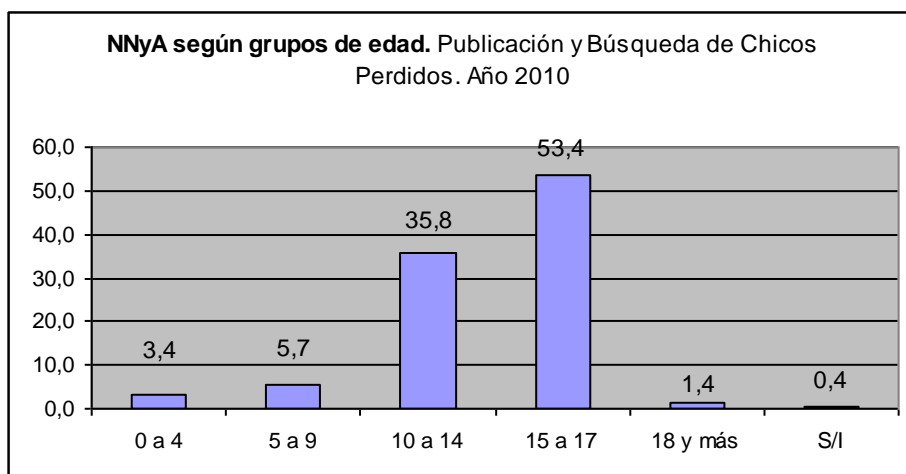
Fuente: CDNNyA

Respecto de los motivos, en el cuadro es posible observar que el principal motivo de extravío expresado por los consultantes es que el niño, la niña o el adolescente se fue del hogar.

En un porcentaje significativamente menor se encuentran los NNyA que se retiraron de la institución donde se alojaban (17,1%), mientras que los NNyA perdidos en la calle, los NNyA llevados por alguno de sus progenitores, o extraviados por otros motivos, entre todos suman el 11,6% de los casos trabajados durante el año 2010.

Del total de NNyA buscados por este Registro, la mayor concentración de casos se ubica en la franja que va desde los 15 a los 17 años, siendo predominante el número de niñas y adolescentes mujeres buscadas en relación a los varones buscados (62% y 38% respectivamente).

**Gráfico 2.**



**Cuadro 3.**

**Casos atendidos según situación al cierre del año. Publicación y Búsqueda de Chicos Perdidos. Año 2010**

Situación al cierre del año	Total	%
Hallado/a	931	86,8
Continúa extraviado/a	140	13,0
S/I	2	0,2
<b>Total</b>	<b>1.073</b>	<b>100,0</b>

Fuente: CDNNyA

Del total de NNyA buscados durante el año 2010 se encontraron 931, que representa un 86,8%. De los NNyA encontrados (931), la mitad de los casos pudo resolverse en un lapso de hasta 48 horas, ascendiendo al 75% de los casos si se considera un período de extravío de hasta 9 días.

El 10% de los casos se ha extendido por más de un mes, y 5 casos más de un año.

#### Cuadro 4.

##### Tiempo de extravío de los NNA hallados.

Publicación y Búsqueda de Chicos Perdidos. Año 2010

Tiempo de extravío	Total	%
Hasta 48 hs.	463	49,7
Entre 3 y 9 días	242	26,0
Entre 10 días y 1 mes	126	13,5
Más de 1 mes y hasta 1 año	95	10,2
Más de 1 año	5	0,5
<b>Total</b>	<b>931</b>	<b>100</b>

Fuente: CDNNyA



**DEPARTAMENTO REGISTRO UNICO DE ASPIRANTES A GUARDA CON FINES  
ADOPTIVOS (RUAGA)**

**Dirección General de Gestión de Políticas y Programas**

**Presentación**

El RUAGA fue creado en el año 2004 por la Ley N° 1417 y sus funciones principales consisten en la confección de una nómina única de aspirantes a adopción y la actualización permanente de la información relativa a las y los postulantes. La Resolución N° 776/CDNNYA/09 establece el “Reglamento de Funcionamiento y Procedimiento Administrativo” del Registro.

El RUAGA recepciona todas las solicitudes de inscripción, elabora el legajo o carpeta personal para cada aspirante, realiza las evaluaciones correspondientes actualizándolas cada dos años. Durante el proceso de evaluación, los equipos profesionales realizan talleres informativos, entrevistas de información y asesoramiento a los postulantes, evaluaciones socio-ambientales, evaluaciones psicológicas, asesoramiento legal, entre otras.

Existen distintas razones por las que el RUAGA procede a dar de baja la solicitud de los postulantes a guarda con fines adoptivos: que los postulantes desisten, que no completan toda la información requerida, que no se presentan a ratificar su inscripción, que tienen una guarda preadoptiva o que ya adoptaron, entre otros.

El RUAGA también evalúa las vinculaciones entre los NNYA con los postulantes seleccionados, instancia previa a la guarda, y lleva adelante los monitoreos y seguimientos de las guardas preadoptivas otorgadas en el ámbito de la CABA, con la elaboración de sus informes respectivos.

La Ley Nacional 24.779 establece que previo a iniciarse el juicio de adopción, las y los adoptantes deberán tener al NNYA bajo su guarda por un tiempo no menor a seis meses ni mayor a un año. Estas medidas garantizan la transparencia del procedimiento y deben ser dictadas exclusivamente por el Juez. “Este plazo legal se ha establecido para dar certeza a la consolidación del nuevo vínculo y el efectivo reconocimiento a la relación sustentada en los derechos de los mismos”<sup>13</sup>.

---

<sup>13</sup> “Guía de Adopción Responsable” Dirección Nacional del Registro Único de Aspirantes a Guarda con Fines Adoptivos, Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, Presidencia de la Nación.

En otras situaciones previo al otorgamiento de ésta guarda, los Jueces establecen períodos de vinculación entre los NNYA y las/os postulantes, en los cuales se requiere el acompañamientos y la evaluación del RUAGA.

Por último, de acuerdo a sus funciones el RUAGA brinda asesoramiento a los Juzgados con competencia en materia de adopción acerca de la conveniencia del otorgamiento de guardas preadoptivas.

El RUAGA cuenta con un equipo de profesionales de distintas disciplinas: trabajo social, psicología y derecho.

La información, que a continuación se presenta, se construye a partir de una base de datos de los postulantes, y del Informe Cuantitativo de Gestión producido por los profesionales y administrativos del Registro.

### **Datos estadísticos**

Durante el año, se abrieron 345 carpetas: el 65% a partir de solicitudes provenientes de matrimonios, y el 35% restante de familias monoparentales. Con relación al tipo de familia monoparental, en su mayoría se trata de postulantes mujeres.

Como puede observarse en el cuadro 1, en todos los períodos predominan los matrimonios como aspirantes a guarda.

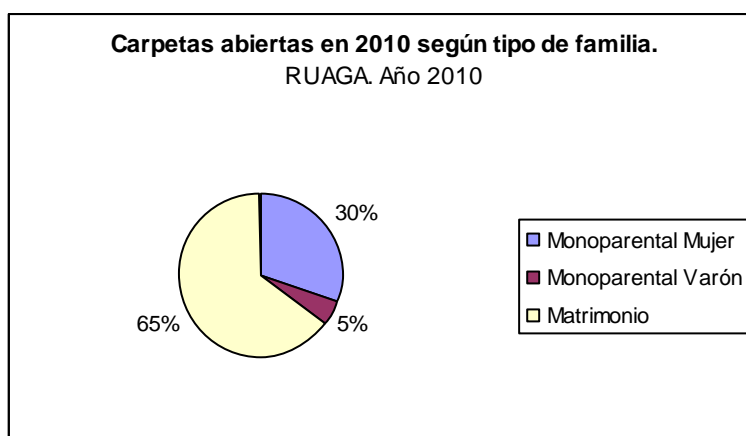
#### **Cuadro 1.**

**Carpetas abiertas en 2010 según trimestre y tipo de familia. RUAGA. Año 2010**

Trimestre	Tipo de Familia			Total	%
	Monoparental Mujer	Monoparental Varón	Matrimonio		
1º trimestre	15	6	48	69	20,0
2º trimestre	18	5	46	69	20,0
3º trimestre	35	3	88	126	36,5
4º trimestre	37	3	41	81	23,5
<b>Total</b>	<b>105</b>	<b>17</b>	<b>223</b>	<b>345</b>	<b>100,0</b>

Fuente: CDNNyA

**Gráfico 1.**



Con relación a las edades, la mayoría de las y los postulantes que componen los distintos tipos de familia, oscila entre los 36 y 45 años de edad; con la salvedad de los varones que conforman familias monoparentales tienen, mayoritariamente, entre 41 y 50 años de edad.

**Cuadro 2.**

**Adultos postulantes en tipo de familia monoparental según grupo de edad y sexo.**  
RUAGA. Año 2010

Grupo de edad	Sexo			
	V	%	M	%
26 a 30	1	5,9	1	1,0
31 a 35	3	17,6	3	2,9
36 a 40	3	17,6	28	26,7
41 a 45	4	23,5	42	40,0
46 a 50	5	29,4	25	23,8
51 y más	1	5,9	6	5,7
Total	17	100,0	105	100,0

Fuente: CDNNyA

### Cuadro 3.

#### Adultos postulantes en tipo de familia matrimonio según grupo de edad y sexo.

RUAGA. Año 2010

Grupo de edad	Sexo			
	V	%	M	%
20 a 25	1	0,4	1	0,4
26 a 30	3	1,3	3	1,3
31 a 35	41	18,4	41	18,4
36 a 40	59	26,5	82	36,8
41 a 45	63	28,3	62	27,8
46 a 50	27	12,1	26	11,7
51 y más	29	13,0	8	3,6
<b>Total</b>	<b>223</b>	<b>100,0</b>	<b>223</b>	<b>100,0</b>

Fuente: CDNNyA

Durante el año 2010, los diferentes equipos del RUAGA realizaron las siguientes acciones<sup>14</sup>:

- Se realizaron un total de 638 entrevistas de información, a cargo de los diferentes profesionales del servicio.
- Se implementaron 72 talleres de información, llevándose a cabo 6 talleres por mes<sup>15</sup>. Dichos talleres contaron con 628 participantes, de los cuales 588 han finalizado los encuentros.
- El equipo de Psicología realizó 208 evaluaciones y 235 actualizaciones.
- El equipo de Trabajo Social realizó 159 evaluaciones sociales y 139 actualizaciones.
- Se han llevado a cabo 106 vinculaciones entre NNYA y postulantes, tanto de juzgados de jurisdicción de Ciudad de Buenos Aires como de otras Provincias del país.
- Se han realizado 534 seguimientos de las guardas preadoptivas, todas ellas realizadas de manera conjunta entre los equipos de Trabajo Social y de Psicología.

<sup>14</sup> Esta información fue tomada del Informe Cuantitativo de Gestión – 2010, producido por el RUAGA.

<sup>15</sup> Cabe señalar que en el mes de agosto se realizaron 12 talleres, ya que en el mes de julio no pudieron ser desarrollados debido a la mudanza de las oficinas.

Durante el 2010 se aprobaron 253 carpetas, se rechazaron 7 y se dieron de baja a 255. Es importante destacar que estas carpetas no necesariamente fueron abiertas en el transcurso del año analizado, sino que pueden corresponder a años anteriores.

El total de carpetas pedidas por Juzgados conforman un total de 1.117, según se detalla en el siguiente cuadro.

**Cuadro 4.**

**Carpetas remitidas a los Juzgados  
según trimestre. RUAGA. Año 2010**

Trimestre	Total	%
1º trimestre	204	18,3
2º trimestre	344	30,8
3º trimestre	257	23,0
4º trimestre	312	27,9
<b>Total</b>	<b>1.117</b>	<b>100,0</b>

Fuente: CDNNyA

## DIRECCION REGISTRO DE ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES (ONGs)

### Dirección General de Programas Descentralizados

#### Presentación

En el Registro de ONGs, creado por el Art. 74º de la Ley 114, deben inscribirse todas las organizaciones de la sociedad civil que hayan obtenido su personería jurídica y tengan como objeto el trabajo sobre temáticas vinculadas a los derechos de NNyA.

El Registro es responsable de fiscalizar a las organizaciones de la sociedad civil a fin de controlar el cumplimiento de los convenios celebrados con el GCABA. Para ello organiza a las ONGs en cinco áreas temáticas de acuerdo al tipo de servicio que brindan:

- Área Igualdad de Género y Oportunidades,
- Área Académica y de Investigación,
- Área de Promoción de Derechos,
- Área de Necesidades Especiales, y
- Área de Atención Directa.

En este informe se van a analizar los datos referidos a los monitoreos realizados durante el año 2010, a las instituciones que brindan atención directa a NNyA, inscriptas en dicho año o en años anteriores. Estos monitoreos se realizaron en organizaciones con una o más de una sede de atención, en total 86 establecimientos.

A estas organizaciones se las define como Hogares de NNyA, y son considerados como tales *“...aquellos establecimientos en los cuales se brindan servicios de alojamiento transitorio, alimentación, higiene, recreación activa o pasiva a título oneroso o gratuito a niñas, niños y adolescentes en un espacio convivencial acorde a los fines propuestos en el proyecto socioeducativo elaborado por el establecimiento.”*<sup>16</sup>

Las modalidades son: convivencial para NNyA, convivencial para adolescentes embarazadas y/o madres con sus hijos, convivencial de atención especializada, y paradores. A ellos se agregan los hogares terapéuticos/ discapacidad y las comunidades terapéuticas propiamente dichas, relacionados específicamente con el área de la Salud<sup>17</sup>.

---

<sup>16</sup> La Ley 2881/LCBA/2008 regula en el ámbito de la Ciudad de Buenos Aires las condiciones de habilitación y funcionamiento de los establecimientos u organismos para el cuidado de NNyA.

<sup>17</sup> Durante el año 2010, se dictó el Decreto N° 647/10, que transfirió a la órbita de la Dirección General de Salud Mental del Ministerio de Salud del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires

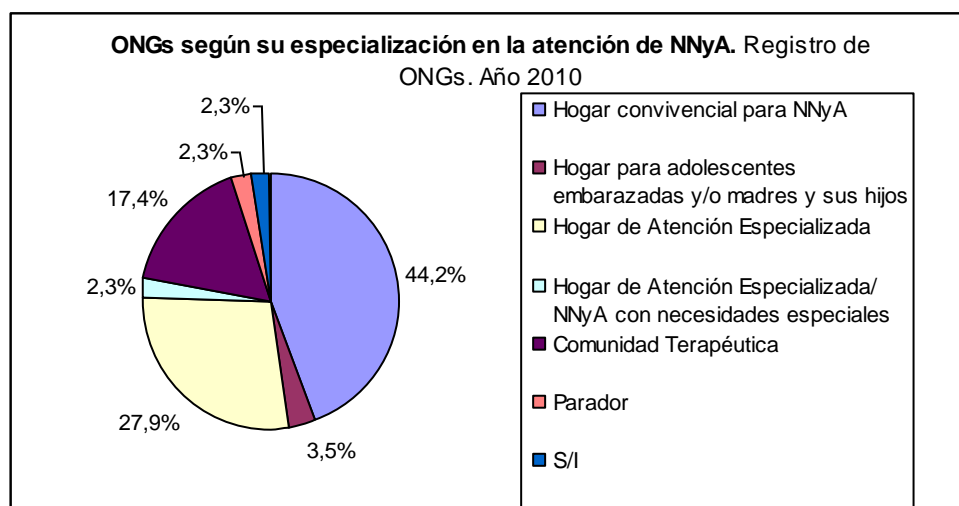
El Registro de ONGs realiza durante el año, de manera trimestral, una serie de fiscalizaciones y monitoreos referidos al cumplimiento de las condiciones de alojamiento requeridas y a los aspectos relacionados con el Proyecto Institucional declarado por la organización.

### **Datos estadísticos**

Los hogares del tipo convivencial suman casi la mitad de las ONGs de atención directa registradas (44,2%), seguidos por los hogares convivenciales de atención especializada (tratamiento de situaciones o patologías complejas) destinados al alojamiento transitorio de NNyA que requieran mayor contención y seguimiento profesional en un espacio institucional convivencial que contemple un tratamiento específico, pero que no requiera internación en un establecimiento de salud, llegando su porcentaje al 27,9%.

Las comunidades terapéuticas, por su parte, conforman el 17,4% del total de las organizaciones no gubernamentales registradas, mientras que el resto alcanza apenas el 10,4% del total.

**Gráfico 1.**



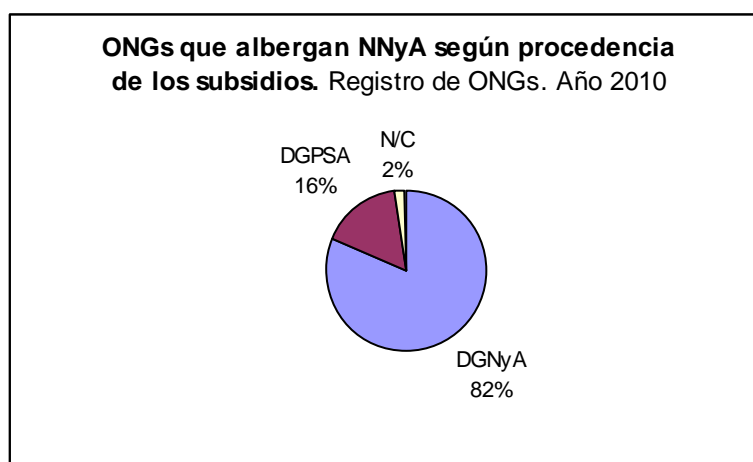
Fuente: CDNNyA

las competencias relativas a la atención de los NNyA con problemáticas de salud mental y discapacidad que antes correspondían al Ministerio de Desarrollo Social.

Estas organizaciones no gubernamentales deberán planificar, acompañar y promover la revinculación familiar de los NNyA alojados y asegurar la educación escolar que les corresponda, la atención integral de la salud, así como propiciar, respetando las individualidades, instancias de recreación, esparcimiento y capacitación laboral, entre otros derechos, de acuerdo a lo establecido en la ley.

Como se señaló al inicio, estas organizaciones, al estar inscriptas en el Registro de ONGs, están en condiciones de celebrar convenios y recibir subsidios que permitan llevar adelante los proyectos institucionales específicos. Los subsidios son otorgados principalmente por la Dirección General de Niñez y Adolescencia (82%) y en menor medida por la Dirección General de Políticas Sociales en Adicciones (16%), dependientes del Ministerio de Desarrollo Social.

**Gráfico 2.**

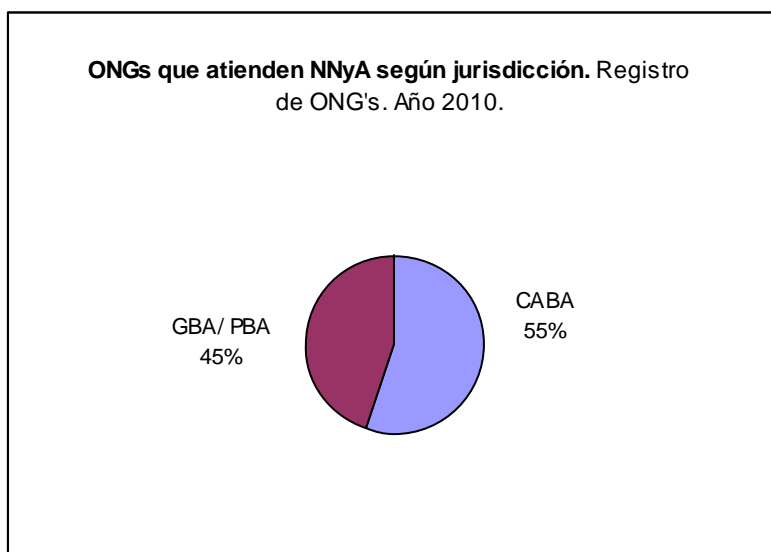


Fuente: CDNNyA

Otro aspecto a destacar es que si bien se trata de organizaciones no gubernamentales inscriptas en el Registro de ONGs de la CABA, casi la mitad de ellas no tiene sede en la Ciudad sino en la Provincia de Buenos Aires. En este sentido, la institucionalización de NNyA en establecimientos que podrían situarse a una distancia considerable de los domicilios de familiares o referentes afectivos representa un aspecto relevante para la intervención de los equipos, de cara a la vinculación familiar y al egreso de los NNyA.



**Gráfico 3.**



Fuente: CDNNyA

**PROGRAMA NUESTROS DERECHOS NUESTRAS VIDAS**  
**Departamento de Capacitación, Promoción y Participación Ciudadana**  
**Dirección General de Políticas y programas**

El Departamento de Capacitación, Promoción y Participación Ciudadana desarrolla actividades de actualización técnica y profesional y diversas capacitaciones para el personal del Consejo y del GCBA. También posee dos programas:

"Buenos Aires, Ciudad Amiga de los Niños y Niñas", constituido por una Comisión Intergubernamental conformada por representantes de los organismos del Gobierno de la Ciudad: Consejo de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, como coordinador del Programa; Ministerio de Educación, Ministerio de Desarrollo Urbano, Dirección General de Descentralización y Participación Ciudadana, Ministerio de Desarrollo Social y Ministerio de Cultura. Su objetivo es garantizar el derecho de niñas y niños a participar en el proceso de construcción colectiva de la ciudad, a partir de la generación de proyectos que luego serán gestionados en articulación con diversas instancias gubernamentales.

"Nuestros Derechos Nuestras Vidas" organiza talleres de promoción de derechos y difusión de la Ley 114 en Escuelas de Nivel Medio, Primaria e Inicial de la Ciudad, destinados a toda la comunidad educativa.

El siguiente informe presenta solamente los datos del Programa "Nuestros Derechos Nuestras Vidas".

### **Presentación**

El Programa "Nuestros Derechos, Nuestras Vidas" se propone aportar a la construcción de ciudadanía desde la concepción de NNyA como sujetos plenos de derechos. La modalidad de trabajo es la realización de Talleres de Reflexión, es la habilitación de espacios de construcción conjunta, es la enseñanza, pero sobre todo es la posibilidad de dar palabra a los NNyA y de reflexión en el marco del respeto a las diferencias.

El Programa está enmarcado en las leyes N° 26.061/05 y 114/98 de Protección Integral de Derechos de Niños, Niñas y Adolescentes, la ley N° 418/00 del Plan de Igualdad Real de Oportunidades y de Trato entre Varones y Mujeres, y la Ley N° 223/99 del Sistema Escolar de Convivencia. Esta Legislación proporciona las

condiciones necesarias para el desarrollo de acciones tendientes a la apropiación y defensa de los derechos.

*“Nuestros Derechos, Nuestras Vidas fue pensado como una herramienta para la formación de niños, niñas y adolescentes partiendo de sus vivencias cotidianas, recuperando sus propias experiencias, haciendo lugar a sus palabras. De este modo se construye un ámbito horizontal, plural, que posibilita la incorporación del enfoque de derechos.”* (Historia del Programa. Documento elaborado por el Área, 2009)

Coordinados por especialistas con trayectoria en la temática de los Derechos Humanos, los talleres se constituyen como un ámbito de producción de conocimiento a partir de la plena participación de los NNyA. Resultan un momento de trabajo al interior de la regularidad escolar que no se ata a estructuras formales.

Si bien al comienzo los talleres fueron desarrollados por profesionales del CDNNyA, el crecimiento de la demanda hizo que se realicen convenios con distintas organizaciones no gubernamentales (ONGs) especializadas en las temáticas de Derechos, Género y Sexualidad. De este modo, el programa se lleva a cabo en forma conjunta entre el CDNNyA y diversas ONGs.

## **Datos estadísticos**

### **Talleres de reflexión: Los NNyA como sujetos de derechos**

**Cuadro 1.**

**Participantes en los Talleres de reflexión y en las Capacitaciones. Nuestros Derechos, Nuestras Vidas. Año 2010**

Destinatarios	Total	%
NNyA	12.068	95,2
Docentes, directivos, profesionales y otros adultos	604	4,8
<b>Total</b>	<b>12.672</b>	<b>100,0</b>

Fuente: CDNNyA

Durante el año 2010 participaron 12.068 NNyA de los talleres, reuniendo al 95% de la población destinataria. El 5% restante corresponde a los adultos que participaron de los talleres de reflexión, y también incluye a los adultos que participaron de las capacitaciones realizadas una vez que se suspendieron los talleres de reflexión.

Durante el primer semestre del año el Programa Nuestros Derechos, Nuestras Vidas desarrolló los talleres de reflexión planificados. A partir del mes de julio los talleres de promoción de derechos con NNyA y con adultos en las escuelas primarias y medias se suspenden como consecuencia de la baja de los convenios con las ONGs que los desarrollaban. Dichas ONGs aportaban al Programa alrededor de 40 talleristas.

Durante los meses de agosto, septiembre y octubre el Programa sólo llevó a cabo acciones de capacitación puntuales con la comunidad educativa de algunas escuelas de la Ciudad, así como tareas de apoyo para la formación de centros de estudiantes en escuelas que así lo requirieran. También se dictaron talleres con operadores del Centro de Atención Transitoria, así como con el Foro de Jóvenes de Villa Urquiza. La participación en estos espacios se observa en el cuadro 2.

**Cuadro 2.**

**Participantes en las actividades destinadas a adultos.** Nuestros Derechos, Nuestras Vidas. Agosto, septiembre y octubre de 2010

Destinatarios	Total
Docentes, directivos y equipos profesionales	146
Madres, padres y otros adultos	19
<b>Total</b>	<b>165</b>

Fuente: CDNNyA

En el mes de octubre se realizaron nuevos convenios con dos ONGs: Asociación Civil Los Calandracas y ATINA. En este marco, se retomaron las actividades en las escuelas utilizando la modalidad de talleres de reflexión y proyección de acciones posibles desde lo teatral vinculadas a situaciones de vulneración de derechos. Este tipo de capacitación permitió convocar a gran cantidad de alumnos y alumnas con la realización de un único encuentro.

El equipo técnico del Programa Nuestros Derechos, Nuestras Vidas, presenció los encuentros y señaló diferencias entre ambas ONGs en relación a la forma de abordar la capacitación.

Con relación a **ATINA** el equipo técnico señaló la falta de difusión de entidades de contención y denuncia, así como también la ausencia de asesoramiento a padres y docentes como parte de la propuesta de teatro-taller. En relación con la forma en que se propicia la participación de los destinatarios, se la encontró limitada a preguntas

directas o cerradas de los actores, que no funcionaron como disparadoras de la reflexión ni favorecieron el intercambio de ideas.

A partir de estas apreciaciones es que el equipo recomienda implementar un espacio de capacitación dirigido a los actores y actrices que coordinan las instancias grupales, a fin de formarse en los contenidos de la Protección Integral de Derechos de NNyA.

Con respecto a la **Asociación Civil grupo de teatro “Los Calandracas”** el equipo técnico resaltó la realización de un trabajo articulado y planificado conjuntamente: el desarrollo de la propuesta de teatro interactivo con un alto grado de participación de los y las estudiantes durante la acción escénica, y posteriormente la realización de talleres coordinados por los integrantes del programa del CDNNyA.

En cada una de las comisiones desarrolladas luego de la propuesta teatral se reflexionó acerca de la relación entre las situaciones planteadas y la vulneración de derechos, y se brindó información sobre los servicios y programas del CDNNyA para su protección y defensa. En esta instancia también se observó, en general, una participación activa de la población destinataria del taller.