



Jefe de Gobierno

Dr. Aníbal Ibarra

Vicejefa de Gobierno

Lic. Cecilia Felgueras

Boletín editado por
la Coordinación del Plan Estratégico
del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires

Correo postal:
Coordinación Plan Estratégico
Bmé. Mitre 648, 3° piso
(1342) Buenos Aires

Correo electrónico:
planestrategico@buenosaires.gov.ar

www.buenosaires2010.org.ar

PLAN ESTRATÉGICO

Buenos Aires futuro

Boletín Informativo n° 12 / noviembre 2002



12



gobBsAs

Asamblea General Constituyente del Consejo de Planeamiento Estratégico

Página 4



*El 27 de septiembre de 2002
se constituyó el Consejo de
Planeamiento Estratégico (CoPE)*

*“Una Ciudad como Buenos Aires
necesita tener una estrategia a
mediano y largo plazo, necesita tener
objetivos consensuados porque no
hay viabilidad de ningún plan
estratégico u objetivo estratégico si
no hay consenso en la sociedad.”*

Fragmento del discurso del Jefe de
Gobierno **Dr. Aníbal Ibarra**, en la
apertura de la Asamblea Constitutiva del
Consejo de Planeamiento Estratégico
(CoPE). 27 de septiembre de 2002.

Boletín Informativo

Coordinador

Andrés Borthagaray

Edición

Pablo Caligaris

Redacción

Oswaldo Pérez Sammartino

Gabriela Rodríguez

Diseño Gráfico

Cynthia Cravero Klinsky

Verónica Trindade

Coordinación Técnica

Ricardo Santocono

Coordinación Administrativa

Ivana Centanaro

Contenido

Editorial **2**

Asamblea General Constitutiva del Consejo
de Planeamiento Estratégico. **4**

Impacto del consumo de las frutas
y verduras en la Ciudad de Buenos Aires. **10**

La situación social de la Ciudad
a comienzos del milenio. **14**

El Presupuesto Participativo está aquí. **19**

Asamblea Constitutiva del Consejo de Planeamiento Estratégico

Una puesta en marcha

El 27 de septiembre pasado se desarrolló la Asamblea Constitutiva del Consejo de Planeamiento Estratégico de la Ciudad de Buenos Aires, órgano consultivo creado por la constitución local, como un ámbito de participación de la sociedad civil. Casi ciento cincuenta entidades intermedias se han inscripto como integrantes del Consejo, cuya misión será proponer periódicamente "planes estratégicos consensuados", surgidos del consenso en torno a grandes denominadores comunes y a una visión compartida del futuro de nuestra ciudad.

En los trabajos preparatorios se pudo comprobar el enorme interés que el tema despierta en las organizaciones no gubernamentales, que dedicaron jornadas enteras a identificar, como insumos para el trabajo del Consejo, temas estratégicos prioritarios en las cuatro dimensiones que les fueron sugeridas: institucional, física, económica y social. Como sostuvo "La Nación" en un editorial que dedicó al acontecimiento ese mismo día, ese "entusiasmo es tanto más ponderable cuanto que se da en el marco de una extraordinaria crisis, lo que demuestra que la sociedad, lejos de permanecer indiferente o apática, se encuentra disponible para las grandes empresas cuando es convocada sin estrechos criterios partidistas (...) La verdadera prueba de la solidez y perdurabilidad de este novedoso empeño la dará el compromiso efectivo de cada sector en asumir como propias las orientaciones que se propongan, deponiendo legítimos intereses particulares en aras de privilegiar el interés general."

En esa sesión inaugural se eligió al Comité Ejecutivo, conformado por un presidente nato, el Jefe de Gobierno; y 24 representantes de organizaciones miembros del Consejo. Este último órgano tuvo su primera reunión el 25 de octubre.

También se eligió una terna de candidatos a Vicepresidente para la consideración del Jefe de Gobierno, integrada por el doctor Guillermo Jaim Etcheverry, como Rector de la Universidad de Buenos Aires; el doctor Daniel Sabsay, en su carácter de Director Ejecutivo de la Fundación Ambiente y Recursos Naturales; y el ingeniero Israel Mahler, a cargo de la Fundación Programa Bolívar.

Está, pues, en marcha, esta experiencia inédita. De ahora en más se trata de desarrollar un programa de trabajo que permita profundizar los acuerdos preliminares acordados en las jornadas previas de trabajo, avanzar en su cumplimiento y desarrollar nuevos contenidos. Como ya le hemos señalado, el resultado del plan estratégico no se medirá en hojas de papel ni en horas de reunión sino en las calles de Buenos Aires. Parafraseando a Jean Monnet, uno de los "padres" de la Unión Europea, podemos decir que no se puede transformar la Ciudad de Buenos Aires sin el pueblo de Buenos Aires y sus actores sociales. De todos aquellos que, de una manera u otra, participamos en el plan depende su éxito, que será el éxito de la Ciudad.

Asamblea General Constitutiva del Consejo de Planeamiento Estratégico

En la Asamblea General realizada el 27 de Septiembre de 2002 se constituyó el Consejo de Planeamiento Estratégico, presidido por el Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Dr. Anibal Ibarra, quien estuvo a cargo de la apertura de la sesión. Con la asistencia de organizaciones inscriptas en el registro, se aprobó la terna para el cargo de Vicepresidente compuesta por Guillermo Jaim Etcheverry, Israel Mahler, y Daniel Sabsay y se definieron los titulares y suplentes del Comité Ejecutivo que quedó conformado de la siguiente manera:

Sector Trabajo

Titulares

- Sindicato Empleados de Comercio
- Sindicato Único de Trabajadores de Edificios de Renta y Horizontal - SUTERH
- Unión Obrera de la Construcción de la República Argentina - UOCRA

Suplentes

- Consejo Profesional de Ciencias Económicas,
- Sindicato Luz y Fuerza,
- Unión Personal Civil de la Nación.

Sector Producción

Titulares

- Cámara Argentina de la Construcción
- Cámara Argentina de Comercio
- Asociación de Bancos Públicos y Privados de la República Argentina. - ABAPRA

Suplentes

- Consejo Profesional de Arquitectura y Urbanismo
- Asociación Argentina de Organizadores y Proveedores de Exposiciones y Congresos - AOCA
- Consejo Profesional de Ingeniería Industrial

Sector Religión

Titulares

- Acción Católica Argentina
- Fundación Judaica
- Federación Alianza Cristiana de Iglesias Evangélicas

Suplentes

- Ejército de Salvación
- Organización Islámica Argentina
- Iglesia Evangélica Luterana Unida

Sector Cultura

Titulares

- Federación Entidades Vecinales y de Fomento

- Fundación CEP - Centro de Estudios Psicoanalíticos
- Fundación TIAU- Taller de Investigación y Acción Urbana

Suplentes

- Fundación El Libro
- Fundación E. Constantini - MALBA
- Fundación Unión

Sector Educación

Titulares

- Universidad de Buenos Aires
- Fundación Campo del Psicoanálisis
- EDUTIC - Asociación de Entidades de Educación a Distancia y Nuevas Tecnologías

Suplentes

- Universidad de Belgrano
- Asociación Argentina de Educadores Sexuales
- Sindicato Argentino de Docentes Particulares - SADOP

Sector Partidos Políticos

Titulares

- Partido Demócrata Cristiano
- Partido Socialista Democrático
- Unión Cívica Radical

Suplentes

- Partido de la Generación Intermedia
- Partido Justicialista
- Partido de la Ciudad

Sector ONGs

Titulares

- Fundación Ciudad
- Asociación Amigos del Lago de Palermo
- Sociedad Central de Arquitectos

Suplentes

- Eduhabitat Asociación Civil
- ADELCO
- Centro Argentino de Ingenieros

Sector Otras Instituciones

Titulares

- Cámara Argentina de Distribuidores y Autoservicios Mayoristas -CADAM
- Fundación Grupo Sophia
- Colegio Público de Abogados de la Ciudad de Buenos Aires.

Suplentes

- Coordinadora de Indust. Alimenticias - COPAL
- Grupo de Análisis y Desarrollo Institucional y Social - GADIS
- Colegio de Escribanos de la Ciudad de Buenos Aires



Discurso del Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires ante la Asamblea Constitutiva del Consejo de Planeamiento Estratégico.

Buenos Aires, Viernes 27 de setiembre de 2002,
Sala Casacuberta, Teatro General San Martín



Buenos días, me informan que a éste momento hay 70 organizaciones por lo tanto con el quórum correspondiente queda constituida la Asamblea Constitutiva del Consejo de Planeamiento Estratégico de la Ciudad de Buenos Aires.

Antes de empezar con el orden del día querría hacer una muy breve referencia porque me parece que no es un hecho menor la constitución de este Consejo. Todos ustedes saben que éste órgano consultivo tiene jerarquía constitucional en la Ciudad de Buenos Aires y que podamos constituirlo, fruto de un trabajo que se viene realizando desde hace ya bastante tiempo en el medio de la fenomenal crisis que sufre la Argentina y que también sufre la Ciudad de Buenos Aires, demuestra una actitud inteligente pero sobre todo un compromiso hacia el futuro. Porque todos nosotros, hombres y mujeres políticos en el amplio sentido de la palabra, hombres y mujeres con vinculación social también en el amplio sentido de la palabra, sabemos que cuando las crisis se instalan y con la magnitud de lo que vino ocurriendo en la Argentina, se lleva por delante muchas de las cosas que venían establecidas, que venían funcionando. Nos deja en otra realidad, nos hace retroceder muchos pasos. Y entonces hasta resultaría lógico, o comprensible cuanto menos, que en el marco de esa crisis una de las cosas que se caigan sea la discusión de un plan estratégico, la conformación de un Consejo Consultivo. Es como decir: es tan feroz esta crisis, tanta gente que queda debajo de la línea de la pobreza, tanto nivel de desempleo, tantas necesidades que ésta es una de las cosas que caen.

Sin embargo, a pesar de este contexto todas las organizaciones, las que están presentes, las que han venido trabajando, han seguido traba-

jando y pensando en el mediano y largo plazo. Y de esto se trata. Una Ciudad como Buenos Aires necesita tener una estrategia a mediano y largo plazo, necesita tener objetivos consensuados porque no hay viabilidad de ningún plan estratégico u objetivo estratégico si no hay consenso en la sociedad. Y sostener esto en medio de la crisis significa que cuando esta decline, cuando ésta vaya pasando, estaremos en condiciones de desarrollar ese camino que estamos elaborando y que estamos discutiendo y que estamos planificando.

Esto quiere decir que hay un compromiso de una sociedad civil en articular, discutir, convencer, ceder posiciones, que hay un compromiso de un gobierno de estimular esta participación que significa también reconocer en el otro una fuerte corriente de opinión, de especialidad, de necesidad.

Sabemos que estamos trabajando por la Ciudad de Buenos Aires, no para nosotros, puntualmente. Yo siempre digo que no interesa y ni sabemos donde vamos a estar de aquí a un corto lapso, pero eso es lo que menos nos importa, lo que interesa es dejar sentadas las bases y objetivos y estrategias y un trabajo que perdure más allá de las personas. Y esto es lo que estamos haciendo entre todos, más allá del pensamiento político, de la filosofía, de las valoraciones, de los apoyos y de las críticas. Estamos comprometidos con el desarrollo de la Ciudad de Buenos Aires, con ese desarrollo a mediano y largo plazo, con eso que tanto a veces necesitamos y carecemos que no miremos el día a día sino que miremos un poco más allá.

Por eso decía que no es menor la constitución de este Consejo, que tenemos que estar satisfechos, que es un escalón, porque esto recién empieza de alguna manera porque lo que viene es lo más importante. Pero, hemos construido, hemos tenido la vocación de articular esos consensos, hemos hecho explícita nuestra vocación de trabajar por la Ciudad de Buenos Aires. Entonces, como Jefe de Gobierno, debo decir que expreso mi entera satisfacción por la constitución del Consejo del Planeamiento Estratégico y con estas palabras invito a dar lectura al orden del día y anunciarles que por una urgencia en mis compromisos tengo que retirarme en pocos minutos pero quedará provisoriamente en la Presidencia el Secretario de Descentralización Ariel Schiffrin. Muchas Gracias. (aplausos).

Versión desgrabada por
el Lic. Marcelo Rodríguez,
Coordinación del Plan Estratégico.

Sabemos que estamos trabajando por la Ciudad de Buenos Aires. Nos interesa dejar sentadas las bases y objetivos, estrategias y un trabajo que perdure más allá de las personas, más allá del pensamiento político, de la filosofía, de las valoraciones, de los apoyos y de las críticas.

Resolución N° 6

Asamblea Constitutiva del Plan Estratégico de la C.A.B.A. Apruébase Reglamento Provisorio. Establecese orden del Día

Buenos Aires, 20 de septiembre de 2002.

Visto el artículo 19 de la Constitución de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, que prevé la creación del Consejo de Planeamiento Estratégico; y

Considerando:

Que, la **Ley N° 310** regula la organización y funcionamiento de este ente consultivo;

Que, el **Decreto N° 823/01** reglamenta la mencionada ley, estableciendo que la Coordinación del Plan Estratégico creada por **Decreto N° 1.213/00** es su autoridad de aplicación y que, en tal carácter, convoca a la primera sesión de la Asamblea General y dicta las normas necesarias para la puesta en marcha del funcionamiento del Consejo;

Que, por **Resolución N° 3/02** la Coordinación del Plan Estratégico convocó a la Asamblea Constitutiva para el 27 de septiembre de 2002;

Que, corresponde en consecuencia, fijar el orden del día de dicha Asamblea y aprobar un reglamento provisorio con las normas mínimas que permitan funcionar al Consejo hasta que éste dicte su reglamento de acuerdo a lo establecido por la **Ley N° 310** y el **Decreto N° 823/01**;

Que, las normas que por la presente se aprueban toman en consideración las opiniones vertidas por las organizaciones inscriptas, en dos jornadas de trabajo convocadas por esta Coordinación;

Por ello, y en uso de las atribuciones conferidas por el **Decreto N° 823/01**;

El Coordinador del Plan Estratégico de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires Resuelve:

Artículo 1° Establecese el siguiente orden del día para la Asamblea Constitutiva del Plan Estratégico, que se llevará a cabo el 27 de septiembre a las 10.30 hs., en la Sala Casacuberta del Teatro San Martín:

- 1°) Designación del Comité Ejecutivo.
- 2°) Propuesta de designación del Vicepresidente.
- 3°) Aprobación en general del documento "Temas para la agenda preliminar de trabajo del Consejo de Planeamiento Estratégico", que fuera elaborado por las organizaciones inscriptas en los talleres de trabajo que tuvieron lugar en los meses de agosto y septiembre de 2002.

Artículo 2° Apruébase el Reglamento Provisorio del Consejo de Planeamiento Estratégico que como Anexo I forma parte integrante de la presente resolución.

Artículo 3° Regístrese, publíquese; cumplido, archívese. Borthagaray

ANEXO I

Reglamento Provisorio

Artículo 1° La Coordinación del Plan Estratégico cumplirá las funciones de Secretaría en la Asamblea Constitutiva.

Artículo 2° Mientras no se haya designado al Vicepresidente, sustituirá al Presidente, en caso de ausencia, la persona que éste haya designado.

Artículo 3° A los efectos de la elección por sectores de los miembros del Comité Ejecutivo, en la Asamblea Constitutiva cada sector designará separadamente tres titulares y tres suplentes. Por Secretaría se confeccionarán listados con las organizaciones registradas por cada sector. La elección se hará por mayoría simple.

Artículo 4° Puesto el tema a consideración, cualquier asambleísta podrá postular a organizaciones de su mismo sector, presentando una lista completa de titulares y suplentes.

Artículo 5° Para la designación de la terna de candidatos a Vicepresidente que se debe proponer al Presidente, cualquier asambleísta podrá proponer una terna, integrada por organizaciones de cualquier sector.

En este caso, la elección no se hará por sectores sino en forma plenaria. La terna elegida debe obtener la mayoría absoluta de los presentes.

Artículo 6° Ni la Asamblea ni el Comité Ejecutivo podrán considerar ninguna cuestión que no figure en el orden del día, que deberá ser comunicado con una antelación mínima razonable, que fijará el Reglamento definitivo, el que podrá prever, asimismo, que excepcionalmente se habilite su tratamiento sobre tablas por una mayoría calificada.

Artículo 7° Toda cuestión debe ser considerada en comisión antes de pasar al plenario del Comité Ejecutivo o de la Asamblea, salvo que se vote el tratamiento sobre tablas.

El número y la competencia de las comisiones serán determinados por el Comité Ejecutivo hasta que se dicte el Reglamento definitivo.

Artículo 8° El Presidente tiene amplias facultades de moderación del debate en la Asamblea y en el Comité Ejecutivo. Pone los temas a consideración, da y suspende el uso de la palabra, concede interrupciones, somete los proyectos a votación, proclama su resultado, determina la realización de cuartos intermedios y decide cualquier cuestión interpretativa.

En razón de la naturaleza consultiva del Consejo, procura facilitar los consensos y evitar las posiciones irreductibles, a fin de que cumpla su función de ámbito de encuentro y no de antagonismo.



Impacto del consumo de las frutas y verduras en la ciudad de Buenos Aires

Por el Ing. Agr. Mariano Winograd*

El consumo de frutas y verduras es fundamental dado que por su naturaleza el hombre es omnívoro y, por consiguiente, su dieta debe incluir la más variada clase de alimentos. Sin embargo, las condiciones de la vida moderna han determinado un cambio en los hábitos alimentarios de buena parte de la humanidad, que ahora consume más carnes, grasas y harina, y deja de lado los vegetales frescos.

Es importante además remarcar que por las características productivas de nuestro país existe una abundancia de frutas y hortalizas, que en el contexto actual de aumento de la deficiencia alimentaria de la población, se torna fundamental para propiciar un cambio cultural que puede ser un elemento clave en el combate contra el hambre y la pobreza. A su vez, y en el caso específico de la ciudad de Buenos Aires, el fomento de la producción y consumo de frutas y verduras puede tener un impacto enorme en su estructura productiva, mercado laboral e infraestructura urbanística que no debe ser desdénado si el propósito es mejorar la calidad de vida de sus habitantes.

Impacto Social Empleo

La generación de empleo es una de las condiciones principales de la actividad frutihortícola, tanto en lo que respecta su etapa primaria como logística.

Si bien en la ciudad autónoma de Buenos Aires ya no existe actividad agrícola en la actualidad, sin embargo, pueden estimarse aún varios centenares de empleos concentrados en la industria de **cuarta gama** (elaboración industrial de hortalizas y frutas con mínimo procesamiento). En lo que respecta a la actividad minorista, se estima la presencia de unas 3.000 pymes abocadas al comercio especializado, en el ámbito de la ciudad y más de 15.000 en toda el área metropolitana.

El personal empleado en las secciones frutihortícolas de la gran distribución, implica entre un 8 y un 12 % de los recursos humanos involucrados en esta forma de comercio minorista, y si a ello agregamos el personal dedicado a la restauración fuera del hogar, podemos estimar en varias decenas de miles a los individuos cuyo ingreso está estrechamente ligado al consumo de frutas y hortalizas en la ciudad y conurbano.



Aún hoy existen casi 5.000 establecimientos pyme de carácter agropecuario, en el denominado cinturón verde de Buenos Aires, que se ubica en el arco suburbano que rodea a la ciudad desde Campana hasta La Plata.

Impacto Urbano Infraestructura urbanística

En los últimos años se ha verificado en Buenos Aires una estrategia de revalorización urbana, a partir de inversiones inmobiliarias (caso Puerto Madero), programas de reordenamiento urbano (caso Corporación del Sur en lo público o desarrollo de Palermo en lo privado), propuestas de consolidación pyme y más recientemente (a partir de la devaluación) en fuertes movidas apuntadas a la recepción del recuperado flujo turístico regional. Además, el apoyo al consumo de frutas y verduras es sinérgico con estas iniciativas, y en particular, con el proyecto de reordenamiento del Mercado Central de Bs. As, a partir del plan maestro actualmente en elaboración.

Una metrópolis con las características de Buenos Aires implica necesariamente una cultura alimentaria propia, seguramente consecuente con la adaptación a nivel local de condiciones existentes en forma global.

Logística de distribución.

El consumo diario de F&V de la ciudad de Bs. As, es del orden de unas 1.300 tons. Si consideramos que el promedio de carga de un vehículo (de los utilizados habitualmente en la actividad) está en el orden de las 2 tons, implica un movimiento de no menos de 650 vehículos diarios, que con una dotación de 2/3 personas, generan unos **2.000 empleos** y un monto de operación no menor a **20 millones de \$/año**.

Es por ello que creemos fundamental el apoyo a la versión local de la campaña 5 frutas al día. La promoción del consumo frutihortícola es un esfuerzo en pro de la salud, de la educación y hasta de la diversidad. En todos los países en que se ha desarrollado la campaña 5 al día, se verificó la inexistencia de conflictos, pues resulta una estrategia simpática y amigable. Si bien un mayor o menor consumo de vegetales en la dieta, no podría tener consecuencias trascendentes sobre aspectos vinculados al paisaje urbano o su arquitectura, sin embargo, afirmamos que una dieta variada se vincula con la amigabilidad de una ciudad y de su población.

Impacto Económico

Resulta difícil de cuantificar económicamente, pero indudablemente en una ciudad tan fuer-



Una metrópolis con las características de Buenos Aires implica necesariamente una cultura alimentaria propia, seguramente consecuente con la adaptación a nivel local de condiciones existentes en forma global.

temente orientada a los servicios como Buenos Aires, existen numerosísimos puestos de trabajo vinculados indirectamente al sector frutihortícola, ya sea en aspectos financieros, comunicacionales, educativos, investigativos, docentes, nutricionales, provisión de insumos, etc.

Comercio especializado

En lo que respecta a la actividad minorista, se estima la presencia de unas 3.000 pymes abocadas al comercio especializado en el ámbito de la ciudad (ver al respecto informe elaborado por IESR/ INTA para el Mercado Central en el marco del proyecto Alimentos Naturales Argentinos), y más de 15.000 en toda el área metropolitana.

La información europea, contabiliza unos 2 a 3 comercios alimentarios por cada 1.000 habitantes en países con estructuras de gran distribución menos desarrolladas (España, Italia, Irlanda, Portugal), entre los cuales un 20/30 % dedicados a la especificidad frutihortícola. Sería razonable estimar que, dadas las condiciones macroeconómicas recientes, la atomización del comercio alimentario y, particularmente minorista, debiera ser mayor aún en Buenos Aires, por lo que de extrapolar este criterio y considerando 4 comercios alimentarios /1.000 hab. en nuestra ciudad, de los cuales un 25 % dedicados prioritariamente al rubro ratificaríamos la cifra sugerida oportunamente por el INTA. Es importante mencionar que censos comerciales realizados durante el año 2001, por empresas dedicadas a posicionamiento satelital e interesadas en un mapeo logístico de la ciudad, han sugerido cifras incluso mayores.

El personal abocado a las secciones frutihortícolas de la gran distribución, implica entre un 8 y un 12 % de los recursos humanos involucrados en esta forma de distribución. **El PBI sectorial estaría en el orden de 150 millones de \$ anuales**, mientras que en los más de 100 locales de mediana/gran superficie correspondientes a las principales cadenas que operan en esta ciudad (Disco, Coto, Carrefour, Norte, etc) desempeñan su actividad no menos de **1500 funcionarios específicamente frutihortícolas**. A esta cifra deberemos agregar unas **100/200 personas** que se desempeñan en las secciones F&V en las cadenas de hard-discount.

Comercialización mayorista

Si bien a partir de 1983 (con la apertura del Mercado Central) cesó la mayor parte de la actividad mayorista frutihortícola dentro de la ciudad, podemos estimar en un par de centenares las empresas que aún se dedican a la actividad si bien en forma desconcentrada. El empleo generado por este sector estaría en orden de unos

1.000 puestos. Estimamos que unos 3.000 empleados comerciales, administrativos y superiores, de los que trabajan en el Mercado Central residen en la ciudad de Buenos Aires, y tienen su actividad laboral y económica indisolublemente unida al consumo del sector.

Alimentación fuera del hogar

En Buenos Aires, tal como en toda gran ciudad del mundo, ha habido un explosivo crecimiento de la alimentación fuera del hogar durante las últimas dos décadas. Se estima que no menos de 800.000 personas consumen al menos una comida fuera del hogar cada día en Buenos Aires. Sería un poco pretencioso establecer que porcentaje de esta actividad corresponde ser atribuido a la rama económica frutihortícola, pero seguramente entre un 15 y un 20 % de esfuerzo laboral aplicado a este segmento corresponde al procesamiento y preparación de F&V. En consecuencia en este segmento, podría estimarse en varias decenas de miles a los individuos cuyo ingreso está estrechamente ligado al consumo fuera del hogar de frutas y hortalizas en la ciudad (con la obvia salvedad de que resulta una estimación empírica y parcialmente cuestionable)

El consumo de frutas y hortalizas, no es sólo una actividad trascendente por su incidencia en la generación de empleo, sino fundamentalmente por su vínculo con la cultura (entendida en su alcance más amplio), tal como se fundamentara en las jornadas "La cocina como patrimonio intangible" realizada el año pasado en el CCGSM (Centro Cultural General San Martín) y "De comer y cocinar..." en el CICOP de La Plata, o como la existencia de al menos tres canales de televisión dedicados exclusivamente al tema en nuestra ciudad lo demuestran. Es por ello que una campaña de fomento de consumo de frutas y verduras tendrá un impacto importante no sólo en la estructura productiva de la ciudad sino en la calidad de vida de la población. ■

El consumo de frutas y hortalizas, no es sólo una actividad trascendente por su incidencia en la generación de empleo, sino fundamentalmente por su vínculo con la cultura



***Miembro del Foro 5 al día- Argentina**, grupo interdisciplinario que fomenta la interacción entre los distintos ámbitos de la sociedad. Actualmente desarrolla la versión local del programa internacional destinado a promover una dieta razonada que incluya 5 porciones diarias de frutas y hortalizas.

Medrano 1389 1179 Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
winograd@fibertel.com.ar

La situación social de la Ciudad a comienzos del milenio.

I. Introducción

Cuando a comienzos de los 90 la tasa de desempleo comienza a crecer año tras año se podía prever que se avecinaban nuevos y dramáticos tiempos para el país y, también, la Ciudad. La consecuencia inevitable del crecimiento del desempleo fue la caída de los ingresos que afectó a miles y miles de familias de distinta extracción social generando un nuevo fenómeno social: el crecimiento numérico de los llamados nuevos pobres con necesidades y demandas que no necesariamente coinciden con las de los llamados pobres estructurales.

El problema no es solo la disminución de los ingresos de las familias ya que la cuestión es más grave: enfrentamos un proceso de exclusión social que afecta a poblaciones con distinto tipo de necesidades y demandas. Es esta la razón por la cual la problemática actual no puede ser definida utilizando exclusivamente las variables con que tradicionalmente se midió la pobreza. Si bien este proceso de exclusión social reconoce como causa primera las transformaciones del mercado laboral, su desencadenamiento se proyecta a distintas esferas de la vida social llevando incluso a la ruptura de lazos sociales.

En definitiva, se multiplican las demandas tanto en diversidad como en cantidad. Es que el problema no es sólo la caída de los ingresos de los hogares como consecuencia del desempleo y de la caída de los salarios. La precarización del trabajo, también, incidió en el incremento de la demanda de los servicios públicos: ante la pérdida de acceso a los servicios de salud ofrecidos por la Seguridad Social, aumenta la solicitud de atención en el hospital público. Los sectores medios que durante años enviaron a sus hijos a escuelas privadas, vuelven a la escuela pública. Este incremento de la demanda y la caída en la inversión pública deterioraron la calidad de los bienes y servicios ofrecidos profundizando las diferencias en cantidad y calidad entre los servicios públicos y privados. Pero, el reclamo no se limitó al acceso a los servicios públicos sino que creció, a niveles desconocidos por la ciudad, las necesidades alimentarias y son cada vez más las familias que quedan sin techo.

La creciente pauperización impacta no sólo en sus habitantes sino que incluso incide en el espacio urbano. El sur y el norte de la ciudad muestran dos realidades diferentes. Pero las diferencias sociales no sólo dividen a la ciudad en dos, sino que se extienden a lo largo y a lo ancho de la ciudad. Mientras sus habitantes más pobres deben vivir en hoteles, pensiones o adoptar la estrategia de tomar casas abandonadas, los más pudientes eligen vivir en barrios cerrados. Una ciudad en la que avanza la violencia y en la que sus habitantes, cada vez más, buscan seguridad a través de rejas o guardias privados.

En el momento en que se profundizan los problemas sociales el Gobierno de la Ciudad tiene grandes dificultades para enfrentar la creciente demanda de la población. Si bien durante años la Ciudad, a diferencia de otras jurisdicciones, pudo mantener el equilibrio presupuestario, hoy atraviesa por serias dificultades financieras como consecuencia de la declaración de default hecha por el gobierno nacional, la salida de la convertibilidad y la persistente caída de la actividad económica. En efecto, en los primeros meses del año 2002 hubo una fuerte caída en la recaudación. Por lo tanto, con un presupuesto cada vez más escaso hay que atender una **demanda creciente, heterogénea y novedosa para la ciudad.**

Es por ello y con el objeto de abordar qué tipo de políticas públicas se han tornado prioritarias en el actual contexto de crisis, se sintetizará brevemente algunas de las políticas de la Secretaría de Desarrollo Social del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires vinculadas con la emergencia social, especialmente aquellas asociadas a la emergencia alimentaria.

II. Algunas políticas de la Secretaría de Desarrollo Social del Gobierno de la Ciudad asociadas con la emergencia alimentaria

Como consecuencia de esta crisis económica y social, la Secretaría de Desarrollo Social debe atender diariamente la demanda que abarca a cada vez más extensos sectores: no solamente a aquéllos que han perdido sus empleos sino también a los que aún teniendo empleo, carecen de ingresos suficientes para sostener una

... enfrentamos un proceso de exclusión social que afecta a poblaciones con distinto tipo de necesidades y demandas.

canasta básica de alimentos o el alquiler de una vivienda viéndose obligados a vivir en la calle.

En este escenario la Secretaría estableció prioridades: atender la emergencia –fundamentalmente la alimentaria y la habitacional – y desarrollar nuevas estrategias que permitieran extender prestaciones que antes cubría sólo una parte de los beneficiarios.

Es así que se diseñó el Vale Ciudad, un programa orientado a fortalecer el ingreso familiar. El Vale Ciudad pone el acento en la unidad familiar como eje de intervención, sobre el supuesto que aumentando el ingreso, orientando la compra de alimentos y generando capacidades en los grupos familiares se mejoran las relaciones familiares, la autoestima de los adultos y fundamentalmente el desarrollo adecuado e integral de los niños y adolescentes. La modalidad del aporte es a través de la entrega de una chequera mensual a cada grupo familiar. Estas chequeras son modulares para garantizar la cobertura del hogar, contemplando la diversidad de su composición y situación nutricional. Asimismo el Vale Ciudad se propone fortalecer la economía local a partir del direccionamiento del consumo familiar a los pequeños comercios locales.

La primera etapa de ejecución comenzará en el mes de diciembre en el Centro de Gestión y Participación N° 3 (CGP 3: que comprende los barrios de La Boca, Barracas y parte de Constitución y San Telmo). Luego se continuara con sectores de las mismas características en otros puntos de la Ciudad.

Pero, además del Vale Ciudad la Secretaría distribuye hoy alimentos a través de otros programas, fundamentalmente, el de grupos comunitarios y el de apoyo a Familias en Emergencia Alimentaria que incluye:

- a. Provisión Fruti hortícola (canasta social) que consiste en la promoción de compras asistidas para el abastecimiento (frutas y verduras a granel o en bolsas familiares semanales),
- b. Canasta de alimentos (canasta familiar) para atender situaciones familiares, de catástrofe y conflicto social (alimentos secos en cajas individuales mensuales).

En el mes de julio de 2002, participaban 252 Grupos Comunitarios y se repartieron 22.000 raciones diarias de alimentos. Hay que destacar que durante el año 2001 se entregaban 14.500 raciones diarias.

El programa de Apoyo al Consumo Alimentario de las Familias se desarrolla fundamentalmente en villas y consiste en la entrega de distintas canastas de alimentos. En el mes de junio –por la modalidad canasta en villas – recibieron esta ayuda 38.740 familias, residentes en 25 villas y/o barrios de la Capital Federal. En el mismo mes se entregaron 2412 canastas familiares y 7018 canastas sociales.

Además de estos programas que básicamente están destinados a atender la emergencia alimentaria, en la Secretaría se gestionan otros programas que, además de desarrollar sus actividades habituales, también brindan prestaciones alimentarias. Nos referimos a los jardines maternales en los que 500 niños/as reciben diariamente desayuno, merienda y almuerzo, en los Juegotecas se reparten 240 desayuno y merienda, en los Centros de Atención Familiar (CAF) 880 beneficiarios diariamente reciben almuerzo, desayuno o merienda, los Centros de atención a las mujeres (Casa Refugio para la mujer golpeada o sus hijos y Hogar para madres adolescentes) 70 beneficiarias reciben desayuno, almuerzo, merienda y cena.

III. Propuestas para el trabajo futuro

Esta Secretaría considera que en el futuro inmediato la intervención social destinada a atender las nuevas y dramáticas cuestiones sociales que hoy atraviesa la ciudad, debe basarse en los siguientes ejes:

- Promover programas innovadores que tengan como principal beneficiario a la familia/hogar, atendiendo sus necesidades básicas y teniendo como horizonte la integración, la inclusión y la equidad social, desde una perspectiva de derechos y construcción de ciudadanía e igualdad de oportunidades.
- Focalizar las acciones en los más vulnerables. Por razones de elemental equidad y ante las restricciones presupuestarias, es necesario poner más esfuerzos en aquellas que más lo necesitan
- Reducir las brechas sociales que hoy existe entre el norte y el sur de la ciudad promoviendo acciones comunitarias que permitan estrechar lazos solidarios en el barrio y entre los distintos barrios de la ciudad.
- Articular acciones en la Secretaría y con

El Vale Ciudad se propone fortalecer la economía local a partir del direccionamiento del consumo familiar a los pequeños comercios locales.

otras áreas del gobierno de la Ciudad e incluso con el gobierno nacional, que permitan por una parte no superponer acciones y por otra generar un impacto mayor sobre la población teniendo en cuenta la multidimensionalidad de la problemática social

- Instalar la perspectiva de género en el conjunto de las acciones que se promuevan desde la Secretaría de desarrollo Social .
- Descentralizar las acciones del gobierno de manera de llegar mejor a los beneficiarios, que todos tengan el mismo acceso a los bienes y servicios sociales de la ciudad.
- Articular estas acciones con el conjunto de las organizaciones de la comunidad que estén comprometidas con el bienestar de los habitantes de la Ciudad. ■

Nota final del editor: este trabajo es un extracto de un trabajo original del mismo título publicado en: AAVV, El Consejo de Planeamiento Estratégico. Proceso Constitutivo, Buenos Aires, Coordinación del Plan Estratégico, Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, septiembre de 2002, pp.105-112.

El Presupuesto Participativo está aquí.

Por el Lic. Antolín Magallanes.

Al Presupuesto Participativo lo descubrimos hace mucho. Muchos creímos y fuimos tras el oro ciudadano de Porto Alegre. Durante mucho tiempo nos creímos “un nosotros convencido”, tuvimos una noción de conjunto, tuvimos un sueño en el que crecimos: realizar el Presupuesto Participativo, aquí, en nuestra Ciudad de Buenos Aires.

Sonábamos con esas asambleas multitudinarias, donde el gabinete de un alcalde sumergido en un estadio deportivo se sentaba a la mesa de la crítica y la propuesta.

Muchos estábamos embelesados por esa hermosa posibilidad que solo brinda la democracia en su forma directa. Así, aprendimos a ver cómo manos levantadas construían escuelas, calles y hospitales, vimos con los ojos de la infancia de nuestra democracia, con ingenuidad y pureza pero con ganas.

Con el tiempo ese nosotros adquirió distintos derroteros, lugares y posicionamientos. Todos sabemos que no se tiene la claridad necesaria para pensar siempre de la misma forma. La grieta se forma y nos separa, sin llegar a romper la roca.

Tal vez la metáfora refiera a un espacio que permanece inmóvil y que a pesar de nuestras diferencias mantiene aún la posibilidad del lugar común. El Presupuesto Participativo debe ser un lugar común.

Como herramienta de participación ciudadana nos ofrece un hilo conductor, un espacio en el que pueden convivir múltiples diferencias (también construidas socialmente por nosotros) en la búsqueda de apropiarse de lo público, de la transparencia y de la construcción colectiva que decide por nosotros y desde nosotros.

Es un lugar común sometido a disputas como fue la construcción de la idea, de escuela o la misma Constitución en épocas de oscuridad, un lugar que nos abarca y nos muestra cómo somos los vecinos, los políticos, los funcionarios y los trabajadores. Muestra nuestra capacidad de conjunto y tal vez sea uno de los últimos puentes tendidos hacia la posibilidad de superar estos malos tiempos. Un importante puente.

Esta experiencia de democracia participativa propone profundizar debates que cuestionan los egoísmos de lo corporativo, que brotan desde

El Presupuesto Participativo propone un lugar responsable en la construcción colectiva para brindar una visión integral de la Ciudad donde se rescate lo solidario

nuestra historia excluyente, en la cual las discusiones no pasaban por la vida cotidiana de las personas. El Presupuesto Participativo propone un lugar responsable en la construcción colectiva para brindar una visión integral de la Ciudad donde se rescate lo solidario, la preocupación por los demás, y la conciencia crítica de los ciudadanos. Es definitivamente un lugar de protagonismo. Es revertir el camino andado y hacer que unos muchos puedan decidir más que unos pocos.

La Ciudad de Buenos Aires cumplió una etapa en la idea de instalar esta herramienta, la cual denominamos Prioridades Presupuestarias 2002, fue un plan piloto, que contó con la participación de 6700 vecinos que tomaron decisiones sobre el presupuesto en ejecución, a través de dieciséis foros barriales (unidades de participación). Allí se trabajó, el comienzo no fue fácil y en algunos lugares muy duro. Se discutieron propuestas, se explicó el presupuesto de la ciudad, se lo criticó, se acordó, se propusieron y desecharon proyectos. La dinámica de la experiencia generó importantes cambios hacia adentro de la administración del Gobierno de la Ciudad, la cual deberá seguir cambiando para estar a la altura de la participación ciudadana. Esto fue maravilloso para muchos funcionarios y vecinos que pudieron avanzar en pensar y proponer lo público. Esto fue terrible para ambos y por momentos muy dificultoso, para quienes no pueden superar sus posiciones particulares. El Presupuesto Participativo nos mostró cómo somos. Fue difícil para todos los participantes superar el fantasma - aún instalado - del miedo y la desconfianza. Los vínculos son difíciles de recuperar cuando están dañados.

Vimos como el trabajo colectivo, ante una propuesta perfectible, definió pautas de sentido común, "abrir comedores escolares en vacaciones de invierno", "atender a la gente que duerme en las calles durante las heladas", "abrir espacios para la cultura (Casa de Carlos Gardel)", Centros Culturales de gestión asociada entre vecinos y gobierno, Centros de Salud, temas de mantenimiento barrial, y la imperiosa necesidad de cuidar los espacios públicos.

La Comisión de Desarrollo Económico fue una de las más demandadas en términos de capacitación laboral, generación de microemprendimientos y políticas de empleo.

Espacio común, un lugar de encuentro, un lugar donde pensar y proyectar juntos, un lugar total y absolutamente mejorable, "un lugar de enfrentamiento dentro del encuentro" dijo un vecino.

Continuamos y concluimos la etapa de discusión y priorización del Presupuesto Participativo 2003 en el que funcionaron 47 foros barriales divididos en seis comisiones temáticas en las cuales las áreas centrales del Gobierno expusieron sus planes y los vecinos fueron construyendo sus pareceres en cada tema. Un rico proceso de construcción de consensos con una cantidad total estimada de 9.700 participantes. Cada comisión eligió su Delegado Relator de las prioridades votadas y luego se conformó la matriz presupuestaria de cada Centro de Gestión y Participación. A su vez eligieron Consejeros vecinos que se organizan en el Consejo Provisorio del Presupuesto Participativo. Desde allí realizan el seguimiento y control del proceso, diseñan su propia metodología de trabajo y proponen ajustes y mejoras a la futura ley de Presupuesto Participativo que discute la Legislatura.

Y a su alrededor se han desencadenado otras iniciativas que enriquecen el proceso. Un ejemplo es el Plan Piloto de la Dirección General de la Mujer, en donde maestros y profesores enseñan esta experiencia a sus alumnos; distintas Secretarías envían a sus funcionarios a los foros y realizan ajustes a sus programas en función de la experiencia vivida en los foros; por su parte la Legislatura discute una Ley de Presupuesto Participativo para ser sancionada -ojalá-, antes de fin de año. Las ONG's e institutos que participan asesorando y mejorando el Presupuesto Participativo, realizan seminarios de difusión y sensibilización, capacitan a funcionarios del Gobierno y vecinos, además de trabajar con la más absoluta libertad junto al gobierno discutiendo y modificando las propuestas.

Esto no empezó hoy. Empezó ayer, cuando muchos éramos un nosotros, cuando comenzamos a hacer esto posible, cuando lo soñamos, cuando lo intentamos y fracasamos, cuando volvimos nuevamente a intentarlo, cuando las ONG's se metieron en la Legislatura, en los CGP y en los barrios se empezó a avivar el fuego; cuando desde el gobierno los funcionarios que creyeron en esta propuesta vieron la posibilidad para impulsarlo.

Las construcciones sociales, suelen ser así -cuando quieren ser genuinas- comienzan y crecen lentamente, se sirven de atajos, detestan y aman las formas. A veces no nos esperan. Se hacen.■

Lic. Antolín Magallanes
Coordinador General de la Secretaría de
Descentralización y Participación Ciudadana