

112
Ej 2



NOTAS SOBRE POLITICA ESTADISTICA EN EL MUNDO

Nº 2

28 JUL 1998
agosto 1994

"NOTAS SOBRE POLITICA ESTADISTICA EN EL MUNDO" quiere mostrar, a todos los que participan o se interesan en la estadística oficial, temas que capturan la atención y preocupación de quienes tienen responsabilidad directa en la concepción, organización y conducción de las actividades estadísticas oficiales de algunos países y organismos internacionales.

EN ESTE NUMERO:

■ SISTEMA ESTADISTICO MUNDIAL

- El nuevo Sistema de Cuentas Nacionales
- Mejor uso de la Cooperación Técnica en Estadística

■ AMERICA

Mejorar el conocimiento de la calidad de los datos estadísticos: un propósito permanente en los Estados Unidos

"NOTAS SOBRE POLITICA ESTADISTICA EN EL MUNDO" es una publicación periódica de aparición irregular que se edita en Buenos Aires, ARGENTINA, bajo la responsabilidad de la Dirección del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC). Responde al propósito de dar a conocer aspectos de la estadística oficial de distintos países relacionados con la organización, el funcionamiento, las prioridades y otros aspectos en los que se reflejan las respectivas políticas estadísticas.

NOTAS está dirigida a profesionales y técnicos que actúan en el Sistema Estadístico Nacional (SEN), a autoridades y funcionarios públicos relacionados con la estadística oficial, a representantes de los medios y a usuarios en general. La selección de temas no representa apoyo ni prioridad por parte de las autoridades del INDEC.

NOTAS puede ser reproducida libremente, con mención de la fuente.

INDEC

SISTEMA ESTADISTICO MUNDIAL

La Comisión de Estadística de Naciones Unidas asesora al Consejo Económico Social, en cuanto a las actividades estadísticas que desarrollan las agencias integrantes del sistema de las Naciones Unidas. En esta sección se reflejan las acciones de la Comisión que tienen especial relevancia para la política estadística en los años venideros, en todo el mundo.

EL NUEVO SISTEMA DE CUENTAS NACIONALES

En abril de 1994 la Comisión de Estadística de Naciones Unidas aprobó la 4ta revisión del Sistema de Cuentas Nacionales, después de años de intensa labor de especialistas expertos en la concepción y cuantificación de los agregados macroeconómicos.

La **implantación de la 4ta Revisión del Sistema de Cuentas Nacionales** (Rev.4 SCN), se convierte en un factor gravitante y básico para la reformulación del Sistema Estadístico Mundial que la Comisión está promoviendo y sobre la cual informó "NOTAS SOBRE POLÍTICA ESTADÍSTICA EN EL MUNDO", Número UNO.

Se considera que la implantación de la Rev.4 SCN va a ser sumamente dificultosa y desafiante, habida cuenta de las profundas modificaciones conceptuales que se incorporan respecto de la revisión anterior, las fuertes exigencias de información básica y los desiguales niveles de aplicabilidad de las nuevas normas en los distintos países.

Por estas razones, en el conjunto de los organismos técnicos internacionales con competencia en la

coordinación estadística entre países, se están promoviendo acciones especiales del tipo de las siguientes:

-El Grupo de Expertos y la Oficina de EUROSTAT (1) están trabajando en la preparación de un instrumento que facilite la recopilación internacional de datos nacionales, con arreglo a la Rev.4 SCN.

-Insistir ante los gobiernos nacionales en que la Rev.4 SCN sea interpretada como fundamental ayuda para la modernización de sus políticas estadísticas y la coordinación de la producción de información básica, a la vez que como una presentación de resultados nacionales apta para las comparaciones internacionales.

-Organizar un medio de comunicación periódico (boletín, por ej.), que refleje las estrategias de los distintos países para avanzar en la implantación de la Rev.4 SCN y posibilite caracterizar los progresos y dificultades, por región y por nivel de desarrollo.

MEJORAR EL USO DE LA COOPERACION TECNICA EN ESTADISTICA

Aumentar la eficiencia en el uso de los recursos disponibles para la cooperación técnica internacional en estadística, es desde hace muchos años, tema de permanente preocupación por parte de la Comisión de Estadística de las Naciones Unidas.

A través de los años, en los presupuestos de recursos de los organismos internacionales, se notan considerables reducciones de los explícitamente destinados para cooperación técnica en estadística. En algunos casos, se agregan situaciones particulares de los países que condicionan la eficacia de la cooperación. No es poco frecuente, cuando los gobiernos fijan criterios para la asignación de las áreas de prioridad nacional a las que se aplicarán los recursos de cooperación técnica internacional, que la Oficina Nacional de Estadística sea dejada de lado aun

cuando, con frecuencia, deba intervenir posteriormente en la ejecución, en razón de su específica competencia.

La Comisión también ve con preocupación casos en los que las Comisiones Regionales y la UNSTAD(2), llegan a ser objeto de omisiones similares, por parte de los gobiernos nacionales y también de las respectivas oficinas del PNUD, ejecutoras a través de los recursos que administran, de los planes nacionales de cooperación técnica.

(1) EUROSTAT: Oficina de Estadística de la Comunidad Europea

(2) UNSTAD: Oficina de Estadística de Naciones Unidas

Para más información: En la Biblioteca del INDEC, está para consulta la documentación técnica del período extraordinario de sesiones de la Comisión de Estadística de Naciones Unidas (abril 1994)

MEJORAR LA CALIDAD DE LOS DATOS ESTADISTICOS:

UN PROPOSITO PERMANENTE EN LOS ESTADOS UNIDOS

El Comité de Metodología Estadística, un grupo de estadísticos y economistas del gobierno federal de Estados Unidos, fué organizado a mediados de los años 70 por la Office of Management and Budget (OMB).

El propósito inicial fué enfocar en forma conjunta problemas metodológicos, comunes a más de una agencia estadística, que afectaban la calidad de las estadísticas federales.

La Sra María Elena Gonzalez, miembro del staff de la OMB con activa participación en el monitoreo del Comité, presenta en "Improving Data Quality Awareness in the United States Federal Statistical Agencies", una ordenada síntesis de la labor del Comité entre 1975 y 1990 y de su aporte a la formación de una actitud conciente sobre las dificultades que plantea el mejoramiento de la calidad de los datos estadísticos.

Los objetivos del Comité son:

1) difundir entre las agencias estadísticas del gobierno federal información sobre las mejores prácticas estadísticas;

2) recomendar a las agencias federales la introducción de nuevas tecnologías para mejorar la calidad de los datos;

3) ofrecer a los estadísticos de las agencias un medio para el encuentro y el intercambio de ideas.

Entre 1975 y 1990, 15 agencias estadísticas del gobierno participaron en el Comité a través de un grupo de unos 45 profesionales.

Funcionaron 20 Subcomités con casi 200 personas de distintas agencias. Publicaron 20 informes que integran la serie Statistical Policy Working Papers (SPWP). (Ver lista de títulos en recuadro).

La gravitación que tiene la acción del Comité en lo referente a la calidad de los datos, queda de manifiesto en el conjunto de temas que la Sra Gonzalez selecciona:

CALIDAD EN LAS ENCUESTAS DE ESTABLECIMIENTOS

En 1988 el informe N°15 presentó el sentido y alcance real que se le estaba dando al tema en esa época en los Estados Unidos. Si bien la mayoría de las encuestas preveían controlar los errores de cobertura, la medición concreta final era menos frecuente. Era difícil establecer comparaciones entre encuestas de diferentes agencias,

con respecto al tratamiento de las distintas fuentes de error (muestrales y no muestrales), los procedimientos y prácticas para la recopilación, etc.

Muchos de los temas expuestos en el informe N° 15 fueron incorporados al temario de la International Conference on Establishment Survey (junio de 1993) y discutidos en profundidad con miras a encontrarle soluciones viables a problemas asociados a la calidad en encuestas a establecimientos.

MEDICION DEL ERROR ASOCIADO CON EL CUESTIONARIO

En 1984 el informe N°10 planteó el análisis de la incidencia que en la calidad de los datos, pueden tener los cuestionarios utilizados para la recolección de los datos primarios. El análisis incluye tres puntos de vista: la confección, la prueba y la evaluación de los cuestionarios. Tres de las grandes oficinas de estadística del gobierno federal (BC, BLS, NCHS)(1), cuentan con laboratorios para probar, desarrollar y reajustar distintos factores que influyen en la calidad

de los datos de encuestas. Los cuestionarios son especialmente considerados en estos laboratorios, incluyendo los soportes más recientes, como la entrevista asistida por computadora (CAPI) y las entrevistas telefónicas asistidas por computadora (CATI).

EFFECTOS EN LA CALIDAD DE LA FORMA DE RECOLECCION DE DATOS PRIMARIOS

Cuando se publicó el informe N°3 había experiencias disímiles respecto de las consecuencias de la entrevista telefónica en la calidad de los datos primarios. La CPS (Current Population Survey), no arrojaba diferencias entre la recolección por teléfono y por entrevista directa. La Encuesta Nacional de Delincuencia mostraba diferencias significativas. Estudios previos al Censo de 1980 arrojaron diferencias entre datos de empleo recogidos con CATI y por el método tradicional del papel y lápiz. Se

agencias federales que al considerar nuevos métodos de recolección, tuvieran en vista los efectos sobre cobertura, no respuesta, efecto entrevistador, etc., es decir, sobre factores involucrados con la calidad.

Casi la mitad de los trabajos presentados en 1987 en la Conferencia sobre Metodología de Encuestas por Teléfono, presentaban encuestas federales que habían mostrado mejoras en la calidad, con datos provenientes de consultas por teléfono.

En 1990 apareció el informe N°19 que presenta además de los usos de CATI y CAPI, los de TDE (Touchtone Data Entry) y el de reconocimiento de voces. Desde entonces las agencias están tomando acciones tendientes a ir pasando paulatinamente en la recolección, de postal a CATI y en el seguimiento de la no respuesta, de telefónica a TDE.

■ PROCESAMIENTO DE DATOS Y CALIDAD

En 1978, con la aparición del informe N°2 que planteaba el alerta sobre el riesgo de revelar información individual identificable, se comenzó a trabajar sobre el tema de la confidencialidad de los datos estadísticos. El informe N°2 fue el "benchmark", el punto de referencia reconocido.

En el ámbito de la Academia Nacional de Ciencias se trabajó recientemente en la puesta al día de las recomendaciones del informe N° 2. El Comité sobre Estadísticas Nacionales capitalizó así un éxito importante. También se están retomando los conceptos del informe N°2 a través del Comité de Jefes de Agencias Estadísticas que preside la OMB.

En 1990 el informe N° 18 describía prácticas de corrección automática y contenía algunas recomendaciones metodológicas para mejorar esas tareas. Contiene información comparada sobre costos de corrección automática, extensa bibliografía, glosario de términos y checklist para evaluar software para corrección automática. En marzo de 1992 en ocasión de la Conferencia de Estadísticos Europeos, miembros del Subcomité responsable del informe N°18 mostraron cuatro sistemas de corrección automática: ARIES del BLS, SPEER del BC, PEDRO de la EIA (Energy Information Administration) y BLAISE de Holanda.

En 1990 el Comité discutió y eligió los dos temas de mayor actualidad e interés en los Estados Unidos, a los que orientará su acción inmediata: la no respuesta y la estimación para áreas pequeñas.

El trabajo de la Sra Gonzalez contiene una interesante bibliografía, relacionada con temas expuestos en los informes publicados por el Comité Federal de Metodología Estadística.

STATISTICAL POLICY WORKING PAPERS

INFORME n°	TITULO
1	Report on Statistics for Allocation of Funds, (PB86-211521/AS)
2	Report on Statistical Disclosure and Disclosure-Avoidance Techniques, 1978 (PB86-211539/AS)
3	An Error Profile: Employment as Measured by the Current Population Survey, 1978 (PB86-214269/AS)
4	Glossary of Nonsampling Error Terms: An Illustration of a Semantic Problem in Statistics, 1978 (PB86211547/AS)
5	Report on Exact and Statistical Matching Techniques, 1980 (PB86-215829/AS)
6	Report on Statistical Uses of Administrative Records, 1980 (PB86-214285/AS)
7	An Interagency Review of Time-Series Revision Policies, 1982 (PB86-232451/AS)
8	Statistical Interagency Agreements, 1982 (PB86-230570/AS)
9	Contracting for Surveys, 1983 (PB83-233148)
10	Approaches to Developing Questionnaires, 1984 (PB84-105055/AS)
11	A Review of Industry Coding Systems, 1984 (PB84-135276)
12	The Role of Telephone Data Collection in Federal Surveys, 1984 (PB85-105971)
13	Federal Longitudinal Surveys, 1986 (PB86-139730)
14	Workshop on Statistical Uses of Microcomputers in Federal Agencies, 1987 (PB87-166393)
15	Quality in Establishment Surveys, 1988 (PE88-232921)
16	A Comparative Study of Reporting Units in Selected Employer Data Systems, 1990 (PB90-205238)
17	Survey Coverage, 1990 (PB90-205246)
18	Data Editing in Federal Agencies, 1990 (PB90-205253)
19	Computer Assisted Survey Information Collection, 1990 (PB90-205261)
20	Seminar on Quality of Federal Data, 1991 (PB91-142414, Parts 1,2, and 3)

(1) BC: Bureau of the Census
BLS: Bureau of Labor Statistics
NCHS: National Center of Health Statistics

NOTAS es coordinada por Lelia Boeri de Cervetto. Dirigir toda correspondencia o comunicación a: INDEC-NOTAS, Av. Julio A. Roca 609 (1067) Buenos Aires, ARGENTINA. Tel: (541)349-9613, (541)349-9642. Fax: (541)331-4456. E-Mail: notas@indec.mecon.ar Oficina de distribución: Julio A. Roca 615 Tel: 349-9662.