

# **PRINCIPALES RESULTADOS ENCUESTA CONTINUA DE HOGARES 2011**





**Principales Resultados  
Encuesta Continua de Hogares**

**2011**



## **INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA**

**Ec. Laura Nalbarte**

Directora Técnica

**Cr. Manuel Rodríguez**

Sub-Director General

### **División Estadísticas Sociodemográficas**

**Ing. Agr. Carlos Calvo**

Director División Estadísticas Sociodemográficas

**Lic. Ec. Adriana Vernengo**

Sub-Directora División Estadísticas Sociodemográficas

### **El presente documento fue elaborado por:**

Lic. Ec. María Carnevale

Lic. Soc. Leonardo Cuello

Lic. Soc. Rodrigo Horjales

Lic. Soc. Andrea Macari

Lic. Soc. Jorge Menéndez

Lic. Soc. Beatriz Perelmuter

Nut. Cecilia Toledo

### **El diseño de la muestra estuvo a cargo de:**

Lic. Estad. María Eugenia Riano



## Introducción

La Encuesta Continua de Hogares (ECH) se releva en forma ininterrumpida en Montevideo desde el año 1968, en el interior urbano del país desde 1981, y a partir de 2006 en todo el territorio del país.

Si bien esta Encuesta es una investigación de propósitos múltiples, se le reconoce como principales objetivos el permitir monitorear la evolución de:

- el mercado de trabajo
- el ingreso de las familias
- las condiciones de vida de la población (vivienda, salud, educación, entre otros)

La población de referencia de la ECH son las personas que integran hogares particulares quedando por tanto excluido los hogares colectivos, es decir, las personas residentes en hospitales, conventos, casas cuna, residenciales para ancianos (casas de salud), prisiones, residencias extraterritoriales (embajadas y consulados), cuarteles, hoteles y pensiones.

Su marco actual de referencia está basado en los listados por zona censal del Censo 2004-Fase 1.

El diseño muestral es estratificado bietápico. En cada departamento, las unidades primarias de muestreo son las zonas censales (manzanas o territorio identificable), seleccionadas con probabilidad proporcional al tamaño medido en número de viviendas particulares. Las unidades secundarias de muestreo son las viviendas particulares dentro de cada zona.

La información aquí presentada resulta de una muestra efectiva de 46.669 hogares con una población de 130.804 personas entrevistadas a lo largo de todo el año 2011.

A continuación se presentan los que se entiende constituyen los principales resultados para los temas: vivienda, educación, salud, tecnologías de la información y la comunicación, mercado laboral e ingresos, efectuándose en muchos casos la comparación de los valores obtenidos en el período 2009-2011.

Se debe indicar que en los cuadros presentados en este documento, la adición de subtotales puede no reproducir exactamente el total debido a los procesos computacionales de redondeo.

Se agradece especialmente a los hogares entrevistados, los que permiten con su serio aporte el éxito de esta tarea.

Los microdatos así como toda la información metodológica y operativa puede ser consultada en el sitio web: [www.ine.gub.uy](http://www.ine.gub.uy)



## Índice general

<b>Introducción .....</b>	<b>5</b>
<b>Índice general.....</b>	<b>7</b>
<b>Índice de cuadros .....</b>	<b>11</b>
<b>Índice de gráficos .....</b>	<b>15</b>
<b>Simbología convencional .....</b>	<b>17</b>
 <b>Vivienda .....</b>	 <b>19</b>
<b>Búsqueda .....</b>	<b>21</b>
Búsqueda según tenencia .....	21
Búsqueda de vivienda según quintiles de ingresos .....	21
Búsqueda según región .....	22
Búsqueda según cantidad de personas por habitación .....	22
Búsqueda de vivienda según ciclo de vida de la familia .....	23
Búsqueda según departamento .....	23
Ciclo de la familia según destino de búsqueda .....	24
<b>Contratos de alquiler .....</b>	<b>24</b>
<b>Garantías .....</b>	<b>25</b>
Garantías según ingreso .....	26
Garantías según región .....	26
Garantías según categoría ocupacional .....	27
Garantías según monto .....	27
<b>Indicadores globales de la situación de la vivienda .....</b>	<b>28</b>
 <b>Salud .....</b>	 <b>31</b>
<b>Derechos de atención en diferentes proveedores .....</b>	<b>33</b>
Derechos de atención según regiones .....	33
Derechos de atención según edad .....	34
Derechos de atención por quintiles de ingreso .....	35
Derechos de atención por departamento .....	35
<b>Trabas potenciales a la atención efectiva .....</b>	<b>36</b>
Trabas potenciales por región .....	37
Trabas potenciales por quintil de ingresos .....	37
<b>Emergencias móviles .....</b>	<b>38</b>
Emergencia móvil según regiones .....	38

Emergencia móvil según edad.....	39
Emergencia móvil según quintil de ingresos.....	39
Derecho a emergencia móvil según departamento .....	39
<b>Educación</b>	<b>41</b>
<b>Analfabetismo .....</b>	<b>43</b>
Analfabetismo de la población de 15 años o más.....	43
Analfabetismo por sexo .....	43
Analfabetismo por tramos de edad .....	43
Analfabetismo por región .....	44
Analfabetismo por departamento.....	45
Analfabetismo por ingresos.....	46
<b>Asistencia.....</b>	<b>47</b>
Asistencia de la población total a centros educativos.....	47
Asistencia a centros educativos por sexo .....	47
Asistencia a centros educativos por región.....	47
Asistencia a centros educativos por departamento .....	48
Asistencia a centros educativos por tramos de edades.....	48
Asistencia de niños de 0 a 3 años.....	49
Asistencia de niños de 4 y 5 años.....	50
Asistencia de niños entre 6 y 11 años.....	52
Asistencia de jóvenes entre 12 y 14 años.....	52
Asistencia de jóvenes entre 15 y 17 años.....	53
Asistencia de jóvenes entre 18 y 25 años.....	54
<b>Cantidad de años aprobados .....</b>	<b>55</b>
Años aprobados por región.....	55
Años aprobados por sexo .....	56
Años aprobados por edad.....	56
<b>Abandono.....</b>	<b>57</b>
<b>Nivel educativo máximo alcanzado .....</b>	<b>59</b>
<b>Tasas de extraedad .....</b>	<b>60</b>
Extraedad en primaria.....	60
<b>Tecnologías de la Información y la Comunicación</b>	<b>63</b>
<b>Acceso del hogar a las tecnologías de la información y la comunicación.....</b>	<b>65</b>
<b>Telefonía celular .....</b>	<b>65</b>

Telefonía celular según sexo .....	65
Telefonía celular según edad.....	66
Telefonía celular según región.....	66
Telefonía celular según ingresos .....	68
<b>Computadora e Internet .....</b>	<b>68</b>
Uso de computadora e Internet.....	68
Computadora e Internet según sexo.....	69
Computadora e Internet según ingresos.....	69
Computadora e Internet según edad .....	70
Computadora e Internet según región .....	71
<b>Lugar, motivo y frecuencia de uso de Internet .....</b>	<b>72</b>
Lugar de uso de Internet.....	72
Motivos de uso de Internet.....	73
Frecuencia de uso de Internet .....	74
<b>Mercado laboral .....</b>	<b>75</b>
<b>Actividad laboral.....</b>	<b>77</b>
Evolución de la tasa de actividad.....	77
Características generales de la población activa.....	78
<b>Empleo.....</b>	<b>80</b>
Evolución de la tasa de empleo .....	80
Evolución de la tasa de empleo por departamento.....	80
Características generales de la población empleada .....	81
Evolución de la tasa de empleo por sexo.....	81
Distribución de empleo por sexo, según grupo de edad .....	82
Tasa de empleo por grupo de edad .....	83
Distribución de los ocupados según categoría ocupacional .....	83
Condiciones de los ocupados .....	84
<b>Desempleo.....</b>	<b>84</b>
Evolución de la tasa de desempleo .....	84
Características generales de la población desempleada.....	86
Tasa de desempleo por sexo .....	86
Tasa de desempleo por tramo de edades.....	86
Duración media del desempleo.....	87
Condiciones de búsqueda de empleo de los desocupados .....	88

<b>Ingresos</b>	<b>89</b>
<b>Evolución de los principales indicadores de ingresos 2009-2011.....</b>	<b>91</b>
Evolución del ingreso personal total por sexo, ratio y brecha de género.....	91
Evolución del ingreso personal total de las personas por grupos etarios.....	92
Evolución del ingreso laboral por sexo y brecha de género .....	93
Evolución del ingreso laboral por grupos etarios .....	95
<b>Indicadores de desigualdad de ingresos .....</b>	<b>96</b>
<b>Anexo</b>	<b>101</b>
<b>Referencias bibliográficas</b>	<b>105</b>

## Índice de cuadros

Cuadro 1 - Porcentaje de hogares que buscan vivienda para alquilar o comprar, según tenencia. Total País. 2011 .....	21
Cuadro 2 - Porcentaje de hogares que buscan vivienda para alquilar o comprar, según quintiles de ingreso. Total País. 2011.....	22
Cuadro 3 - Porcentaje de hogares que buscan vivienda para alquilar o comprar, según región. Total País. 2011.....	22
Cuadro 4 - Porcentaje de hogares que buscan vivienda para alquilar o comprar, según cantidad de personas por habitación. Total País. 2011.....	22
Cuadro 5 - Porcentaje de hogares que buscan vivienda para alquilar o comprar, según condición de inquilinos y cantidad de personas por habitación. Total País. 2011.....	23
Cuadro 6 - Porcentaje de hogares que buscan vivienda para alquilar o comprar, según ciclo de vida familiar. Total País. 2011 .....	23
Cuadro 7 - Porcentaje de hogares que buscan vivienda para alquilar o comprar, según condición de inquilinos y ciclo de vida familiar. Total País. 2011 .....	23
Cuadro 8 - Porcentaje de hogares que buscan vivienda para alquilar o comprar, según departamento. Total País. 2011 .....	24
Cuadro 9 - Porcentaje de hogares que buscaron vivienda, por ciclo de vida familiar, según motivo de la búsqueda. Total País. 2011 .....	24
Cuadro 10 - Porcentaje de hogares que alquilan, por tipo de contrato de alquiler, según quintiles de ingresos, región, localización de la vivienda, categoría laboral del jefe de hogar, y monto del alquiler. Total País. 2011 .....	25
Cuadro 11 - Porcentaje de hogares que alquilan con contrato escrito, según garantía de alquiler. Total País. 2011 .....	26
Cuadro 12 - Porcentaje de hogares que alquilan con contrato escrito, por quintiles de ingresos, según garantía de alquiler. Total País. 2011 .....	26
Cuadro 13 - Porcentaje de hogares que alquilan con contrato escrito, por región, según garantía de alquiler. 2011 .....	27
Cuadro 14 - Porcentaje de hogares que alquilan con contrato escrito, por categoría ocupacional, según garantía de alquiler. Total País. 2011.....	27
Cuadro 15 - Porcentaje de hogares que alquilan con contrato escrito, por monto de alquiler, según garantía de alquiler. Total País. 2011 .....	28
Cuadro 16 - Diversos indicadores de la situación de la vivienda, por regiones. Total País. 2011.....	28
Cuadro 17 - Porcentaje de personas, según derecho de atención en diferentes sistemas de salud. Total País. 2011 .....	33
Cuadro 18 - Porcentaje de personas con derecho a servicios de salud, por regiones, según proveedores. Total País. 2011.....	34
Cuadro 19 - Porcentaje de personas con derecho a servicios de salud, por edad, según proveedores. Total País. 2011.....	34
Cuadro 20 - Porcentaje de personas con derecho a servicios de salud, por quintil de ingreso, según proveedores. Total País. 2011.....	35
Cuadro 21 - Porcentaje de personas con derecho a atención, por diferentes proveedores, según departamento. Total País. 2011.....	36

Cuadro 22 - Porcentaje de personas que tienen derecho de atención en un solo lugar, por atención efectiva, según proveedor de salud. Total País. 2011 .....	37
Cuadro 23 - Porcentaje de personas que tienen derechos de atención con un solo proveedor, por región, según atención efectiva. Total País. 2011 .....	37
Cuadro 24 - Porcentaje de la atención efectiva entre quienes tienen derecho de atención con un solo proveedor, por quintiles de ingreso. Total País. 2011.....	38
Cuadro 25 - Porcentaje de la atención efectiva entre usuarios de IAMC que tienen derecho de atención con un solo proveedor, por quintiles de ingreso. Total País. 2011 .....	38
Cuadro 26 - Porcentaje de personas con derecho a atención en emergencias móviles, según región. Total País. 2011.....	38
Cuadro 27 - Porcentaje de personas con derecho a atención en emergencias móviles, según quintil de ingresos. Total País. 2011.....	39
Cuadro 28 - Porcentaje de personas con derecho a atención en emergencias móviles, según departamentos. Total País. 2011.....	40
Cuadro 29 - Porcentaje de personas de 15 o más años que no saben leer y escribir por año según tramos de edades. Total País. 2009-2011 .....	44
Cuadro 30 - Porcentaje de personas de 15 años o más que no saben leer y escribir por año según región. 2009-2011 .....	44
Cuadro 31 - Evolución de la tasa de analfabetismo por año según departamento. 2009-2011 .....	46
Cuadro 32 - Evolución del porcentaje de asistencia a centros educativos por año según región. 2009-2011.....	47
Cuadro 33 - Evolución del porcentaje de asistencia a centros educativos por año según departamento. 2009-2011 .....	48
Cuadro 34 - Evolución del porcentaje de asistencia a centros educativos por año según tramo de edad. Total País. 2009-2011 .....	48
Cuadro 35 - Porcentaje de niños de 0 a 3 años que asisten a centros educativos por departamento. 2011.....	50
Cuadro 36 - Porcentaje de jóvenes de 12 a 14 años que asisten a centros educativos por año según región. 2009-2011.....	52
Cuadro 37 - Porcentaje de personas de 25 años o más, por región, según años de educación aprobados. 2011 .....	56
Cuadro 38 - Porcentaje de personas de 25 años o más, por edad, según años de educación aprobados. Total País. 2011.....	57
Cuadro 39 - Porcentaje de jóvenes entre 12 y 29 años de edad que abandonaron la educación media según departamento. 2011.....	58
Cuadro 40 - Porcentaje de extraedad por año según años cursados. Total País. 2009-2011 .....	61
Cuadro 41 - Porcentaje de niños que concurren a escuela primaria, por extraedad según departamento. 2011.....	62
Cuadro 42 - Porcentaje de estudiantes con extraedad, por quintiles de ingresos, según año que cursan. Total País. 2011.....	62
Cuadro 43 - Evolución del porcentaje de hogares con acceso a las TIC. Total País. 2009-2011.....	65
Cuadro 44 - Evolución del porcentaje de tenencia de teléfono celular en personas de 6 años	

o más, según grupo de edad. Total País. 2009-2011.....	66
Cuadro 45 - Porcentaje de tenencia de teléfono celular, según departamento. 2011.....	67
Cuadro 46 - Porcentaje de personas de 6 años o más que utilizan PC e Internet, según sexo. Total País. 2011 .....	69
Cuadro 47 - Porcentaje de personas de 6 años o más que utilizan PC e Internet por año, según grupo de edad. Total País. 2009-2011 .....	71
Cuadro 48 - Porcentaje de personas de 6 o más años que usaron Internet por año según lugar de uso. Total País. 2009-2011.....	72
Cuadro 49 - Porcentaje de personas de 6 o más años que usaron Internet, por lugar de acceso a Internet según tramo etario. Total País. 2011 .....	73
Cuadro 50 - Porcentaje de personas de 6 o más años que usaron Internet por año según motivo. Total País. 2009-2011 .....	73
Cuadro 51 - Porcentaje de personas de 6 o más años que usaron Internet según frecuencia. Total País. 2011.....	74
Cuadro 52 - Evolución de la tasa de actividad por año según grandes áreas geográficas. 2009-2011.....	77
Cuadro 53 - Evolución de la tasa de actividad por año según departamento. 2009-2011 ....	78
Cuadro 54 - Porcentaje de la población activa por región según grupos de edad. 2011 .....	79
Cuadro 55 - Evolución del empleo por año. Total País. 2009-2011 .....	80
Cuadro 56 - Evolución de la tasa de empleo por año según región. 2009-2011.....	80
Cuadro 57 - Evolución de la tasa de empleo por año según departamento. 2009-2011 .....	81
Cuadro 58 - Evolución de la tasa de empleo por año según sexo. Total País. 2009-2011...	81
Cuadro 59 - Evolución de la tasa de empleo por región y año según sexo. 2009-2011 .....	82
Cuadro 60 - Porcentaje de la población empleada, por sexo según grupos de edad. Total País. 2011.....	82
Cuadro 61 - Porcentaje de la población empleada, por sexo según grupos de edad. Montevideo. 2011 .....	82
Cuadro 62 - Porcentaje de la población empleada, por sexo según grupos de edad. Interior del país. 2011 .....	83
Cuadro 63 - Tasa de empleo por región y año según grupos de edad. 2009-2011 .....	83
Cuadro 64 - Porcentaje de ocupados por región y año según relación con el trabajo. Total País. 2010-2011 .....	84
Cuadro 65 - Porcentaje de ocupados por condiciones y año según grandes áreas geográficas. 2009-2011 .....	84
Cuadro 66 - Evolución de la tasa de desempleo por año. Total País. 2009-2011 .....	85
Cuadro 67 - Evolución de la tasa de desempleo por año según región. 2009-2011.....	85
Cuadro 68 - Evolución de la tasa de desempleo por año según departamento. 2009-2011.	86
Cuadro 69 - Evolución de la tasa de desempleo por región y año según sexo. 2009-2011 .	86
Cuadro 70 - Tasa de desempleo por tramo de edades y sexo según año. Total País. 2009-2011.....	87
Cuadro 71 - Tasa de desempleo por tramo de edades y sexo según año. Montevideo. 2009-2011.....	87

Cuadro 72 - Tasa de desempleo por tramo de edades y sexo según año. Interior del país. 2009-2011.....	87
Cuadro 73 - Duración media del desempleo por región (en semanas). 2009-2011.....	88
Cuadro 74 - Condiciones de búsqueda de empleo de los desocupados por región y año según condiciones de búsqueda. 2009-2011.....	88
Cuadro 75 - Ingreso personal medio por sexo y ratio según región y año. 2009-2011.....	92
Cuadro 76 - Ingreso medio por concepto de trabajo por grupos etarios según región y año. 2009-2011.....	93
Cuadro 77 - Ingreso medio por concepto de trabajo por sexo, ratio y brecha de ingreso laboral según región y año. 2009-2011 .....	94
Cuadro 78 - Brecha de ingreso laboral por hora (en porcentaje) según nivel educativo. Total País. 2011.....	95
Cuadro 79 - Ingreso medio por concepto de trabajo por grupos etarios según región y año. 2009-2011.....	96
Cuadro 80 - Entropía (0) por año según región, descomposición y contribución a la desigualdad dentro del grupo. 2009-2011 .....	99

## Índice de gráficos

Gráfico 1 - Porcentaje de afiliación a IAMC y a ASSE, y personas sin cobertura, por edad. Total País. 2011.....	35
Gráfico 2 - Porcentaje de personas con derecho a atención en emergencias móviles, según edad. Total País.....	39
Gráfico 3 - Evolución de la tasa de analfabetismo por sexo. Total País. 2009-2011 .....	43
Gráfico 4 - Evolución de la tasa de analfabetismo por sexo. Montevideo. 2009-2011 .....	44
Gráfico 5 - Evolución de la tasa de analfabetismo por sexo. Localidades de 5.000 o más habitantes. 2009-2011 .....	45
Gráfico 6 - Evolución de la tasa de analfabetismo por sexo. Localidades pequeñas y zonas rurales. 2009-2011.....	45
Gráfico 7 - Evolución de la tasa de analfabetismo por quintiles de ingresos. Total País. 2009-2011.....	46
Gráfico 8 - Evolución del porcentaje de asistencia a centros educativos por sexo. Total País. 2009-2011.....	47
Gráfico 9 - Porcentaje de niños de 0 a 3 años que asisten a centros educativos por edad. Total País. 2011.....	49
Gráfico 10 - Porcentaje de niños de 0 a 3 años que asisten a centros educativos por región. 2011.....	49
Gráfico 11 - Porcentaje de niños de 0 a 3 años que asisten a centros educativos por quintiles de ingresos. Total País. 2011 .....	50
Gráfico 12 - Evolución de la asistencia de niños de 4 y 5 años a centros educativos. Total País. 2009-2011 .....	51
Gráfico 13 - Evolución de la asistencia a centros educativos de niños de 4 y 5 años por región. 2009-2011.....	51
Gráfico 14 - Porcentaje de niños de 4 y 5 años que asisten a centros educativos por quintiles de ingresos. Total País. 2011 .....	52
Gráfico 15 - Evolución de la asistencia de jóvenes de 12 a 14 años a centros educativos por quintiles de ingresos. Total País. 2009-2011.....	53
Gráfico 16 - Evolución de la asistencia de jóvenes entre 15 y 17 años a centros educativos por región. 2009-2011 .....	53
Gráfico 17 - Evolución de la asistencia de jóvenes entre 15 y 17 años a centros educativos por quintiles de ingresos. Total País. 2009-2011 .....	54
Gráfico 18 - Evolución de la asistencia de jóvenes entre 18 y 25 años a centros educativos por región. 2009-2011 .....	54
Gráfico 19 - Evolución de la asistencia de jóvenes entre 18 y 25 años a centros educativos según quintiles de ingresos. Total País. 2009-2011 .....	55
Gráfico 20 - Porcentaje de personas de 25 años o más según años de educación aprobados. Total País. 2010-2011 .....	55
Gráfico 21 - Porcentaje de personas de 25 años o más, por sexo, según años de educación aprobados. Total País. 2011.....	56
Gráfico 22 - Porcentaje de jóvenes entre 12 y 29 años de edad que abandonaron la educación media por sexo. Total País. 2011.....	57
Gráfico 23 - Porcentaje de jóvenes entre 12 y 29 años de edad que abandonaron la	

educación media por región. 2011 .....	58
Gráfico 24 - Porcentaje de jóvenes entre 12 y 29 años de edad que abandonaron la educación media según quintiles de ingresos. Total País. 2011 .....	59
Gráfico 25 - Porcentaje de jóvenes entre 12 y 29 años de edad que abandonaron la educación media según motivo de abandono. Total País. 2011 .....	59
Gráfico 26 - Porcentaje de personas de 25 años o más por nivel educativo máximo alcanzado. Total País. 2011 .....	60
Gráfico 27 - Porcentaje de personas de 25 años o más por nivel educativo máximo alcanzado y sexo. Total País. 2011 .....	60
Gráfico 28 - Evolución de la tasa de extraedad por sexo. Total País. 2009-2011 .....	61
Gráfico 29 - Evolución de la tasa de extraedad por región. 2009-2011 .....	61
Gráfico 30 - Evolución del porcentaje de tenencia de teléfono celular en personas de 6 años o más, según sexo. Total País. 2009-2011 .....	66
Gráfico 31 - Evolución del porcentaje de tenencia de teléfono celular en personas de 6 años o más, según región. Total País. 2009-2011 .....	67
Gráfico 32 - Porcentaje de personas mayores de 6 años o más que usan teléfono celular, según quintiles de ingresos. Total País. 2011 .....	68
Gráfico 33 - Porcentaje de personas mayores de 6 años o más, según uso de la computadora e Internet. Total País. 2009-2011 .....	69
Gráfico 34 - Porcentaje de personas de 6 años o más que utilizaron PC en el último mes, según quintiles de ingresos. Total País. 2011 .....	70
Gráfico 35 - Porcentaje de personas de 6 años o más que utilizaron Internet en el último mes, según quintiles de ingresos. Total País. 2011 .....	70
Gráfico 36 - Porcentaje de personas mayores de 6 años o más que utilizan PC, según región. 2009-2011 .....	71
Gráfico 37 - Porcentaje de personas mayores de 6 años o más que utilizan Internet, según región. 2009-2011 .....	72
Gráfico 38 - Porcentaje de personas que utilizan Internet, según sexo y motivos. Total País. 2011 .....	74
Gráfico 39 - Evolución de la tasa de actividad según región. 2009-2011 .....	77
Gráfico 40 - Evolución de la tasa de actividad según sexo. Total País. 2009-2011 .....	78
Gráfico 41 - Evolución de la tasa de actividad según sexo. Montevideo. 2009-2011 .....	79
Gráfico 42 - Evolución de la tasa de actividad según sexo. Interior del país. 2009-2011 .....	79
Gráfico 43 - Curva de Lorenz. Total País. 2009-2011 .....	98
Gráfico 44 - Indicadores de desigualdad. Total País. 2009-2011 .....	98

## Simbología convencional

-	Guión. Dato igual a cero.
..	Dos puntos. No se aplica dato numérico (dato que no corresponde presentar).
...	Tres puntos. Cuando existe el fenómeno pero no se tiene la información.
(s)	Dato omitido o dato confidencial.
0 o 0.0	Dato numérico no significativo al entero o primer decimal.
(*)	Dato provisional.
(e)	Dato estimado.
(#)	Discontinuidad en la serie.

Nota: Las posibles diferencias de decimales entre cuadros relacionados, se deben al redondeo de las cifras.



# Vivienda



En 2011, la Encuesta Continua de Hogares (ECH) recogió más información que en años anteriores sobre aspectos relacionados con la vivienda. El cuestionario se diseñó para determinar (a) la búsqueda de viviendas para alquilar o comprar, (b) el carácter oral o escrito de los contratos de alquiler, (c) las garantías ofrecidas, y (d) indicadores clásicos de situación de la vivienda, tales como porcentaje de hogares hacinados, de viviendas sin baño, construidas con materiales precarios, etc. El presente informe trata sobre estos cuatro aspectos.

## Búsqueda

La ECH 2011 relevó información referente a la búsqueda de vivienda para mudarse. Concretamente se preguntó (a) si algún miembro del hogar buscó vivienda en los últimos tres meses, (b) por el tipo de búsqueda (para alquilar o comprar) y (c) por el destino de la búsqueda (para que se muden todos los miembros del hogar, se forme un nuevo hogar o ambas situaciones).

En el 2011, el 5,2 % de los hogares busca vivienda para alquilar y el 3,6 % para comprar.

Con el objetivo de describir los hogares que buscan vivienda, se seleccionan ciertas variables consideradas relevantes: tenencia de la vivienda, ingresos, región, departamento, personas por habitación, ciclo de la familia y destino de la búsqueda.

## Búsqueda según tenencia

Las dos categorías de tenencia en que la búsqueda es más frecuente son los inquilinos y los ocupantes sin permiso. De los inquilinos un 16 % buscó vivienda para alquilar y un 7,4 % para comprar. Entre los ocupantes sin permiso un 12,4 % declara haber buscado para alquilar y un 6,5 % para comprar (Cuadro 1).

Vale aclarar que cuantitativamente el peso de los inquilinos es mucho mayor que el de los ocupantes sin permiso: del total de los hogares entrevistados en el 2011, un 19,1 % declara ser inquilino, mientras que los ocupantes sin permiso representan 0,7 % (Cuadro 16).

**Cuadro 1 - Porcentaje de hogares que buscan vivienda para alquilar o comprar, según tenencia. Total País. 2011**

	Buscó para alquilar	Buscó para comprar
Propietario	1,9	2,5
Inquilino	16,0	7,4
Ocupantes con permiso	4,4	3,4
Ocupantes sin permiso	12,4	6,5

Fuente: INE - ECH.

## Búsqueda de vivienda según quintiles de ingresos

Los mayores porcentajes de búsqueda se concentran en el primer quintil de ingresos, es decir, en los hogares de menores recursos. Siempre es mayor el porcentaje de hogares que busca para alquilar que el que busca para comprar, salvo en el quinto quintil donde ambos porcentajes son similares (Cuadro 2).

**Cuadro 2 - Porcentaje de hogares que buscan vivienda para alquilar o comprar, según quintiles de ingreso. Total País. 2011**

	Buscó para alquilar	Buscó para comprar
Primer quintil	7,1	3,8
Segundo quintil	5,3	3,1
Tercer quintil	4,9	3,5
Cuarto quintil	4,9	3,4
Quinto quintil	4,0	4,3

Fuente: INE - ECH.

### Búsqueda según región

La búsqueda se encuentra relacionada con el tamaño de la región. En Montevideo el porcentaje de hogares que busca vivienda alcanza el 12,0 %, mientras que en el otro extremo, en localidades del Interior de menos de 5.000 habitantes y zonas rurales, lo hizo el 4,4 %. La búsqueda para alquilar predomina sobre la búsqueda para comprar en todas las regiones (Gráfico 3).

**Cuadro 3 - Porcentaje de hogares que buscan vivienda para alquilar o comprar, según región. Total País. 2011**

	Buscó para alquilar	Buscó para comprar
Montevideo	7,0	5,0
Interior localidades de 5.000 o más habitantes	4,5	2,7
Interior localidades de menos de 5.000 habitantes o zonas rurales	2,1	2,3

Fuente: INE - ECH.

### Búsqueda según cantidad de personas por habitación

La búsqueda para alquilar como para comprar aumenta consistentemente con la cantidad de personas por habitación, y alcanza su máximo allí donde por cada habitación hay más de tres personas.

**Cuadro 4 - Porcentaje de hogares que buscan vivienda para alquilar o comprar, según cantidad de personas por habitación. Total País. 2011**

	Buscó para alquilar	Buscó para comprar
Hasta 1 persona por habitación	3,7	2,2
Entre 1 y 2 personas	5,5	4,3
Entre 2 y 3 personas	9,9	6,5
Más de 3 personas	11,9	7,3

Fuente: INE - ECH.

Nota: Para el presente cuadro solo se consideraron las habitaciones utilizadas para dormir.

Si se desagrega el cuadro anterior, puede observarse que el incremento de búsqueda se mantiene conforme aumenta la cantidad de personas por habitación, tanto entre quienes alquilan como entre quienes no alquilan (Cuadro 5). Los máximos porcentajes de búsqueda se encuentran en hogares con más de tres personas por habitación que alquilan.

**Cuadro 5 - Porcentaje de hogares que buscan vivienda para alquilar o comprar, según condición de inquilinos y cantidad de personas por habitación. Total País. 2011**

		Buscó para alquilar	Buscó para comprar
Alquila	Hasta 1 persona por habitación	12,6	5,0
	Entre 1 y 2 personas	16,3	8,6
	Entre 2 y 3 personas	24,5	10,9
	Más de 3 personas	34,4	9,4
No alquila	Hasta 1 persona por habitación	1,8	1,6
	Entre 1 y 2 personas	2,8	3,2
	Entre 2 y 3 personas	5,8	5,2
	Más de 3 personas	7,0	6,8

Fuente: INE - ECH.

**Búsqueda de vivienda según ciclo de vida de la familia**

La búsqueda de vivienda es más intensa en aquellos hogares con personas o parejas jóvenes sin hijos, es decir, en los primeros ciclos de vida familiar (Cuadro 6).

**Cuadro 6 - Porcentaje de hogares que buscan vivienda para alquilar o comprar, según ciclo de vida familiar. Total País. 2011**

	Buscó para alquilar	Buscó para comprar
Persona o pareja joven sin hijos	10,0	5,2
Familia con hijos menores	6,4	5,6
Familia con hijos mayores	5,9	3,4
Persona o pareja mayor sin hijos	2,2	1,7

Fuente: INE - ECH.

Sin embargo, si se discrimina las familias entre aquellas que alquilan y no alquilan, desaparece la primacía en la búsqueda de las parejas o personas jóvenes sin hijos: si estas familias buscan más es porque entre ellas hay un alto porcentaje que alquila (Cuadro 7).

**Cuadro 7 - Porcentaje de hogares que buscan vivienda para alquilar o comprar, según condición de inquilinos y ciclo de vida familiar. Total País. 2011**

		Buscó para alquilar	Buscó para comprar
Alquila	Persona o pareja joven sin hijos	15,9	7,1
	Familia con hijos menores	17,9	10,1
	Familia con hijos mayores	18,5	6,4
	Persona o pareja mayor sin hijos	11,2	4,2
No alquila	Persona o pareja joven sin hijos	4,3	3,4
	Familia con hijos menores	2,9	4,2
	Familia con hijos mayores	4,2	2,9
	Persona o pareja mayor sin hijos	1,0	1,4

Fuente: INE - ECH.

**Búsqueda según departamento**

Al realizar una apertura por departamento se observan fuertes disparidades en la búsqueda: en un extremo se encuentra Flores (7,7 % buscó para alquilar y 5,2 % para comprar); y en el otro, Treinta y Tres (1,2 % para alquilar y 0,4 % para comprar) (Cuadro 8).

**Cuadro 8 - Porcentaje de hogares que buscan vivienda para alquilar o comprar, según departamento. Total País. 2011**

	Buscó para alquilar	Buscó para comprar
Flores	7,7	5,2
Montevideo	7,0	5,0
Durazno	5,5	5,4
Rivera	5,1	3,0
Salto	4,3	3,6
Maldonado	5,7	2,5
Canelones	4,0	3,3
Rocha	5,0	1,8
Florida	3,9	2,3
Tacuarembó	4,1	1,8
Cerro Largo	4,3	1,9
San José	4,2	2,3
Río Negro	2,9	3,0
Colonia	2,9	1,7
Soriano	3,3	1,4
Artigas	1,8	2,8
Paysandú	1,8	2,0
Lavalleja	2,3	0,7
Treinta y Tres	1,2	0,4

Fuente: INE - ECH.

### Ciclo de la familia según destino de búsqueda

Como se mencionó anteriormente, la ECH 2011 relevó sobre el destino de la búsqueda. Por destino se entiende si se buscó para que se mude todo el hogar, para que uno de sus miembros forme un nuevo hogar o ambas situaciones (existen casos donde las familias buscan vivienda para que una parte de ellas conforme un nuevo hogar y el resto se mude simultáneamente a otra vivienda).

La búsqueda para la conformación de un nuevo hogar prevalece en aquellas familias con presencia de hijos mayores (de 18 años o más), mientras que la búsqueda para que se mude todo el hogar es la dominante en los otros tipos de hogares (Cuadro 9).

**Cuadro 9 - Porcentaje de hogares que buscaron vivienda, por ciclo de vida familiar, según motivo de la búsqueda. Total País. 2011**

	Persona o pareja joven sin hijos	Familia con hijos menores	Familia con hijos mayores	Persona o pareja mayor sin hijos
Para que se mude todo el hogar	86,8	93,5	48,6	87,8
Para que algunos miembros formen un nuevo hogar	12,1	6,3	51,0	11,9
Para ambas situaciones	1,2	0,2	0,4	0,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: INE - ECH.

### Contratos de alquiler

Para el total del país, el 29,1 % de los contratos de alquiler es de palabra (Cuadro 10), y el resto, 70,9 %, escrito.

Los contratos de palabra son más frecuentes en:

- hogares de bajos ingresos,
- localidades de menos de 5.000 habitantes y zonas rurales,
- asentamientos irregulares,
- cuentapropistas sin inversión, y
- montos bajos de alquiler.

**Cuadro 10 - Porcentaje de hogares que alquilan, por tipo de contrato de alquiler, según quintiles de ingresos, región, localización de la vivienda, categoría laboral del jefe de hogar, y monto del alquiler. Total País. 2011**

		De palabra	Escrito
<b>Total</b>		29,1	70,9
<b>Quintil</b>	<b>Primero</b>	44,5	55,5
	<b>Segundo</b>	34,8	65,2
	<b>Tercero</b>	27,1	72,9
	<b>Cuarto</b>	22,0	78,0
	<b>Quinto</b>	19,2	80,8
<b>Región</b>	<b>Montevideo</b>	22,6	77,4
	<b>Interior localidades de 5.000 o más habitantes</b>	34,3	65,7
	<b>Interior localidades de menos de 5.000 habitantes o zonas rurales</b>	54,7	45,3
<b>Localización</b>	<b>Asentamiento irregular</b>	53,4	46,6
	<b>Tejido formal</b>	28,9	71,1
<b>Ocupación del jefe de hogar</b>	<b>Cuenta propia sin local ni inversión</b>	48,4	51,6
	<b>Cuenta propia con local o inversión</b>	31,4	68,6
	<b>Asalariado privado</b>	28,9	71,1
	<b>Patrón</b>	26,5	73,5
	<b>Asalariado público</b>	22,3	77,7
	<b>Otro</b>	23,2	76,8
<b>Monto del alquiler</b>	<b>Hasta \$ 3500</b>	51,4	48,6
	<b>Más de \$ 3500 hasta \$ 6000</b>	23,5	76,5
	<b>Más de \$ 6000</b>	11,7	88,3

Fuente: INE - ECH.

## Garantías

El 9,8 % de los hogares que alquilan con contrato escrito no precisó garantías. Las garantías más utilizadas por quienes las necesitaron fueron, por su orden, las de amigos o familiares (32,5 %), Contaduría (21,3 %) y ANDA (12,8 %) (Cuadro 11).

**Cuadro 11 - Porcentaje de hogares que alquilan con contrato escrito, según garantía de alquiler. Total País. 2011**

<b>Total</b>	100,0
<b>Un particular, amigo o familiar</b>	32,5
<b>Contaduría</b>	21,3
<b>ANDA</b>	12,8
<b>Depósito de garantía particular</b>	12,5
<b>Depósito de garantía en BHU</b>	7,3
<b>Un particular con quien tiene algún tipo de contrato</b>	1,5
<b>PIAI o MVOTMA</b>	0,4
<b>Otro</b>	2,0
<b>No precisó garantía</b>	9,8

Fuente: INE - ECH.

## Garantías según ingreso

Los distintos quintiles de ingresos no se diferencian demasiado en el tipo de garantías que usan. De todas formas se observa que (a) Contaduría da servicios de garantía a todos los quintiles, pero en medida algo mayor a los altos (tercero, cuarto y quinto) y (b) ANDA también atiende hogares de todos los quintiles, pero en medida ligeramente mayor a los quintiles medios (Cuadro 12).

**Cuadro 12 - Porcentaje de hogares que alquilan con contrato escrito, por quintiles de ingresos, según garantía de alquiler. Total País. 2011**

	<b>Total</b>	<b>Primer quintil</b>	<b>Segundo quintil</b>	<b>Tercer quintil</b>	<b>Cuarto quintil</b>	<b>Quinto quintil</b>
<b>Total</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
<b>Un particular, amigo o familiar</b>	32,5	31,9	30,8	33,7	32,0	33,5
<b>Contaduría</b>	21,3	11,7	17,2	23,5	25,8	23,6
<b>ANDA</b>	12,8	11,1	14,9	12,7	13,0	11,9
<b>Depósito de garantía particular</b>	12,5	18,7	13,9	11,4	9,9	11,3
<b>Depósito de garantía en BHU</b>	7,3	4,8	7,0	5,9	7,7	9,8
<b>Otros</b>	4,0	5,1	3,3	3,6	3,9	4,1
<b>No precisó garantía</b>	9,8	16,6	12,8	9,3	7,6	5,7

Fuente: INE - ECH.

## Garantías según región

Hay fuertes variaciones entre las garantías usadas en las diferentes regiones. Contaduría, el BHU y ANDA tienen mucha más presencia en Montevideo que en el resto del país; entretanto, en el interior pesan más las garantías de amigos o particulares y los depósitos de garantías particulares (Cuadro 13).

La categoría "No precisó garantía" aumenta de manera muy marcada conforme disminuye el tamaño de las localidades. Alcanza su máximo en las localidades de menos de 5.000 habitantes y zonas rurales (44,7 %).

**Cuadro 13 - Porcentaje de hogares que alquilan con contrato escrito, por región, según garantía de alquiler. 2011**

	Total	Montevideo	Interior	
			Localidades de 5.000 o más habitantes	Localidades de menos de 5.000 habitantes o zonas rurales
<b>Total</b>	100,0	100,0	100,0	100,0
Un particular, amigo o familiar	32,5	26,6	43,4	21,7
Contaduría	21,3	30,6	7,6	2,1
ANDA	12,8	14,9	10,4	,8
Depósito de garantía particular	12,5	9,4	16,8	21,1
Depósito de garantía en BHU	7,3	9,5	3,9	3,2
Otros	4,0	3,9	3,9	6,4
No precisó garantía	9,8	5,1	14,0	44,7

Fuente: INE - ECH.

**Garantías según categoría ocupacional**

Contaduría tiene presencia un tanto más marcada en los hogares con jefes asalariados públicos y ANDA en los que tienen jefes asalariados privados.

Las garantías de amigos y familiares son muy fuertes en todos los grupos ocupacionales, aunque disminuyen un tanto en el caso de los asalariados públicos (Cuadro 14).

**Cuadro 14 - Porcentaje de hogares que alquilan con contrato escrito, por categoría ocupacional, según garantía de alquiler. Total País. 2011**

	Total	Asalariado privado	Asalariado público	Patrón	Cuenta propia (con o sin local e inversión)	Otro
<b>Total</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Un particular, amigo o familiar	33,0	33,7	23,8	39,0	38,8	49,3
Contaduría	19,3	14,9	41,8	6,6	12,7	7,1
ANDA	13,4	17,2	9,5	4,4	7,1	10,8
Depósito de garantía particular	13,0	13,8	8,9	17,6	13,7	1,7
Depósito de garantía en BHU	7,8	8,2	4,6	10,1	9,7	,0
Otros	4,1	4,4	3,4	3,2	4,2	5,0
No precisó garantía	9,4	7,7	8,0	19,1	13,8	26,0

Fuente: INE - ECH.

**Garantías según monto**

Contaduría y ANDA ofrecen garantías más habitualmente a alquileres medios o altos, en tanto los depósitos de garantía particular son más frecuentes en los alquileres de escaso monto. La falta de garantía se concentra en alquileres bajos (Cuadro 15).

**Cuadro 15 - Porcentaje de hogares que alquilan con contrato escrito, por monto de alquiler, según garantía de alquiler. Total País. 2011**

	Total	Hasta \$ 3500	Más de \$ 3500 hasta \$ 6000	Más de \$ 6000
<b>Total</b>	100,0	100,0	100,0	100,0
Un particular, amigo o familiar	32,5	28,8	32,9	34,2
Contaduría	21,3	9,8	22,7	26,5
ANDA	12,8	8,2	14,9	13,5
Depósito de garantía particular	12,5	19,5	11,5	9,4
Depósito de garantía en BHU	7,3	5,9	7,2	8,1
Otros	4,0	4,3	3,5	4,2
No precisó garantía	9,8	23,5	7,2	4,2

Fuente: INE - ECH.

## Indicadores globales de la situación de la vivienda

En este apartado se presenta de manera muy breve un conjunto de indicadores que se utilizan en forma habitual para caracterizar la situación de la vivienda (Cuadro 16). Estos indicadores tienden a variar poco de año en año; en particular en 2011 presentan pocas variaciones con respecto a 2010 (Ver INE, 2011, p. 11 y siguientes): se puede destacar como principal variación, una disminución de 1,5 puntos porcentuales de las viviendas con problemas múltiples (no obstante debe tenerse en cuenta los errores muestrales inherentes a toda encuesta).

**Cuadro 16 - Diversos indicadores de la situación de la vivienda, por regiones. Total País. 2011**

	Total	Montevideo	Interior	
			Localidades de 5.000 o más habitantes	Localidades de menos de 5.000 habitantes o zonas rurales
<b>Tenencia (%)</b>				
Propietario (1)	59,3	57,4	60,9	59,6
Inquilino	19,1	25,0	16,7	8,5
Ocupantes con permiso	20,9	16,6	21,8	31,6
Ocupantes sin permiso	0,7	1,0	0,6	0,4
Cantidad de personas por hogar (media)	2,8	2,7	3,0	2,9
Número de hogares en la vivienda (media)	1,0	1,0	1,0	1,0
Hogares hacinados (%) (2)	3,0	2,4	3,6	2,5
Ausencia de baño o baño compartido (%)	3,4	2,7	3,7	4,2
Ausencia de cocina o cocina compartida (%)	8,5	3,9	9,1	20,3
Origen del agua inadecuado (%) (3)	2,4	0,4	1,7	10,9
Agua no llega a la vivienda por cañería (%)	3,9	1,0	3,1	15,0
Eliminación subóptima o precaria de excretas (%) (4)	31,4	12,3	48,4	35,4
Ausencia de iluminación eléctrica (%)	1,5	0,2	0,6	8,3
Viviendas con problemas múltiples (%) (5)	9,8	5,0	12,1	16,9

Fuente: INE - ECH.

(1) La categoría propietarios incluye hogares que han pagado total o parcialmente sus viviendas y terrenos, y también a los hogares solo dueños de sus viviendas.

(2) Se consideran hogares hacinados aquellos en que viven más de dos personas en habitaciones distintas del baño y de la cocina.

(3) Se entiende por origen del agua inadecuado aquel que (a) no sea de red general en las zonas urbanas o (b) no sea de red general o pozo surgente protegido en zonas rurales.

(4) Se entiende por eliminación de excretas subóptima o precaria (a) en las zonas urbanas, la que no sea hacia red cloacal general y (b) en las zonas rurales, la que no sea hacia red cloacal general o hacia fosa séptica o pozo negro.

(5) La calidad global de las viviendas se mide según la cantidad de características problemáticas que presentan. Se llaman viviendas con múltiples problemas, a las que tienen 4 o más rasgos indeseables. Se consideran tales los que siguen: paredes externas de materiales livianos sin revestimiento, adobe, o materiales de desecho; techo liviano sin cielo raso, de quinchá, o de materiales de desecho; muros agrietados; puertas o ventanas en mal estado; grietas en pisos; caída de revoques en paredes o techos; peligro de derrumbe; calidad ambiental y de servicios; inundación cuando llueve; origen del agua para beber o cocinar: (a) para zonas urbanas, que no sea de red general y (b) para zonas rurales, que no sea de la red general ni de pozo surgente protegido; baños sin cisterna, o ausencia de baño; evacuación del servicio sanitario: (a) para zona urbana: pozo negro, entubado hacia el arroyo, u otro (superficie, etc.), y (b) para zona rural, entubado hacia el arroyo u otro (superficie, etc.); y finalmente cocina compartida con otros hogares, o ausente.



# Salud



## Derechos de atención en diferentes proveedores

Los principales proveedores de salud en Uruguay 2011 son, por su orden: (a) las IAMC, que otorgan derechos de atención al 58,5 % de los uruguayos, (b) ASSE, que los brinda al 31,6 %, y (c) los hospitales Militar y Policial, al 7,2 % (Cuadro 17).

**Cuadro 17 - Porcentaje de personas, según derecho de atención en diferentes sistemas de salud. Total País. 2011**

<b>IAMC</b>	<b>58,5</b>
IAMC a través de FONASA	46,9
IAMC pago privado	10,9
IAMC por caja de auxilios	0,4
IAMC pagado por empleador	0,3
<b>ASSE (Incluye Hospital de Clínicas)</b>	<b>31,6</b>
ASSE por bajos recursos	25,8
ASSE a través de FONASA	5,1
ASSE pagando arancel	0,6
<b>Hospital Policial o Militar</b>	<b>7,2</b>
<b>Seguro médico privado</b>	<b>2,1</b>
Seguro médico privado pago parcial a través de FONASA	1,1
<b>Policlínica Municipal</b>	<b>2,1</b>
<b>Área de salud del BPS</b>	<b>0,3</b>
<b>Otros (Anda, otras asistencias parciales, etc.)</b>	<b>2,9</b>
<b>Sin cobertura en los sistemas anteriores</b>	<b>2,6</b>
Sin cobertura tampoco en emergencias móviles	2,2
Cobertura solo en emergencias móviles	0,4

Fuente: INE - ECH.

Nota 1: Los porcentajes no suman 100,0 % debido a que hay personas con derechos de atención en más de un sistema.

Nota 2: La suma de los ítems puede no sumar exactamente lo que los subtotales o totales indican, debido a redondeos.

Con respecto a 2010, las IAMC crecieron 3,6 puntos porcentuales (pasaron de 54,9 a 58,5 %), en tanto ASSE se redujo en 3,1 puntos (de 34,7 a 31,6 %) (INE, 2011, p. 67). Estos cambios continúan las tendencias de expansión de las IAMC y de decrecimiento de ASSE que se observan desde la introducción del Fondo Nacional de Salud (FONASA), en 2007.

En 2006, año inmediatamente anterior a la entrada en vigencia del FONASA, las IAMC daban cobertura al 44,2 % de la población y el MSP junto con el Hospital de Clínicas al 44,9 % (Trylesinski, 2007). Desde ese entonces, las IAMC ganaron 14,3 puntos porcentuales, en tanto ASSE perdió prácticamente igual cantidad: 13,3.

La mayoría de las personas que tienen derechos de atención en las IAMC, los genera a través de FONASA, en tanto que para ASSE, los genera por bajos recursos.

El porcentaje de personas sin cobertura es igual al de 2010 (2,6 %), e inferior al de 2006 (3,8 %) (Trylesinski, 2007).

## Derechos de atención según regiones

En tres de las cuatro regiones consideradas, las IAMC proveen de derechos a porcentajes marcadamente mayores de población que ASSE. Por el contrario, ASSE otorga derechos a un porcentaje ligeramente mayor que las IAMC en las localidades de menos de 5.000 habitantes (Cuadro 18).

**Cuadro 18 - Porcentaje de personas con derecho a servicios de salud, por regiones, según proveedores. Total País. 2011**

	Total	Montevideo	Localidades de 5.000 habitantes o más	Localidades de menos de 5.000 habitantes	Zonas rurales
<b>IAMC</b>	58,5	67,3	51,9	46,3	60,2
<b>ASSE</b>	31,6	19,9	39,1	47,9	35,1
<b>Hospitales Militar o Policial</b>	7,2	7,6	7,9	5,0	2,5
<b>Otros</b>	7,4	10,1	6,3	4,5	2,4
<b>Sin cobertura en los sistemas anteriores</b>	2,6	2,7	2,6	1,9	2,6

Fuente: INE - ECH.

Nota: Las columnas de porcentajes no suman 100 % porque hay personas con derecho a atención en más de un proveedor.

Los hospitales Militar y Policial otorgan derechos fundamentalmente en Montevideo y localidades de 5.000 habitantes o más. Su participación disminuye fuertemente en zonas rurales.

### Derechos de atención según edad

ASSE atiende a una población ligeramente más joven que las IAMC. La media de edad de quienes tienen derechos en ASSE es de 34,6 años, y la de quienes los tienen en las IAMC es de 37,2.

En ASSE el grupo etario con mayores derechos de atención es el de 0 a 17 años, en tanto que para las IAMC lo son los grupos de 41 años o más (Cuadro 19).

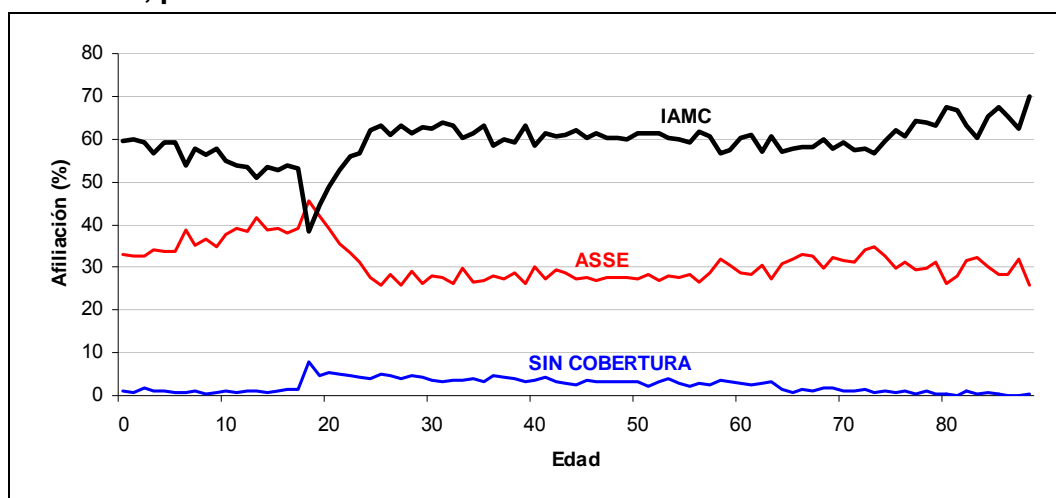
**Cuadro 19 - Porcentaje de personas con derecho a servicios de salud, por edad, según proveedores. Total País. 2011**

	Total	0 a 17 años	18 a 40 años	41 a 60 años	61 o más años
<b>IAMC</b>	58,5	55,6	58,3	60,4	60,4
<b>ASSE</b>	31,6	36,7	30,4	28,1	30,8
<b>Hospitales Militar o Policial</b>	7,2	7,1	5,3	8,7	8,6
<b>Otros</b>	7,4	8,4	7,0	7,2	6,8
<b>Sin cobertura en los grandes sistemas</b>	2,6	1,0	4,3	3,1	1,2

Fuente: INE - ECH.

Nota: Las columnas de porcentajes no suman 100 % porque hay personas con derecho a atención en más de un proveedor.

Los máximos picos de no cobertura se dan en el tramo de 18 a 40 años. El Gráfico 1 permite ver como, al cumplir 18 años los jóvenes, hay una notable disminución de su afiliación a las IAMC, muy probablemente asociada a la pérdida de derechos por FONASA. Parte de esos jóvenes pasan a atenderse en ASSE y otra parte queda sin cobertura. En los años inmediatamente posteriores vuelve a aumentar la cobertura y la afiliación a las IAMC, presumiblemente con la recuperación del derecho a FONASA al incorporarse al mercado laboral.

**Gráfico 1 - Porcentaje de afiliación a IAMC y a ASSE, y personas sin cobertura, por edad. Total País. 2011**

Fuente: INE - ECH.

### Derechos de atención por quintiles de ingreso

El Cuadro 20 muestra una fuerte asociación entre los proveedores de salud e ingresos.

**Cuadro 20 - Porcentaje de personas con derecho a servicios de salud, por quintil de ingreso, según proveedores. Total País. 2011**

	Total	Primer quintil	Segundo quintil	Tercer quintil	Cuarto quintil	Quinto quintil
<b>IAMC</b>	58,5	29,3	56,9	69,6	78,5	81,3
<b>ASSE</b>	31,6	62,2	32,9	20,8	11,9	5,1
<b>Hospitales Militar o Policial</b>	7,2	5,1	8,6	8,4	7,7	6,9
<b>Otros</b>	7,4	7,5	6,2	5,8	6,5	12,2
<b>Sin cobertura en los grandes sistemas</b>	2,6	3,6	3,0	2,6	1,8	1,3

Fuente: INE - ECH.

Nota: Las columnas de porcentajes no suman 100 % porque hay personas con derecho a atención en más de un proveedor.

Los integrantes del quintil más pobre (primer quintil) tienen derechos predominantemente en ASSE (62,2 %), y en segundo lugar en las IAMC (29,3 %), en tanto los integrantes del quinto quintil tienen derecho mayoritariamente en las IAMC (81,3 %), y en escasa medida en ASSE (5,1 %).

### Derechos de atención por departamento

Las participaciones relativas de ASSE y las IAMC varían fuertemente entre los distintos departamentos (Cuadro 21). En Montevideo, Colonia y Maldonado, las IAMC otorgan derechos a la mayoría de la población (67,3; 66,0 y 62,2 %), en tanto en Artigas, Río Negro y Tacuarembó, es ASSE quien se los otorga a más de la mitad de los habitantes (55,8; 55,5 y 53,9 %). El resto de los departamentos tiene situaciones intermedias.

No solo varían los porcentajes relativos de ASSE y las IAMC; también lo hacen los de los hospitales Militar y Policial. Estos cubren más de un 11 % de la población en Durazno, Flores y Rivera y solo un 3,3 % en Paysandú.

**Cuadro 21 - Porcentaje de personas con derecho a atención, por diferentes proveedores, según departamento. Total País. 2011**

	IAMC	ASSE	Hospitales Militar o Policial	Otros	Sin cobertura en los grandes sistemas
Montevideo	67,3	19,9	7,6	10,1	2,7
Colonia	66,0	31,1	4,3	3,1	0,8
Maldonado	62,2	30,4	4,4	15,3	4,0
Artigas	35,3	55,8	9,3	1,5	1,1
Río Negro	38,7	55,5	6,8	5,3	0,9
Tacuarembó	37,7	53,9	8,5	5,9	2,1
San José	60,9	34,3	5,1	3,0	1,5
Canelones	59,4	30,6	6,7	4,4	3,9
Lavalleja	55,6	37,3	7,6	6,1	1,4
Soriano	54,6	38,0	4,7	7,6	3,3
Florida	53,3	41,3	6,3	2,8	0,4
Paysandú	50,4	44,4	3,3	8,9	2,4
Durazno	49,6	41,0	11,9	2,1	1,0
Rocha	49,2	41,7	8,4	3,6	2,5
Salto	47,1	47,1	5,6	6,6	2,8
Treinta y Tres	46,0	44,4	9,5	2,9	1,4
Flores	44,4	44,9	11,5	3,6	2,2
Cerro Largo	39,2	50,1	8,9	4,7	1,8
Rivera	38,1	48,1	11,7	6,8	3,2

Fuente: INE - ECH.

## Trabas potenciales a la atención efectiva

No necesariamente todas las personas que tienen derecho a atenderse en un sistema logran hacerlo. El pago de tiques, las demoras excesivas y la distancia a los lugares de atención son trabas potenciales que deben cuantificarse.

En los cuadros que siguen solo se incluirán aquellos que tienen derecho a atenderse con un solo proveedor, ya que se entiende que así se reflejan mejor las eventuales dificultades de distintos usuarios en atenderse con los distintos proveedores. Incluir a quienes tienen derecho de atención con varios, disminuiría artificialmente la categoría "Se atiende regularmente" y aumentaría, paralelamente, la categoría de aquellos que no se atienden por otras razones, sin que esto significara dificultades de acceso.

Un 0,5 % de las personas manifiesta no atenderse por no poder pagar tiques, un 0,3 % por demoras excesivas y un 0,2 % por distancia al lugar de atención (Cuadro 22). Entre quienes aducen otras razones, la más habitualmente citada es que no necesitan consultar porque están sanos.

**Cuadro 22 - Porcentaje de personas que tienen derecho de atención en un solo lugar, por atención efectiva, según proveedor de salud. Total País. 2011**

	Total	Se atiende regularmente	No, por no poder pagar tiques, etc.	No, por demoras excesivas	No, por distancia al lugar de atención	No, por otras razones
<b>Total</b>	100,0	98,5	0,5	0,3	0,2	0,5
<b>ASSE</b>	100,0	98,6	0,0	0,6	0,1	0,6
<b>IAMC</b>	100,0	98,7	0,6	0,2	0,1	0,4
<b>Seguro médico privado</b>	100,0	99,2	0,6	0,0	0,0	0,2
<b>Hospital Policial o Militar</b>	100,0	95,2	2,6	0,1	1,5	0,6
<b>BPS</b>	100,0	98,6	1,4	0,0	0,0	0,0

Fuente: INE - ECH.

Los hospitales Policial o Militar tienen un porcentaje comparativamente alto de usuarios potenciales que no se atienden efectivamente en razón de las trabas por tiques (2,6 %) y por distancia (1,5 %).

### Trabas potenciales por región

Las trabas a la atención no presentan grandes variaciones asociadas a las regiones geográficas consideradas. Una excepción es la mención más frecuente a la distancia al lugar de atención en las zonas rurales (0,5 % frente al 0,2 % para toda la población) (Cuadro 23).

**Cuadro 23 - Porcentaje de personas que tienen derechos de atención con un solo proveedor, por región, según atención efectiva. Total País. 2011**

	Total	Montevideo	Localidades de 5.000 habitantes o más	Localidades de menos de 5.000 habitantes	Zonas rurales
<b>Total</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
<b>Se atiende regularmente</b>	98,5	98,8	98,3	98,2	98,7
<b>No, por precio de tiques y órdenes</b>	0,5	0,5	0,5	0,6	0,3
<b>No, por demoras excesivas en atención</b>	0,3	0,3	0,4	0,4	0,3
<b>No, por distancia al lugar de atención</b>	0,2	0,0	0,2	0,1	0,5
<b>No, otras razones</b>	0,5	0,4	0,6	0,6	0,3

Fuente: INE - ECH.

### Trabas potenciales por quintil de ingresos

La traba más frecuentemente mencionada en todos los quintiles de ingresos es el precio de tiques y órdenes. Le siguen las demoras excesivas de la atención y la distancia al proveedor, mencionadas por un 0,3 y un 0,2 % de los usuarios (Cuadro 24).

**Cuadro 24 - Porcentaje de la atención efectiva entre quienes tienen derecho de atención con un solo proveedor, por quintiles de ingreso. Total País. 2011**

	Total	Primer quintil	Segundo quintil	Tercer quintil	Cuarto quintil	Quinto quintil
<b>Total</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
<b>Se atiende regularmente</b>	98,5	98,5	98,5	98,6	98,4	98,6
<b>No, por precio de tiques y órdenes</b>	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4
<b>No, por demoras excesivas en atención</b>	0,3	0,4	0,4	0,3	0,4	0,3
<b>No, por distancia al lugar de atención</b>	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,2
<b>No, otras razones</b>	0,5	0,5	0,4	0,5	0,6	0,5

Fuente: INE - ECH.

El precio de tiques y órdenes es mencionado, como se puede observar en el cuadro anterior, con similar frecuencia por miembros de los distintos quintiles. Esto se debe parcialmente a que los miembros del primer quintil están afiliados mayoritariamente a ASSE, que no los cobra a sus usuarios de bajos ingresos.

Pero si se consideran solo las personas que tienen derechos en las mutualistas, se tiene que el 1,2 % del primer quintil menciona a órdenes y tiques como traba, en tanto solo lo hace el 0,4 % del quinto quintil (Cuadro 25).

**Cuadro 25 - Porcentaje de la atención efectiva entre usuarios de IAMC que tienen derecho de atención con un solo proveedor, por quintiles de ingreso. Total País. 2011**

	Total	Primer quintil	Segundo quintil	Tercer quintil	Cuarto quintil	Quinto quintil
<b>Total</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
<b>Se atiende regularmente</b>	98,7	98,2	98,8	98,9	98,7	98,7
<b>No, por precio de tiques y órdenes</b>	0,6	1,2	0,6	0,5	0,4	0,4
<b>No, por demoras excesivas en atención</b>	0,2	0,1	0,2	0,2	0,3	0,3
<b>No, por distancia al lugar de atención</b>	0,1	0,1	0,1	0	0	0,2
<b>No, otras razones</b>	0,4	0,4	0,3	0,3	0,5	0,5

Fuente: INE - ECH.

## Emergencias móviles

### Emergencia móvil según regiones

El 30,4 % de la población tiene derechos de atención en emergencias móviles. Estos derechos son más frecuentes en Montevideo (50,7 %) y, en segundo lugar, en las localidades de 5.000 o más habitantes (19,3 %). En las localidades de menos de 5.000 habitantes y en las zonas rurales, las personas con derechos no alcanzan al 10 % (Cuadro 26).

**Cuadro 26 - Porcentaje de personas con derecho a atención en emergencias móviles, según región. Total País. 2011**

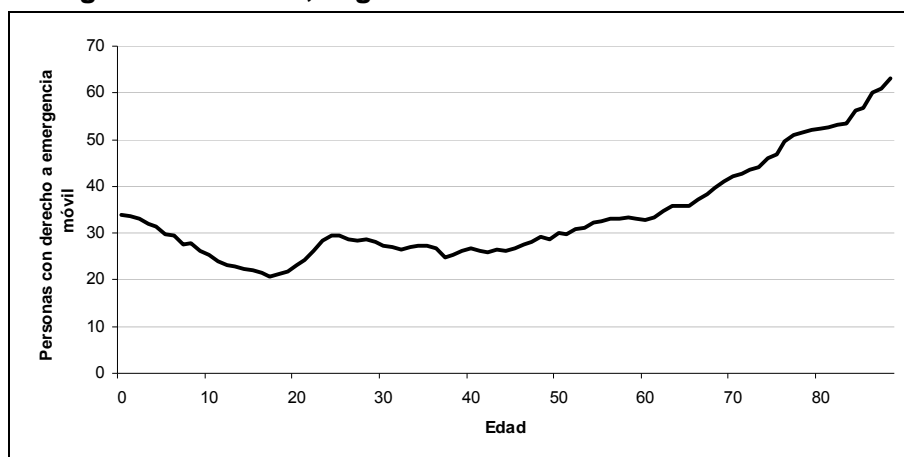
<b>Total</b>	30,4
<b>Montevideo</b>	50,7
<b>Localidades de 5.000 habitantes o más</b>	19,3
<b>Localidades de menos de 5.000 habitantes</b>	7,5
<b>Zonas rurales</b>	9,3

Fuente: INE - ECH.

## Emergencia móvil según edad

El porcentaje de personas con derecho es relativamente alto en los primeros años de vida, luego desciende y comienza a elevarse regularmente desde los 40 años de edad (Gráfico 2).

**Gráfico 2 - Porcentaje de personas con derecho a atención en emergencias móviles, según edad. Total País**



Fuente: INE - ECH.

## Emergencia móvil según quintil de ingresos

La afiliación a la emergencia móvil crece sostenidamente con los ingresos: el quinto quintil más que cuadruplica su afiliación con respecto al primer quintil (Cuadro 27).

**Cuadro 27 - Porcentaje de personas con derecho a atención en emergencias móviles, según quintil de ingresos. Total País. 2011**

<b>Total</b>	30,4
<b>Primer quintil</b>	12,1
<b>Segundo quintil</b>	24,6
<b>Tercer quintil</b>	35,2
<b>Cuarto quintil</b>	43,3
<b>Quinto quintil</b>	54,8

Fuente: INE - ECH.

## Derecho a emergencia móvil según departamento

Existe una muy fuerte disparidad en el acceso a emergencias móviles entre los distintos departamentos: Montevideo, Durazno, y Florida rondan el 50 %; en tanto en el otro extremo, Flores, Río Negro, Treinta y Tres, Rocha y Cerro Largo no llegan al 4 % (Cuadro 28).

**Cuadro 28 - Porcentaje de personas con derecho a atención en emergencias móviles, según departamentos. Total País. 2011**

<b>Total</b>	30,4
<b>Montevideo</b>	50,7
<b>Durazno</b>	46,8
<b>Florida</b>	45,6
<b>Canelones</b>	26,8
<b>Tacuarembó</b>	15,3
<b>San José</b>	15,3
<b>Salto</b>	13,4
<b>Maldonado</b>	13,3
<b>Rivera</b>	12,5
<b>Soriano</b>	12,0
<b>Paysandú</b>	11,6
<b>Lavalleja</b>	9,8
<b>Colonia</b>	7,9
<b>Artigas</b>	6,3
<b>Flores</b>	3,9
<b>Río Negro</b>	3,5
<b>Treinta y Tres</b>	2,8
<b>Rocha</b>	2,4
<b>Cerro Largo</b>	2,1

Fuente: INE - ECH.

# Educación



En este capítulo se presentan los datos obtenidos para el año 2011 sobre educación. Se realiza la comparación con los resultados de años anteriores para analfabetismo, asistencia y extraedad. Los resultados referentes a la cantidad de años aprobados, nivel educativo y razones de abandono se presentan solo para el último año disponible.

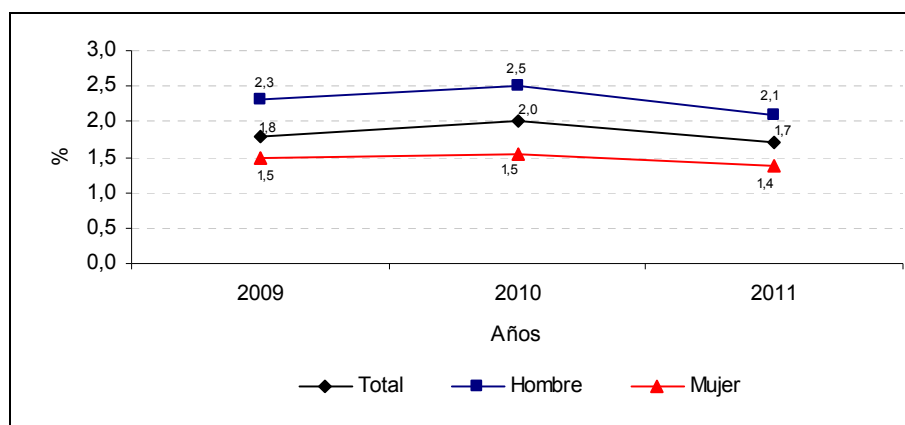
## Analfabetismo

### Analfabetismo de la población de 15 años o más

Se entiende por analfabetismo la situación de una persona que no posee las habilidades para leer y/o escribir, con comprensión, una frase simple y corta referida a la vida cotidiana. La Encuesta Continua de Hogares evalúa el analfabetismo preguntando acerca de la capacidad de leer y escribir al menos un párrafo, para cada uno de los integrantes del hogar entrevistado.

En el año 2011, para el total del país, el porcentaje de personas de 15 años o más que no saben leer y escribir es de 1,7 %. Esta medición es la más baja de los últimos 3 años (Gráfico 3).

**Gráfico 3 - Evolución de la tasa de analfabetismo por sexo. Total País. 2009-2011**



Fuente: INE - ECH.

### Analfabetismo por sexo

Al realizar la apertura por sexo, se puede observar para todos los años, mayores niveles de analfabetismo en los hombres. En el 2011, dicho indicador se ubicó en 2,1 % para los hombres y en 1,4 % para las mujeres.

La evolución en el período indica que no existe variación en la brecha de analfabetismo entre los distintos sexos en los años 2009 y 2011.

### Analfabetismo por tramos de edad

A medida que se avanza en los tramos de edad los porcentajes de analfabetismo aumentan. La población de 65 años o más forman el grupo etario con mayor porcentaje de analfabetos (Cuadro 29).

**Cuadro 29 - Porcentaje de personas de 15 o más años que no saben leer y escribir por año según tramos de edades. Total País. 2009-2011**

	2009	2010	2011
<b>Total</b>	1,8	2,0	1,7
<b>15 a 24 años</b>	1,0	1,2	1,1
<b>25 a 34 años</b>	1,2	1,3	1,2
<b>35 a 44 años</b>	1,1	1,2	1,1
<b>45 a 54 años</b>	1,2	1,4	1,3
<b>55 a 64 años</b>	2,0	2,1	1,8
<b>65 años o más</b>	4,2	4,5	3,6

Fuente: INE - ECH.

### Analfabetismo por región

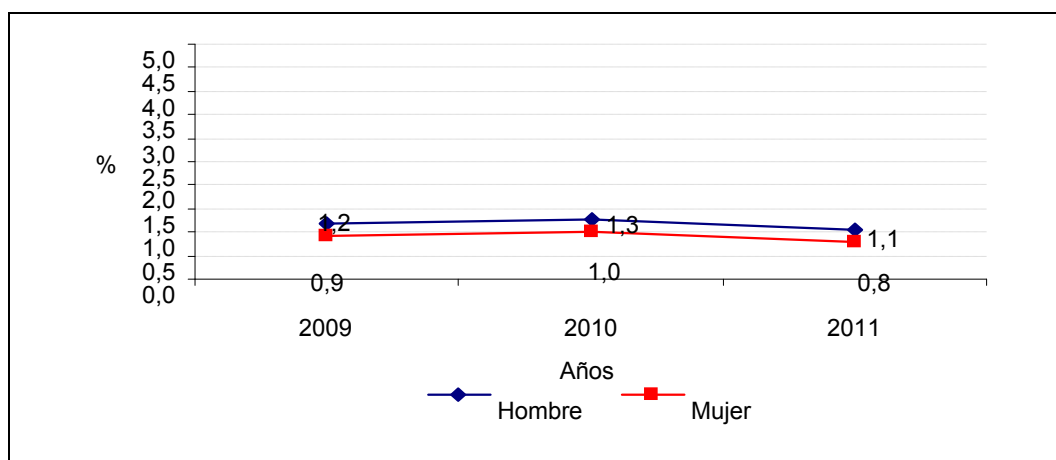
Según la última medición disponible, se puede observar que mientras sólo el 0,9% de los residentes en Montevideo no sabe leer ni escribir, esta proporción aumenta a 1,9 % en las ciudades del Interior del país con más de 5.000 habitantes y a 3,4 % en las localidades pequeñas y zonas rurales. Los datos presentados en el Cuadro 30 muestran que esta tendencia se repite para todo el período analizado 2009-2011.

**Cuadro 30 - Porcentaje de personas de 15 años o más que no saben leer y escribir por año según región. 2009-2011**

	2009	2010	2011
<b>Total</b>	1,8	2,0	1,7
<b>Montevideo</b>	1,1	1,1	0,9
<b>Localidades de 5.000 o más habitantes</b>	2,1	2,1	1,9
<b>Localidades pequeñas y zonas rurales</b>	3,4	3,7	3,4

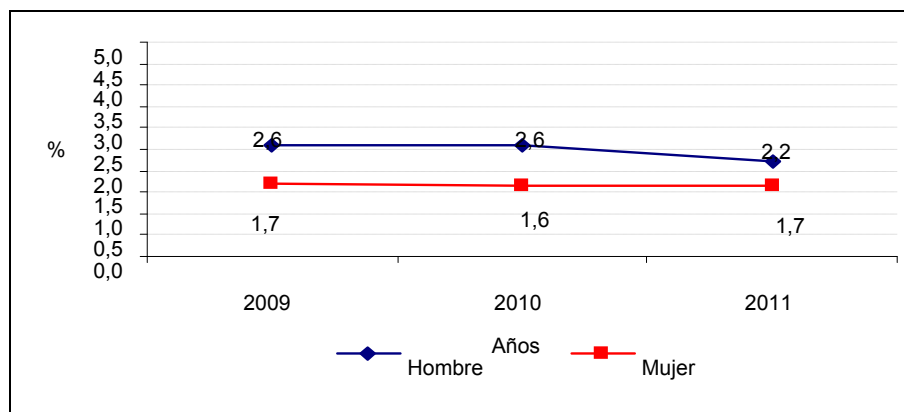
Fuente: INE - ECH.

Si se analizan los datos de analfabetismo por sexo según región, entre 2009 y 2011, se reproduce la tendencia existente para el total del país: en todas las regiones el analfabetismo es siempre mayor entre los hombres (Gráfico 4, Gráfico 5 y Gráfico 6).

**Gráfico 4 - Evolución de la tasa de analfabetismo por sexo. Montevideo. 2009-2011**

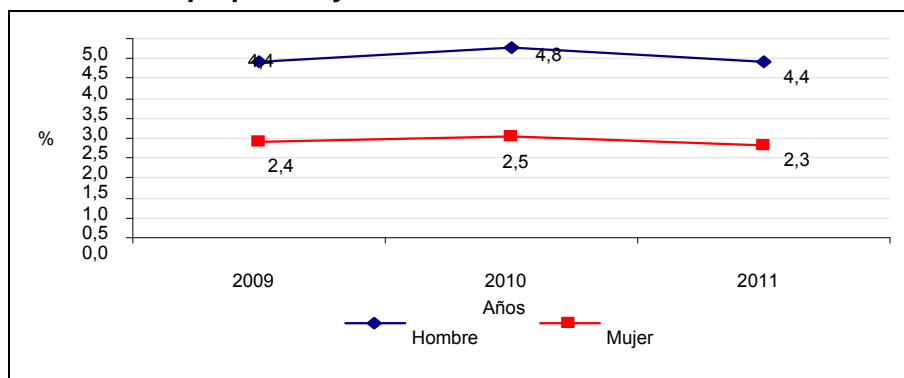
Fuente: INE - ECH.

**Gráfico 5 - Evolución de la tasa de analfabetismo por sexo. Localidades de 5.000 o más habitantes. 2009-2011**



Fuente: INE - ECH.

**Gráfico 6 - Evolución de la tasa de analfabetismo por sexo. Localidades pequeñas y zonas rurales. 2009-2011**



Fuente: INE - ECH.

La brecha de analfabetismo entre sexos se profundiza cuanto menos urbanizada es la zona. Mientras en Montevideo, para el año 2011, el porcentaje de analfabetos es similar entre ambos sexos, (en el entorno del 1 %), en las localidades pequeñas y zonas rurales la proporción de analfabetos es el doble entre los hombres, con respecto a las mujeres (4,4 % y 2,3 %, respectivamente).

### Analfabetismo por departamento

Para todos los años considerados, los departamentos del norte del país son los que presentan las mayores tasas de analfabetismo. Por ejemplo, en el 2011, 5 de cada 100 personas, de 15 años o más, en Rivera no saben leer y escribir un párrafo completo.

Los departamentos de Montevideo y Maldonado presentan la tasa de analfabetismo más baja para todo el período 2009-2011: no alcanzan el 1,5 %. En el 2011, para estos departamentos, de cada 100 personas de 15 años o más, solo 1 persona no sabe leer y

**Cuadro 31 - Evolución de la tasa de analfabetismo por año según departamento. 2009-2011**

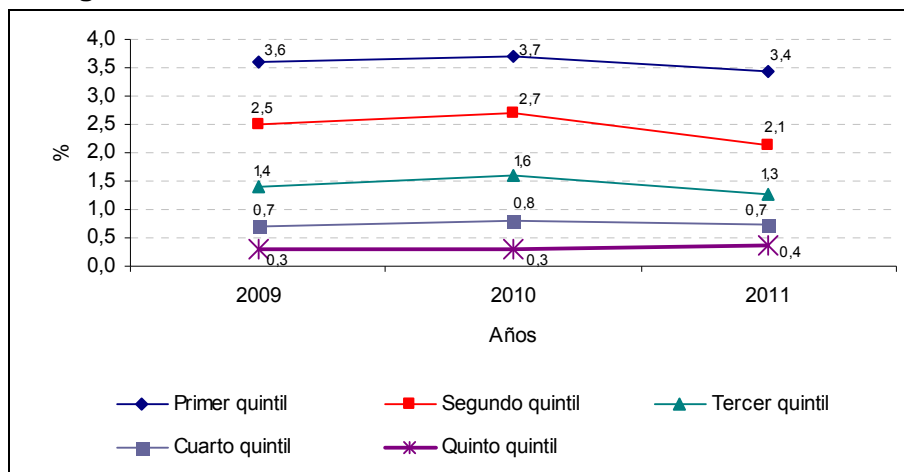
	2009	2010	2011
<b>Total</b>	1,8	2,0	1,7
<b>Artigas</b>	3,6	4,0	4,2
<b>Canelones</b>	1,6	2,1	1,9
<b>Cerro Largo</b>	4,4	3,5	2,7
<b>Colonia</b>	2,2	1,8	1,5
<b>Durazno</b>	3,2	2,6	2,8
<b>Flores</b>	1,3	2,0	3,1
<b>Florida</b>	2,4	3,6	1,6
<b>Lavalleja</b>	2,8	3,1	2,4
<b>Maldonado</b>	1,2	1,4	1,1
<b>Montevideo</b>	1,1	1,1	0,9
<b>Paysandú</b>	2,3	1,6	1,5
<b>Río Negro</b>	3,1	2,6	2,2
<b>Rivera</b>	4,0	4,0	5,0
<b>Rocha</b>	3,0	3,0	3,4
<b>Salto</b>	2,7	2,7	2,5
<b>San José</b>	2,0	1,5	1,4
<b>Soriano</b>	1,9	2,3	1,9
<b>Tacuarembó</b>	3,9	3,5	3,3
<b>Treinta y Tres</b>	1,7	3,0	3,0

Fuente: INE - ECH.

## Analfabetismo por ingresos

La cantidad de analfabetos varía en relación inversa a los ingresos per cápita del hogar: la mayor proporción de analfabetos se encuentra en el primer quintil de ingreso (menores ingresos), y la menor en el quinto (mayores ingresos). Esta relación se reproduce para todos los años de estudio.

Es de indicar que en el año 2011 la baja de los niveles de analfabetismo se explica por una disminución de la población que no sabe leer y escribir en los quintiles de menores ingresos.

**Gráfico 7 - Evolución de la tasa de analfabetismo por quintiles de ingresos. Total País. 2009-2011**

Fuente: INE - ECH.

## Asistencia

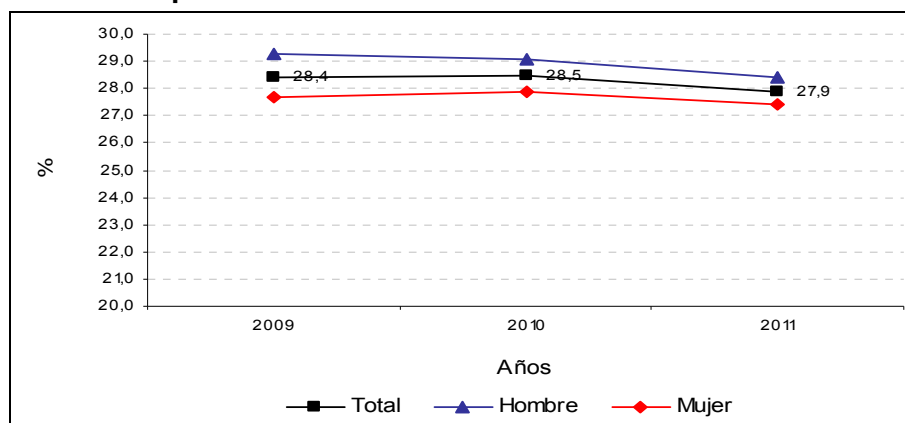
### Asistencia de la población total a centros educativos

Entre 2009 y 2011 la asistencia a centros educativos se mantiene en valores relativamente estables; cercanos al 28 % (para el 2011, 27,9 % del total de la población). Como se verá en los próximos párrafos la asistencia no se distribuye de forma homogénea entre la población, salvo en educación primaria donde la asistencia es universal.

### Asistencia a centros educativos por sexo

En lo que refiere a la asistencia por sexo, no se observan grandes diferencias entre 2009 y 2011. Para este último año, el 28,4 % de los hombres declara asistir a algún centro de educación formal, mientras que entre las mujeres asiste un 27,4 %. En el 2009 asistían a un centro educativo el 28,8 % de los hombres y el 27,4 % de las mujeres (Gráfico 8).

**Gráfico 8 - Evolución del porcentaje de asistencia a centros educativos por sexo. Total País. 2009-2011**



Fuente: INE - ECH.

### Asistencia a centros educativos por región

A lo largo del período son mayores los niveles de asistencia a centros educativos formales en las áreas más urbanizadas, que en las localidades pequeñas o zonas rurales. Para el 2011 la asistencia a centros educativos de la población total es del 28,5 % en Montevideo y en las localidades de 5.000 o más habitantes del Interior, y de 24,3 % en las localidades pequeñas y zonas rurales (Cuadro 32).

**Cuadro 32 - Evolución del porcentaje de asistencia a centros educativos por año según región. 2009-2011**

	2009	2010	2011
<b>Total</b>	28,4	28,5	27,9
<b>Montevideo</b>	29,2	29,2	28,5
<b>Interior localidades de 5.000 o más habitantes</b>	28,9	28,9	28,5
<b>Localidades pequeñas y zonas rurales</b>	24,5	25,9	24,3

Fuente: INE - ECH.

## Asistencia a centros educativos por departamento

A lo largo del período analizado los departamentos que presentan el menor porcentaje de asistencia a un centro educativo formal son Colonia y Lavalleja. Todo lo contrario sucede con Artigas y Salto, quienes concentran los mayores niveles de asistencia (Cuadro 33).

**Cuadro 33 - Evolución del porcentaje de asistencia a centros educativos por año según departamento. 2009-2011**

	2009	2010	2011
<b>Total</b>	28,4	28,5	27,9
<b>Artigas</b>	30,3	30,3	31,1
<b>Canelones</b>	28,7	28,1	27,4
<b>Cerro Largo</b>	27,3	26,6	28,1
<b>Colonia</b>	24,5	24,4	24,1
<b>Durazno</b>	28,6	31,4	28,0
<b>Flores</b>	26,0	27,1	26,7
<b>Florida</b>	26,0	26,6	26,2
<b>Lavalleja</b>	25,2	25,6	24,8
<b>Maldonado</b>	26,2	28,2	27,4
<b>Montevideo</b>	29,2	29,2	28,5
<b>Paysandú</b>	30,2	29,9	29,4
<b>Río Negro</b>	28,6	28,4	28,8
<b>Rivera</b>	28,4	29,0	29,0
<b>Rocha</b>	26,1	25,8	25,9
<b>Salto</b>	30,5	31,3	30,8
<b>San José</b>	26,9	26,4	25,1
<b>Soriano</b>	27,2	28,0	26,3
<b>Tacuarembó</b>	28,0	27,7	28,1
<b>Treinta y Tres</b>	28,8	28,6	26,6

Fuente: INE - ECH.

## Asistencia a centros educativos por tramos de edades

Para los 3 años presentados (2009-2011), los mayores porcentajes de asistencia se asocian a la concurrencia establecida como obligatoria, es decir a los ciclos preescolar (4 a 5 años), escolar (6 a 11 años), y de enseñanza secundaria básica (12 a 14 años). El descenso en la asistencia a centros educativos comienza a partir de los 15 años y se acentúa a partir de los 18 (Cuadro 34).

**Cuadro 34 - Evolución del porcentaje de asistencia a centros educativos por año según tramo de edad. Total País. 2009-2011**

	2009	2010	2011
<b>Total</b>	28,4	28,5	27,9
<b>0 a 3 años</b>	32,6	34,8	32,6
<b>4 a 5 años</b>	92,0	91,9	91,2
<b>6 a 11 años</b>	98,9	99,0	98,3
<b>12 a 14 años</b>	94,5	95,0	95,3
<b>15 a 17 años</b>	77,2	75,5	77,2
<b>18 a 25 años</b>	37,0	35,6	36,9
<b>26 o más años</b>	3,2	3,1	3,8

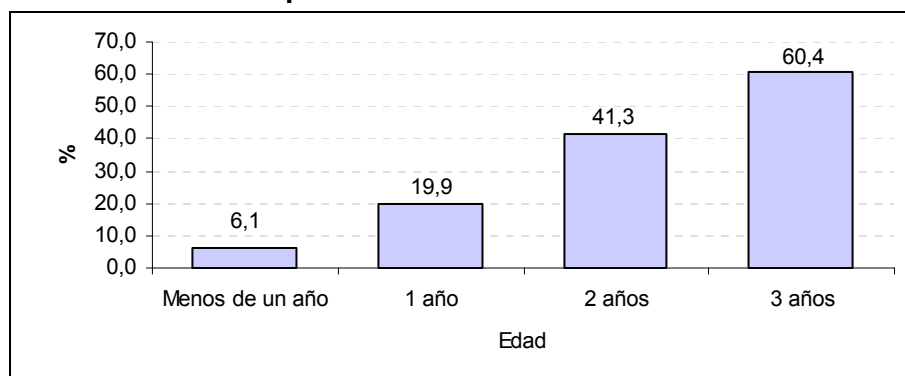
Fuente: INE - ECH.

### Asistencia de niños de 0 a 3 años

En el 2011, el 32,6 % de las personas de 0 a 3 años asisten a algún centro educativo o CAIF (33,3 % de asistencia entre las niñas y 32,0 % entre los niños).

Se observa que cuanto más avanzada la edad de los niños, mayores es la proporción de asistencia a algún centro. Mientras sólo un 6,1 % de los niños que aún no cumplieron un año se encuentra en un centro inicial, este porcentaje aumenta al 60,4 % en los niños de 3 años.

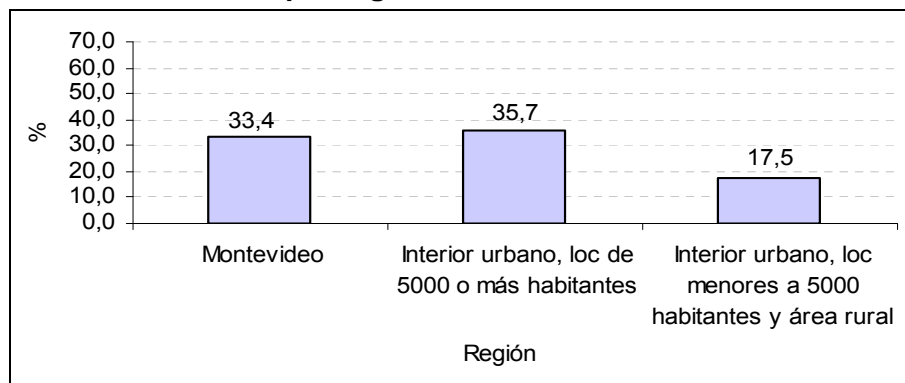
**Gráfico 9 - Porcentaje de niños de 0 a 3 años que asisten a centros educativos por edad. Total País. 2011**



Fuente: INE - ECH.

Las localidades del Interior del país de 5.000 o más habitantes concentran los mayores niveles de asistencia a centros educativos de los niños entre 0 y 3 años (35,7 %), lo sigue la capital del país (33,4 %). En las localidades pequeñas y áreas rurales el porcentaje es bajo, 17,5 %.

**Gráfico 10 - Porcentaje de niños de 0 a 3 años que asisten a centros educativos por región. 2011**



Fuente: INE - ECH.

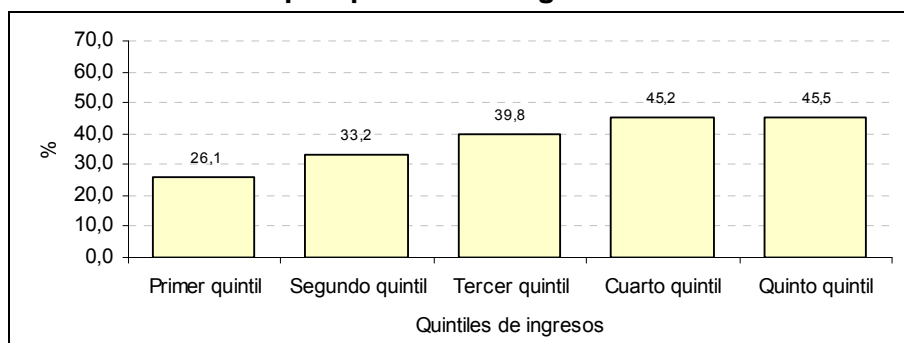
Los departamentos con mayores niveles de asistencia a educación inicial son: Paysandú (44,9 %), Flores (43,1 %), Artigas (40,3 %) y Colonia (39,5 %). El departamento con el menor porcentaje de asistencia es Rivera (19,8 %).

**Cuadro 35 - Porcentaje de niños de 0 a 3 años que asisten a centros educativos por departamento. 2011**

	Asiste
Montevideo	33,4
Artigas	40,3
Canelones	30,8
Cerro Largo	36,5
Colonia	39,5
Durazno	31,1
Flores	43,1
Florida	20,9
Lavalleja	22,5
Maldonado	26,4
Paysandú	44,9
Río Negro	33,8
Rivera	19,8
Rocha	28,3
Salto	36,0
San José	27,5
Soriano	31,6
Tacuarembó	37,0
Treinta y Tres	35,9

Fuente: INE - ECH.

Los niveles de asistencia de los niños entre 0 y 3 años también se encuentran asociados a los ingresos de los hogares: cuanto más alto los ingresos, mayores porcentajes de asistencia. En los hogares de menores ingresos asiste el 26,1 % de los niños, mientras que este porcentaje aumenta al 45,5 % en los hogares de mayores ingresos.

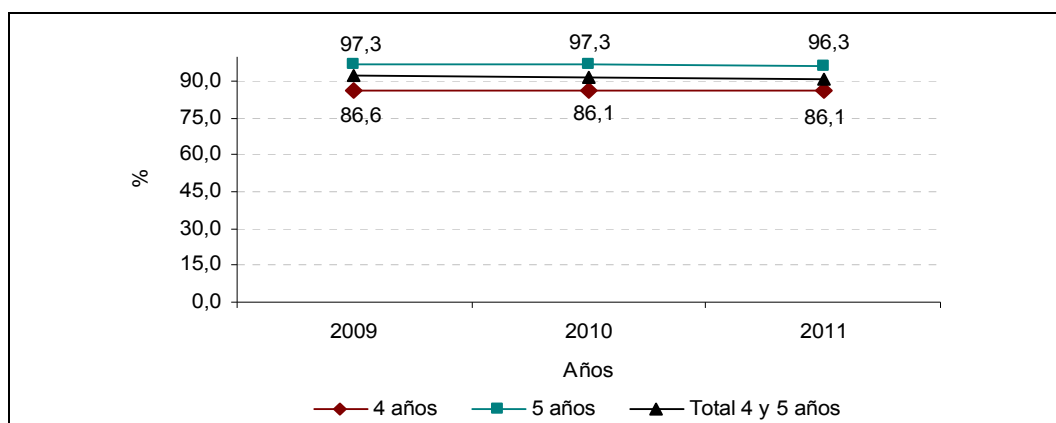
**Gráfico 11 - Porcentaje de niños de 0 a 3 años que asisten a centros educativos por quintiles de ingresos. Total País. 2011**

Fuente: INE - ECH.

**Asistencia de niños de 4 y 5 años**

Entre 4 y 5 años de edad, la población que asiste a algún centro de educación se encuentra por encima del 90 %, independientemente al año considerado. Para el último dato disponible el valor de asistencia se encuentra en 91,2 %. En la población de 5 años, la asistencia a centros educativos es casi universal (96,3 %). Menor es la proporción de asistencia al sistema educativo de los niños de 4 años, 86,1 %.

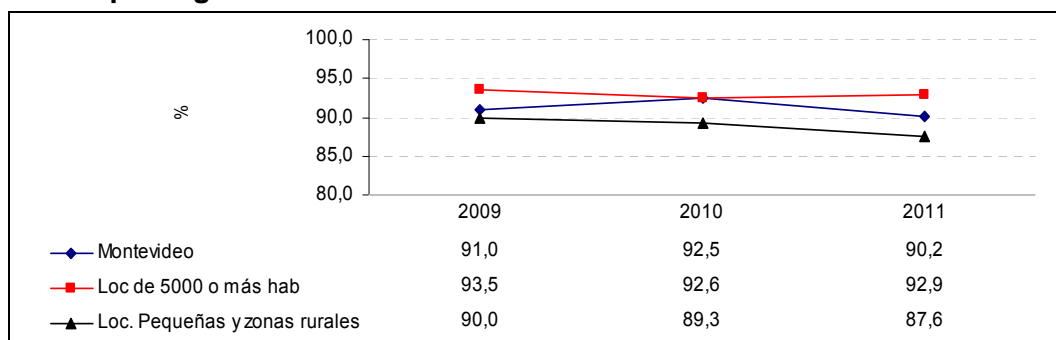
**Gráfico 12 - Evolución de la asistencia de niños de 4 y 5 años a centros educativos. Total País. 2009-2011**



Fuente: INE - ECH.

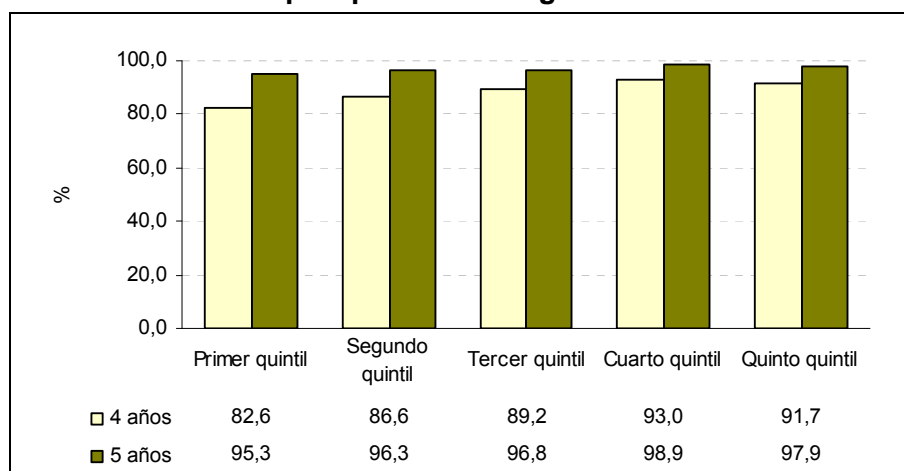
Al analizar por región, los niveles de asistencia continúan siendo elevados y similares, aunque sí siempre algo menores en las localidades pequeñas y zonas rurales (Gráfico 13).

**Gráfico 13 - Evolución de la asistencia a centros educativos de niños de 4 y 5 años por región. 2009-2011**



Fuente: INE - ECH.

Independientemente de los recursos de los hogares, los niveles de asistencia de los niños de 4 y 5 años continúan siendo elevados, por encima del 80 %, para todos los quintiles de ingresos. Igualmente se mantiene la relación de conforme aumentan los ingresos, mayores porcentajes de asistencia (Gráfico 14).

**Gráfico 14 - Porcentaje de niños de 4 y 5 años que asisten a centros educativos por quintiles de ingresos. Total País. 2011**

Fuente: INE - ECH.

**Asistencia de niños entre 6 y 11 años**

Entre los 6 y 11 años Uruguay presenta un acceso de carácter prácticamente universal. En el 2011 el 98,3 % de los niños en edad escolar (6 a 11 años) concurren a centros educativos.

Por su carácter universal, al analizar por región o ingresos no se observan diferencias.

**Asistencia de jóvenes entre 12 y 14 años**

Se considera población potencial para acceder a la educación media, a los jóvenes comprendidos entre los 12 y 17 años de edad. Dicho ciclo de la educación constituye uno de los principales desafíos del país en el área educativa.

Los próximos datos muestran que Uruguay presenta un relativo éxito en cuanto al acceso a la educación media, pero, como se presentará más adelante, los niveles de asistencia caen en las edades asociadas a la culminación de dicho ciclo (15 a 17 años), principalmente en aquellos jóvenes integrantes de los hogares de menores ingresos.

En lo que refiere al tramo de edad entre 12 y 14 años, se puede observar una tasa de asistencia por encima del 94 % en todos los años analizados, alcanzado su nivel máximo en el 2011, 95,3 %.

Al realizar una apertura por región la asistencia es algo más alta en las localidades de mayor población que en las localidades pequeñas o áreas rurales (Cuadro 36).

**Cuadro 36 - Porcentaje de jóvenes de 12 a 14 años que asisten a centros educativos por año según región. 2009-2011**

	2009	2010	2011
<b>Total</b>	94,5	95,0	95,3
<b>Montevideo</b>	96,2	96,1	96,5
<b>Localidades de 5.000 o más habitantes</b>	95,0	95,7	95,7
<b>Localidades pequeñas y zonas rurales</b>	88,8	91,4	91,3

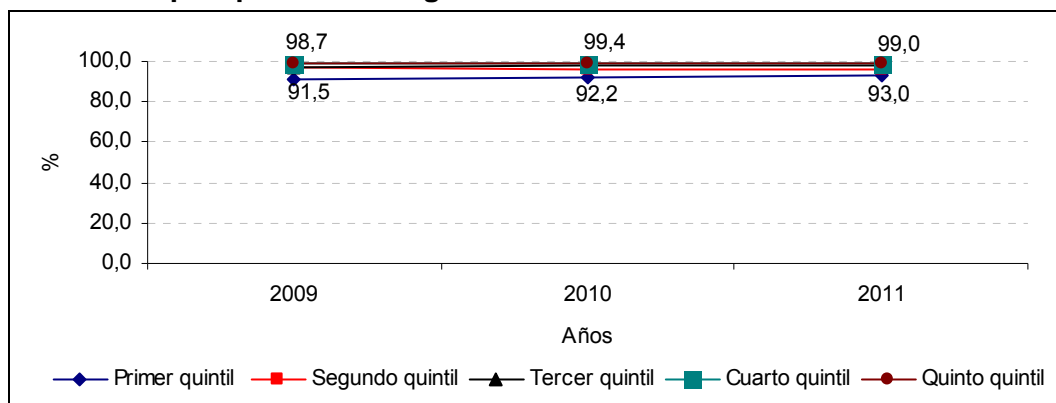
Fuente: INE - ECH.

En lo que respecta a los ingresos de los hogares y la asistencia a centros educativos de los jóvenes entre 12 y 14 años, se detectan ciertas variaciones entre quintiles de ingresos.

En el primer quintil, en los tres años considerados, la asistencia no alcanza el 94 %, mientras que para los jóvenes integrantes de los hogares de mayores ingresos (quinto

quintil), la misma es superior al 98 % (Gráfico 15).

**Gráfico 15 - Evolución de la asistencia de jóvenes de 12 a 14 años a centros educativos por quintiles de ingresos. Total País. 2009-2011**



Fuente: INE - ECH.

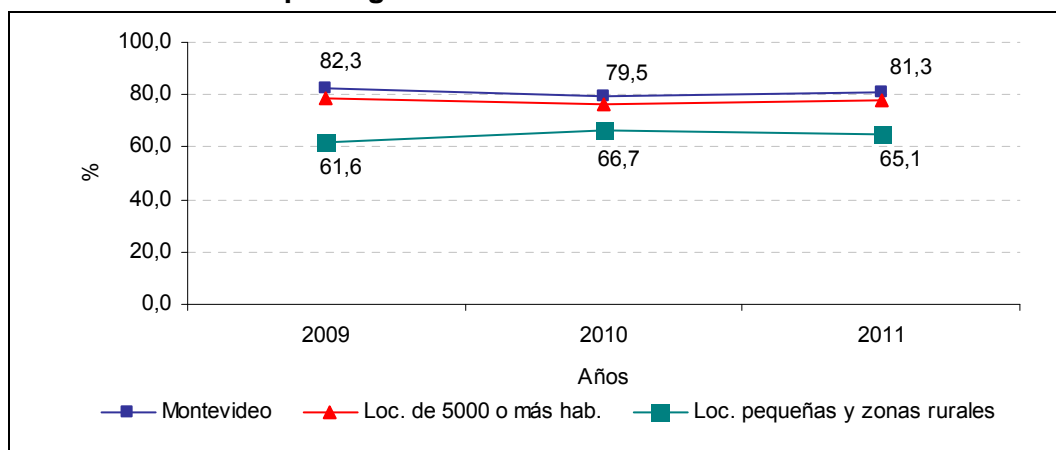
### **Asistencia de jóvenes entre 15 y 17 años**

Con respecto a la franja de edad anterior (12 a 14 años), la asistencia desciende considerablemente entre los 15 y 17 años: 77,2 % en el año 2011. Registrándose valores similares en 2009 y 2010, 77,7 % y 75,5 % respectivamente.

La capital del país y las localidades de 5.000 o más habitantes concentran la mayor proporción de asistencia, 81,3 % y 77,9 %, respectivamente. En las localidades pequeñas y zonas rurales la asistencia es dieciséis puntos porcentuales menor que en Montevideo (65,1 %).

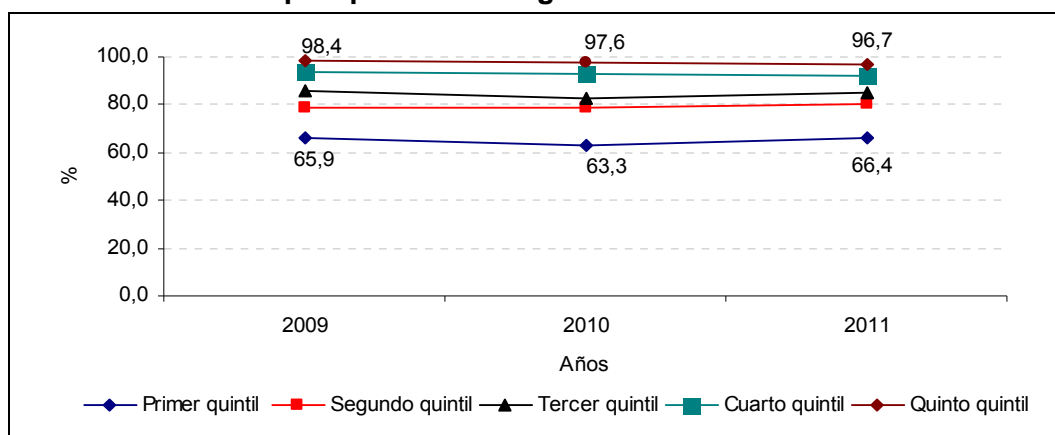
El mismo patrón se observa en los años anteriores, donde incluso en el 2009 la brecha entre las localidades pequeñas y zonas rurales, con respecto a la capital del país o localidades mayores a 5 mil habitantes, era aún mayor.

**Gráfico 16 - Evolución de la asistencia de jóvenes entre 15 y 17 años a centros educativos por región. 2009-2011**



Fuente: INE - ECH.

Se profundizan las diferencias de asistencia para este tramo de edad (15 a 17 años) entre los distintos quintiles de ingresos. Para el año 2011, un 96,7 % de los jóvenes pertenecientes a los hogares de mayores ingresos asiste a algún centro educativo; este valor disminuye a 66,4 % en los hogares de menores ingresos. Existe una diferencia, en la asistencia, de 28 puntos porcentuales entre los hogares del primer y último quintil para la última medición disponible. Cabe destacar que esta diferencia disminuyó con respecto a lo observado en el 2010, donde alcanzaba casi 35 puntos porcentuales.

**Gráfico 17 - Evolución de la asistencia de jóvenes entre 15 y 17 años a centros educativos por quintiles de ingresos. Total País. 2009-2011**

Fuente: INE - ECH.

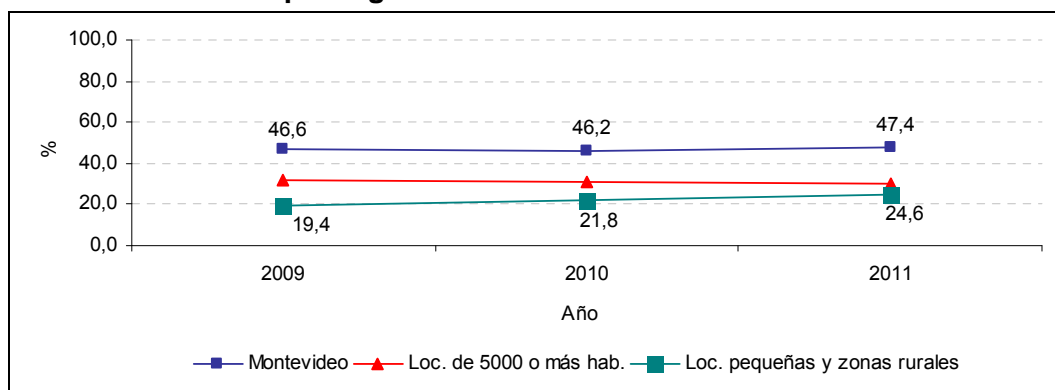
**Asistencia de jóvenes entre 18 y 25 años**

Siguiendo con la línea de análisis en la cual se presentan franjas de edad asociadas a los distintos niveles educativos, se considera importante mostrar los datos para la población que se espera esté finalizando educación media o comenzando educación superior. Dicha población se encuentra comprendida entre los 18 y 25 años de edad. En este grupo etario se destaca que a medida se avanza en los años, las inequidades en el acceso a los centros educativos aumentan.

En el 2011 el porcentaje de jóvenes de 18 a 25 años que asiste a algún centro educativo es el 36,9 %. Mientras que en 2009 y 2010 dicho porcentaje fue de 37,2 % y 35,6 % respectivamente.

Si se compara con la franja de edad anterior (15 a 17 años) las diferencias son importantes: la asistencia disminuye 40 puntos porcentuales, tanto en 2011, como en los años anteriores y en parte se puede explicar por la finalización de la educación media, siendo menor la proporción de jóvenes que optan por continuar sus estudios.

La capital presenta a lo largo del período los mayores porcentajes de asistencia entre los jóvenes de estas edades. Para el 2011, en Montevideo, el 47,4 % de las personas entre 18 y 25 años, asiste a algún centro educativo; este dato disminuye a 30,1 % en las localidades de 5 mil o más habitantes y a 24,6 % en las localidades pequeñas o áreas rurales del país (Gráfico 18).

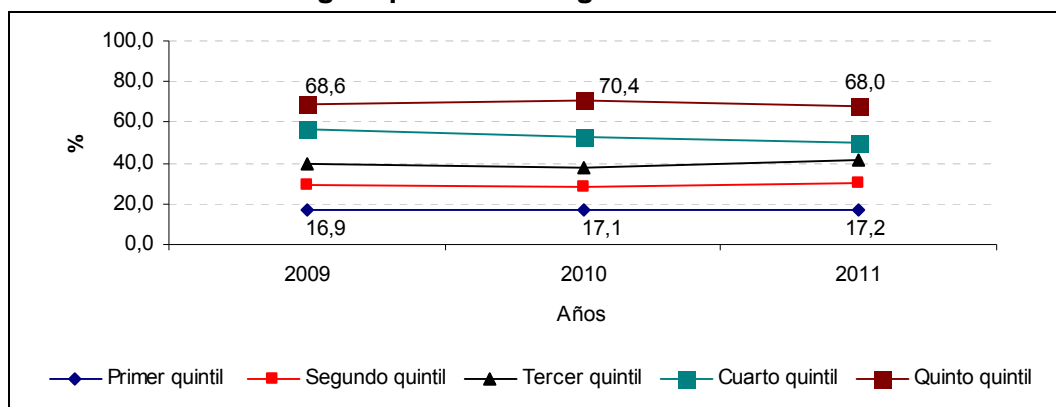
**Gráfico 18 - Evolución de la asistencia de jóvenes entre 18 y 25 años a centros educativos por región. 2009-2011**

Fuente: INE - ECH.

La asistencia es bien marcada al analizar por quintiles de ingresos, sin presentar grandes

variaciones entre 2009 y 2010. La diferencia de asistencia entre los hogares de mayores y menores ingresos supera los 50 puntos porcentuales a lo largo del período (Gráfico 19).

**Gráfico 19 - Evolución de la asistencia de jóvenes entre 18 y 25 años a centros educativos según quintiles de ingresos. Total País. 2009-2011**



Fuente: INE - ECH.

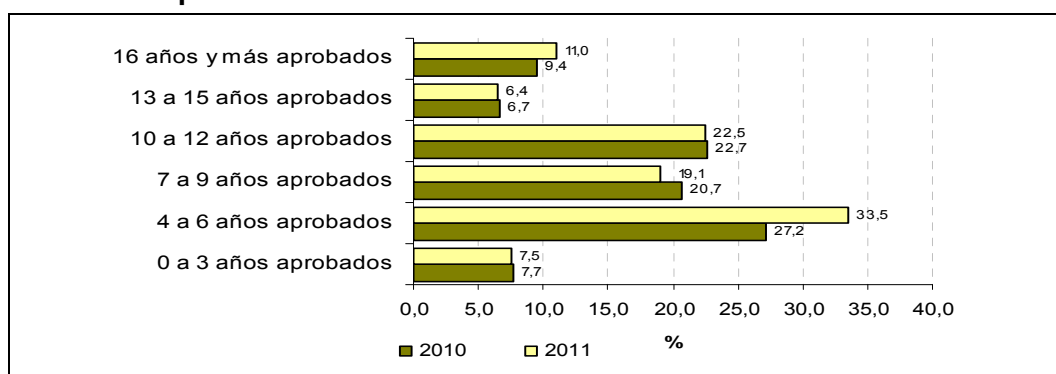
En suma, se observa que a medida que se avanza en las franjas de edades los porcentajes de asistencia a centros educativos disminuye, particularmente en los hogares de menores ingresos y en las localidades pequeñas y zonas rurales del país.

## Cantidad de años aprobados

Cuando se hace referencia a los años aprobados, se habla del número total de años de estudio que una persona efectivamente aprueba en la enseñanza formal. En este apartado se presentan los años de educación aprobados por la población uruguaya de 25 años o más para los años 2010 y 2011.

Según lo observado para ambos años, el 60 % de la población de 25 años o más posee menos de 9 años de estudio (Gráfico 20).

**Gráfico 20 - Porcentaje de personas de 25 años o más según años de educación aprobados. Total País. 2010-2011**



Fuente: INE - ECH.

## Años aprobados por región

Los años aprobados varían según las grandes regiones del país. Mientras que en las localidades pequeñas y las zonas rurales predomina la población con entre 4 y 6 años de estudio (53,5 %, en 2011), en la capital la distribución es más homogénea, donde incluso la población con 16 o más años de estudio alcanza al 17,7 % de las personas de 25 años o más de edad (Cuadro 37).

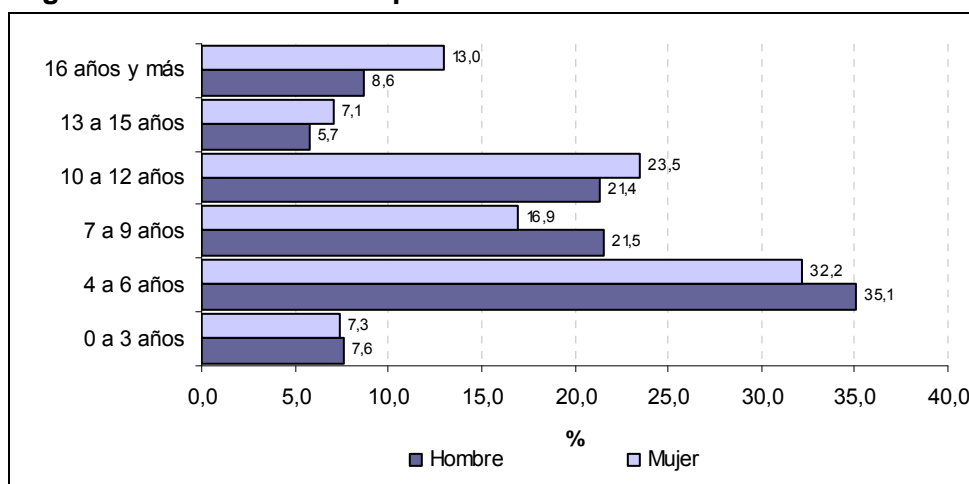
**Cuadro 37 - Porcentaje de personas de 25 años o más, por región, según años de educación aprobados. 2011**

	Total	Montevideo	Interior urbano, localidades de 5.000 o más habitantes	Interior urbano, localidades menores a 5.000 habitantes y área rural
<b>0 a 3 años</b>	7,5	4,2	8,7	13,7
<b>4 a 6 años</b>	33,5	24,9	35,4	53,5
<b>7 a 9 años</b>	19,1	17,6	21,8	14,7
<b>10 a 12 años</b>	22,5	25,9	22,3	13,0
<b>13 a 15 años</b>	6,4	9,8	4,7	2,0
<b>16 años o más</b>	11,0	17,7	7,2	3,0

Fuente: INE - ECH.

### Años aprobados por sexo

Para el 2011, el 20,1 % de las mujeres de 25 años o más, tienen 13 o más años de educación, frente a un 14,3 % de los hombres. Esto indicaría que se presentan disparidades de género a favor de la mujer en el campo educativo (Gráfico 21).

**Gráfico 21 - Porcentaje de personas de 25 años o más, por sexo, según años de educación aprobados. Total País. 2011**

Fuente: INE - ECH.

### Años aprobados por edad

Mientras que en la población de 65 o más años prevalecen aquellas personas con 4 a 6 años de educación (49,1 %), en la franja de edad más joven, 25 a 34 años, prevalecen aquellos que poseen de 10 a 12 años de estudio. A su vez, el 14,5 % de este último grupo de edad, tiene 16 o más años de educación formal, frente al 6,1 % del grupo de 65 años o más (Cuadro 38).

**Cuadro 38 - Porcentaje de personas de 25 años o más, por edad, según años de educación aprobados. Total País. 2011**

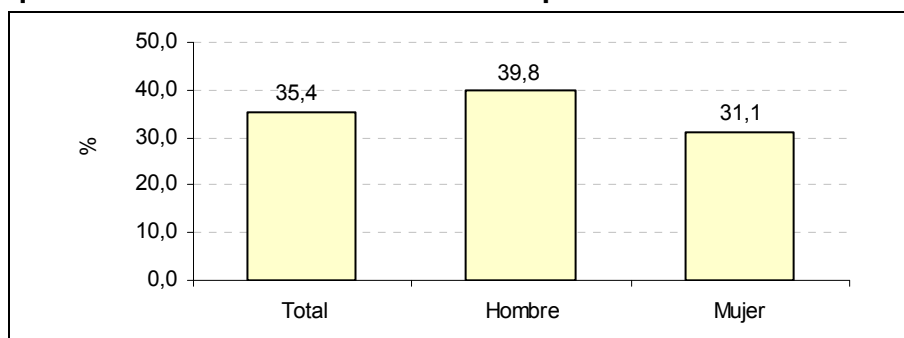
	25 a 34 años	35 a 49 años	50 a 64 años	65 o más años
<b>Total</b>	100	100	100	100
<b>0 a 3 años</b>	2,1	2,7	6,6	20,5
<b>4 a 6 años</b>	19,0	28,9	38,1	49,1
<b>7 a 9 años</b>	25,5	22,9	17,2	9,5
<b>10 a 12 años</b>	27,8	26,2	22,6	12,1
<b>13 a 15 años</b>	11,1	6,9	5,1	2,8
<b>16 años o más</b>	14,5	12,4	10,5	6,1

Fuente: INE - ECH.

## Abandono

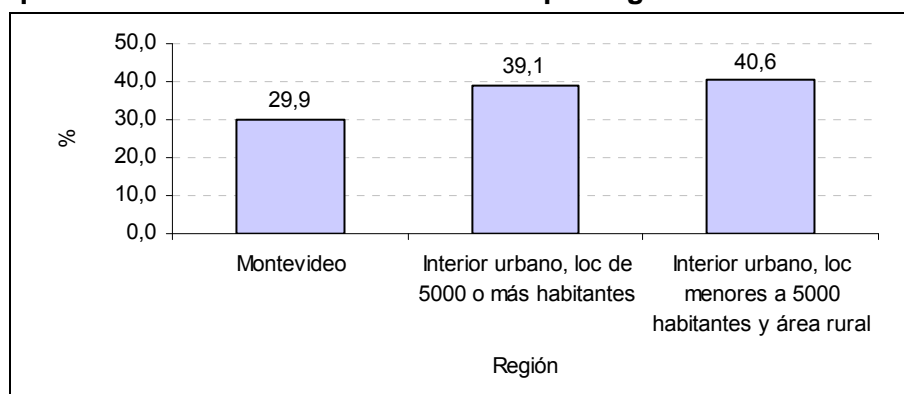
En este apartado se presentan los datos relacionados al abandono de la educación media. Se consideró abandono en la ECH 2011 a aquella población entre 12 y 29 años de edad, que comenzó la educación media, no la finalizó y no asiste al momento de la encuesta a dicho ciclo educativo.

Según los datos obtenidos, el 35,4 % de la población entre 12 y 29 años abandonó la educación media (es decir, 3 de cada 10 jóvenes). Esta proporción es mayor entre los hombres, 39,8 % contra el 31,1 % de las mujeres.

**Gráfico 22 - Porcentaje de jóvenes entre 12 y 29 años de edad que abandonaron la educación media por sexo. Total País. 2011**

Fuente: INE - ECH.

Al analizar el dato por región, se observa que el abandono es más elevado en el interior del país que en Montevideo (29,9 % en Montevideo; 39,1 % en las localidades del interior del país de 5 mil o más habitantes; y 40,6 % en las localidades pequeñas y zonas rurales). Este dato es consistente con los bajos niveles de asistencia a los centros educativos de la población entre los 12 y 17 años residente en las localidades pequeñas o áreas rurales.

**Gráfico 23 - Porcentaje de jóvenes entre 12 y 29 años de edad que abandonaron la educación media por región. 2011**

Fuente: INE - ECH.

Al analizar por departamento se observa que los mayores índices de abandono de la educación media se encuentran en Flores y Maldonado. En estos departamentos casi 1 de cada 2 jóvenes, entre 12 y 29 años de edad, ingresó a la educación media y dejó de asistir sin finalizar dicho ciclo.

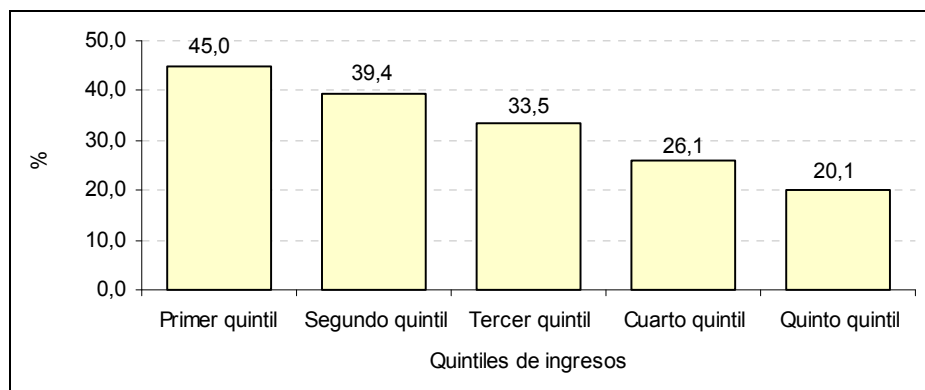
**Cuadro 39 - Porcentaje de jóvenes entre 12 y 29 años de edad que abandonaron la educación media según departamento. 2011**

	Abandono
<b>Total</b>	35,40
<b>Montevideo</b>	29,90
<b>Artigas</b>	35,60
<b>Canelones</b>	40,10
<b>Cerro Largo</b>	38,30
<b>Colonia</b>	37,30
<b>Durazno</b>	39,50
<b>Flores</b>	45,60
<b>Florida</b>	36,20
<b>Lavalleja</b>	40,20
<b>Maldonado</b>	44,50
<b>Paysandú</b>	36,90
<b>Río Negro</b>	38,30
<b>Rivera</b>	38,00
<b>Rocha</b>	41,90
<b>Salto</b>	35,20
<b>San José</b>	40,70
<b>Soriano</b>	41,20
<b>Tacuarembó</b>	39,40
<b>Treinta y Tres</b>	40,20

Fuente: INE - ECH.

El abandono está relacionado con el nivel de ingreso: el 45 % de los jóvenes, entre 12 y 29 años, pertenecientes al primer quintil de ingresos ha abandonado el sistema educativo, frente al 20,1 % de los jóvenes del quintil de ingresos más alto.

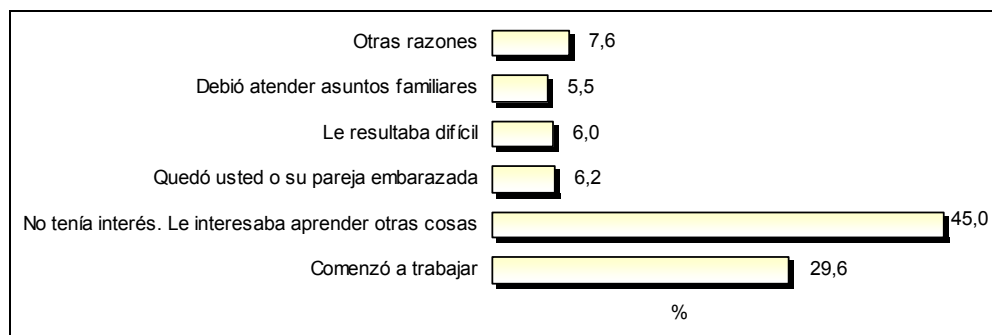
**Gráfico 24 - Porcentaje de jóvenes entre 12 y 29 años de edad que abandonaron la educación media según quintiles de ingresos. Total País. 2011**



Fuente: INE - ECH.

En la ECH 2011 también se preguntó sobre los motivos de abandono. Se puede observar que el principal motivo declarado está vinculado al desinterés: el 45,0 % de los jóvenes declara haber abandonado la educación media por “desinterés o le interesaba aprender otras cosas”. La segunda razón de abandono se encuentra asociado a motivos de trabajo: “comenzó a trabajar” concentra el 29,6 %. Este último dato resulta coincidente con la asociación existente entre los niveles de ingresos y los niveles de abandono, ya observado en el párrafo anterior.

**Gráfico 25 - Porcentaje de jóvenes entre 12 y 29 años de edad que abandonaron la educación media según motivo de abandono. Total País. 2011**

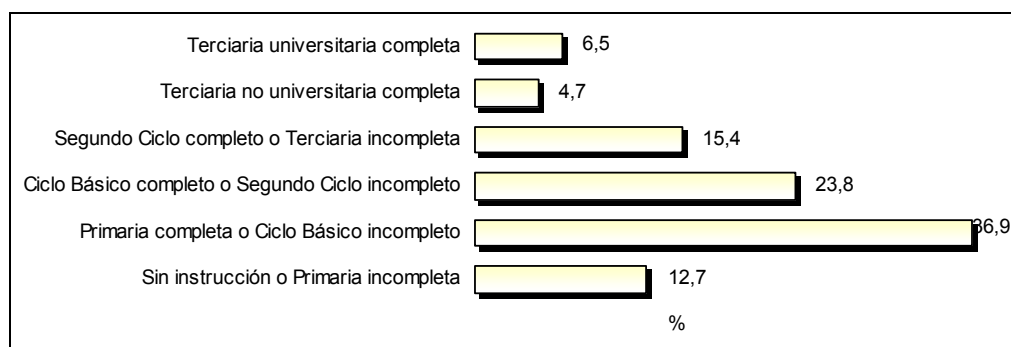


Fuente: INE - ECH.

En suma, la población joven que abandona la educación media se concentra principalmente en el interior del país, reside en los hogares de menores ingresos y el principal motivo de abandono parece estar asociado a razones de desinterés.

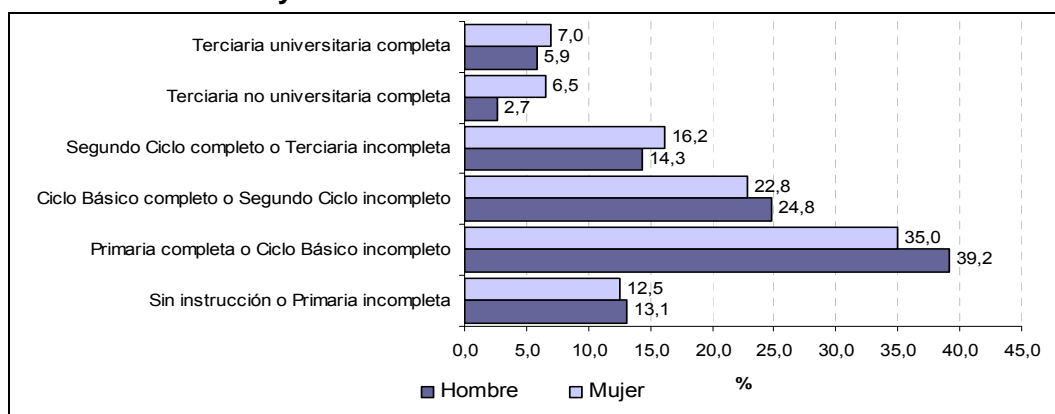
## Nivel educativo máximo alcanzado

En este apartado se presentan los máximos niveles educativos alcanzados, en el año 2011, para la población uruguaya de 25 años o más. El 12,7 % de la población indica no tener educación formal o no haber culminado la educación primaria. La mayor proporción de la población indica ciclo básico incompleto o primaria finalizada (36,9 %). Lo más llamativo es el alto porcentaje de la población de 25 años o más que no alcanza niveles de educación media finalizada: 73,4 %, es decir 7 de cada 10 personas de 25 años o más no alcanzó la culminación de la educación media (Gráfico 26).

**Gráfico 26 - Porcentaje de personas de 25 años o más por nivel educativo máximo alcanzado. Total País. 2011**

Fuente: INE - ECH.

Al realizar una apertura por sexo se detecta que las mujeres predominan en los niveles máximos de estudio (educación terciaria), mientras que los hombres predominan en los primeros ciclos educativos (secundaria básica o menos) (Gráfico 27).

**Gráfico 27 - Porcentaje de personas de 25 años o más por nivel educativo máximo alcanzado y sexo. Total País. 2011**

Fuente: INE - ECH.

## Tasas de extraedad

Se entiende como extraedad o rezago cuando la edad del estudiante no condice con el nivel educativo que cursa. En este informe se utiliza la siguiente definición operativa: se considera que una persona tiene extraedad si su edad supera en dos años o más la edad teórica para dicho año (Observatorio de Educación de ANEP, s.f.)<sup>1</sup>.

### Extraedad en primaria

La tasa de extraedad en educación primaria ha disminuido en los últimos tres años. En el 2011 para el total del país, este indicador se ubicó en 8,5 %, 1,7 puntos porcentuales por debajo del 2009 (10,2 %). Si bien en el 2011 disminuyen los niveles de extraedad, para cada año de estudio, siguen encontrándose los mayores porcentajes en quinto y sexto año de escuela (Cuadro 40).

<sup>1</sup> <http://www.anep.edu.uy/observatorio/paginas/definiciones.htm>

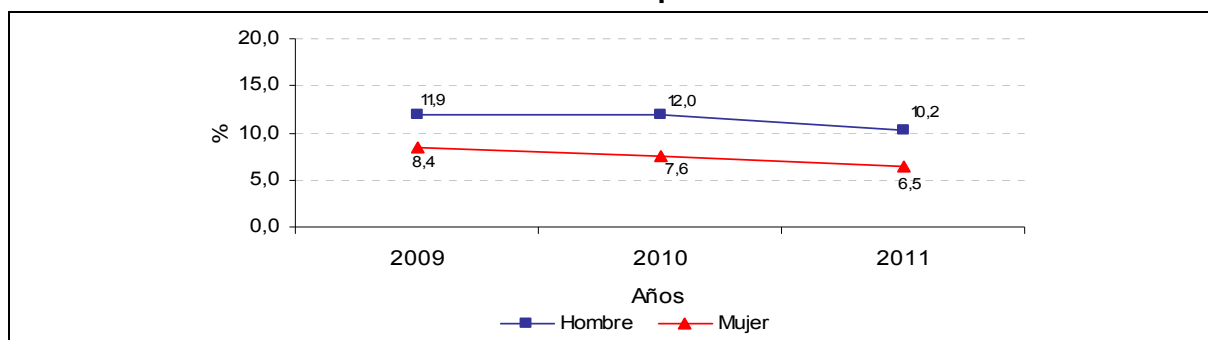
**Cuadro 40 - Porcentaje de extraedad por año según años cursados. Total País. 2009-2011**

	2009	2010	2011
<b>Total</b>	10,2	9,9	8,5
<b>Primero</b>	3,6	3,5	3,8
<b>Segundo</b>	6,3	6,0	5,3
<b>Tercero</b>	8,5	9,6	6,5
<b>Cuarto</b>	11,3	10,4	10,4
<b>Quinto</b>	15,5	13,7	10,4
<b>Sexto</b>	15,6	15,3	14,0

Fuente: INE - ECH.

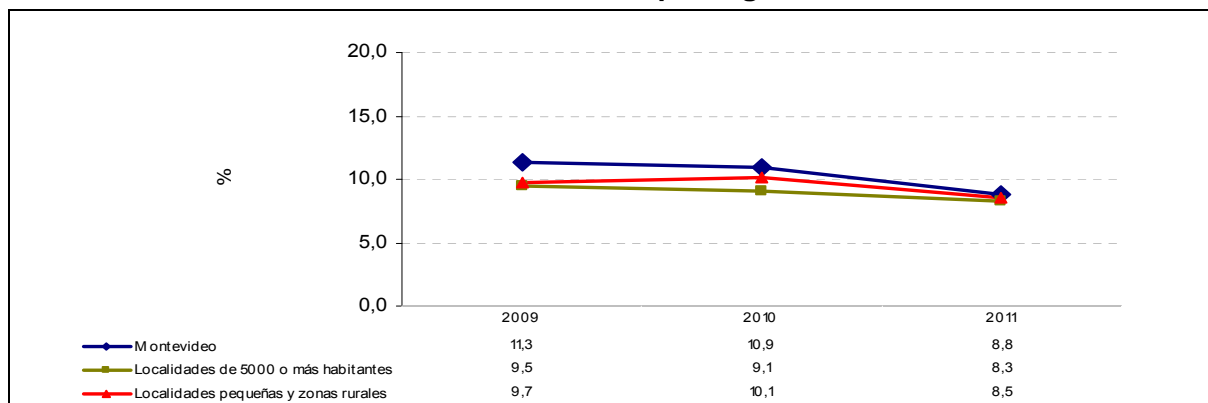
Nota: Se considera que una persona tiene extraedad si su edad supera en dos años o más la edad teórica para dicho año. Por ejemplo, se considera sobreedad tener 8 años o más y cursar primer año, o tener 9 años o más y cursar segundo año, etc.

A lo largo del período, en educación primaria, los varones presentan siempre mayor porcentaje de extraedad que las niñas. En el año 2011 la tasa de extraedad de los varones es del 10,2 %, mientras que el de las mujeres es del 6,5 %. Si comparamos con el 2009, en ambos casos la tasa de extraedad disminuye (Gráfico 28).

**Gráfico 28 - Evolución de la tasa de extraedad por sexo. Total País. 2009-2011**

Fuente: INE - ECH.

Al analizar las tasas de extraedad según región, se destaca Montevideo con niveles de extraedad superiores con respecto a las demás regiones. A pesar de ello, la tendencia en el correr de los años es a la baja. Para el año 2011, Montevideo presenta una tasa de extraedad del 8,8 %. Las localidades de 5 mil o más habitantes, y las localidades pequeñas y zonas rurales, presentan tasas algo más bajas (8,3 % y 8,5 %, respectivamente) (Gráfico 29).

**Gráfico 29 - Evolución de la tasa de extraedad por región. 2009-2011**

Fuente: INE - ECH.

Al analizar por regiones se observa que la capital del país presenta la tasa de extraedad en primaria más elevada (8,8 %), sin embargo, si el análisis se realiza por departamentos, Cerro Largo concentra las mayores tasas de extraedad (15,7 %), seguido por Río Negro (12,3 %).

**Cuadro 41 - Porcentaje de niños que concurren a escuela primaria, por extraedad según departamento. 2011**

	Extraedad
<b>Total</b>	8,5
<b>Montevideo</b>	8,8
<b>Artigas</b>	5,1
<b>Canelones</b>	10,9
<b>Cerro Largo</b>	15,7
<b>Colonia</b>	2,3
<b>Durazno</b>	5,3
<b>Flores</b>	3,5
<b>Florida</b>	5,1
<b>Lavalleja</b>	10,2
<b>Maldonado</b>	6,4
<b>Paysandú</b>	7,8
<b>Río Negro</b>	12,3
<b>Rivera</b>	10,6
<b>Rocha</b>	3,7
<b>Salto</b>	7,9
<b>San José</b>	8,4
<b>Soriano</b>	4,3
<b>Tacuarembó</b>	4,0
<b>Treinta y Tres</b>	7,8

Fuente: INE - ECH.

A lo largo del período, los niños con extraedad disminuyen conforme aumentan los ingresos per cápita de los hogares. Sin embargo, vale destacar, que los niveles de extraedad disminuyen en los últimos años, principalmente en los quintiles de menores ingresos: en el 2009 los niños con extraedad representaban cerca del 20 % en los hogares del primer quintil de ingresos, en el 2010 este valor se encuentra por debajo del 15 % y en el 2011 el valor es de 13,4 % (Cuadro 42).

**Cuadro 42 - Porcentaje de estudiantes con extraedad, por quintiles de ingresos, según año que cursan. Total País. 2011**

	Total	Primer quintil	Segundo quintil	Tercer quintil	Cuarto quintil	Quinto quintil
<b>Total</b>	8,5	13,4	5	3,1	1,7	1,9
<b>Primero</b>	3,8	5,5	2	1,9	1,7	1,5
<b>Segundo</b>	5,3	8,5	3	2,3	1	0
<b>Tercero</b>	6,5	9,8	5	1,7	2,5	2,1
<b>Cuarto</b>	10,4	16,8	6,1	2,8	0,9	1,8
<b>Quinto</b>	10,4	17,8	5,8	3	0	2,1
<b>Sexto</b>	14	21,4	7,4	6,7	4,5	3,8

Fuente: INE - ECH.

Para todos los quintiles de ingreso, la mayor proporción de extraedad se encuentra en sexto año de escuela. En los dos primeros quintiles de ingreso se observa que la extraedad aumenta a medida que aumentan los años de estudio. Esta tendencia no es tan marcada en los hogares de mayores ingresos.

# **Tecnologías de la Información y la Comunicación**



En este capítulo se presentan los datos obtenidos sobre Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) para el año 2011 en comparación con los resultados del año 2010 y 2009. Se trata de identificar las posibles variaciones existentes entre dichos años.

En primer lugar se analiza el acceso general de los hogares a las distintas tecnologías de la información.

Luego se presenta información a nivel de personas, analizando el uso que realizan de las distintas tecnologías (celular, computadora e Internet), a la luz de las siguientes variables de segmentación: sexo, edad, regiones geográficas, departamento e ingresos.

Además se observa la evolución de los motivos, frecuencia y lugar de uso de Internet en los últimos tres años, para el total del país. En el caso del lugar de uso se observan las diferencias según edad y mientras que en los motivos de uso se presentan las diferencias por sexo.

## Acceso del hogar a las tecnologías de la información y la comunicación

Se mantiene una tendencia de crecimiento el acceso a computadores, Internet y conexión a TV cable en los hogares; en tanto el porcentaje de hogares con teléfono fijo, si bien disminuyó entre 2009 y 2010, en el 2011 presenta una suba de 1,7 puntos porcentuales.

Se destaca el fuerte crecimiento en el acceso a conexión a Internet en los dos últimos años (16,1 puntos porcentuales), el aumento más fuerte se identificó en el último año, siendo de 10,3 puntos porcentuales. El acceso a computadora y TV cable también verificó un aumento considerable en este período siendo de 12,4 y 8,9 puntos porcentuales respectivamente.

**Cuadro 43 - Evolución del porcentaje de hogares con acceso a las TIC. Total País. 2009-2011**

	2009	2010	2011
Televisión	94,4	94,9	96,1
Radio	92,9	92,4	91,5
PC (incluye laptop)	47,6	53,4	60,0
Conexión a Internet	27,7	33,5	43,8
Conexión TV cable	47,5	52,4	56,4
Teléfono fijo	64,3	62,1	63,8

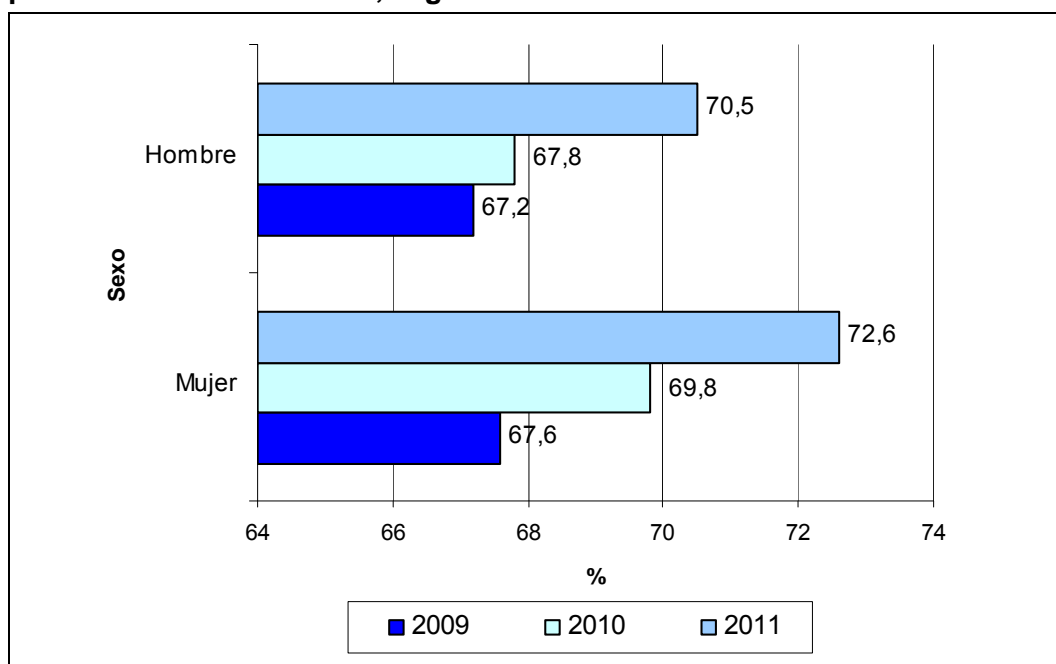
Fuente: INE - ECH.

## Telefonía celular

### Telefonía celular según sexo

En el 2011, el 71,6 % de la población de 6 o más años de edad del total del país usa teléfono celular, es decir, 2,6 puntos porcentuales más que en el año 2010 (68,9 %) (Cuadro 44).

La proporción de mujeres con teléfono celular con respecto a los hombres en 2011, se mantiene igual que en el año 2010; el 72,6 % de las mujeres tiene teléfono celular, frente al 70,5 % de los hombres.

**Gráfico 30 - Evolución del porcentaje de tenencia de teléfono celular en personas de 6 años o más, según sexo. Total País. 2009-2011**

Fuente: INE - ECH.

### Telefonía celular según edad

Con respecto a la edad, al igual que en años anteriores el mayor porcentaje de tenencia de celular se observa entre las personas de 20 a 39 años.

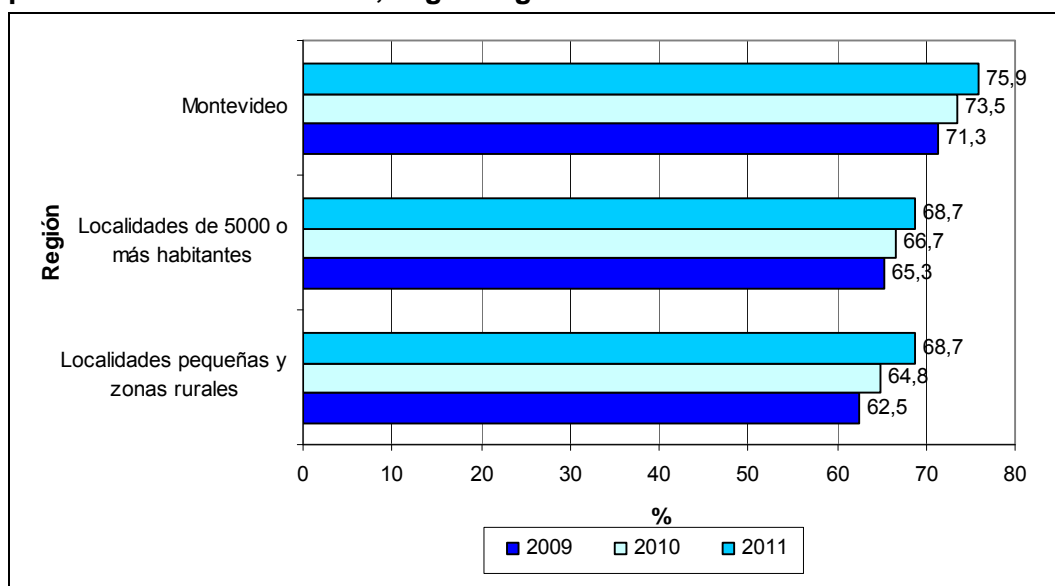
**Cuadro 44 - Evolución del porcentaje de tenencia de teléfono celular en personas de 6 años o más, según grupo de edad. Total País. 2009-2011**

	2009	2010	2011
<b>Total</b>	67,4	68,9	71,6
<b>6 a 11 años</b>	25,5	21,8	19,6
<b>12 a 19 años</b>	71,2	68,7	70,5
<b>20 a 29 años</b>	89,3	90,2	91,9
<b>30 a 39 años</b>	89,2	90,9	92,1
<b>40 a 49 años</b>	85,1	87,8	89,4
<b>50 y más años</b>	52,9	57,3	61,3

Fuente: INE - ECH.

### Telefonía celular según región

Si bien en todo el país se observa año a año un crecimiento en el número de personas que poseen teléfono celular, el aumento más notorio en todo el período estudiado es, en las localidades pequeñas y zonas rurales (6,2 puntos porcentuales).

**Gráfico 31 - Evolución del porcentaje de tenencia de teléfono celular en personas de 6 años o más, según región. Total País. 2009-2011**

Fuente: INE - ECH.

Una mirada por departamento indica que es Cerro Largo quien tiene la menor proporción de personas con celular (un poco más del 50 % indica posesión), a este le siguen Artigas, Río Negro y Rivera con valores de 62,5 %, 63,2 % y 64,2 %, respectivamente. Es en Montevideo y Maldonado donde se observan las mayores proporciones de personas que indican poseer celular.

**Cuadro 45 - Porcentaje de tenencia de teléfono celular, según departamento. 2011**

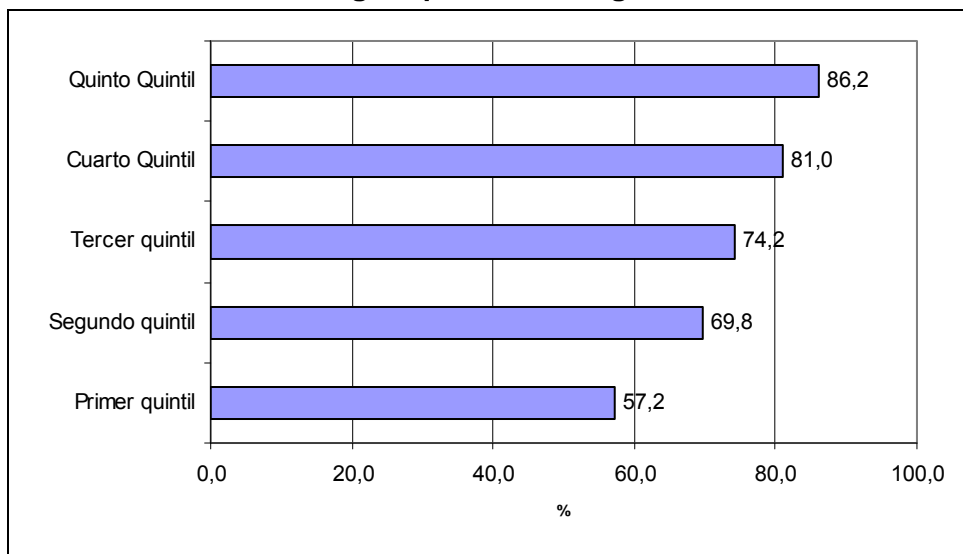
Departamento	
Montevideo	75,9
Maldonado	73,7
Florida	72,1
San José	71,1
Colonia	70,9
Canelones	70,5
Flores	70,5
Rocha	70,3
Lavalleja	70,1
Soriano	69,8
Durazno	69,4
Treinta y Tres	68,4
Paysandú	68,3
Tacuarembó	66,9
Salto	66,1
Rivera	64,2
Río negro	63,2
Artigas	62,5
Cerro largo	56,7

Fuente: INE - ECH.

## Telefonía celular según ingresos

La apertura de la información por nivel de ingresos permite observar que mientras menos del 60 % de las personas de 6 años o más del primer quintil de ingresos tiene teléfono celular (57,2 %), entre las personas del quintil de mayores ingresos esta proporción se ubica en 86,2 % (Gráfico 32). Cabe destacar que el salto porcentual entre el primer quintil y el segundo quintil (12,6 puntos porcentuales) es mayor que las distancias entre los consecutivos quintiles.

**Gráfico 32 - Porcentaje de personas mayores de 6 años o más que usan teléfono celular, según quintiles de ingresos. Total País. 2011**

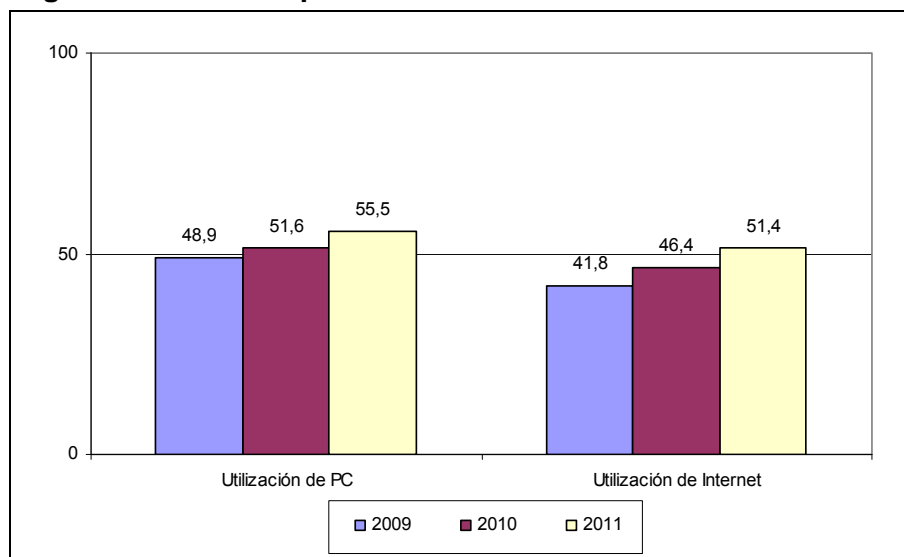


Fuente: INE - ECH.

## Computadora e Internet

### Uso de computadora e Internet

El 55,5 % de las personas de 6 años o más, en el año 2011, declararon haber usado una computadora, lo cual indica una diferencia de 3,9 puntos porcentuales más con relación al año 2010. Esto indica que el crecimiento ha sido mayor que el aumento observado entre 2009-2010 (2,7 puntos porcentuales). Con respecto a Internet, la proporción de personas que usan esta herramienta aumenta 5 puntos porcentuales, casi la misma proporción que la observada entre 2009-2010.

**Gráfico 33 - Porcentaje de personas mayores de 6 años o más, según uso de la computadora e Internet. Total País. 2009-2011**

Fuente: INE - ECH.

### Computadora e Internet según sexo

Tanto en el acceso a Internet como en el uso de PC, los porcentajes observados en hombres es superior que en mujeres.

**Cuadro 46 - Porcentaje de personas de 6 años o más que utilizan PC e Internet, según sexo. Total País. 2011**

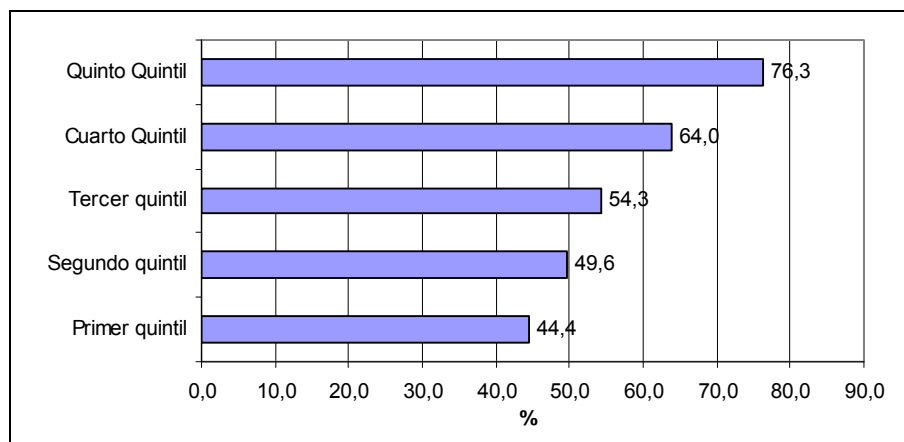
	Uso de PC	Acceso a Internet
Hombre	56,7	52,4
Mujer	54,4	50,5

Fuente: INE - ECH.

### Computadora e Internet según ingresos

La utilización de PC así como de Internet aumenta conforme el nivel de ingresos es mayor, siendo la diferencia entre el quintil más alto y el más bajo, de 31,9 puntos porcentuales.

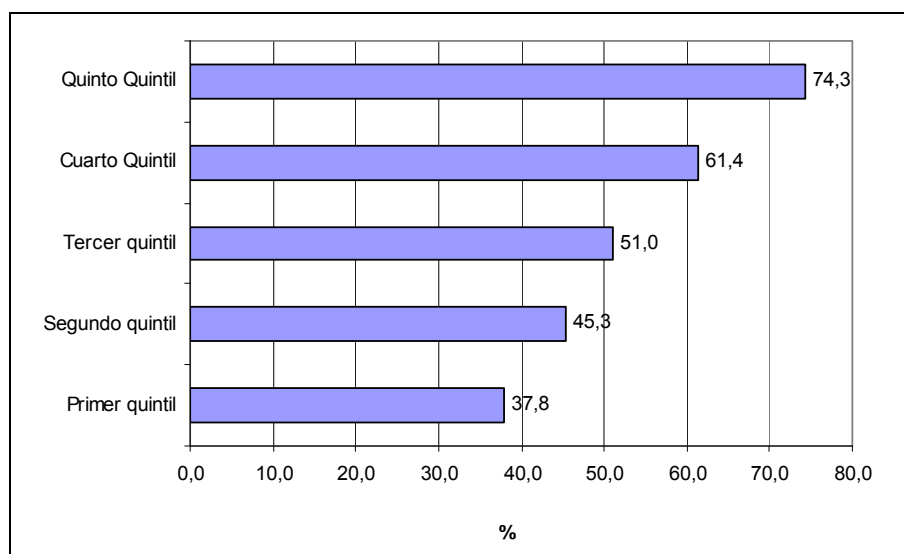
**Gráfico 34 - Porcentaje de personas de 6 años o más que utilizaron PC en el último mes, según quintiles de ingresos. Total País. 2011**



Fuente: INE - ECH.

Respecto a la utilización de Internet<sup>2</sup> (Cuadro 50), la mayor diferencia entre quintiles se produce entre el cuarto y quinto quintil con 12,9 puntos porcentuales. Se observa que en el quintil más bajo, el 37,8 % de las personas utilizan Internet, lo cual muestra un guarismo menor que el uso de PC para el mismo quintil.

**Gráfico 35 - Porcentaje de personas de 6 años o más que utilizaron Internet en el último mes, según quintiles de ingresos. Total País. 2011**



Fuente: INE - ECH.

## Computadora e Internet según edad

El cuadro que sigue a continuación indica una tendencia creciente para casi todos los grupos de edad en el uso de Internet y PC, entre los años 2009-2011. A medida que aumenta la edad, disminuye el uso de PC e Internet. En los tres años estudiados, el mayor

<sup>2</sup> Cabe mencionar que el entrevistado responde independientemente a la pregunta sobre el uso de PC y el uso de Internet, es decir, no existe salto en el formulario ECH que filtre una con respecto a la otra.

porcentaje de personas que usan PC e Internet se encuentra entre los menores de 19 años.

**Cuadro 47 - Porcentaje de personas de 6 años o más que utilizan PC e Internet por año, según grupo de edad. Total País. 2009-2011**

	Uso de PC			Acceso a Internet		
	2009	2010	2011	2009	2010	2011
<b>6 a 11 años</b>	81,5	88,3	86,2	64,7	76,6	74,2
<b>12 a 19 años</b>	78,5	81,5	84,9	69,8	75,2	80,2
<b>20 a 29 años</b>	63,2	65,4	72,3	57,0	60,5	69,3
<b>30 a 39 años</b>	52,8	56,0	61,4	44,2	50,1	57,5
<b>40 a 49 años</b>	45,0	47,6	51,1	38,4	42,3	47,3
<b>50 y más años</b>	20,2	21,4	25,4	16,7	18,7	23,0

Fuente: INE - ECH.

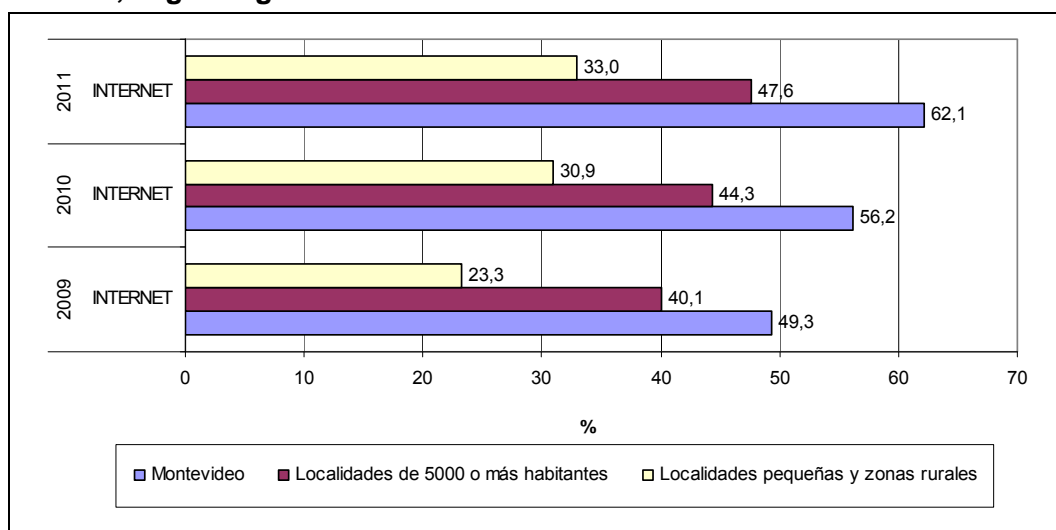
### Computadora e Internet según región

Claramente, Montevideo es el área geográfica en donde prevalece el mayor uso de Internet y PC en los tres años presentados. En el 2011, 6 de cada 10 montevideanos declara utilizar estas herramientas, mientras que 3 de cada 10 personas utilizan Internet y PC en las localidades pequeñas y zonas rurales, y 4 y 5 de cada 10 habitantes de las localidades de 5.000 o más habitantes usan Internet y PC, respectivamente (Cuadro 48; Cuadro 49).

**Gráfico 36 - Porcentaje de personas mayores de 6 años o más que utilizan PC, según región. 2009-2011**



Fuente: INE - ECH.

**Gráfico 37 - Porcentaje de personas mayores de 6 años o más que utilizan Internet, según región. 2009-2011**

Fuente: INE - ECH.

## Lugar, motivo y frecuencia de uso de Internet

### Lugar de uso de Internet

El hogar como lugar de uso Internet, creció casi 10 puntos porcentuales entre el 2010 y 2011, ubicándose en 72,7 %. En cambio, el uso del Cyber café disminuyó casi 11 puntos porcentuales entre 2009 y 2011.

**Cuadro 48 - Porcentaje de personas de 6 o más años que usaron Internet por año según lugar de uso. Total País. 2009-2011**

	2009	2010	2011
En el hogar	57,6	62,8	72,7
En el trabajo	24,7	22,3	24,2
En un centro educativo	24,7	27,7	23,5
En la casa de un amigo o vecino	16,4	16,5	18,1
En un Cyber café	21,2	15,1	10,3
En un centro público de acceso directo	6,8	8,8	7,3

Fuente: INE - ECH.

Nota: Las personas pueden acceder desde más de un lugar simultáneamente. Por ello los porcentajes no suman 100 %.

Al desagregar por grupos de edad para el 2011, se observa que los que más usan Internet en el hogar son las personas de más de 40 años. En tanto, como es lógico esperar, el uso de Internet en el centro educativo prevalece para el grupo etario de 6 a 11 (77,6 %).

**Cuadro 49 - Porcentaje de personas de 6 o más años que usaron Internet, por lugar de acceso a Internet según tramo etario. Total País. 2011**

	Hogar	Trabajo	Centro educativo	Casa de amigo o vecino	Cyber	Centro público de acceso directo
<b>6 a 11 años</b>	47,6	0,4	77,6	13,3	4,2	17,6
<b>12 a 19 años</b>	61,7	1,6	43,5	30,4	19,9	11,5
<b>20 a 29 años</b>	76,0	29,3	10,5	27,3	14,6	4,4
<b>30 a 39 años</b>	81,8	42,3	3,7	14,3	7,5	4,2
<b>40 a 49 años</b>	85,4	44,0	2,2	7,0	4,6	3,5
<b>50 y más años</b>	87,1	35,5	1,2	5,6	3,6	2,2

Fuente: INE - ECH.

Nota: Las personas pueden acceder desde más de un lugar simultáneamente. Por ello, los porcentajes no suman 100 %.

### Motivos de uso de Internet

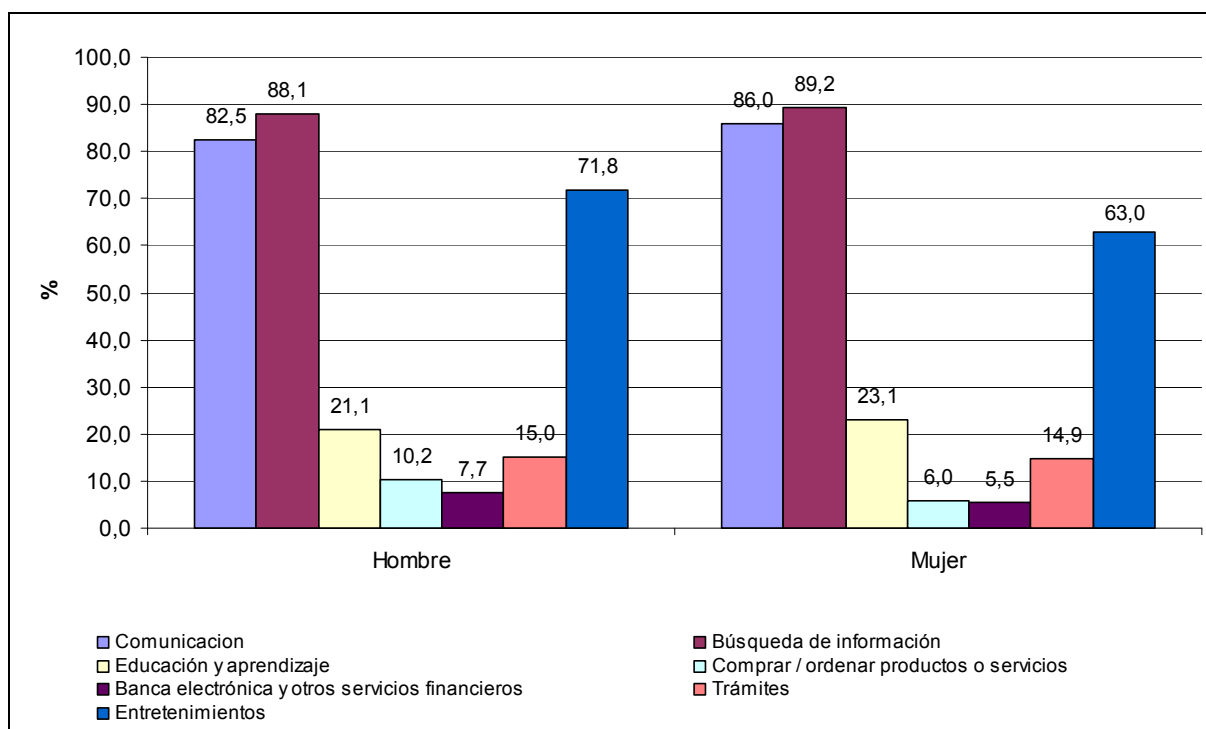
Entre los años observados se advierte una disminución del uso de Internet para educación y aprendizaje (22,3 puntos porcentuales), definido dicho uso como la utilización de plataformas educativas virtuales. Por el contrario, el uso de Internet para trámites ha aumentado 2,5 puntos entre 2009-2011. Al igual que en los años anteriores, en el 2011, las personas declaran que usan Internet, en primer lugar para la búsqueda de información (88,7 %) y en segundo lugar (84,3 %) para la comunicación.

**Cuadro 50 - Porcentaje de personas de 6 o más años que usaron Internet por año según motivo. Total País. 2009-2011**

	2009	2010	2011
<b>Búsqueda de información</b>	86,8	88,5	88,7
<b>Comunicación</b>	82,0	81,1	84,3
<b>Entretenimiento</b>	62,0	66,1	67,3
<b>Educación y aprendizaje</b>	47,5	44,4	22,1
<b>Trámites</b>	14,4	12,5	15,0
<b>Comprar y ordenar productos o servicios</b>	6,6	6,7	8,1
<b>Banca electrónica</b>	5,6	5,1	6,6

Fuente: INE - ECH.

Las mujeres, utilizan más Internet para la búsqueda de información que los hombres. Los hombres en cambio, son los que en mayor proporción se conectan en busca de entretenimientos (Gráfico 38). También son los que declaran conectarse en mayor medida para la compra de productos o servicios y para realizar trámites financieros. Por otro lado, son las mujeres las que en mayor proporción declaran utilizar Internet para comunicarse o como herramienta de aprendizaje.

**Gráfico 38 - Porcentaje de personas que utilizan Internet, según sexo y motivos. Total País. 2011**

Fuente: INE - ECH.

### Frecuencia de uso de Internet

En cuanto a la frecuencia de uso, en el año 2011 más de la mitad de las personas de 6 años o más que utilizan Internet lo hacen al menos una vez al día. Solamente el 4,4 % lo hace al menos una vez al mes pero no todas las semanas.

**Cuadro 51 - Porcentaje de personas de 6 o más años que usaron Internet según frecuencia. Total País. 2011**

<b>Total</b>	100,0
<b>Al menos una vez al día</b>	55,0
<b>Al menos una vez a la semana, pero no todos los días</b>	40,5
<b>Al menos una vez al mes, pero no todas las semanas</b>	4,4
<b>No sabe</b>	0,1

Fuente: INE - ECH.

# **Mercado laboral**



En este capítulo se presentan los datos obtenidos sobre mercado laboral para el año 2011 en comparación con los resultados obtenidos para los años 2009 y 2010.

## Actividad laboral

### Evolución de la tasa de actividad

En 2011 la tasa de actividad se ubica en 64,5 %. Este dato muestra una diferencia de 1,8 puntos porcentuales con respecto al año 2010 y 1,3 % con respecto al año 2009 (Cuadro 52).

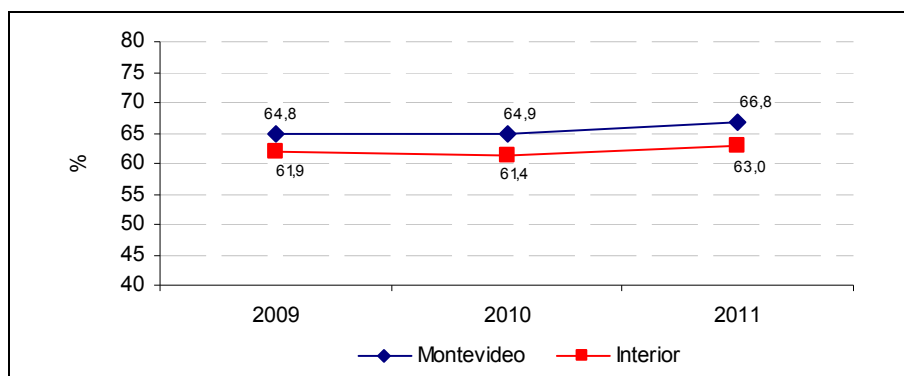
**Cuadro 52 - Evolución de la tasa de actividad por año según grandes áreas geográficas. 2009-2011**

	2009	2010	2011
<b>Total País</b>	63,2	62,7	64,5
<b>Montevideo</b>	64,8	64,9	66,8
<b>Interior</b>	61,9	61,4	63,0

Fuente: INE - ECH.

En Montevideo, la tasa de actividad varió positivamente desde el año 2009, ubicándose en el 2011 en 66,8 %, lo que implica un aumento de 1,9 puntos porcentuales con respecto al 2010. Dicha tasa también aumenta en el interior del país, pero de manera menos pronunciada que en la capital, estimándose para el año 2011 en 63,0 % (Gráfico 39).

**Gráfico 39 - Evolución de la tasa de actividad según región. 2009-2011**



Fuente: INE - ECH.

Al analizar por departamento, se observa que, en el 2011, es Maldonado el que presenta la tasa de actividad más alta (68,5 %), en segundo lugar encontramos a Montevideo (66,8 %) y en tercer lugar a Durazno (66,4 %). Los departamentos con menor tasa de actividad para el mismo año son Cerro Largo (56,9 %), Treinta y Tres (58,8 %) y Río Negro (59,2 %).

**Cuadro 53 - Evolución de la tasa de actividad por año según departamento. 2009-2011**

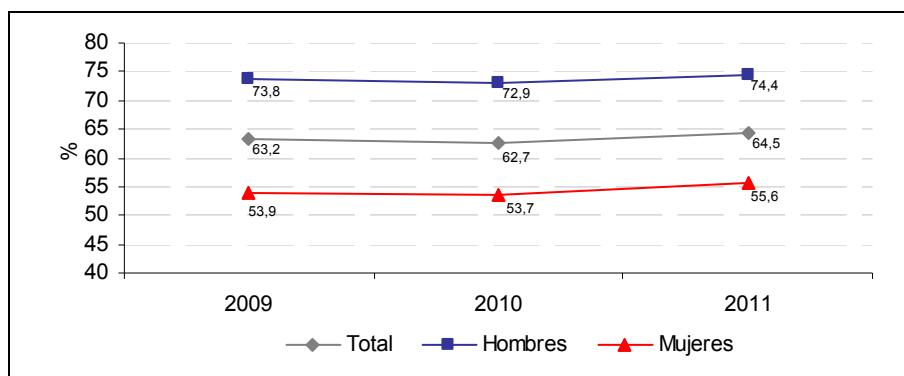
Departamento	2009	2010	2011
Total País	63,2	62,7	64,5
Artigas	61,3	61,0	60,4
Canelones	63,5	64,1	64,4
Cerro Largo	56,0	59,3	56,9
Colonia	59,7	61,6	62,7
Durazno	61,2	59,5	66,4
Flores	61,9	68,3	65,4
Florida	60,0	59,0	63,0
Lavalleja	62,5	62,1	61,9
Maldonado	64,7	63,8	68,5
Montevideo	64,8	64,9	66,8
Paysandú	61,0	58,2	60,1
Río negro	61,0	59,5	59,2
Rivera	61,7	60,4	62,5
Rocha	61,0	55,7	59,5
Salto	61,6	60,8	61,1
San José	63,4	63,3	64,4
Soriano	66,4	63,6	66,2
Tacuarembó	57,5	58,1	59,8
Treinta y Tres	58,9	55,8	58,8

Fuente: INE - ECH.

Entre los años 2009 y 2011, se observa un crecimiento en gran parte de los departamentos; aquellos que presentan mayor aumento a lo largo del período son Durazno, Maldonado y Flores.

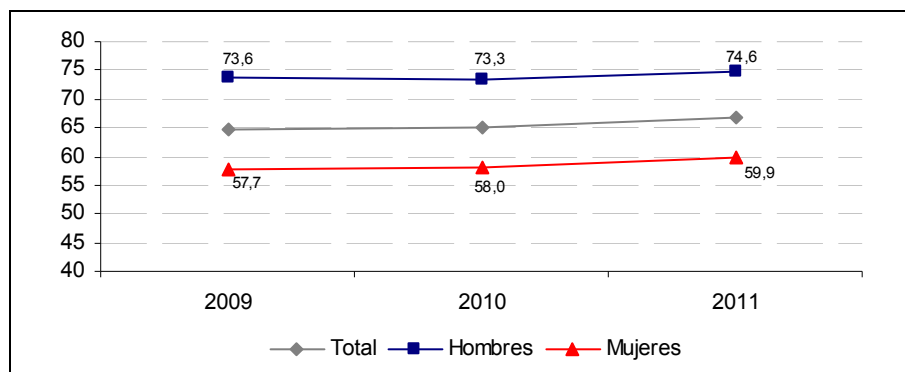
### Características generales de la población activa

Si bien la proporción de personas incorporadas al mercado de trabajo es mayor entre los hombres, las mujeres muestran un aumento más pronunciado a lo largo del período. La tasa de actividad femenina pasa de 53,9 % en 2009 a 55,6 % en 2011 (Gráfico 40).

**Gráfico 40 - Evolución de la tasa de actividad según sexo. Total País. 2009-2011**

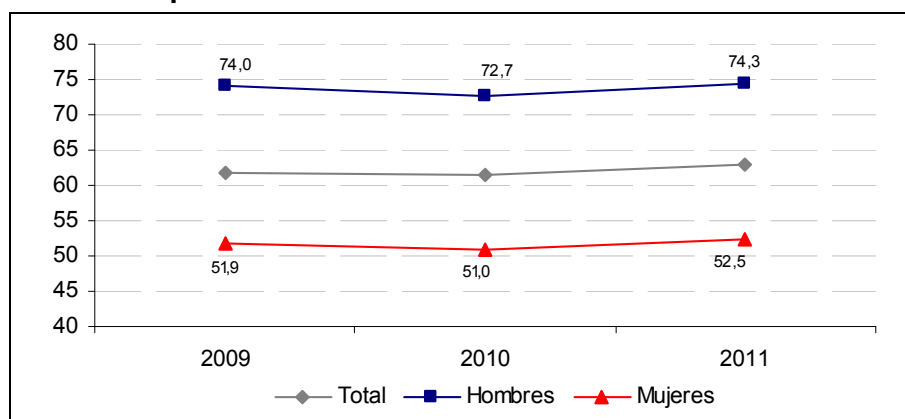
Fuente: INE - ECH.

Similar evolución se observa en la capital, donde el aumento en la tasa específica de actividad de las mujeres es mayor a la de los hombres: esta pasa de 57,7 % en el año 2009 a 59,9 % en el año 2011, es decir 2,2 puntos porcentuales, en tanto que los varones el aumento observado es de 1 punto porcentual (Gráfico 41).

**Gráfico 41 - Evolución de la tasa de actividad según sexo. Montevideo. 2009-2011**

Fuente: INE - ECH.

En el Interior del país la tasa de actividad de los hombres permanece prácticamente igual entre 2009 y 2011, ubicándose para este último año en 74,3 %. La tasa de actividad femenina aumentó 1,5 puntos porcentuales con respecto a 2010, y se ubicó en 52,5 % (Gráfico 42).

**Gráfico 42 - Evolución de la tasa de actividad según sexo. Interior del país. 2009-2011**

Fuente: INE - ECH.

En el 2011 más de la mitad de la población económicamente activa se encuentra entre los 25 y los 49 años, independientemente del área geográfica que se considere (Cuadro 54).

**Cuadro 54 - Porcentaje de la población activa por región según grupos de edad. 2011**

Grupos de edad	Total País	Montevideo	Interior
<b>Total</b>	100,0	100,0	100,0
14 a 19 años	5,2	4,0	6,1
20 a 24 años	10,9	11,8	10,3
25 a 29 años	11,8	13,7	10,4
30 a 39 años	23,5	24,3	22,9
40 a 49 años	21,0	19,8	21,8
50 a 59 años	18,1	17,9	18,2
60 y más años	9,6	8,6	10,3

Fuente: INE - ECH.

Un 5,2 % de la población activa corresponde a los tramos más jóvenes (entre 14 y 19 años). Esta proporción es mayor en el interior del país (6,1 %) que en Montevideo (4,0 %) (Cuadro 54).

Un 9,6 % de la población activa son personas mayores de 60 años para el total del país. Al igual que lo observado para el tramo de edad más joven, es en el Interior del país donde el porcentaje de personas activas con mas de 60 años es mayor que en otras áreas geográficas (10,3 % frente a 8,6 % para Montevideo) (Cuadro 54).

## Empleo

### Evolución de la tasa de empleo

La tasa de empleo para el año 2011 se estimó en 60,7 %, este dato indica un aumento de 2,3 puntos porcentuales con respecto al año 2010.

**Cuadro 55 - Evolución del empleo por año. Total País. 2009-2011**

Año	Tasa de empleo
2009	58,5
2010	58,4
2011	60,7

Fuente: INE - ECH.

Tanto en Montevideo como en el Interior del país se observa un aumento del empleo, con respecto al año 2010 (2,2 y 2,1 puntos porcentuales, respectivamente). Es en el interior del país, donde se observa el mayor aumento es en las localidades pequeñas y zonas rurales (3,8 puntos porcentuales frente a 1,5 puntos porcentuales en localidades de 5.000 o más habitantes).

**Cuadro 56 - Evolución de la tasa de empleo por año según región. 2009-2011**

Región	2009	2010	2011
Montevideo	59,9	60,4	62,6
Interior	57,5	57,2	59,3
Localidades de 5.000 o más habitantes	57,0	57,4	58,9
Localidades pequeñas y zonas rurales	59,5	56,7	60,5

Fuente: INE - ECH.

### Evolución de la tasa de empleo por departamento

No todos los departamentos tienen el mismo patrón de diferencia con respecto al año anterior. Al comparar 2011 y 2010, se observa que Durazno es el departamento con mayor crecimiento. En el otro extremo, se presenta Flores como el departamento con mayor decrecimiento (Cuadro 57).

**Cuadro 57 - Evolución de la tasa de empleo por año según departamento. 2009-2011**

	2009	2010	2011
Artigas	56,4	56,3	55,5
Canelones	58,8	59,6	60,6
Cerro Largo	52,8	55,6	55,4
Colonia	57,2	58,9	60,7
Durazno	56,9	54,3	60,5
Flores	58,6	64,8	61,9
Florida	55,6	54,4	59,9
Lavalleja	57,6	58,8	58,5
Maldonado	60,6	60,4	64,7
Montevideo	59,9	60,4	62,6
Paysandú	56,1	54,8	56,5
Río negro	55,4	53,7	55,2
Rivera	56,9	57,6	58,8
Rocha	55,8	51,7	57,0
Salto	57,0	54,9	56,9
San José	59,9	58,4	60,2
Soriano	61,4	60,3	62,7
Tacuarembó	53,7	54,0	55,7
Treinta y Tres	54,0	50,7	54,1

Fuente: INE - ECH.

## Características generales de la población empleada

### *Evolución de la tasa de empleo por sexo*

Con respecto a la evolución de la tasa de empleo por sexo, se observa que la tasa de las mujeres tiene un crecimiento mayor a la de los hombres. Mientras el nivel de empleo de las mujeres aumenta 2,4 puntos porcentuales, el de los hombres crece 1,7 puntos porcentuales entre 2010 y 2011 (Cuadro 58).

**Cuadro 58 - Evolución de la tasa de empleo por año según sexo. Total País. 2009-2011**

	2009	2010	2011
Total	58,5	58,4	60,7
Hombres	70,0	69,3	71,0
Mujeres	48,7	48,9	51,3

Fuente: INE - ECH.

La tasa de empleo de las mujeres aumenta entre el 2009 y 2011, tanto en la capital como en el interior del país. El mismo es de 3,3 puntos porcentuales en la capital y de 2,4 puntos porcentuales en el interior. Por otro lado, la tasa de empleo de los hombres también aumenta, pero en menor proporción, la variación es de 1,4 puntos porcentuales en Montevideo y 8 décimas de punto porcentual en el interior (Cuadro 59).

**Cuadro 59 - Evolución de la tasa de empleo por región y año según sexo. 2009-2011**

	Montevideo			Interior		
	2009	2010	2011	2009	2010	2011
<b>Total</b>	59,9	60,4	62,6	57,5	57,2	59,3
<b>Hombres</b>	69,4	69,4	70,8	70,4	69,2	71,2
<b>Mujeres</b>	52,2	53,0	55,5	45,9	46,3	48,3

Fuente: INE - ECH.

***Distribución de empleo por sexo, según grupo de edad***

Independientemente del tramo de edad que se considere, siempre predominan los hombres frente a las mujeres, marcándose la mayor diferencia entre los más jóvenes.

**Cuadro 60 - Porcentaje de la población empleada, por sexo según grupos de edad. Total País. 2011**

Edad	Total	Hombre	Mujer
<b>14 a 19 años</b>	100,0	68,4	31,6
<b>20 a 24 años</b>	100,0	57,9	42,1
<b>25 a 29 años</b>	100,0	54,7	45,3
<b>30 a 39 años</b>	100,0	53,4	46,6
<b>40 a 49 años</b>	100,0	53,4	46,6
<b>50 a 59 años</b>	100,0	53,9	46,1
<b>60 y más</b>	100,0	60,9	39,1

Fuente: INE - ECH.

La tendencia en Montevideo para el año 2011 es que, conforme avanza la edad, se reduce la diferencia por sexo. Esto sucede a partir de los 25 años y hasta los 59 años, mientras que en el grupo que le sigue (60 y más años) se vuelven a mostrar mayores diferencias entre ambos sexos, a favor del hombre (Cuadro 61).

**Cuadro 61 - Porcentaje de la población empleada, por sexo según grupos de edad. Montevideo. 2011**

Edad	Total	Hombre	Mujer
<b>14 a 19 años</b>	100,0	62,3	37,7
<b>20 a 24 años</b>	100,0	54,2	45,8
<b>25 a 29 años</b>	100,0	53,7	46,3
<b>30 a 39 años</b>	100,0	51,6	48,4
<b>40 a 49 años</b>	100,0	51,4	48,6
<b>50 a 59 años</b>	100,0	50,5	49,5
<b>60 y más</b>	100,0	54,9	45,1

Fuente: INE - ECH.

En el interior del país las diferencias son más acentuadas que en Montevideo. Asimismo se reduce la brecha de género a partir de los 25 años, pero a partir de los 50 años se retoma el aumento de la diferencia (Cuadro 62).

**Cuadro 62 - Porcentaje de la población empleada, por sexo según grupos de edad. Interior del país. 2011**

Edad	Total	Hombre	Mujer
14 a 19 años	100,0	71,1	28,9
20 a 24 años	100,0	61,1	38,9
25 a 29 años	100,0	55,6	44,4
30 a 39 años	100,0	54,9	45,1
40 a 49 años	100,0	54,8	45,2
50 a 59 años	100,0	56,3	43,7
60 y más	100,0	64,5	35,5

Fuente: INE - ECH.

**Tasa de empleo por grupo de edad**

Otro indicador que refleja cómo se dispone el empleo en la población económicamente activa es la tasa de empleo por grupo de edad. Claramente se observa que en los tres años estudiados, las personas con menor nivel de empleo son las comprendidas en el primer y último grupo de edad y los mayores porcentajes ocurren entre los 30 y 49 años, cualquiera sea el área geográfica considerada.

**Cuadro 63 - Tasa de empleo por región y año según grupos de edad. 2009-2011**

Edad	Total País			Montevideo			Interior del País		
	2009	2010	2011	2009	2010	2011	2009	2010	2011
14 a 19 años	21,9	21,4	21,2	20,0	19,2	18,7	23,0	23,2	22,5
20 a 24 años	62,8	63,9	66,5	64,2	65,6	68,4	61,5	62,8	64,9
25 a 29 años	78,4	78,9	81,5	81,0	82,7	84,9	76,1	75,9	78,4
30 a 39 años	82,6	83,3	85,2	85,1	86,5	87,3	80,7	81,0	83,6
40 a 49 años	83,0	84,1	84,6	85,4	87,6	87,0	81,4	82,0	83,1
50 a 59 años	77,6	77,2	78,2	79,7	79,8	80,7	76,1	76,1	76,5
60 y más	26,0	24,4	26,0	24,7	24,3	24,0	27,0	26,1	27,4

Fuente: INE - ECH.

El mayor incremento 2009-2011 de la tasa de empleo se produce entre los 20 y 39 años, mientras que para el primer grupo de edad la tasa permanece constante (Cuadro 63).

Al analizar por región, vemos que la tasa de empleo de la población de 14 a 19 años y de más de 60 es menor en la capital, con respecto al interior. Sin embargo, en los tramos de edad comprendidos entre 20 y 59 años, esta tasa es mayor en Montevideo.

En cuanto a la evolución 2009-2011, para ambas regiones el aumento de la tasa de empleo se produce entre los 20 y 39 años, mientras que se mantiene estable en el resto de los grupos de edad.

**Distribución de los ocupados según categoría ocupacional**

Más de la mitad (57,2 %) de las personas ocupadas desempeña su actividad en el sector privado; y casi el 15 % de la población pertenece al sector público (Cuadro 64) en el 2011. No se perciben cambios importantes entre los años 2010 y 2011.

**Cuadro 64 - Porcentaje de ocupados por región y año según relación con el trabajo. Total País. 2010-2011**

Categoría de la ocupación	Total País		Montevideo		Interior del País	
	2010	2011	2010	2011	2010	2011
<b>Total</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
<b>Asalariado privado</b>	56,9	57,2	59,5	60,5	55,2	54,7
<b>Asalariado público</b>	14,3	14,4	14,8	15,5	13,9	13,6
<b>Cuenta propia con o sin local ni inversión</b>	22,4	21,6	19,6	18,4	24,1	24,0
<b>Patrón</b>	4,7	5,2	4,4	4,2	5,1	5,9
<b>Otros</b>	1,7	1,6	1,7	1,3	1,7	1,8

Fuente: INE - ECH.

En Montevideo, en el año 2011 el 60,5 % de los ocupados están empleados en el sector privado, mientras tanto en el interior del país se observa un porcentaje algo menor de asalariados privados (54,7 %), pero igualmente con fuerte presencia. Es en Montevideo, donde se observa la mayor presencia de ocupados en relación de dependencia (Cuadro 64).

## Condiciones de los ocupados

Las categorías consideradas en este informe para medir la condición de trabajo de los ocupados son subempleo y no registro a la seguridad social.

Se considera al subempleado como aquella persona que reúne simultáneamente las siguientes condiciones: trabaja menos de 40 horas semanales, quiere trabajar más horas, está disponible para hacerlo, y no consigue más trabajo.

Por otra parte, se define “No registro a la seguridad social” como aquel empleo en el que la persona no está registrada a la seguridad social.

En el año 2011, menos de la tercera parte de los ocupados del país no estaba afiliada a la seguridad social (28,3 %); mientras tanto, el 7,2 % del total de ocupados era subempleado. Estos guarismos muestran un descenso con respecto al año anterior de 3,4 y 1,4 puntos porcentuales, respectivamente (Cuadro 65).

**Cuadro 65 - Porcentaje de ocupados por condiciones y año según grandes áreas geográficas. 2009-2011**

	Subempleo			No registro a la seguridad social		
	2009	2010	2011	2009	2010	2011
<b>Total País</b>	8,7	8,6	7,2	32,1	31,7	28,3
<b>Montevideo</b>	8,8	8,9	7,5	26,2	24,6	20,5
<b>Resto del país</b>	8,7	8,4	7,1	36,7	36,3	34,0

Fuente: INE - ECH.

## Desempleo

### Evolución de la tasa de desempleo

La tasa de desempleo para el total del país se situó en el 2011 en 6,0 %, lo que representa una disminución de 8 décimas de punto porcentual con respecto al año anterior (6,8 %) (Cuadro 66).

La principal característica del período 2009-2011 es el descenso continuo de la tasa general de desempleo.

En el 2010, la baja del desempleo es explicada básicamente por una disminución en la tasa de actividad, en cambio en el 2011 la baja de la tasa de desempleo se explica por un crecimiento del número de empleos, incluso, ante un incremento de la fuerza de trabajo.

**Cuadro 66 - Evolución de la tasa de desempleo por año. Total País. 2009-2011**

Año	Tasa de desempleo
2009	7,3
2010	6,8
2011	6,0

Fuente: INE - ECH.

En el año 2011 la tasa de desempleo se ubicó en Montevideo en 6,2 % y en el Interior en 5,8 % (Cuadro 67).

Para todo el período, la tasa de desempleo desciende tanto en Montevideo como en el Interior. Entre 2010 y 2011 el descenso es más pronunciado en el Interior (1 punto porcentual) que en la capital del país (7 décimas de punto porcentual).

Las localidades de 5.000 o más habitantes, del Interior del país, presentan una tasa de desocupación mayor que las localidades pequeñas y zonas rurales: 6,4 % y 4,1 % respectivamente (Cuadro 67).

**Cuadro 67 - Evolución de la tasa de desempleo por año según región. 2009-2011**

Región	2009	2010	2011
Montevideo	7,6	6,9	6,2
Interior	7,1	6,8	5,8
Localidades 5.000 o más habitantes	7,9	7,3	6,4
Localidades pequeñas y zonas rurales	4,2	5,3	4,1

Fuente: INE - ECH.

Al analizar por departamento, puede indicarse que en el período considerado (2009-2011) en la mayoría de los departamentos disminuye el desempleo. Para el 2011, la tasa de desempleo más baja se registró en Cerro Largo, donde la estimación puntual se ubicó en 2,6 %; lo sigue Colonia con 3,2 %. Entre 2010- 2011 Cerro Largo, Río Negro, Rocha, Florida y Salto son los departamentos que presentan disminuciones más sensibles (mayores a dos puntos porcentuales) (Cuadro 68).

**Cuadro 68 - Evolución de la tasa de desempleo por año según departamento. 2009-2011**

Departamento	2009	2010	2011
Total País	7,3	6,8	6,0
Artigas	8,0	7,6	8,1
Canelones	7,4	7,0	6,0
Cerro Largo	5,6	6,2	2,6
Colonia	4,2	4,5	3,2
Durazno	6,9	8,7	8,9
Flores	5,2	5,1	5,4
Florida	7,4	7,7	4,9
Lavalleja	7,8	5,2	5,5
Maldonado	6,3	5,4	5,5
Montevideo	7,6	6,9	6,2
Paysandú	8,0	5,8	5,9
Río negro	9,2	9,8	6,7
Rivera	7,8	4,5	5,9
Rocha	8,5	7,2	4,2
Salto	7,5	9,6	6,8
San José	5,6	7,8	6,4
Soriano	7,5	5,2	5,2
Tacuarembó	6,6	7,1	6,8
Treinta y Tres	8,4	9,1	8,0

Fuente: INE - ECH.

## Características generales de la población desempleada

### *Tasa de desempleo por sexo*

La tasa femenina de desempleo se ubica en 7,7 % y la de los hombres en 4,5 %, en el 2011. Entre 2009 y 2011 la tasa de desempleo desciende para ambos sexos, siendo más fuerte la caída de la tasa femenina (Cuadro 69).

**Cuadro 69 - Evolución de la tasa de desempleo por región y año según sexo. 2009-2011**

	Total País			Montevideo			Interior del País		
	2009	2010	2011	2009	2010	2011	2009	2010	2011
Total	7,3	6,8	6,0	7,6	6,9	6,2	7,1	6,8	5,8
Hombres	5,2	5,0	4,5	5,8	5,3	5,1	4,8	4,8	4,2
Mujeres	9,8	9,0	7,7	9,5	8,5	7,4	10,0	9,3	8,0

Fuente: INE - ECH.

En todo el período la tasa de desempleo de los hombres es mayor en la capital que en el resto del país. Concretamente en el 2011 la tasa de desempleo se ubica en 5,1 % en Montevideo y 4,2 % en el interior (Cuadro 69).

El fenómeno contrario se observa en las mujeres, donde el desempleo es mayor en el interior que en Montevideo. Para el 2011, el desempleo femenino es del 8,0 % en el interior, frente al 7,4 % de la capital (Cuadro 69).

### *Tasa de desempleo por tramo de edades*

A pesar que ha disminuido desde el año 2009, la tasa de desempleo de la población menor de 25 años, para el total del país, se ubicó en el año 2011 en 17,4 %, muy por encima a la tasa de desempleo general (6,0 %) (Cuadro 70).

Es de indicar, a su vez, que entre los jóvenes son las mujeres quienes tienen mayor dificultad a la hora de encontrar un trabajo. Contrariamente a esto, para la población de 25 años o más, la tasa de desempleo, para el 2011, se ubica en 3,8 %. Al igual que entre los jóvenes, las mujeres son, también en este tramo etario, las más afectadas (5,3 %) (Cuadro 70).

**Cuadro 70 - Tasa de desempleo por tramo de edades y sexo según año. Total País. 2009-2011**

Año	Menores de 25 años			25 o más años		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
2009	20,2	16,2	25,8	4,8	2,9	7,0
2010	19,7	15,9	25,3	4,3	2,6	6,1
2011	17,4	14,4	21,7	3,8	2,5	5,3

Fuente: INE - ECH.

Tanto Montevideo como el Interior del país, reproducen la tendencia que se observa a nivel nacional. El desempleo es notoriamente mayor entre los jóvenes e, independiente del tramo etario, siempre mayor entre las mujeres (Cuadro 71 y Cuadro 72).

**Cuadro 71 - Tasa de desempleo por tramo de edades y sexo según año. Montevideo. 2009-2011**

Año	Menores de 25 años			25 o más años		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
2009	21,3	18,6	24,5	5,0	3,2	6,9
2010	20,4	17,4	23,8	4,4	2,9	5,9
2011	18,0	15,9	20,6	4,0	2,9	5,1

Fuente: INE - ECH.

**Cuadro 72 - Tasa de desempleo por tramo de edades y sexo según año. Interior del país. 2009-2011**

Año	Menores de 25 años			25 o más años		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
2009	19,4	14,5	26,9	4,7	2,8	7,1
2010	19,4	15,1	26,4	4,2	2,5	6,3
2011	17,0	13,5	22,7	3,6	2,1	5,5

Fuente: INE - ECH.

### ***Duración media del desempleo***

Es importante aclarar que, la duración media del desempleo hace referencia a la cantidad de semanas que llevan buscando empleo, desde el inicio de la búsqueda al momento de la entrevista. Igualmente, si bien se trata de una medida incompleta de duración del desempleo, es sensible a la coyuntura del mercado de trabajo. En época de escasez de empleo el tiempo promedio de búsqueda aumenta.

Según muestra el Cuadro 73, a lo largo del período se observa una disminución del tiempo promedio de búsqueda de empleo de los desocupados. Mientras en el 2009, para la totalidad del país, la duración media del desempleo era de 9 semanas, en el 2011 es de 7 semanas.

**Cuadro 73 - Duración media del desempleo por región (en semanas). 2009-2011**

Año	País	Montevideo	Interior del país
2009	9	9	9
2010	8	8	8
2011	7	8	7

Fuente: INE - ECH.

La misma relación se identifica en el interior del país: el tiempo promedio de búsqueda disminuye entre 2009 y 2011, pasando de 9 a 7 semanas. No sucede lo mismo en Montevideo donde la duración media al desempleo se mantiene en 8 semanas entre 2010 y 2011 (Cuadro 73).

**Condiciones de búsqueda de empleo de los desocupados**

La Encuesta Continua de Hogares también indaga sobre las condiciones que imponen a los desocupados a la hora de buscar trabajo. Este indicador, entre otros, también permite interpretar la coyuntura del mercado de trabajo. En tiempos de crisis, las exigencias de los trabajadores suelen ceder ante la escasez de empleos.

El porcentaje de desocupados que busca un trabajo sin ningún tipo de condiciones desciende de forma lenta pero continua a lo largo del período. En el 2009 el 58,7 % de los desocupados no exigen condiciones al momento de buscar trabajo, este porcentaje desciende a 57,3 % en el 2010 y finalmente se ubica en 55,0 % en el 2011 (Cuadro 74).

A lo largo del período se observa que la principal condición que imponen los uruguayos a la hora de buscar empleo es un trabajo vinculado a su conocimiento o experiencia. En el 2011 esta condición alcanza al 23,3 % de los desempleados (Cuadro 74).

**Cuadro 74 - Condiciones de búsqueda de empleo de los desocupados por región y año según condiciones de búsqueda. 2009-2011**

Condiciones	Total País			Montevideo			Interior del País		
	2009	2010	2011	2009	2010	2011	2009	2010	2011
<b>Total</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
<b>Sin condiciones</b>	58,7	57,3	55,0	46,1	45,2	40,5	69,3	65,2	66,5
<b>Acorde a su conocimiento o experiencia</b>	20,3	20,7	23,3	26,6	27,3	31,2	15,0	16,4	17,1
<b>Jornada de baja carga horaria</b>	6,1	7,5	6,9	8,9	9,9	9,9	3,7	5,9	4,6
<b>Horario especial</b>	4,0	4,4	4,7	5,5	5,5	6,2	2,8	3,6	3,5
<b>Condiciones salariales</b>	3,5	3,4	4,2	5,2	4,5	6,3	2,1	2,6	2,5
<b>Condición del lugar de trabajo</b>	3,2	3,7	3,4	4,1	5,6	4,0	2,4	2,5	3,0
<b>Horario flexible</b>	4,2	3,1	2,4	3,7	2,1	1,8	4,6	3,8	2,9

Fuente: INE - ECH.

Al realizar una apertura por región, entre 2009 y 2011, se observa que los desocupados de la capital presentan mayores exigencias a la hora de buscar empleo que los del resto del país (Cuadro 74).

Tanto en Montevideo como en el interior del país, las mayores exigencias se encuentran vinculadas al conocimiento o experiencia previa, siendo mucha más pronunciada dicha exigencia en la capital (31,2 % en Montevideo frente al 17,1 % en el interior, para el 2011) (Cuadro 74).

# Ingresos



En este capítulo se analiza, en primer lugar, la evolución de los ingresos personales totales (ingreso por transferencias, ingreso por trabajo y otros) y del ingreso laboral de las personas, así como las brechas de ingreso y ratio por sexo y por edad.

La brecha de ingresos por sexo se entiende como la proporción del ingreso de los varones a la cual acceden las mujeres. Cuanto más cercano a 100 es el valor de la brecha, menor es la desigualdad existente entre varones y mujeres. La brecha se define como el cociente entre el ingreso medio de las mujeres y el ingreso de los varones multiplicado por 100.

Además se presenta el ratio de ingresos entre hombres y mujeres que se define como el cociente entre el ingreso medio de los varones sobre el ingreso medio de las mujeres. El ratio indica cuántas veces más (o menos) perciben los varones respecto a las mujeres.

Para ambas formas de clasificación del ingreso, se consideran todos los ingresos corrientes tanto monetarios como en especie percibidos por las personas.

Estos indicadores se presentan considerando las siguientes variables de segmentación: sexo y grupos etarios para todas las áreas geográficas del país.

Asimismo, se presenta la evolución de indicadores de desigualdad de ingresos para el total del país y por área geográfica para el caso del índice de entropía.

## **Evolución de los principales indicadores de ingresos 2009-2011**

### **Evolución del ingreso personal<sup>3</sup> total por sexo, ratio y brecha de género**

El total de ingresos personales considera los ingresos laborales, por transferencias y otros ingresos corrientes percibidos por las personas de 14 o más años de edad, ya sean monetarios o en especie.

Son las mujeres las que reciben en promedio menos ingresos personales en comparación con los varones, para todos los años analizados y para todas las áreas geográficas (Cuadro 75).

Para el total del país, los varones perciben en promedio una vez y media más de ingresos que las mujeres, manteniéndose estable esta relación para los tres años considerados (Cuadro 75).

Si se observa la evolución de los ingresos personales para varones y mujeres en el total del país, se destaca que es el ingreso de las mujeres el que más se incrementa entre 2009 y 2011 (7,1 %), mientras que el de los varones aumenta en un 2,7 % (Cuadro 75).

Por área geográfica, es en Montevideo donde se obtienen menores diferencias entre el ingreso de varones y mujeres, teniendo un comportamiento similar al del total del país, para todos los años. En las zonas rurales se observan las diferencias más grandes entre los sexos: los varones perciben casi dos veces más ingresos que las mujeres para 2011, observándose una reducción de las diferencias entre los años extremos (Cuadro 75).

---

<sup>3</sup> El ingreso personal solo considera al total de perceptores, es decir, no toma en cuenta a aquellas personas que tienen ingreso personal con valor 0.

**Cuadro 75 - Ingreso personal medio por sexo y ratio según región y año. 2009-2011**

		Total	Hombre	Mujer	Brecha de ingreso (%)	Ing. Hombres/Ing. Mujeres
<b>Total</b>	<b>2009</b>	15.505	18.735	12.318	65,7	1,5
	<b>2010</b>	15.405	18.450	12.408	67,3	1,5
	<b>2011</b>	16.216	19.235	13.190	68,6	1,5
<b>Montevideo</b>	<b>2009</b>	18.668	22.627	15.118	66,8	1,5
	<b>2010</b>	19.254	23.100	15.834	68,5	1,5
	<b>2011</b>	19.905	23.416	16.640	71,1	1,4
<b>Localidades de más de 5.000 habitantes</b>	<b>2009</b>	13.644	16.610	10.686	64,3	1,6
	<b>2010</b>	13.670	16.521	10.863	65,8	1,5
	<b>2011</b>	14.002	16.846	11.180	66,4	1,5
<b>Localidades de menos de 5.000 habitantes</b>	<b>2009</b>	10.388	12.841	7.568	58,9	1,7
	<b>2010</b>	10.537	12.812	7.902	61,7	1,6
	<b>2011</b>	11.207	13.802	8.221	59,6	1,7
<b>Zonas rurales</b>	<b>2009</b>	12.247	15.621	7.172	45,9	2,2
	<b>2010</b>	13.019	16.576	8.092	48,8	2,0
	<b>2011</b>	12.935	16.160	8.443	52,2	1,9

Fuente: INE - ECH.

Nota: los ingresos personales se presentan a valores constantes de diciembre 2011.

## Evolución del ingreso personal total de las personas por grupos etarios

Si se analiza el comportamiento del ingreso total de las personas por grupos etarios, se constata que el grupo de 14 a 24 años es el que percibe menos ingresos. Para el total del país, el grupo de 45 años y más, duplica y más el ingreso percibido por los más jóvenes. Los perceptores de 25 a 44 años, reciben 2 veces más ingreso que el primer grupo etario para todos los años analizados (Cuadro 76).

Por área geográfica, se destaca que en la capital es donde se observa la mayor diferencia entre los jóvenes y los grupos de mayor edad para todos los años, alrededor de dos veces y media más perciben las personas de 45 y más años en relación a los más jóvenes. Las localidades del interior menor a 5.000 habitantes registra la menor diferencia entre los perceptores entre 14 y 24 años y el resto de los grupos.

Al analizar la evolución de los ingresos por grupo, a lo largo de los tres años, se destaca que para el total del país, es el grupo de 14 a 24 años el que más ha incrementado su ingreso entre 2009 y 2011 (12,4 %). El grupo de 25 a 44 lo hizo en un 5,9 % y los de 45 y más en un 3,6 % (Cuadro 76).

Por área geográfica debe mencionarse que es en las localidades del interior de 5.000 y más habitantes donde se observa el mayor incremento del ingreso para los jóvenes. Por otro lado, para el grupo entre 25 y 45 años es en las zonas rurales donde se registra el mayor crecimiento (9,9 %). Para los perceptores de mayor edad los aumentos más relevantes son en Montevideo y las localidades urbanas pequeñas (7,4 % y 7,3 % respectivamente) (Cuadro 76).

**Cuadro 76 - Ingreso medio por concepto de trabajo por grupos etarios según región y año. 2009-2011**

		Total	14 a 24	25 a 44	45 o más
<b>Total</b>	<b>2009</b>	15.505	7.185	16.303	17.037
	<b>2010</b>	15.405	7.179	16.082	17.065
	<b>2011</b>	16.216	8.075	17.262	17.642
<b>Montevideo</b>	<b>2009</b>	18.668	8.147	19.114	20.867
	<b>2010</b>	19.254	8.182	19.376	21.852
	<b>2011</b>	19.905	9.118	20.346	22.402
<b>Localidades de más de 5.000 habitantes</b>	<b>2009</b>	13.644	6.593	14.648	14.794
	<b>2010</b>	13.670	6.779	14.627	14.899
	<b>2011</b>	14.002	7.461	15.336	14.910
<b>Localidades de menos de 5.000 habitantes</b>	<b>2009</b>	10.388	6.010	11.703	10.855
	<b>2010</b>	10.537	6.202	11.497	11.117
	<b>2011</b>	11.207	7.136	12.293	11.647
<b>Zonas rurales</b>	<b>2009</b>	12.247	6.629	12.575	13.173
	<b>2010</b>	13.019	6.188	13.456	14.201
	<b>2011</b>	12.935	7.173	13.825	13.609

Fuente: INE - ECH.

Nota: los ingresos personales se presentan a valores constantes de diciembre 2011.

## Evolución del ingreso laboral por sexo y brecha de género

Si se observa la evolución del ingreso proveniente del trabajo por sexo, se constata que los varones ganan en promedio más que las mujeres para todas las áreas geográficas y en todos los años (Cuadro 77).

Para el año 2009 en el total del país se constata una brecha de 67,7 % lo cual significa que las mujeres acceden a dos tercios aproximadamente del ingreso por concepto de trabajo, con respecto a los varones.

Entre 2009 y 2011 se observa una tendencia a la equiparación de los ingresos laborales entre varones y mujeres en el total del país, ubicándose la brecha en torno al 72 % para el año 2011 (Cuadro 77).

Por área geográfica se destaca que:

La capital del país presenta la menor desigualdad entre los géneros para los 3 años analizados; en 2011 el ingreso laboral percibido por las mujeres representa el 73 % de lo percibido por los varones, dicho de otro modo, ellas perciben casi un cuarto menos de ingreso laboral que ellos.

La mayor estabilidad de este indicador se observa en las localidades del interior mayores a 5.000 habitantes; la brecha se ubica en torno al 69 % en 2010 y 2011.

Las zonas rurales presentan la mayor desigualdad de ingreso laboral entre varones y mujeres en todo el periodo. En 2009 las mujeres ocupadas de las zonas rurales no superan el 50 % de lo percibido por sus pares varones. En esta zona es donde se observa la mayor ganancia en igualdad de ingresos, en tanto la brecha pasa del 46,7 % a un 56,9 % entre 2009 y 2011.

Si se observa la brecha de ingreso ajustando el ingreso laboral total por horas trabajadas, observamos que, para el total país, las diferencias disminuyen respecto a la brecha del ingreso medio total. Sin embargo, las desventajas respecto a las mujeres se mantienen. La evolución a lo largo de los tres años para este indicador ha sido positiva, aumentando la igualdad entre los sexos (valores más cercanos a 100) (Cuadro 77).

Sin embargo, por área geográfica, se observa un cambio respecto a lo observado para la brecha del ingreso medio total: las zonas rurales, a diferencia del indicador anterior, muestran la menor desigualdad del ingreso laboral por hora entre varones y mujeres. Ellas perciben más del 90 % del ingreso por hora percibido por los varones. Las localidades urbanas menores a 5.000 habitantes son quienes muestran la mayor desigualdad en el ingreso laboral por hora, seguida de la capital (Cuadro 77).

Con respecto al ratio entre varones y mujeres, se constata que en todas las áreas geográficas urbanas y todos los años, los varones perciben entorno, a una vez y media más que las mujeres. En todas las zonas geográficas la relación ha disminuido levemente a lo largo de los tres años a excepción de las localidades urbanas menores a 5.000 habitantes (Cuadro 77).

**Cuadro 77 - Ingreso medio por concepto de trabajo por sexo, ratio y brecha de ingreso laboral según región y año. 2009-2011**

		Total	Hombre	Mujer	Brecha de ingreso (%)	Brecha ingreso por hora (%)	Ing. Hombres/Ing. Mujeres
<b>Total</b>	<b>2009</b>	16.370	19.122	12.953	67,7	85,1	1,5
	<b>2010</b>	16.275	18.843	13.086	69,4	86,5	1,4
	<b>2011</b>	17.179	19.665	14.085	71,6	90,5	1,4
<b>Montevideo</b>	<b>2009</b>	19.358	22.956	15.466	67,4	81,6	1,5
	<b>2010</b>	19.840	23.359	16.065	68,8	82,6	1,5
	<b>2011</b>	20.640	23.669	17.288	73,0	88,0	1,4
<b>Localidades de más de 5.000 habitantes</b>	<b>2009</b>	14.546	17.015	11.406	67,0	84,5	1,5
	<b>2010</b>	14.499	16.833	11.572	68,7	87,0	1,5
	<b>2011</b>	14.975	17.370	11.989	69,0	88,7	1,4
<b>Localidades de menos de 5.000 habitantes</b>	<b>2009</b>	11.304	13.248	8.045	60,7	86,2	1,6
	<b>2010</b>	11.642	13.475	8.646	64,2	84,3	1,6
	<b>2011</b>	12.229	14.398	8.714	60,5	85,7	1,7
<b>Zonas rurales</b>	<b>2009</b>	13.339	16.156	7.539	46,7	79,2	2,1
	<b>2010</b>	14.305	17.110	9.051	52,9	80,0	1,9
	<b>2011</b>	14.066	16.493	9.378	56,9	93,5	1,8

Fuente: INE - ECH.

Nota: los ingresos laborales se presentan a valores constantes de diciembre 2011

Otra forma de analizar las diferencias en el ingreso de varones y mujeres es considerando el nivel educativo. La brecha del ingreso laboral por nivel educativo echa luz sobre las asimetrías en el mercado laboral entre varones y mujeres considerando igualdad en el nivel de instrucción.

Si se analiza la brecha de ingreso laboral entre varones y mujeres para cada nivel educativo, se observa que, para todos los niveles, los varones perciben en torno a 20 % y más de ingreso laboral respecto a las mujeres, para el año 2011 en el total del país. La mayor desigualdad es para el nivel terciario universitario completo, donde las mujeres perciben menos de las tres cuartas partes de lo que perciben los varones. La mayor igualdad se observa en quienes tienen estudios terciarios no universitarios completos: las mujeres perciben casi el 90 % del ingreso percibido por los varones (Cuadro 78).

**Cuadro 78 - Brecha de ingreso laboral por hora (en porcentaje) según nivel educativo. Total País. 2011**

Sin instrucción o Primaria incompleta	81,2
Primaria completa o Ciclo Básico incompleto	76,0
Ciclo Básico completo o Segundo Ciclo incompleto	75,6
Segundo Ciclo completo o Terciaria incompleta	78,5
Terciaria no universitaria completa	89,0
Terciaria universitaria completa	73,3

Fuente: INE - ECH.

**Evolución del ingreso laboral por grupos etarios**

Para el análisis del ingreso laboral por grupos etarios, se consideraron tres grupos: las personas ocupadas entre 14 y 24 años; las personas ocupadas entre 25 y 44 años y las personas ocupadas de 45 años o más.

En el primer grupo, se toma como límite inferior, la edad a partir de la cual se define a la Población en Edad de Trabajar (PET) y como límite superior 24 años, asumiendo que es la edad hipotética en la cual las personas finalizan su trayectoria educativa y se adquieren las primeras experiencias laborales.

En el segundo grupo etario definido entre los 25 y 44 años, se asume que las personas en este periodo se encuentran en proceso de consolidación de sus trayectorias laborales.

En el tercer grupo se consideran a aquellos ocupados que se asume ya están relativamente establecidos desde el punto de vista laboral.

Si se observa el comportamiento del ingreso laboral para cada grupo etario, se constata que es el grupo de los más jóvenes el que menos ingresos percibe en comparación con los ocupados de mayor edad (Cuadro 79).

Para el total del país en 2011, los ocupados entre 25 y 44 y el último grupo, ganan 2 veces y 2,2 veces más respectivamente, que los ocupados más jóvenes. Sin embargo, el ratio se ha reducido entre 2009 y 2011 si se compara el grupo más joven con los dos restantes (Cuadro 79).

Considerando las distintas áreas geográficas, en Montevideo es donde se observan las mayores diferencias entre los más jóvenes y el resto de los grupos, manteniendo la relación constatada para el total del país. La mayor igualdad en términos de ingresos laborales entre los ocupados de 14 a 24 y los grupos siguientes, se registra en las localidades del interior menores a 5.000 habitantes (Cuadro 79).

Si se analiza para el total del país la evolución del ingreso medio laboral de cada grupo, se observa que todos los grupos etarios han incrementado su ingreso entre 2009 y 2011, siendo el ingreso de los más jóvenes el que más ha crecido (14,3 %) (Cuadro 79).

Por área geográfica cabe mencionar que en todas las regiones son los jóvenes los que han registrado el mayor crecimiento del ingreso laboral entre 2009 y 2011. Se destaca que en las localidades del interior de 5.000 y más habitantes se observa un decrecimiento del ingreso laboral tanto de los ocupados entre 25 y 44 y los de 45 años y más (Cuadro 79).

**Cuadro 79 - Ingreso medio por concepto de trabajo por grupos etarios según región y año. 2009-2011**

		Total	14 a 24	25 a 44	45 o más
Total	2009	16.370	7.773	16.717	18.894
	2010	16.275	7.839	16.549	18.879
	2011	17.179	8.881	17.667	19.592
Montevideo	2009	19.358	8.455	19.425	22.974
	2010	19.840	8.593	19.525	23.939
	2011	20.640	9.695	20.596	24.721
Localidades de más de 5.000 habitantes	2009	14.546	7.349	15.047	16.457
	2010	14.499	7.543	15.095	16.334
	2011	14.975	7.830	14.487	15.300
Localidades de menos de 5.000 habitantes	2009	11.304	7.146	12.204	12.025
	2010	11.642	7.150	12.286	12.741
	2011	12.229	8.263	12.917	13.056
Zonas rurales	2009	13.339	6.763	12.949	15.410
	2010	14.305	6.724	14.097	16.441
	2011	14.066	7.467	14.524	15.449

Fuente: INE - ECH.

Nota: los ingresos laborales se presentan a valores constantes de diciembre 2011.

## Indicadores de desigualdad de ingresos

En este apartado se presentan algunos de los indicadores más utilizados para el cálculo de la desigualdad de ingresos para los años 2009, 2010 y 2011. Los cálculos fueron realizados con el ingreso per cápita sin valor locativo a precios constantes de diciembre 2011<sup>4</sup>.

En el caso del índice de Gini también se realizaron los cálculos a nivel de hogar, utilizando el ingreso per cápita con valor locativo a precios constantes de diciembre 2007, tal cual se hizo en el último Informe de Pobreza<sup>5</sup>. A partir de la presente publicación, se realizará el cálculo de Gini a nivel de personas y con el ingreso per cápita sin valor locativo.

A continuación se detallan los indicadores empleados.

Índice de Gini:

$$G = 1 - \sum_{i=0}^{n-1} (p_{i+1} - p_i) * (y_i + y_{i+1})$$

$n$  = total de personas (hogares) de la muestra

$p_i$  = porcentaje acumulado de personas (hogares) de la muestra hasta el individuo (hogar)  $i$

$y_i$  = porcentaje acumulado de ingresos hasta el individuo (hogar)  $i$

<sup>4</sup> Estos indicadores no están calculados de la misma forma que en la publicación Principales Resultados 2010 (<http://www.ine.gub.uy/biblioteca/Encuesta%20Continua%20de%20Hogares/Publicaci%C3%B3n%20Principales%20Resultados%202010.pdf>). Ver Anexo.

<sup>5</sup> Ver <http://www.ine.gub.uy/biblioteca/pobreza/Informe%20Pobreza%202011.pdf>

Atkinson:

$$A_{\varepsilon} = 1 - \left[ \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \left( \frac{y_i}{\bar{y}} \right)^{1-\varepsilon} \right]^{\frac{1}{1-\varepsilon}}$$

$\varepsilon$  = parámetro de aversión a la desigualdad

$n$  = total de personas de la muestra

$y_i$  = ingresos per cápita del individuo  $i$

$\bar{y}$  = ingreso per cápita medio

Índices de Entropía Generalizados:

$$GE(\alpha) = \frac{1}{\alpha^2 - \alpha} \left[ \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \left( \frac{y_i}{\bar{y}} \right)^{\alpha} - 1 \right]$$

$\alpha$  = peso que se le da a las distancias entre ingresos en las diferentes partes de la distribución

$y_i$  = ingresos per cápita del individuo  $i$

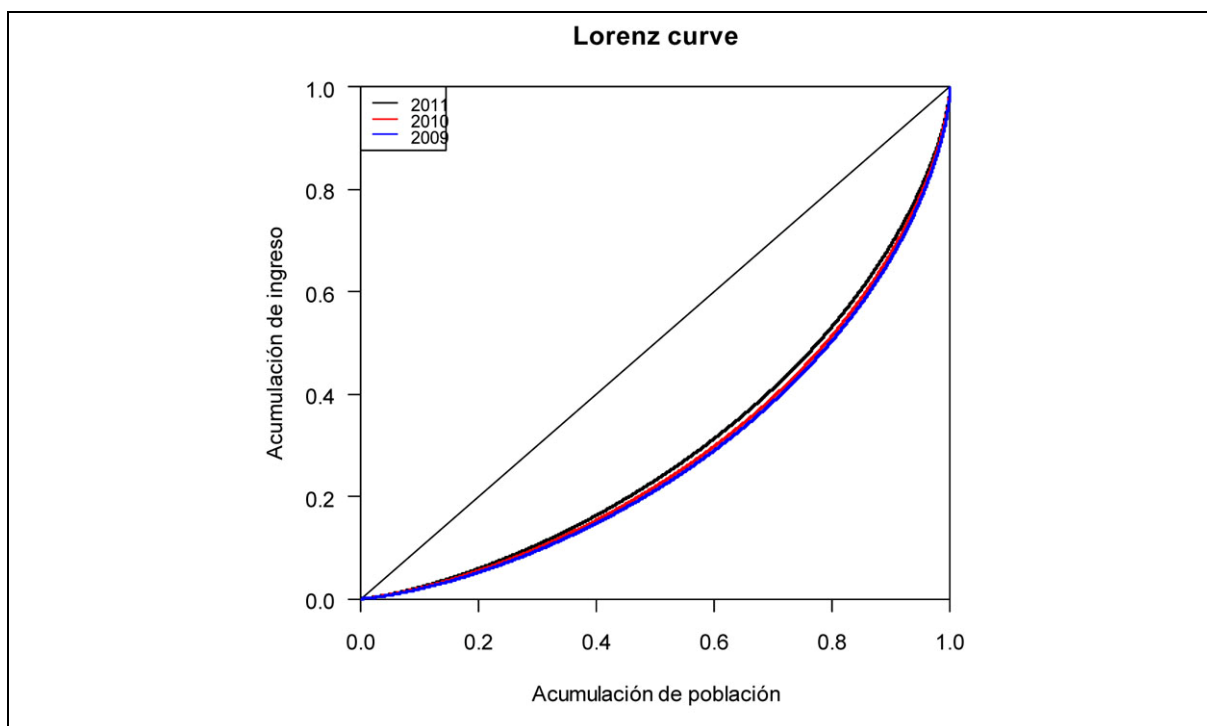
$\bar{y}$  = ingreso per cápita medio

$n$  = total de personas de la muestra

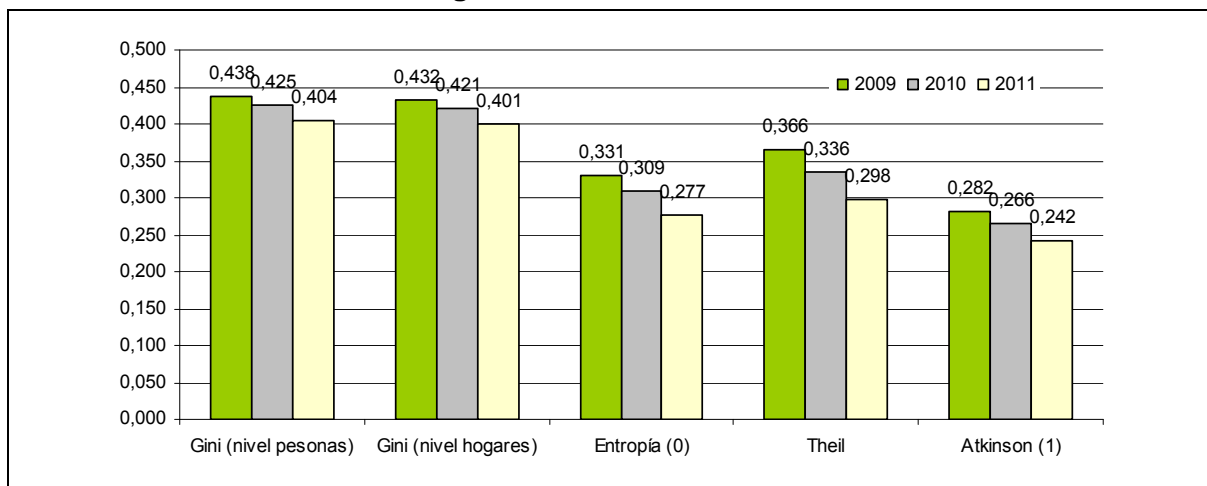
Uno de los valores que suelen utilizarse con mayor frecuencia como parámetros es el  $\alpha$  igual a uno, en estos casos el indicador se denomina Índice de Theil y se calcula con la siguiente ecuación:

$$GE(1) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \frac{y_i}{\bar{y}} \log \left( \frac{y_i}{\bar{y}} \right)$$

Como puede observarse en el Gráfico 43 y en el Gráfico 44 la desigualdad de ingresos para el total del país presenta una disminución entre los años 2009 y 2011 para todos los indicadores seleccionados. En particular el Índice de Gini, calculado en personas, pasa de 0,438 en 2009 a 0,404 en 2011 y de 0,432 a 0,401 calculado en hogares para los mismos años.

**Gráfico 43 - Curva de Lorenz. Total País. 2009-2011**

Fuente: INE - ECH.

**Gráfico 44 - Indicadores de desigualdad. Total País. 2009-2011**

Fuente: INE - ECH.

Nota 1: Para el cálculo de Gini se empleó la librería ineq del software estadístico R, y la librería IC2 para el resto.

Nota 2: Para el cálculo de Gini calculado en personas se incluyeron los ingresos en 0, no así en el resto de los indicadores.

Nota 3: Para el cálculo de Gini en personas se usó el ingreso per cápita sin valor locativo a precios de diciembre 2011.

Nota 4: Para el cálculo de Gini en hogares se usó el ingreso per cápita con valor locativo a precios de diciembre 2007.

Un análisis más detallado empleando la familia de Índices de Entropía Generalizados, con un valor de cero como valor del parámetro  $\alpha$ , muestra que dicha tendencia se repite al considerar las distintas áreas geográficas del país (Cuadro 80).

El área que registró el mayor descenso proporcional es el Interior de menos de 5.000 habitantes, en tanto es en las zonas rurales donde cayó en menor medida. Asimismo, para el 2011, es el Interior de 5.000 y menos el área que registra el menor nivel de desigualdad

mientras que la capital del país es donde se presenta el mayor nivel.

La descomposición del Índice de Entropía permite mostrar que es la desigualdad dentro de las propias áreas geográficas la que explica en mayor medida la desigualdad de ingresos en el total del país. Así, son las grandes áreas las que más contribuyen con la desigualdad dentro de las áreas. De este modo, para el año 2011, Montevideo aporta 0.1174 puntos del indicador seguido por el Interior de 5.000 y más, el cual aporta 0.1071 puntos, mientras las zonas rurales contribuyen con 0.0182 puntos y el Interior de menos de 5.000 habitantes con 0,0090 puntos (Cuadro 80).

Sin embargo, la desigualdad entre áreas ha cobrado mayor peso en el correr de los tres años, pasando de representar el 7 % de la desigualdad total en 2009, al 9 % en 2011. Ello responde no sólo a la reducción de la desigualdad dentro de las áreas sino también por el propio aumento de la desigualdad entre éstas lo que podría estar indicando un aumento de las diferencias en los niveles de vida entre áreas geográficas (Cuadro 80).

**Cuadro 80 - Entropía (0) por año según región, descomposición y contribución a la desigualdad dentro del grupo. 2009-2011**

	2009	2010	2011	Cambio 2011/2009 (%)
<b>Total País</b>	0,3312	0,3089	0,2768	-16,4
<b>Montevideo</b>	0,3503	0,3335	0,2932	-16,3
<b>Interior 5.000 o más</b>	0,2916	0,2609	0,2321	-20,4
<b>interior &lt; 5.000</b>	0,2177	0,2085	0,1689	-22,4
<b>Rural</b>	0,2483	0,2494	0,2137	-13,9
<b>Descomposición</b>				
<b>Dentro del grupo</b>	0,3084	0,2808	0,2517	
<b>Entre los grupos</b>	0,0228	0,0282	0,0251	
<b>% Entre/Total</b>	7 %	9 %	9 %	
<b>Contribuciones a la desigualdad dentro del grupo</b>				
<b>Montevideo</b>	0,1458	0,1227	0,1174	
<b>Interior 5.000 o más</b>	0,1326	0,1189	0,1071	
<b>interior &lt; 5.000</b>	0,0143	0,0246	0,0090	
<b>Rural</b>	0,0157	0,0146	0,0182	

Fuente: INE - ECH.



## **Anexo**



En oportunidad de las publicaciones anteriores se tomaron decisiones diferentes a las actuales respecto a: el valor de los parámetros, la unidad de análisis (hogar o persona), el tipo de ingreso (del hogar/de la persona, con valor locativo/sin valor locativo) y la inclusión de los ceros o no en el cálculo (solamente para el Gini). A continuación se presentan las decisiones tomadas para cada publicación.

**Cuadro 81: Detalle de las elecciones realizadas para el cálculo de los indicadores en cada publicación**

Gini			
	Principales Resultados 2010	Informe de pobreza 2011	Principales Resultados 2011
Unidad de análisis	hogar	hogar	personas
Tipo de ingreso	per cápita SVL	per cápita CVL	per cápita SVL
A precios de	enero 2005	diciembre 2007	diciembre 2011
Incluye ceros en cálculo	No	No	Si

Theil		
	Principales Resultados 2010	Principales Resultados 2011
Valor del parámetro ( $\alpha$ )	1	1
Unidad de análisis	hogares	personas
Tipo de ingreso	per cápita SVL	per cápita SVL
A precios de	enero 2005	diciembre 2011
Incluye ceros en cálculo	No	No

Entropía		
	Principales Resultados 2010	Principales Resultados 2011
Valor del parámetro ( $\alpha$ )	0,5	0
Unidad de análisis	hogares	personas
Tipo de ingreso	per cápita SVL	per cápita SVL
A precios de	enero 2005	diciembre 2011
Incluye ceros en cálculo	No	No

Atkinson		
	Principales Resultados 2010	Principales Resultados 2011
Valor del parámetro ( $\epsilon$ )	0,5	1
Unidad de análisis	hogares	personas
Tipo de ingreso	per cápita SVL	per cápita SVL
A precios de	enero 2005	diciembre 2011
Incluye ceros en cálculo	No	No

En lo sucesivo el INE seguirá calculando los indicadores de distribución del ingreso con los mismos criterios que en este informe.



## **Referencias bibliográficas**



- Instituto Nacional de Estadística. 2011. Principales Resultados 2010 Encuesta Continua de Hogares.  
<http://www.ine.gub.uy/biblioteca/Encuesta%20Continua%20de%20Hogares/Publicaci%C3%B3n%20Principales%20Resultados%202010.pdf>



