



Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad de Buenos Aires

Aspectos Demográficos 2006

Nº 14 | Año 2008



Gobierno de la Ciudad
de Buenos Aires

© Queda hecho el depósito que fija la ley N° 11.723

Director

José M. Donati

**Supervisión y coordinación
del proyecto**

Martín J. Moreno

Responsable de edición

Diana Lacal

Elaboración de contenidos

Victoria Mazzeo

Diseño Gráfico

Ana Rodríguez Talou

Esta edición con una tirada de 300 ejemplares,
se terminó de imprimir en el mes de Febrero de 2008
en la Dirección General de Estadística y Censos,
Av. San Juan 1340 (1148)
Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Los interesados en obtener información o publicaciones editadas por la
Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A), pueden remitirse a nuestro
Centro de Documentación, ubicado en Av. San Juan 1340 (1148) - Buenos Aires
Tel.: 4307-3547 Tel/fax: 4307-5661
Horario de atención: de lunes a viernes de 10 a 15 hs.
Email: cdocumentacion_estadistica@buenosaires.gov.ar
<http://www.estadistica.buenosaires.gov.ar>

Tirada: 300 ejemplares. Costo unitario de producción: \$ 10,00 (Ley N° 866)



Autoridades

Jefe de Gobierno

Mauricio Macri

Ministro de Hacienda

Néstor Grindetti

**Administrador Gubernamental
de Ingresos Públicos**

Carlos Walter

**Director General
de Estadística y Censos**

José M. Donati

Presentación

Con este nuevo número de la serie **Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad de Buenos Aires**, continúa la difusión de la información proveniente de dicha Encuesta. Parece oportuno recordar que la serie, iniciada en el año 2003 con la presentación de los resultados del primer relevamiento (el del 2002), viene manteniendo —aunque con algunas dilaciones en cuanto a los momentos de su publicación— la difusión de los análisis relativos a los aspectos demográficos, laborales, educativos y de salud.

Como ya dijéramos en anteriores publicaciones, esta Encuesta es un estudio por muestreo que se realiza en forma anual y de manera sistemática, lo cual permite seguir la evolución de los cambios producidos en la Ciudad en una diversidad de aspectos que no se agotan en los antes mencionados. Una de sus particularidades más destacadas es que, por su diseño, permite dar cuenta de la realidad en que se encuentran la población y los hogares, para el total de la Ciudad y también de manera desagregada territorialmente, a partir del 2006, por Comunas. Esto posibilita indagar las heterogeneidades que en la Ciudad pueden encontrarse.

En esta oportunidad se presentan los **aspectos demográficos** correspondientes al año 2006, resultado del análisis que realizara la Dra. Victoria Mazzeo, al cual aportó elementos la lectura realizada por Alfredo Lattes, ambos integrantes de la Unidad de Análisis Demográfico de esta Dirección General.

Las publicaciones de esta serie fueron pensadas, son producidas y puestas a disposición de la población para que sean usadas como herramientas en el diseño de las políticas públicas y para que resulten un insumo para la investigación y mejor conocimiento de la realidad social de la Ciudad. En este sentido la descripción de la situación demográfica adquiere relevancia para el logro de dicho cometido.

La información que dio origen al análisis que aquí se publica, como así también otra no contemplada en esta oportunidad, se encuentran en el Centro de Documentación y Atención al Usuario de la Dirección General donde es posible consultarla.

Sólo resta agradecer a todas las personas que colaboraron, de una u otra forma, en la producción de esta publicación; muy especialmente debe mencionarse a los entrevistados que, al brindar desinteresadamente su tiempo respondiendo las preguntas que los encuestadores formulaban cuando visitaban sus hogares, aportaron los datos que resultan el insumo básico e irremplazable del conocimiento que año tras año se va generando.

José M. Donati

Índice

Introducción	9
Mapa Ciudad de Buenos Aires según barrio, comuna y zonas	11
1. Distribución espacial de la población, hogares y viviendas	13
2. Estructura de la población	19
2.1 Estructura por sexo, edad y lugar de nacimiento	19
2.2 Estructura por sexo y edad según Comuna y Dominio	20
2.3 Población de 60 años y más: estructura por sexo y distribución según Comuna	22
3. Fecundidad	25
3.1 Fecundidad retrospectiva	25
3.2 Diferenciales según nivel educativo y lugar de nacimiento	25
4. Migración	29
4.1 Población por sexo y grupo de edad según lugar de nacimiento	29
4.2 Población no nativa de la Ciudad según lugar de nacimiento y período desde el que reside en forma continua en ella	32
4.3 Diferencias socioeconómicas de la población según lugar de nacimiento	33
4.4 Inmigración reciente: estructura por edad, sexo y lugar de nacimiento	35
4.5 Emigración en los hogares encuestados: estructura por edad, sexo, período de traslado, lugar de nacimiento, nivel educativo y lugar de destino	36
5. Situación conyugal	41
5.1 Situación conyugal por edad y sexo	41
5.2 Unidos por edad, sexo y tipo de unión	43
6. Hogares, jefatura y arreglos residenciales	45
6.1 Tipo de hogar según Zona y Dominio	45
6.2 Tamaño de los hogares según Zona y Dominio	46
6.3 Características de la jefatura de hogar	47
6.4 Arreglos residenciales de niños, adolescentes y jóvenes solteros	49
6.5 Arreglos residenciales de los adultos mayores	51
Bibliografía	53
Anexo metodológico	55

El conocimiento del estado y la dinámica demográficos de una población es, entre otras cosas, necesario para el diseño informado de las políticas públicas. Así, por ejemplo, los cambios de la estructura por edad y sexo de la población afectan a las demandas de atención médica, de educación o presionan en el mercado laboral para la creación de nuevos puestos de trabajo. Por ello, y aprovechando la potencialidad de la Encuesta Anual del Hogares (EAH), esta publicación presenta un análisis descriptivo de la situación demográfica de la población de la Ciudad de Buenos Aires con datos derivados de la EAH 2006. Además, a fin de mostrar la heterogeneidad demográfica interna de la Ciudad se presenta información desagregada según unidades territoriales, tales como las quince Comunas y las cinco grandes Zonas que ellas conforman y según tres Dominios de análisis definidos por la EAH.¹

El documento está organizado en seis secciones temáticas y un anexo metodológico que informa sobre objetivos, temas, población bajo estudio y procedimientos de muestreo de la EAH 2006.

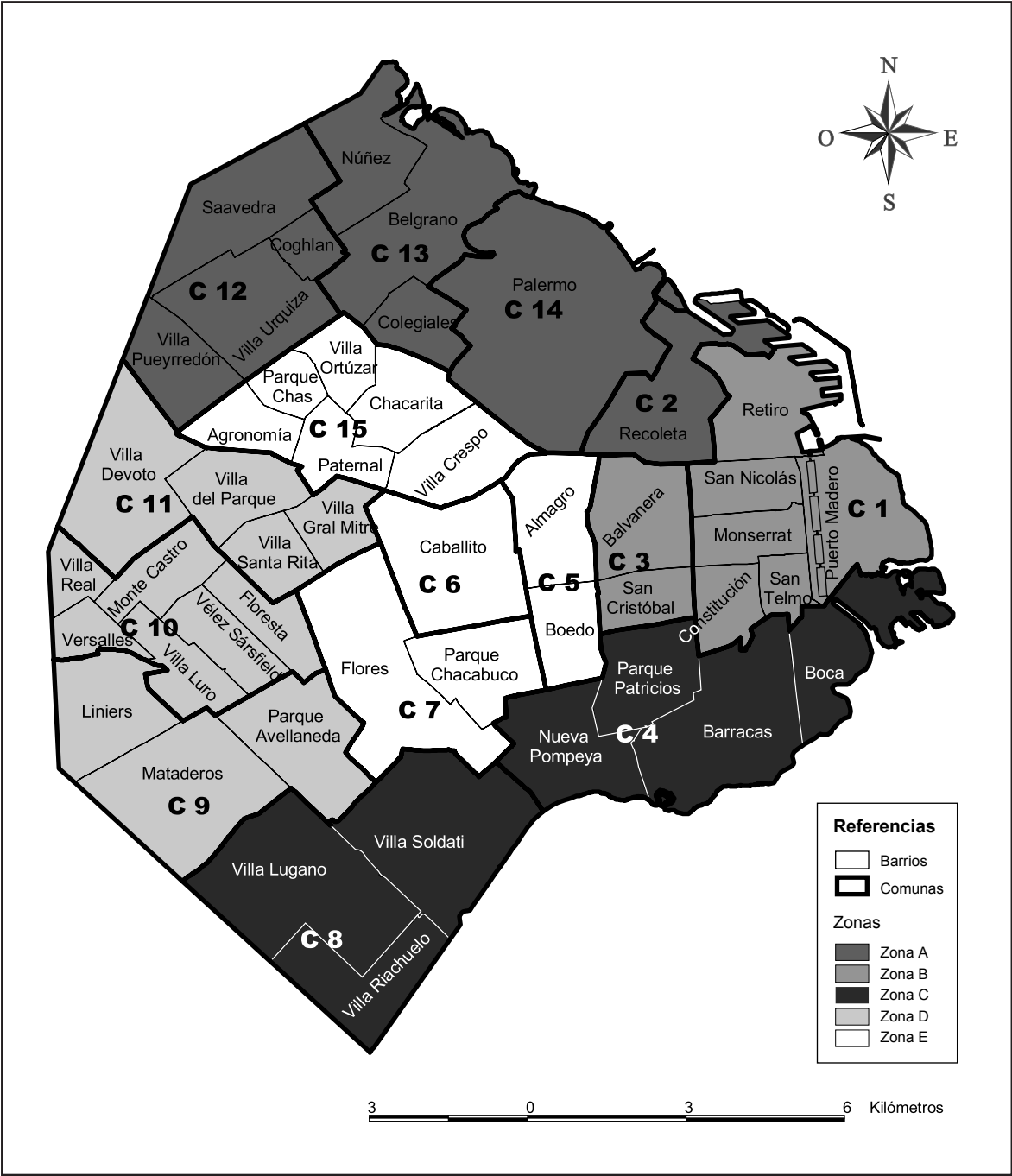
En la primera sección se describe la distribución espacial de las personas, hogares y viviendas particulares de la Ciudad y se analizan varias relaciones entre estas tres unidades. En la siguiente se abordan las características más salientes de la estructura por sexo, edad y lugar de nacimiento de la población total y también de las Comunas, Zonas y Dominios. Se presta atención especial a la composición por sexo y distribución territorial de la población de 60 años y más, dado el avanzado proceso de envejecimiento poblacional de la Ciudad.

La tercera sección trata aspectos diversos de la fecundidad y se analizan indicadores relacionados con la fecundidad retrospectiva, según el nivel educativo y el lugar de nacimiento de las mujeres. La cuarta sección examina las características de la inmigración acumulada en la Ciudad, en particular de la inmigración reciente, que es la ocurrida entre 2001 y 2006. Además de la consideración del lugar de nacimiento, que se asocia al lugar de origen del migrante, se presta atención al lugar donde vivía la madre al momento del nacimiento del encuestado, pregunta que sirve para identificar a las mujeres no residentes que se trasladaron para ser asistidas en el parto a centros de salud de la Ciudad de Buenos Aires. También se incorpora el análisis de las características de la población que, habiendo integrado alguna vez los hogares encuestados, se trasladó a vivir fuera de la Ciudad; es decir, una manera de aproximarse al conocimiento de la emigración.

En la quinta sección se describe la situación conyugal de la población de 14 años y más según edad, sexo y tipo de unión (legal/consensual). Por último, en la sexta sección se examina la composición y tamaño de los hogares, las características de la jefatura de los mismos y los arreglos residenciales de niños, adolescentes, jóvenes y adultos mayores.

¹ El agrupamiento de las Comunas en Zonas utilizado en este documento es el siguiente: 2, 12, 13 y 14 en la Zona A; 1 y 3 en la B; 4 y 8 en la C; 9, 10 y 11 en la D y 5, 6, 7 y 15 en la E. Los Dominios son subpoblaciones de análisis, y de acuerdo con el diseño metodológico de la EAH 2006, se distinguen tres dominios muestrales: a) viviendas en villas de emergencia; b) viviendas de los tipos inquilinato/hotel-pensión/casa tomada y c) viviendas que no son inquilinato-hotel/pensión-casa tomada, ni están ubicadas en villas, las cuales serán llamadas "resto".

Mapa Ciudad de Buenos Aires según barrio, comuna y zonas



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA).

1. Distribución espacial

El concepto de población es inseparable del espacio geográfico, tanto los individuos como los hechos demográficos, generalmente, se distribuyen de manera heterogénea sobre el mismo. En términos demográficos, los cambios en la distribución territorial están relacionados con el crecimiento natural de la población, con los desplazamientos migratorios y con la redefinición de los límites del territorio.

En cuanto a las divisiones territoriales, las quince Comunas son las divisiones político-administrativas que componen la Ciudad. A fin de efectuar comparaciones y reducir los errores muestrales se utilizan además, como ya fuera dicho, agrupamientos de las Comunas en cinco grandes Zonas. También, en función de las características habitacionales, se recurrió al análisis de diferenciales según tres Dominios.²

Tanto la población como los hogares y las viviendas se distribuyen de manera heterogénea sobre el territorio de la Ciudad. Teniendo en cuenta la distribución porcentual de la población por Comunas, se observa que cinco de ellas (3, 4, 7, 13 y 14) concentran más de la tercera parte de la población total (38%), con pesos relativos igual o superior al 7% en cada una de ellas. En el otro extremo, las cuatro Comunas que presentan proporciones menores al 6% (2, 8, 9 y 10) contienen el 22% de la población total (Cuadro 1). Según el agrupamiento de las Comunas en cinco Zonas, se comprueba que dos de ellas (A y E), ubicadas

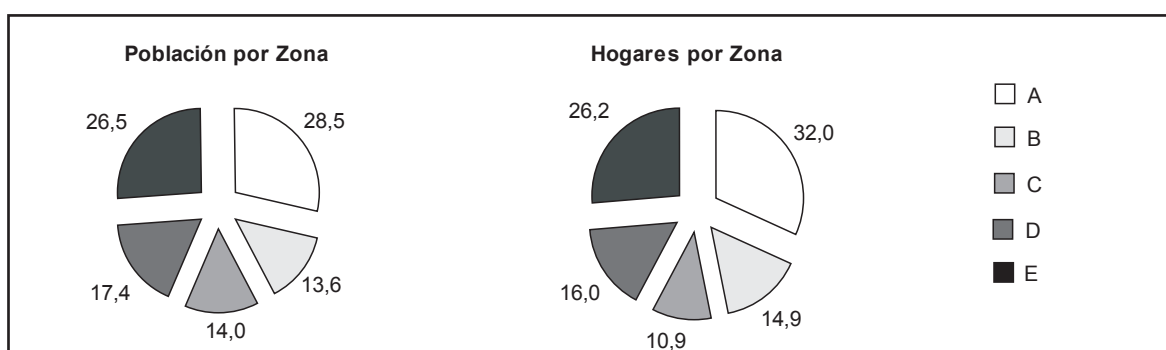
en el norte y centro de la Ciudad, abarcan el 55% de la población total.

En relación a la distribución de la población total por Dominios, el 4,1% de ella reside en viviendas ubicadas en villas de emergencia; el 5,9% en inquilinato-hotel/pensión-casa tomada y la gran mayoría (90%) en las restantes viviendas de la Ciudad.

Las distribuciones de hogares y viviendas dentro de cada Comuna son, como cabe esperar, similares entre sí y, en general, se comportan como las anteriormente descriptas para la población. No obstante se destacan algunas Comunas por presentar mayores proporciones de población que de hogares y viviendas (4, 7, 8, 9, 10, 11, 12 y 15) mientras que en el resto sucede lo contrario. Estas diferencias en el peso de una y otra variable, expresan otra característica demográfica diferencial entre las Comunas: los hogares y las viviendas de cada Comuna se diferencian, a su vez, por el número medio de personas que contienen.

En cuanto a las Zonas, se destacan los niveles de las Zonas A (norte de la Ciudad) con mayores proporciones de hogares y viviendas que de población y de la Zona C (sur de la Ciudad) donde se observa lo contrario (Gráfico 1). En relación a las distribuciones de estas unidades entre los Dominios se destacan las villas con proporciones más bajas en hogares y viviendas que en población.

Gráfico 1 Distribución porcentual de la población y de los hogares por Zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006.



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

² Ver definiciones en la nota 1 de la Introducción.

Cuadro 1 Distribución porcentual de la población, los hogares y las viviendas según Comuna, Zona y Dominio. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006.

Comuna, Zona y Dominio	Población	Hogares	Viviendas
Total	100,0	100,0	100,0
1	6,6	7,1	7,2
2	5,7	7,3	7,3
3	7,0	7,8	7,7
4	8,3	6,8	6,7
5	6,7	6,8	6,9
6	6,3	6,6	6,7
7	7,2	6,6	6,5
8	5,7	4,1	4,0
9	5,4	4,8	4,7
10	5,4	5,1	5,1
11	6,6	6,1	6,1
12	6,9	6,4	6,4
13	7,7	8,9	9,0
14	8,2	9,4	9,6
15	6,3	6,2	6,2
Zona	100,0	100,0	100,0
A	28,5	32,0	32,3
B	13,6	14,9	14,9
C	14,0	10,9	10,7
D	17,4	16,0	15,9
E	26,5	26,2	26,3
Dominio (a)	100,0	100,0	100,0
Inquilinato-hotel/ pensión-casa tomada	5,9	5,8	5,7
Villa	4,1	2,3	2,2
Resto	90,0	91,9	92,1

Nota: ^(a) En la publicación del 2005 figuran invertidos los valores correspondientes a viviendas y población.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

Para comprender la heterogeneidad y la no correspondencia de las distribuciones porcentuales de la población, los hogares y las viviendas es necesario incorporar al análisis otras variables e indicadores. Dado que las unidades espaciales que se analizan (Comunas y Zonas) tienen áreas muy desiguales es necesario introducir la superficie de las mismas y con ellas estimar densidades por km² (Cuadro 2) de población, hogares y viviendas. Así se puede observar que las Comunas que presentan las mayores proporciones de población, de hogares y de viviendas no son, necesariamente, las que registran las mayores densidades por km², con excepción de la Comuna 3 (Balvanera y San Cristóbal). Esta Comuna contiene altas proporciones de población, hogares y viviendas y poca superficie, por lo tanto registra altas densidades. Lo contrario ocurre con las Comunas 4, 7, 13 y 14 que presentan mayores superficies y por lo tanto menores densidades (Gráfico 2). Esta característica también se observa entre las Zonas,

por ejemplo, la Zona B (este de la Ciudad) que registra la menor proporción de población y bajas proporciones de hogares y viviendas y debido a su menor superficie, presenta altas densidades de población, hogares y viviendas. La situación opuesta se presenta en la Zona A (norte de la Ciudad) que debido a su mayor superficie, pese a tener altas proporciones de población, hogares y viviendas, registra bajas densidades por km² (Gráfico 3).

Al introducir en el análisis el número medio de personas por vivienda se observa que un conjunto de Comunas (4, 7, 8, 9, 10, 11, 12 y 15) superan el promedio de personas por vivienda de la Ciudad (Gráfico 4). Ahora bien, cuando se relaciona este indicador con las distribuciones porcentuales de la población, los hogares y las viviendas se pone en evidencia que aquellas Comunas (4, 7, 8, 9, 10, 11, 12 y 15) que presentan mayores proporciones de población son las que registran tamaños medios de personas por vivienda que superan el

promedio de la Ciudad (Cuadro 3). Además, se destacan otras dos situaciones. La Comuna 3, que tiene un menor promedio de personas por vivienda que la Ciudad tiene, también, mayor promedio de hogares por vivienda, esto es, contiene hogares de menor tamaño que el

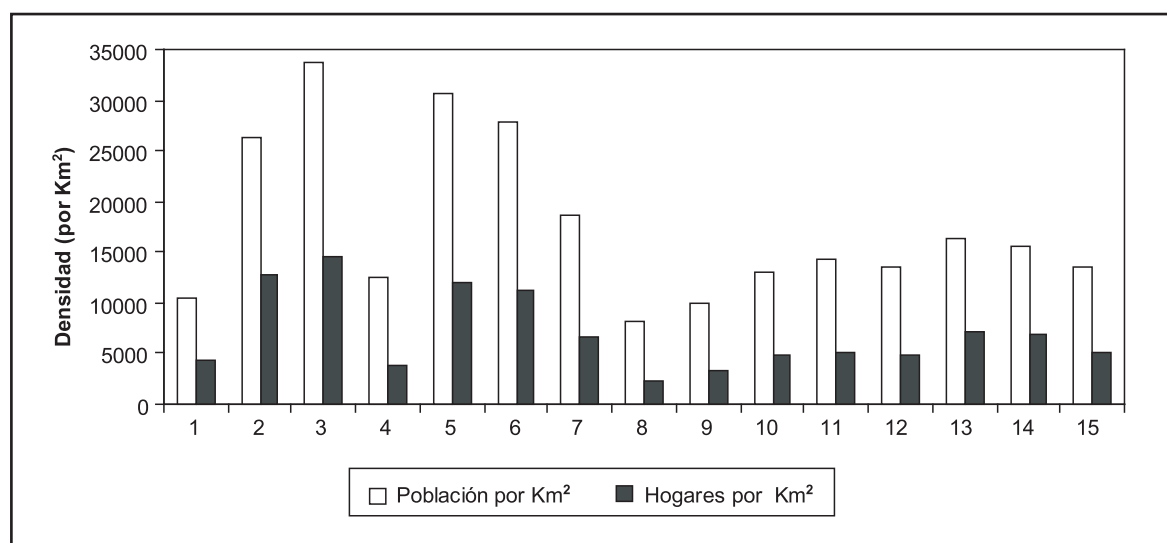
promedio de la Ciudad. Por el contrario, la Comuna 10 presenta un promedio de personas por vivienda más elevado al promedio de la Ciudad y similar número de hogares por vivienda, es decir contiene hogares de mayor tamaño que el promedio de la Ciudad.

Cuadro 2 Superficie y densidad de población, hogares y viviendas según Comuna y Zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006.

Comuna	Densidad por Km ²			Superficie (Km ²)
	Población	Hogares	Viviendas	
Total	15.097	5.842	5.759	203,0
1	10.532	4.435	4.412	19,1
2	26.271	12.882	12.745	6,7
3	33.693	14.434	14.043	6,4
4	12.517	3.950	3.853	20,3
5	30.630	12.029	11.956	6,7
6	27.890	11.314	11.285	6,9
7	18.748	6.704	6.523	11,7
8	8.079	2.238	2.166	21,8
9	9.858	3.416	3.295	16,8
10	12.924	4.743	4.702	12,7
11	14.394	5.148	5.052	14,1
12	13.578	4.868	4.768	15,6
13	16.335	7.244	7.231	14,5
14	15.680	6.982	6.982	16
15	13.459	5.144	5.078	14,3
Zona				
A	16.583	7.178	7.128	52,8
B	16.345	6.944	6.830	25,5
C	10.219	3.064	2.980	42,1
D	12.218	4.363	4.273	43,6
E	20.441	7.845	7.750	39,6

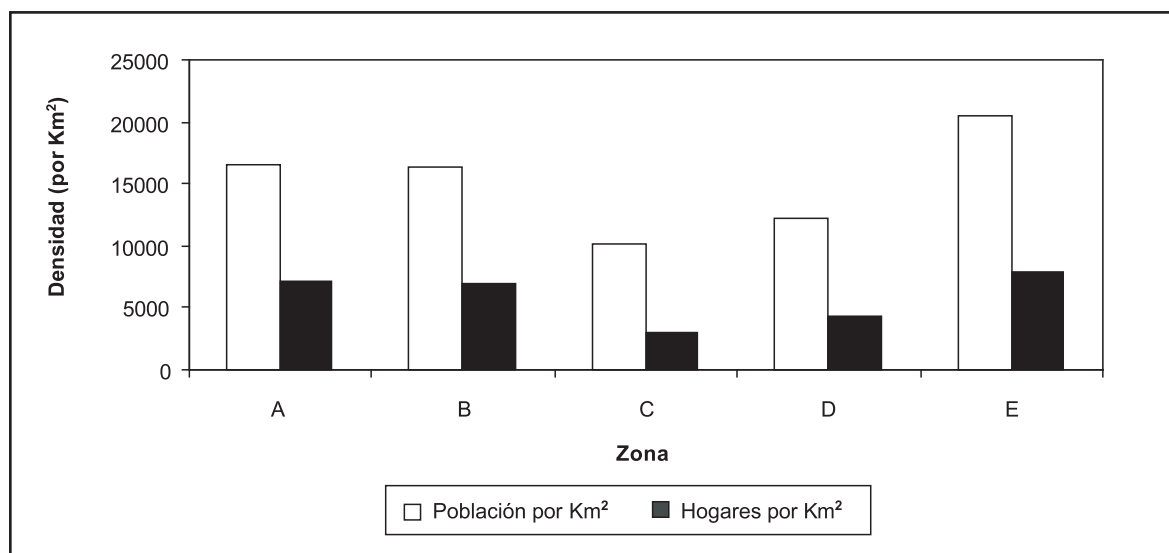
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

Gráfico 2 Densidad de la población y de hogares según Comuna.Ciudad de Buenos Aires. Año 2006.



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

Gráfico 3 Densidad de la población y de hogares según Zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006.



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

Cuando se analiza según Zona se observa que las que contienen mayores densidades (A, B y E) tienen menor promedio de personas por vivienda; por su parte las Zonas C y D (que tienen bajas densidades) tienen altos promedios de personas por vivienda y altos promedios de hogares por vivienda, lo que indicaría hogares de mayor tamaño que el resto de la Ciudad. Según dominio se destaca que “villa” presenta el mayor tamaño medio de personas por vivienda y de hogares por vivienda.

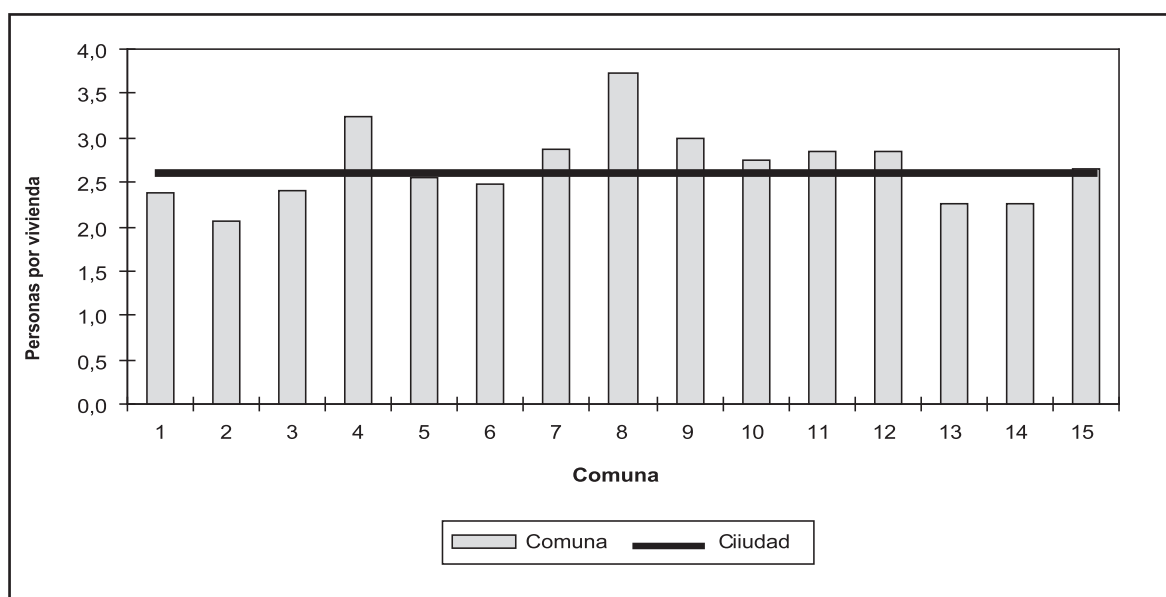
Finalmente, se presenta la composición porcentual de la población por Zonas en los Dominios “villa” e “inquilinato, hotel/pensión y casa tomada”. Como se observa en el Gráfico 5 las mayores proporciones las presentan las Zonas B, C y E, ubicadas en el este, sur y centro, respectivamente. Por su parte, en el Dominio villa (Gráfico 6) se destaca que el 70% de la población se encuentra en la Zona C del sur de la Ciudad.

Cuadro 3 Número medio de personas y de hogares por vivienda, según Comuna, Zona y Dominio. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006.

Comuna, Zona y Dominio	Número medio de personas por vivienda	Número medio de hogares por vivienda
Total	2,6	1,01
1	2,4	1,01
2	2,1	1,01
3	2,4	1,03
4	3,2	1,03
5	2,6	1,01
6	2,5	1,00
7	2,9	1,03
8	3,7	1,03
9	3,0	1,04
10	2,7	1,01
11	2,9	1,02
12	2,8	1,02
13	2,3	1,00
14	2,2	1,00
15	2,7	1,01
Zona		
A	2,3	1,01
B	2,4	1,02
C	3,4	1,03
D	2,9	1,02
E	2,6	1,01
Dominio		
Inquilinato-hotel/pensión-casa tomada	2,7	1,02
Villa	4,9	1,06
Resto	2,6	1,01

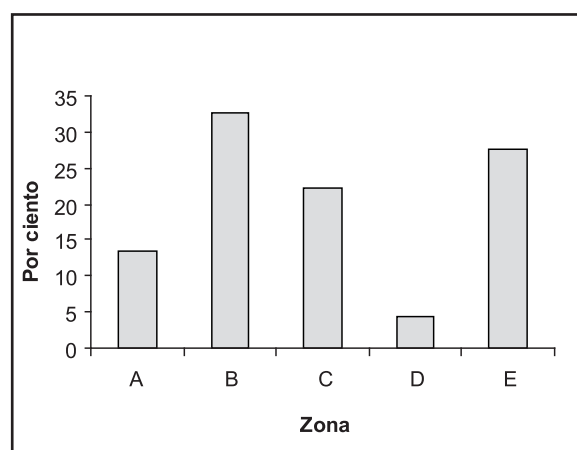
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

Gráfico 4 Número medio de personas por vivienda según Comuna. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006.



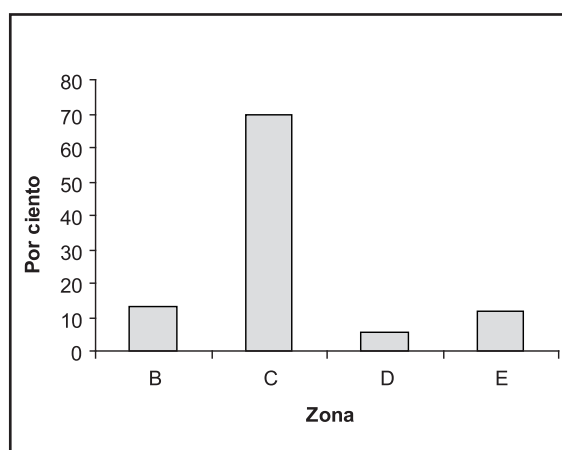
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

Gráfico 5 Distribución porcentual de la población en inquilinato, hotel pensión o casa tomada por Zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006.



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

Gráfico 6 Distribución porcentual de la población en villa por Zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006.



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

2. Estructura de la población

Los cambios ocurridos en los componentes básicos de la dinámica demográfica (fecundidad, mortalidad y migración) y las permanentes interacciones que se producen entre ellos, modifican la estructura por sexo, edad y lugar de nacimiento de la población. El conocimiento de las características de dicha estructura es imprescindible para comprender algunas relaciones demográfico-sociales y para el diseño de políticas sociales adecuadas.

2.1 Estructura por sexo, edad y lugar de nacimiento

Una síntesis de las consecuencias de estos cambios se obtiene mediante el análisis de la composición de la población por sexo, grupo de edad y lugar de nacimiento. En el Cuadro 4 se destaca que más de la mitad de la población de la Ciudad son mujeres y que este predominio comienza a partir de los 10 años, siendo muy notorio en el grupo de los adultos mayores (60 años y más). Particularmente, en el grupo 80 años y más la proporción de mujeres duplica a la de varones, debido, principalmente, a la mayor longevidad femenina. Estas relaciones entre sexos y grupos de edad se mantienen por lugar de nacimiento: las mujeres, sean nativas

o no nativas de la Ciudad, superan la proporción de varones a partir de los 10 años y las duplican en las edades más avanzadas. Respecto de la composición por lugar de nacimiento, se observa que el 62% de la población es nativa de la Ciudad y que la estructura etaria por lugar de nacimiento muestra la importancia relativa que adquieren los no nativos de la Ciudad (tanto en varones como en mujeres) en las edades centrales (20 a 39 años), fenómeno que refleja la importancia de la contribución de la inmigración en estas edades.

Aunque la pirámide de población es una imagen estática, permite inferir algunos cambios demográficos ocurridos en el pasado (Gráfico 7). Por un lado, la disminución de la fecundidad se refleja en la reducida base (grupo 0-9 años). Por otro lado, como las ganancias de la esperanza de vida son mayores entre las mujeres que entre los varones, se explica el ensanchamiento de la parte superior de la pirámide, especialmente en las mujeres. El mayor peso de las edades 20 a 29 años refleja los niveles más altos de fecundidad de la década de los setenta combinada con la migración positiva en estas edades.

Otras características de la estructura por sexo y edad pueden apreciarse mediante las proporciones de grandes grupos etarios. En

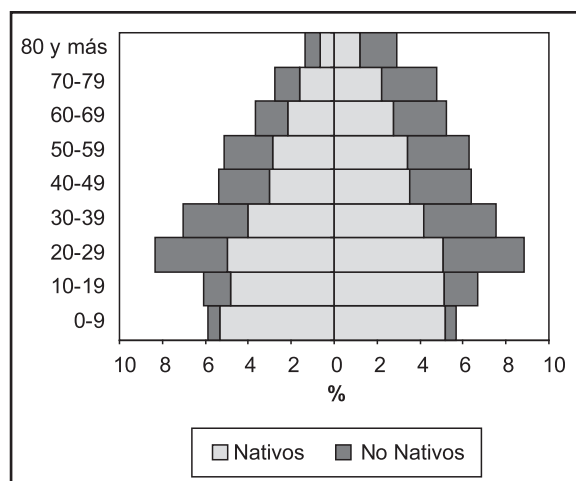
Cuadro 4 Distribución porcentual de la población por lugar de nacimiento, sexo y grupo de edad. Ciudad de Buenos Aires . Año 2006.

Grupo de edad	Población								
	Total			Nativa de la Ciudad			No nativa de la Ciudad		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
Total	100,0	45,7	54,3	62,2	29,5	32,7	37,8	16,2	21,6
0-9	11,5	5,9	5,7	10,5	5,3	5,2	1,0	0,6	0,5
10-19	12,8	6,1	6,7	10,0	4,8	5,1	2,8	1,3	1,6
20-29	17,2	8,4	8,8	10,1	5,0	5,1	7,1	3,4	3,8
30-39	14,6	7,0	7,5	8,2	4,0	4,2	6,4	3,0	3,4
40-49	11,8	5,4	6,4	6,5	3,0	3,5	5,3	2,4	2,9
50-59	11,4	5,1	6,3	6,3	2,9	3,4	5,1	2,2	2,9
60-69	8,9	3,7	5,2	5,0	2,2	2,8	3,9	1,5	2,4
70-79	7,6	2,8	4,8	3,8	1,6	2,2	3,8	1,2	2,6
80 y más	4,3	1,4	2,9	1,9	0,6	1,2	2,4	0,7	1,7

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

el Cuadro 5, que presenta la distribución porcentual de la población por tres grandes grupos de edad según sexo, se observa para la población total, en los grupos potencialmente dependientes, que los niños superan en casi dos puntos porcentuales a los adultos mayores. Según sexo, se destaca que entre los niños (0-14), los varones representan el 19,3%, mientras que las mujeres alcanzan el 16%. Lo contrario ocurre en el grupo de 65 años de edad y más: las mujeres constituyen el 18,3% y los varones el 12,7%. Esta diferente proporción de adultos mayores según sexo encuentra su principal explicación en la mayor mortalidad masculina.

Gráfico 7 Pirámide de población de la Ciudad de Buenos Aires. Año 2006.



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

Cuadro 5 Distribución porcentual de la población por grandes grupos de edad según sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006.

Sexo	Grupos de edad			
	Total	0-14	15-64	65 y más
Total	100,0	17,5	66,8	15,7
Varones	100,0	19,3	68,0	12,7
Mujeres	100,0	16,1	65,7	18,3

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

2.2 Estructura por sexo y edad según Comuna y Dominio

Todas las Comunas presentan mayor proporción de mujeres, lo cual se verifica con los índices de masculinidad que se presentan en

el Cuadro 6, no obstante, se observan algunas diferencias importantes. El índice de masculinidad de la población total de la Ciudad (84 varones por cada 100 mujeres) varía para las Comunas entre los valores extremos 76,9 y 92,2 varones por cada 100 mujeres, correspondientes a las Comunas 5 (Almagro y Boedo) y 7 (Parque Chacabuco y Flores), respectivamente. En el Gráfico 8 se muestran las diferencias entre los índices de masculinidad de las Comunas y el índice promedio de la Ciudad, donde se destacan (además de la Comuna 5) las Comunas 3 y 13 por presentar una marcada mayoría femenina.

El **índice de masculinidad** es la razón entre el número de varones y el de mujeres en una población dada. Se expresa como el número de varones por cada 100 mujeres.

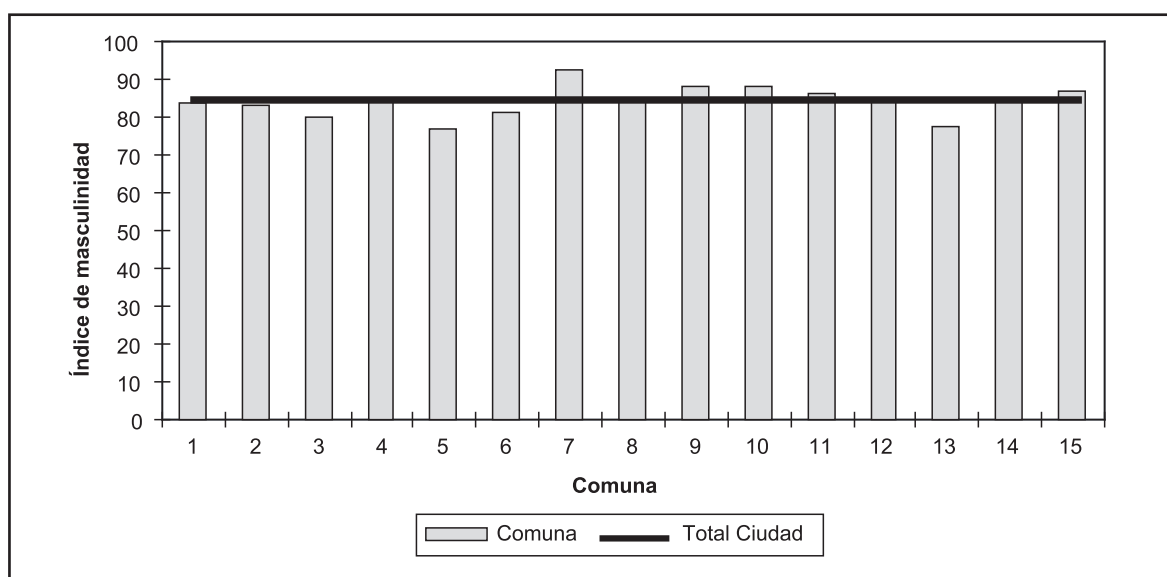
El predominio femenino se evidencia en la mayoría de la población de la Ciudad (Dominio resto), mientras que el Dominio

Cuadro 6 Índice de masculinidad y distribución porcentual de la población por sexo según Comuna y según Dominio. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006.

Comuna y Dominio	Índice de Masculinidad	Varones	Mujeres
Total	84,0	100,0	100,0
1	83,9	6,6	6,6
2	83,3	5,7	5,8
3	79,7	6,8	7,2
4	84,8	8,3	8,3
5	76,9	6,4	7,0
6	81,1	6,2	6,4
7	92,2	7,5	6,9
8	85,0	5,8	5,7
9	88,4	5,6	5,3
10	88,2	5,5	5,2
11	86,5	6,7	6,5
12	84,2	6,9	6,9
13	77,2	7,4	8,0
14	84,9	8,2	8,1
15	87,1	6,4	6,2
Dominio			
Inquilinato hotel/pensión casa tomada	103,5	6,6	5,5
Villa	91,5	4,3	4,1
Resto	82,5	89,1	94,1

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

Gráfico 8 Índice de Masculinidad según Comuna. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006.



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

villa registra una relación entre los sexos más equilibrada y el Dominio inquilinato, hotel/pensión y casa tomada muestra mayoría masculina. Esto, también, se relaciona con la composición de la población por grupos de

edad (Cuadro 7). En general el predominio masculino se corresponde con poblaciones más jóvenes, es decir, no afectadas por la presencia de altas proporciones de mujeres en edades avanzadas.

Cuadro 7 Distribución porcentual de la población por grandes grupos de edad y razón de dependencia potencial total, de niños y de mayores según Comuna y Dominio. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006.

Comuna	0-14	15-64	65 y más	Razón de dependencia potencial		
				Total	Niños	Mayores
Total	17,5	66,8	15,7	49,8	26,2	23,5
1	18,1	66,2	15,8	51,2	27,3	23,8
2	9,4	72,1	18,5	38,7	13,0	25,7
3	15,8	68,0	16,2	47,1	23,3	23,8
4	24,5	64,2	11,3	55,8	38,2	17,6
5	17,7	66,7	15,6	49,9	26,6	23,3
6	15,7	65,9	18,4	51,7	23,8	27,9
7	20,7	63,6	15,7	57,3	32,6	24,8
8	27,2	61,7	11,1	62,0	44,0	17,9
9	20,7	64,3	15,0	55,6	32,3	23,3
10	16,0	67,2	16,8	48,8	23,8	25,0
11	17,8	64,0	18,1	56,1	27,8	28,3
12	15,8	66,9	17,3	49,4	23,5	25,9
13	13,5	69,1	17,4	44,6	19,5	25,2
14	12,8	72,7	14,5	37,6	17,7	19,9
15	17,4	67,6	15,0	47,9	25,7	22,2
Dominio						
Inquilinato						
hotel/pensión	27,2	68,1	4,7	46,9	40,0	6,9
casa tomada						
Villa	37,3	60,5	2,2	65,4	61,7	3,7
Resto	16,0	67,0	17,1	49,3	23,9	25,5

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

La **razón de dependencia potencial** es el cociente entre las personas en edades potencialmente dependientes (0-14 y 65 y más) y las personas en edades potencialmente activas (15 a 64 años). A su vez, este indicador se puede descomponer en razón de niños y razón de mayores; las mismas expresan el peso que los grupos 0-14 y 65 y más tienen, respectivamente, sobre el grupo potencialmente activo.

Al prestar atención a la razón de dependencia potencial, se observa que las Comunas muestran importantes diferencias entre sí y respecto del valor promedio de la Ciudad (Gráfico 9). La razón de dependencia potencial total oscila entre los valores extremos 37,6 y 61,9 personas potencialmente inactivas por cada 100 potencialmente activas, que corresponden a las Comunas 14 (Palermo) y 8 (Villa Soldati, Villa Lugano y Villa Riachuelo) respectivamente. En la Comuna 14 se explica porque presenta bajos niveles de dependencia potencial en los dos grupos componentes (niños y mayores), es decir tiene una alta proporción de población en edades potencialmente activas (73%). Por su parte, la Comuna 8 muestra el nivel más alto de dependencia potencial de niños (44 niños por cada 100 potenciales activos) y esto se relaciona con los más altos niveles de fecundidad de la misma.

Al observar estos indicadores según Dominio, se pone de manifiesto, una vez más, que detrás de los promedios de la Ciudad se encuentran subpoblaciones con características muy diferentes. Así, la población en los Dominios “inquilinato, hotel/pensión y casa tomada” y “villa” contienen altas proporciones de menores de 15 años y bajas proporciones de adultos mayores y, también, ambas se alejan del promedio de la Ciudad.

En relación con la razón de dependencia potencial total, el Dominio “villa” presenta el nivel más alto (65,4 potenciales inactivos por cada 100 potenciales activos) valor influenciado por la alta proporción de niños. Los otros dos Dominios muestran niveles similares al promedio de la Ciudad, pero con diferencias en sus componentes. En “inquilinato, hotel/pensión y casa tomada” la razón de dependencia potencial de niños es 40 y de mayores 6,9 por cada 100 potenciales activos, mientras que en el “resto” los niveles son 23,9 y 25,5 por cada 100 potenciales activos, respectivamente.

2.3 Población de 60 años y más: estructura por sexo y distribución según Comuna

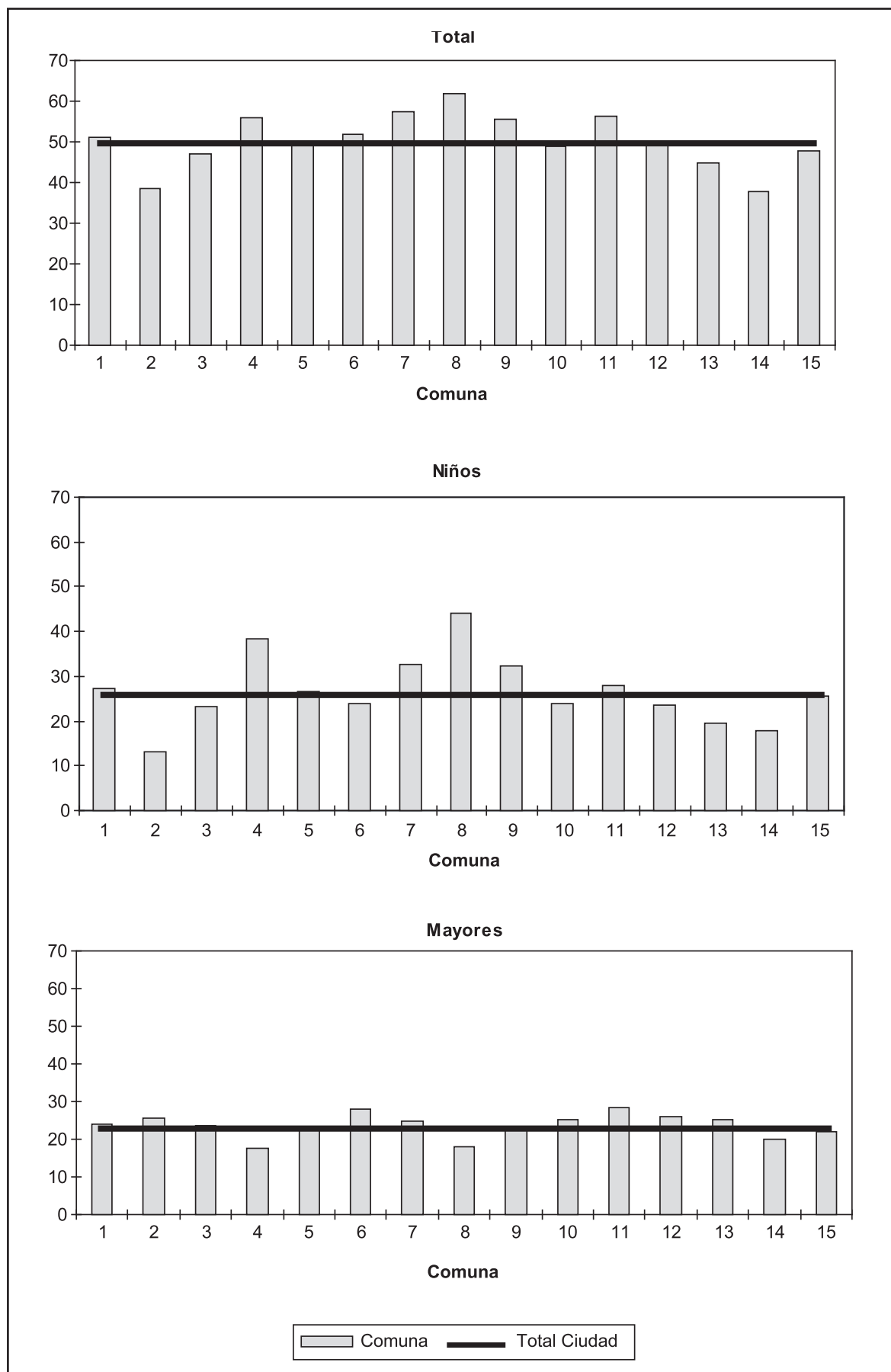
El creciente proceso de envejecimiento demográfico de la población de la Ciudad y las demandas especiales de los adultos mayores justifica un tratamiento particular de los mismos. Con el objeto de reducir los errores de muestreo, en esta sección se empleará el corte etario a los 60 años y más y se mantiene la denominación del grupo “población adulta mayor”. Como se observa en el Cuadro 8, la proporción de adultos mayores supera el 20%, es decir la quinta parte de la población de la Ciudad pertenece a ese grupo etario. En cuanto a la composición por sexo, se destaca, como era de esperar, la mayor presencia de mujeres, que da por resultado un bajo índice de masculinidad (60,4 varones por cada 100 mujeres).

Cuadro 8 Proporción de población de 60 años y más en la población total, en varones y en mujeres e índice de masculinidad según Comuna. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006.

Comuna	Proporción de 60 y más			Índice de Masculinidad
	Total	Varones	Mujeres	
Total	20,7	17,1	23,7	60,4
1	20,5	17,6	23,0	64,3
2	25,5	21,4	28,9	61,8
3	20,6	16,9	23,5	57,3
4	16,0	12,3	19,1	54,8
5	20,6	17,1	23,3	56,7
6	23,6	19,3	27,1	57,9
7	20,2	15,9	24,2	60,6
8	14,7	12,0	17,1	59,9
9	20,4	17,1	23,3	65,0
10	22,3	18,9	25,2	66,1
11	22,1	19,0	24,9	65,9
12	22,3	17,9	26,0	57,9
13	22,9	20,2	25,0	62,4
14	19,5	15,5	22,9	57,4
15	20,7	16,8	24,0	61,2

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A). EAH 2006.

Gráfico 9 Razón de dependencia potencial total, de niños y de mayores. Ciudad de Buenos Aires según Comuna. Año 2006.



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

Ahora bien, cuando se observan los valores según Comunas se evidencian desigualdades ya detectadas al analizar la composición de la población por grandes grupos de edad. Así, la Comuna 8 (Villa Soldati, Villa Lugano y Villa Riachuelo) tiene el menor nivel de población adulta mayor mientras la Comuna 2 (Recoleta) muestra el máximo (Gráfico 10), situación que indudablemente está asociada a los niveles de fecundidad de ambas Comunas.

Asimismo, el índice de masculinidad de los adultos mayores según Comuna (Cuadro 8), permite visualizar el heterogéneo predominio femenino. Su nivel varía entre 54,8 y 66,1 varones por cada 100 mujeres, correspondientes a las Comunas 4 (Boca, Barracas, Parque Patricios y Nueva Pompeya) y 10 (Floresta, Vélez Sarsfield, Villa Luro, Versalles, Monte Castro y Villa Real) respectivamente.

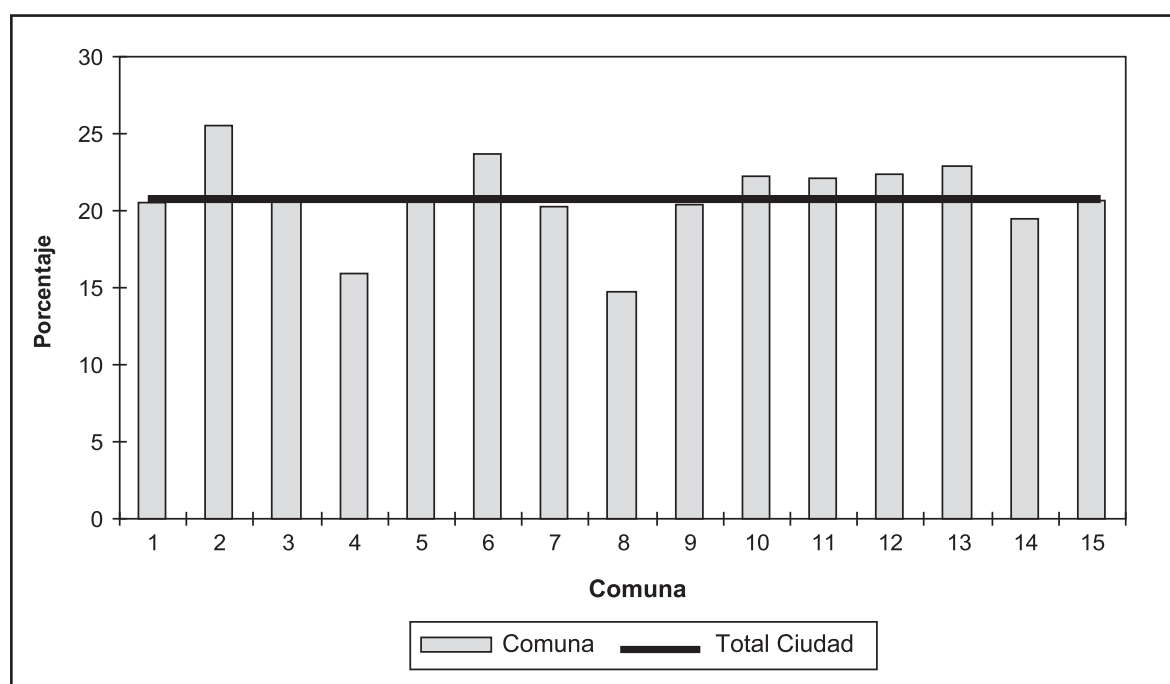
Respecto de la distribución espacial de los adultos mayores (Cuadro 9), las Comunas 12, 13 y 14 en la zona norte de la Ciudad, muestran una importante concentración de ellos, abarcando casi el 24% del total. En cambio, las tres Comunas de la zona sur (4, 8 y 9) sólo contienen cerca del 18% de los adultos mayores de la Ciudad.

Cuadro 9 Distribución porcentual de la población de 60 años y más por Comuna según sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006.

Comuna	60 y más		
	Total	Varones	Mujeres
Total	100,0	100,0	100,0
1	6,5	6,8	6,4
2	7,1	7,2	7,0
3	7,0	6,8	7,1
4	6,4	6,0	6,6
5	6,7	6,4	6,8
6	7,2	7,0	7,3
7	7,0	7,0	7,0
8	4,1	4,1	4,1
9	5,3	5,6	5,2
10	5,8	6,1	5,6
11	7,1	7,5	6,8
12	7,4	7,3	7,6
13	8,6	8,7	8,5
14	7,7	7,5	7,8
15	6,3	6,3	6,2

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

Gráfico 10 Proporción de población de 60 y más años según Comuna. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006.



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

3. Fecundidad

En esta sección se describe el nivel de la fecundidad retrospectiva de las mujeres, así como los diferenciales de ésta según nivel educativo y lugar de nacimiento. La importancia de su análisis reside no sólo en su rol de componente del crecimiento poblacional, sino también porque se relaciona con la situación social de la mujer.

La información relevada por la EAH a partir de la pregunta referida al número de hijos nacidos vivos (HNV) a lo largo de la vida reproductiva de las mujeres, posibilita el análisis de la fecundidad retrospectiva y muestra sus diferencias según el nivel educativo, el lugar de nacimiento y por Comunas de residencia.

La **tasa global** de fecundidad se define como el número medio de hijos que, en promedio, tendría las mujeres de una cohorte hipotética no expuesta al riesgo de mortalidad desde el inicio hasta el final del período fértil y que, a partir del momento de inicio de la reproducción, están expuestas a las tasas de fecundidad por edad de la población en estudio.

La **edad media** de la fecundidad indica la edad promedio (en años) en que se situarían todos los nacimientos.

3.1 Fecundidad retrospectiva

Los datos del número medio de hijos tenidos por las mujeres en edades reproductivas, también denominado paridez media, permiten el análisis de las diferencias de fecundidad entre subgrupos de la población identificables según distintas características económicas y sociales. En el Cuadro 10 se presenta el número medio de hijos por mujer según grupo de edad. Como se trata del número de hijos tenido a lo largo de la vida reproductiva, como es de esperar, su valor aumenta con la edad de las mujeres. El moderado descenso a partir de los 65 años encuentra otras explicaciones: la declaración del número de hijos tenidos está afectada por la edad de las entrevistadas que suelen olvidar los hijos que murieron muy jóvenes; además la mortalidad pudo haber afectado más a las mujeres con fecundidad más alta.

Cuadro 10 Número medio de hijos por mujer según grupo de edad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006.

Grupos de edad	Número medio de hijos por mujer
15 a 24	0,1
25 a 34	0,8
35 a 44	1,7
45 a 54	2,1
55 a 64	2,0
65 a 74	1,9
75 y más	1,8

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006

3.2 Diferenciales según nivel educativo y lugar de nacimiento

Se destaca que en el análisis de la paridez media final, con el objeto de reducir los coeficientes de variabilidad, se analiza el grupo de mujeres de 45 a 54 años. Respecto al diferencial de fecundidad según origen de la madre (Cuadro 11) se observa que el mayor nivel de fecundidad corresponde a las mujeres nacidas fuera de la Ciudad, especialmente en las nativas de países limítrofes y Perú, con un promedio de 2,6 hijos por mujer, mientras que las nativas de la Ciudad alcanzan un promedio de 1,9 hijos por mujer.

Cuadro 11 Número medio de hijos por mujer al final de la vida reproductiva según lugar de nacimiento. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006.

Lugar de nacimiento	Número medio de HNV por mujer al final de la vida reproductiva
Ciudad de Buenos Aires	1,9
Fuera de la Ciudad de Bs.As	2,3
Resto país	2,2
País Limítrofe y Perú	2,6
Otro país	2,2

Nota: Mujeres de 45 a 54 años.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006

Considerando el nivel educativo alcanzado, como una de las características socioeconómicas de las mujeres que permite diferenciar

subgrupos dentro de la población femenina (Gráfico 11), se encuentra que las mayores diferencias relativas se registran al pasar del nivel “hasta primario incompleto” (3,9 hijos por mujer) al nivel “primario completo/secundario incompleto” (2,5 hijos por mujer). Asimismo, se destaca que las mujeres que completaron el nivel superior o universitario son las de menor fecundidad (1,8 hijos por mujer)

Finalmente, al observar el nivel de fecundidad por Comunas, se pone de relieve su heterogeneidad espacial. Estas diferencias de la fecundidad permiten comprender mejor otros diferenciales ya observados en la estructura por grupo de edad de la población. Es decir, aquellas Comunas que muestran mayores proporciones de niños son las que a su vez ostentan más alto nivel de fecundidad. En este sentido se observa en el Cuadro 12 que los niveles de la paridez media final varían entre 3,0 y 1,5 hijos por mujer, valores extremos que corresponden a las Comunas 4 y 8 (zona sur) y a la Comuna 14 (zona norte).

En el Gráfico 12 se observa que las Comunas 1 y 7 también superan la paridez promedio de la Ciudad. Es probable que el asentamiento de villas en estas Comunas incida en su nivel, ya que cuando se investiga la paridez según Dominio se observan importantes brechas: al final de su vida fértil las mujeres que residen en villas tienen en promedio 4,6 hijos, las que residen en inquilinatos, hotel/pensión y casas tomadas 3,1 hijos y 1,9 hijos las que habitan en el resto de viviendas de la Ciudad.

Cuadro 12 Número medio de hijos nacidos vivos por mujer al final de la vida reproductiva según Comuna. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006.

Comuna	Número medio de HNV por mujer al final de la vida reproductiva
Total	2,1
1	2,2
2	1,8
3	1,9
4	3,0
5	2,0
6	1,6
7	2,4
8	2,9
9	2,1
10	1,8
11	1,9
12	2,1
13	1,9
14	1,5
15	1,8

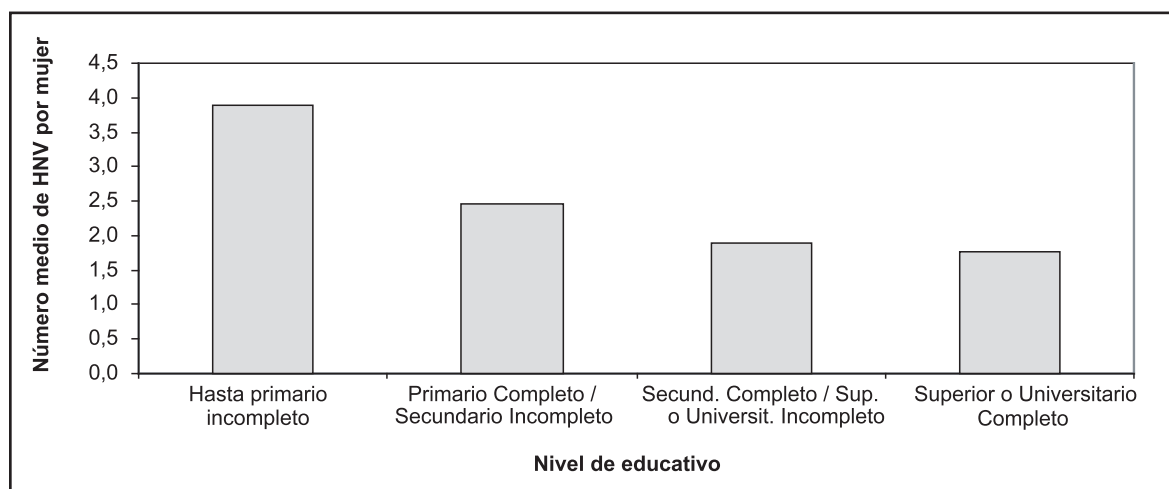
Nota: Mujeres entre 45 y 54 años.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006

En síntesis, el nivel de fecundidad de la Ciudad es bajo, inferior al nivel de reemplazo generacional. Sin embargo, en el análisis de los distintos subgrupos (origen, nivel educativo y residencia de las madres) se observan importantes diferencias en la paridez media final.

Las mujeres nacidas en países limítrofes y en Perú, de menor nivel educativo y residentes en la zona sur de la Ciudad (Comunas 4 y 8), muestran los mayores niveles de fecundidad.

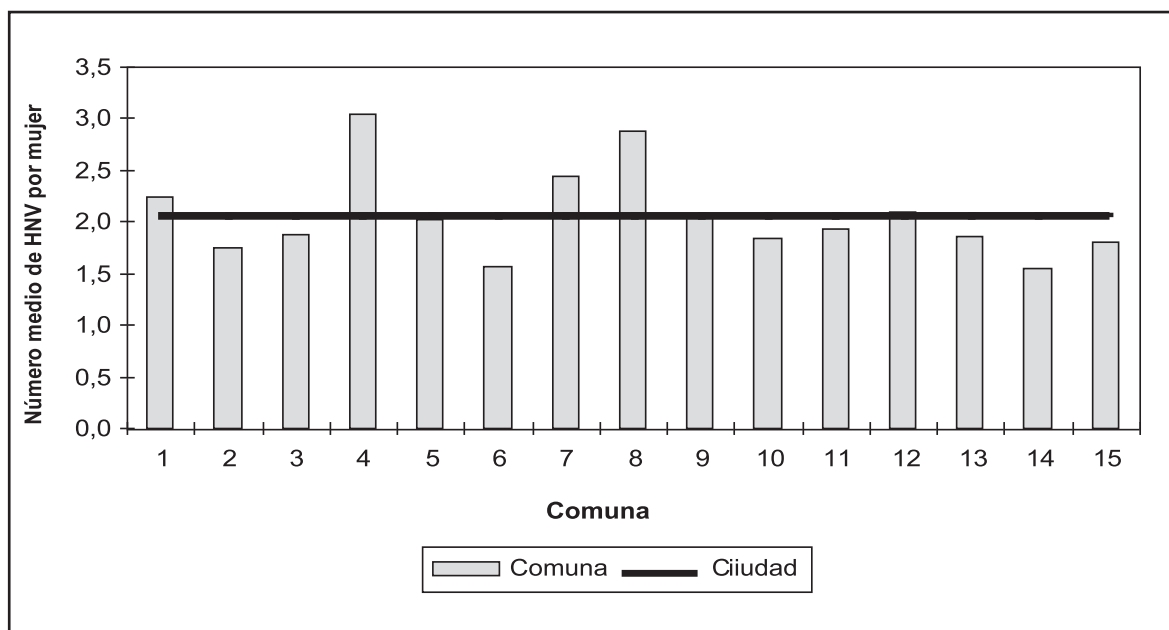
Gráfico 11 Número medio de hijos por mujer al final de la vida reproductiva según nivel educativo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006.



Nota: Mujeres entre 45 y 54 años.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

Gráfico 12 Número medio de hijos nacidos vivos por mujer al final de la vida reproductiva según Comuna. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006.



Nota: Mujeres entre 45 y 54 años.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

4. Migración

La migración puede ser el fenómeno demográfico más importante en la explicación del crecimiento o disminución de las poblaciones, especialmente en la actualidad, en que el crecimiento vegetativo disminuyó significativamente en relación a los niveles que alcanzara un siglo atrás. La Ciudad de Buenos Aires, desde mediados del Siglo XIX, fue una importante receptora de flujos migratorios y aún hoy continúa siendo el lugar de destino de migrantes internos e internacionales. Las preguntas incluidas en la EAH permiten describir demográficamente a los inmigrantes así como visualizar el proceso de la inmigración, a partir del análisis de los períodos de llegada de los no nativos a la Ciudad. Además, algunas preguntas incluidas en el formulario de hogares, posibilitan caracterizar a las personas que, habiendo formado parte de los hogares encuestados, se trasladaron a vivir fuera de la Ciudad, es decir, permite aproximarse al conocimiento de la emigración.

Se denomina **inmigrante** a quien habiendo nacido fuera de la Ciudad residía en ella al momento de la encuesta. Se trata de los sobrevivientes de las personas que inmigraron en algún momento de su vida.

4.1 Población por sexo y grupo de edad según lugar de nacimiento

Como se observa en el Cuadro 13, más de la tercera parte de la población de la Ciudad es no nativa de la misma. Se destaca la importante proporción (26,9%) de inmigrantes nacidos en el resto del país. Entre ellos, cerca del 13% nacieron en la provincia de Buenos Aires y el 14% en el resto de las provincias. La población no nativa del país representa cerca del 11% y en su mayoría son nativos de países limítrofes y Perú (7,1%).

Al observar la composición por sexo de la población inmigrante, se distingue el predominio femenino: las mujeres no nativas representan el 21,6% de la población total de la Ciudad, frente al 16,2% de los varones no nativos. Las mayores diferencias en la composición por sexo (Gráfico 13) se observan entre los nacidos “en otra provincia” (8,4% frente a 5,6%) y en el exterior (6,1% frente a 4,8%).

Mirando la estructura etaria (Cuadro 14) se destaca que los nativos de la Ciudad, para ambos sexos, son más jóvenes que los nacidos fuera de ella. Se distinguen las altas proporciones de personas de 60 años y más en los nativos del resto del país (excepto Conurbano Bonaerense) y, especialmente, en los nativos de otro país.

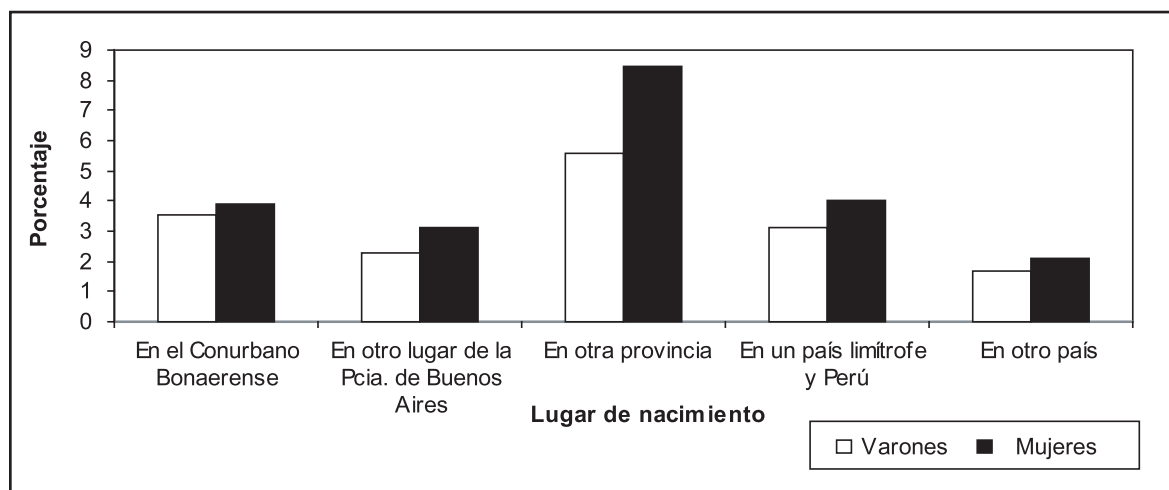
Cuadro 13 Distribución porcentual de la población por lugar de nacimiento y sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006.

Lugar de nacimiento	Sexo		
	Total	Varones	Mujeres
Total	100,0	45,7	54,3
Nacidos en la Ciudad	62,2	29,5	32,7
Nacidos fuera de la Ciudad	37,8	16,2	21,6
En el resto del país	26,9	11,4	15,5
En el Conurbano Bonaerense	7,4	3,5	3,9
En otro lugar de la Pcia. de Buenos Aires	5,4	2,3	3,1
En otra provincia	14,0	5,6	8,4
En el exterior	10,9	4,8	6,1
En un país limítrofe y Perú	7,1	3,1	4,0
En otro país	3,8	1,7	2,1

Nota: las celdas en las cuales se observan porcentajes bajos pueden presentar coeficientes de variación elevados, por lo cual deben tomarse con carácter indicativo.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

Gráfico 13 Distribución porcentual de la población no nativa de la Ciudad por lugar de nacimiento y sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006.



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

Cuadro 14 Distribución porcentual de la población por grandes grupos de edad según sexo y lugar de nacimiento. Ciudad de Buenos Aires, Año 2006.

Sexo y lugar de nacimiento	Total	0-14	15-39	40-59	60 y más
Total	100,0	17,5	38,6	23,2	20,7
Nacidos en la Ciudad	100,0	24,8	37,5	20,7	17,1
Nacidos fuera de la Ciudad	100,0	5,5	40,4	27,4	26,7
En el resto del país	100,0	5,5	40,0	28,2	26,3
En el Conurbano Bonaerense	100,0	9,8	46,8	29,6	13,9
En otro lugar de la Pcia. de Buenos Aires	100,0	2,9	39,7	22,5	34,9
En otra provincia	100,0	4,3	36,5	29,8	29,5
En el exterior	100,0	5,6	41,5	25,3	27,7
En un país limítrofe y Perú	100,0	6,6	51,1	29,1	13,2
En otro país	100,0	3,6	23,6	18,0	54,8
Varones	100,0	19,3	40,6	23,0	17,1
Nacidos en la Ciudad	100,0	26,3	38,7	20,0	14,9
Nacidos fuera de la Ciudad	100,0	6,6	44,0	28,5	21,0
En el resto del país	100,0	7,0	44,2	29,2	19,6
En el Conurbano Bonaerense	100,0	12,1	49,0	29,2	9,7
En otro lugar de la Pcia. de Buenos Aires	100,0	2,7	45,1	23,2	29,0
En otra provincia	100,0	5,6	40,7	31,7	22,0
En el exterior	100,0	5,4	43,6	26,9	24,1
En un país limítrofe y Perú	100,0	6,8	53,5	29,6	10,1
En otro país	100,0	2,8	25,3	22,0	49,9
Mujeres	100,0	16,1	36,9	23,3	23,7
Nacidos en la Ciudad	100,0	23,5	36,3	21,2	18,9
Nacidos fuera de la Ciudad	100,0	4,7	37,7	26,5	31,0
En el resto del país	100,0	4,4	36,9	27,6	31,2
En el Conurbano Bonaerense	100,0	7,6	44,7	29,9	17,7
En otro lugar de la Pcia. de Buenos Aires	100,0	3,0	35,8	21,9	39,3
En otra provincia	100,0	3,4	33,6	28,6	34,5
En el exterior	100,0	5,7	39,9	24,0	30,4
En un país limítrofe y Perú	100,0	6,5	49,2	28,8	15,5
En otro país	100,0	4,2	22,3	14,9	58,6

Nota: las celdas en las cuales se observan porcentajes bajos pueden presentar coeficientes de variación elevados, por lo cual deben tomarse con carácter indicativo.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

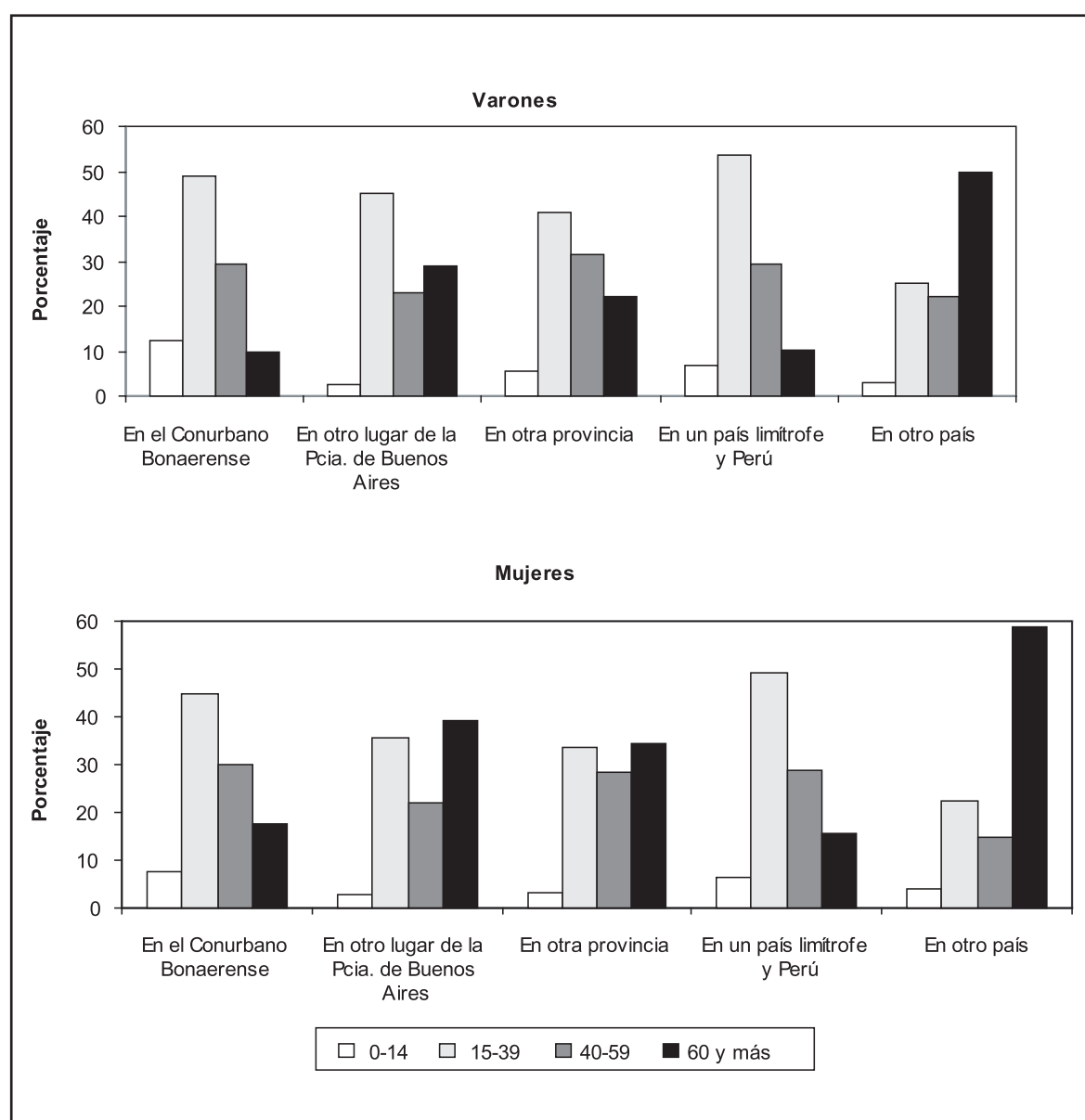
Estas diferencias, básicamente, se deben a las importantes corrientes de inmigración de ultramar cuyos sobrevivientes se concentran en las edades avanzadas, a la escasa inmigración de niños y, particularmente a la contribución de los nacimientos que hacen las mujeres migrantes a la población nativa de la Ciudad.

En la composición por edad de los inmigrantes provenientes del resto del país, se destacan los nacidos en el Conurbano Bonaerense como la estructura más joven. Entre ellos los varones poseen estructura de edad más joven que las mujeres, es decir, con mayor propor-

ción de menores de 15 años y menor de 60 y más años (Gráfico 14).

En la composición por edad de la población nacida en el exterior se aprecian diferencias importantes entre los nativos de países limítrofes y Perú, respecto de los nacidos en otro país. Entre los primeros el 80% se concentra en las edades potencialmente activas (15 a 59 años), mientras que entre los segundos una alta proporción (54,8%) se ubica en los 60 y más años. En cuanto a las diferencias por sexo, los varones muestran una estructura más joven y, entre ellos, el peso relativo de los adultos ma-

Gráfico 14 Distribución porcentual de los varones y las mujeres nacidos fuera de la Ciudad por grandes grupos de edad según lugar de nacimiento. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006.



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

yores es menor en 6 puntos porcentuales que entre las mujeres (24,1% y 30,4 % respectivamente). A su vez, entre las mujeres nacidas “en otro país” la proporción de adultas mayores alcanza a casi el 59% de esa población, mientras que entre los varones ese porcentaje es de 50%. Otro indicio claro de la presencia de los sobrevivientes de la inmigración europea de la segunda posguerra.

4.2 Población no nativa de la Ciudad según lugar de nacimiento y período desde el que reside en forma continua en ella

Cuando se consideran los períodos en que los inmigrantes llegaron para residir en forma continua en la Ciudad (Cuadro 15) sobresalen

los que llegaron antes de 1980 (34,5%) que es un período abierto. No obstante, las proporciones de los que arribaron durante la década de 1990 (23,6%) y, particularmente, a partir del 2000 (27,5%) son muy importantes. Cuando se analiza esta información según lugar de nacimiento, entre los nacidos en el resto del país se destacan los nativos del Conurbano Bonaerense que muestran mayor peso relativo en el último período (34,2%). Entre los extranjeros, los nacidos en países limítrofes y Perú, son los que ostentan mayores proporciones a partir de 1990.

Respecto a las diferencias por sexo, se observa que los varones nativos del resto del país, especialmente los del Conurbano Bonaerense, se concentran desde 1990 en adelante. Comparativamente, las mujeres presentan menor peso

Cuadro 15 Distribución porcentual de la población no nativa de la Ciudad por período desde el que reside en forma continua en la Ciudad, según sexo y lugar de nacimiento. Ciudad de Buenos Aires, Año 2006.

Sexo y lugar de nacimiento	Período desde el que reside en forma continua en la Ciudad				
	Total	Hasta 1979	1980-1989	1990-1999	2000-2006
Total	100,0	34,5	14,3	23,6	27,5
En el resto del país	100,0	37,4	15,1	21,5	26,0
En el Conurbano Bonaerense	100,0	23,7	17,1	25,1	34,2
En otro lugar de la Pcia. de Buenos Aires	100,0	40,5	12,7	20,6	26,2
En otra provincia	100,0	42,7	15,1	20,1	22,0
En el exterior	100,0	34,4	12,2	26,3	27,0
En un país limítrofe y Perú	100,0	20,1	14,9	34,5	30,5
En otro país	100,0	61,2	7,2	11,0	20,5
Varones	100,0	30,2	15,3	24,3	30,2
En el resto del país	100,0	31,3	16,2	23,3	29,2
En el Conurbano Bonaerense	100,0	17,8	17,8	27,3	37,1
En otro lugar de la Pcia. de Buenos Aires	100,0	35,6	13,1	24,8	26,5
En otra provincia	100,0	37,1	16,6	20,4	25,8
En el exterior	100,0	33,1	13,9	25,4	27,6
En un país limítrofe y Perú	100,0	19,3	17,4	32,4	31,0
En otro país	100,0	58,6	7,5	12,6	21,3
Mujeres	100,0	37,8	13,5	23,2	25,5
En el resto del país	100,0	41,9	14,3	20,2	23,7
En el Conurbano Bonaerense	100,0	28,9	16,4	23,1	31,5
En otro lugar de la Pcia. de Buenos Aires	100,0	44,1	12,4	17,6	25,9
En otra provincia	100,0	46,4	14,1	19,9	19,5
En el exterior	100,0	35,5	10,9	27,0	26,6
En un país limítrofe y Perú	100,0	20,7	12,9	36,2	30,2
En otro país	100,0	63,3	6,9	9,8	19,9

Nota: las celdas en las cuales se observan porcentajes bajos pueden presentar coeficientes de variación elevados, por lo cual deben tomarse con carácter indicativo.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

relativo en ese período y, curiosamente, mayor antes de 1980. Esto indica las diferencias entre los sexos en la antigüedad de la migración, pero también en la edad de la migración junto con la mayor sobrevivencia de las mujeres. En cuanto a la inmigración internacional, las brechas por sexo según período de llegada son menores, si bien sobresale la mayor presencia femenina entre las que llegaron antes de 1980, hecho que se explicaría por la importancia de la migración de ultramar y su composición por edad y sexo y la sobremortalidad masculina. Cabe destacar el importante incremento de la proporción de nacidos en otro país que llegaron a partir de 1990 y particularmente desde el año 2000.

4.3 Diferencias socioeconómicas de la población según lugar de nacimiento

Los datos sobre máximo nivel educativo alcanzado así como la condición de actividad y de ocupación de la población según lugar de nacimiento y grupo de edad permiten el análisis de las diferencias entre los subgrupos de población identificables según sus distintas características económicas y sociales.

Cuando se considera la distribución porcentual de la población de 15 años y más por máximo nivel educativo alcanzado (Cuadro 16) se destaca que, comparativamente, el total de nativos de la Ciudad presenta mayores proporciones en los niveles superiores: el 43,8% posee secundario completo/terciario-universitario incompleto y el 26,9% terciario/universitario completo. Estas mismas categorías agrupan el 36,9% y el 22,6% entre los nativos del resto del país y el 35,7% y 12,9% entre los nacidos en el exterior. Para controlar el efecto de la desigual estructura de edad, se muestra la composición por máximo nivel educativo para los dos grupos de edad que concentran la mayor proporción de no nativos de la Ciudad. Sobre todo, en ambos grupos de edad, el mayor nivel educativo de los nativos de la Ciudad. Entre los 20 y 29 años el 82,9% posee como mínimo secundario completo y entre los nacidos en el resto del país y en el exterior los valores son 80,7% y 64,9% respectivamente. Estas diferencias se acentúan entre las personas de 30 a 39 años, particularmente con los nacidos en el resto del país.

Observando la distribución porcentual de la población de 10 y más años por condición de actividad y ocupación (Cuadro 17)

Cuadro 16 Distribución porcentual de la población de 15 años y más por máximo nivel educativo alcanzado según lugar de nacimiento y grupos de edad seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006.

Lugar de nacimiento y nivel educativo	Grupos de edad		
	Total	20-29	30-39
Nacidos en la Ciudad	100,0	100,0	100,0
Hasta primario incompleto	1,3	0,8	0,7
Primario completo-secundario incompleto	27,9	16,3	14,9
Secundario completo-Terc./ Universitario incompleto	43,8	67,8	42,5
Terciario/Universitario completo	26,9	15,1	41,9
Nacidos fuera de la Ciudad			
En el resto del país	100,0	100,0	100,0
Hasta primario incompleto	6,5	0,8	3,9
Primario completo-secundario incompleto	34,0	18,5	25,2
Secundario completo-Terc./Universitario incompleto	36,9	62,3	36,6
Terciario/Universitario completo	22,6	18,4	34,4
En el exterior	100,0	100,0	100,0
Hasta primario incompleto	10,7	3,4	6,8
Primario completo-secundario incompleto	40,7	31,6	32,0
Secundario completo-Terc./ Universitario incompleto	35,7	53,8	46,2
Terciario/Universitario completo	12,9	11,1	15,0

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

se observa que los nativos del resto del país poseen la menor proporción de inactivos (35,4%), seguidos por los nativos de la Ciudad y los nacidos en el exterior. Controlando por grupos de edad se ve una situación distinta: son los nativos de la Ciudad los que ostentan menor peso relativo de inactivos en el grupo 20-29 años, nivel que comparten con los nativos del resto del país en el grupo 30-39 años. Respecto a la ocupación, las mayores proporciones se ubican entre los 30 y 39 años y la registran los nativos del país.

Cuadro 17 Distribución porcentual de la población de 10 y más años por condición de actividad y ocupación según lugar de nacimiento y grupos de edad seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Años 2006.

Lugar de nacimiento y condición de actividad	Grupos de edad		
	Total	20-29	30-39
Nacidos en la Ciudad	100,0	100,0	100,0
Ocupados	57,5	75,5	85,8
Desocupados	3,7	6,8	3,7
Inactivos	38,8	17,7	10,5
Nacidos fuera de la Ciudad			
En el resto del país	100,0	100,0	100,0
Ocupados	61,2	72,5	86,1
Desocupados	3,5	6,8	3,5
Inactivos	35,4	20,7	10,5
En el exterior	100,0	100,0	100,0
Ocupados	55,6	63,8	78,7
Desocupados	3,7	7,8	4,3
Inactivos	40,6	28,4	17,0

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

Lugar de nacimiento del encuestado versus lugar de residencia de la madre al momento del nacimiento del encuestado

Se ha discutido acerca de si existen diferencias en la captación del lugar de nacimiento de las personas según la manera en que se formulan las preguntas. En el país, habitualmente, se usan dos tipos de preguntas que proceden de distintas fuentes de datos: los censos de población o encuestas que indagan sobre el **lugar de nacimiento del encuestado**, y el registro de las estadísticas vitales (para los nacimientos y las muertes fetales) que preguntan sobre la **residencia habitual de la madre**.

El diseño de la EAH desde el 2005 ofrece una respuesta a este interrogante, ya que incorporó las dos formulaciones de la pregunta y de esta manera, a partir del cruce de las dos preguntas, permite medir la brecha entre ambas captaciones. Se destaca que el universo del cuadro siguiente se circunscribe a los nacidos en el país que residían habitualmente en la Ciudad al momento de la encuesta.

Distribución porcentual de la población nativa de Argentina residente habitual de la Ciudad por lugar donde residía la madre al momento del nacimiento del encuestado según lugar de nacimiento. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006.

Lugar de nacimiento	Total	Lugar donde residía la madre al momento del nacimiento del encuestado			
		En la Ciudad	Fuera de la Ciudad		
			En el Conurbano Bonaerense	En otro lugar de la Pcia. de Buenos Aires	En otra provincia
En la Ciudad	100,0	96,5	2,9	0,3	0,3
En el Conurbano Bonaerense	100,0	12,7	85,9	1,1	0,3
En otro lugar de la Pcia. de Buenos Aires	100,0	2,0	0,5	97,4	0,1
En otra provincia	100,0	1,8	0,1	0,1	98,0

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

El cuadro muestra una alta coincidencia en la captación de ambas preguntas. Para la mayoría de los nativos de la Ciudad (96,5%) la madre residía en ella al momento del nacimiento del encuestado. No obstante se observa un 3,5% que no son captados como migrantes según su lugar de nacimiento, pero sí lo serían si se tiene en cuenta el lugar de residencia habitual de la madre en el momento del nacimiento del encuestado, es decir existiría una subestimación de inmigrantes. También se observan altas proporciones para los nativos de otro lugar de la provincia de Buenos Aires (97,4%) y de otra provincia (98%). Se destaca una menor coincidencia (85,9%) en los nacidos en el Conurbano Bonaerense.

Los valores obtenidos permiten afirmar que la utilización indistinta de una u otra pregunta no produce resultados significativamente diferentes en la captación de la migración absoluta (lugar de nacimiento frente a residencia habitual al momento de la encuesta) en la Ciudad de Buenos Aires. No obstante, atendiendo a la comparabilidad con otras fuentes y con estimaciones de años anteriores de la EAH en este documento se utiliza el **lugar de nacimiento del encuestado** para establecer la condición de migrante.

4.4 Inmigración reciente: estructura por edad, sexo y lugar de nacimiento

En este documento se define como inmigración reciente al conjunto de personas que habiendo nacido fuera de la Ciudad se trasladaron a vivir en ella de manera continua entre 2001 y 2006. Cabe aclarar que en este apartado, a fin de minimizar los errores de muestreo, se modificó la categorización del lugar de nacimiento. Se agregaron los nativos del resto de la provincia de Buenos Aires a los de otra provincia y no se discriminó el país de nacimiento de los nacidos en el exterior.

Como se puede observar en el Cuadro 18 siete de cada diez inmigrantes recientes nacieron en la Argentina y, dentro de ellos, un tercio nació en el Conurbano Bonaerense y dos tercios en el resto del país. Respecto a la composición por sexo existe una mayor proporción de mujeres, con excepción de los nativos del Conurbano Bonaerense, entre quienes la relación es equilibrada. O sea, se observa un cuadro que contrasta con la situación de los stocks de población según lugar de nacimiento.

Cuando se considera la estructura por edad (Cuadro 19) se observa que la mayoría de los inmigrantes recientes, para ambos sexos, tiene entre 15 y 44 años de edad. La alta concentración en estas edades resulta de la conocida concentración de migrantes en las edades potencialmente activas o en las edades en que la

población estudia. Según lugar de nacimiento, sobresale la reducida proporción de menores de 15 años nativos del resto del país (9,7%).

La composición por grupo de edad es diferencial por sexo: los varones muestran, sin considerar el lugar de nacimiento, estructura más joven que las mujeres. Comparativamente, entre los varones se observan mayores proporciones de menores de 15 años y menores pesos relativos de población de 45 años y más.

Cuadro 18 Distribución porcentual de los inmigrantes recientes ^(a) por lugar de nacimiento y sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006

Lugar de nacimiento	Sexo		
	Total	Varones	Mujeres
Total	100,0	45,6	54,4
En el Conurbano Bonaerense	23,3	11,9	11,4
En el resto del país	46,1	19,9	26,1
En otro país	30,6	13,8	16,8

^(a) Población no nativa de la Ciudad que comenzó a residir en forma continua en la Ciudad entre 2001 y 2006.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

Al investigar los motivos de traslado a la Ciudad (Cuadro 20), se observa que las razones laborales constituyen apenas un tercio (cuando en la literatura siempre se expresa que son el motivo principal de la migración). La composición según sexo muestra entre los

Cuadro 19 Distribución porcentual de los inmigrantes recientes¹ por grandes grupos de edad según sexo y lugar de nacimiento. Ciudad de Buenos Aires. Años 2006.

Sexo y lugar de nacimiento	Grupos de edad			
	Total	0-14	15-44	45 y más
Total	100,0	12,6	76,0	11,4
En el Conurbano Bonaerense	100,0	14,8	75,0	10,2
En el resto del país	100,0	9,7	79,0	11,3
En otro país	100,0	15,3	72,3	12,3
Varones	100,0	15,9	74,1	10,0
En el Conurbano Bonaerense	100,0	20,6	69,3	10,1
En el resto del país	100,0	12,9	78,3	8,9
En otro país	100,0	16,2	72,2	11,6
Mujeres	100,0	9,8	77,7	12,5
En el Conurbano Bonaerense	100,0	8,8	80,9	10,3
En el resto del país	100,0	7,2	79,6	13,2
En otro país	100,0	14,6	72,4	13,0

¹ Población no nativa de la Ciudad que comenzó a residir en forma continua en la Ciudad entre 2001 y 2006.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

varones mayores proporciones de razones laborales (38,6%) y entre las mujeres de otras causas personales (41,5%) entre las que se encuentran el estudio y el inicio o disolución de una unión. La distribución porcentual por motivo de traslado, también varía según lugar de nacimiento. Entre los nacidos en el exterior predominan las razones laborales (en los varones) y acompañar o reunirse con la familia (en las mujeres). Respecto de los nativos del Conurbano Bonaerense prevalecen acompañar o reunirse con la familia (en los varones), otras causas personales (en los varones y mujeres) y razones laborales (en las mujeres). Finalmente, en los nacidos en el resto del país sobresalen las otras causas personales, especialmente entre las mujeres.

En relación al lugar de asentamiento de la inmigración reciente (Cuadro 21), se observa que más de la tercera parte se ubica en la Zona A (norte de la Ciudad), siguiéndole en importancia las Zonas B (este) y E (centro). La composición por lugar de nacimiento muestra que la mayor concentración de las Zonas A y B se debe a la alta presencia de nativos del resto del país, mientras que la mitad de los

residentes en la Zona C (sur) se debe al aporte de los nativos de otro país.

4.5 Emigración en los hogares encuestados: estructura por edad, sexo, período de traslado, lugar de nacimiento, nivel educativo y lugar de destino

La EAH 2006 permite caracterizar a la población que, habiendo integrado los hogares encuestados, se trasladó a vivir fuera de la Ciudad. Cabe señalar que la EAH no capta la emigración de hogares enteros, sino sólo la de algún miembro del hogar encuestado. En este sentido, sólo es una aproximación a la problemática de la emigración y de hecho subestima su importancia numérica. Este universo equivale al 3,4% de la población total de la Ciudad del 2006, siendo muy diferencial por sexo: corresponde al 4,4% de los varones y al 2,5% de las mujeres.

El Cuadro 22 muestra la diferente composición por sexo (mayoritariamente masculina) y la alta proporción de los traslados que se produjeron en el período 2000-2006.

Cuadro 20 Distribución porcentual de los inmigrantes recientes¹ por motivo de traslado según lugar de nacimiento y sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006.

Sexo y Motivo de traslado	Lugar de nacimiento			
	Total	En el Conurbano Bonaerense	En el resto del país	En otro país
Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Razones laborales	32,0	30,7	28,3	38,6
Acompañar o reunirse con la familia	29,5	32,3	23,5	36,6
Otras causas personales	37,0	34,4	47,3	23,7
Causas no personales	1,2	2,4	0,7	1,1
Sin dato	0,2	0,3	0,2	0,1
Varones	100,0	100,0	100,0	100,0
Razones laborales	38,6	27,1	39,4	47,2
Acompañar o reunirse con la familia	28,1	37,7	20,4	30,8
Otras causas personales	31,7	32,0	39,3	20,4
Causas no personales	1,2	2,5	0,3	1,4
Sin dato	0,5	0,7	0,6	0,2
Mujeres	100,0	100,0	100,0	100,0
Razones laborales	26,5	34,3	19,8	31,5
Acompañar o reunirse con la familia	30,8	26,6	25,9	41,3
Otras causas personales	41,5	36,8	53,3	26,4
Causas no personales	1,2	2,2	1,0	0,8
Sin dato	0,0	0,0	0,0	0,0

¹ Población no nativa de la Ciudad que comenzó a residir en forma continua en la Ciudad entre 2001 y 2006.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

Cuadro 21 Distribución porcentual de los inmigrantes recientes¹ por lugar de nacimiento y Zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006.

Zona	Lugar de nacimiento			
	Total	En el Conurbano Bonaerense	En el resto del país	En otro país
Total	100,0	23,3	46,1	30,6
A	35,3	7,7	19,3	8,3
B	23,2	4,1	12,2	7,0
C	11,2	2,6	3,5	5,1
D	8,8	3,7	2,5	2,6
E	21,5	5,2	8,7	7,7

¹ Población no nativa de la Ciudad que comenzó a residir en forma continua en la Ciudad entre 2001 y 2006.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

La estructura por grandes grupos de edad (Cuadro 23) evidencia que, sin tomar en cuenta el período, los mayores traslados se concentran, como cabe esperar, en el grupo 15-44 años. No obstante, en el último período se registra un importante incremento en la proporción de los otros dos grandes grupos etarios.

En el Gráfico 15 se presenta la distribución porcentual por sexo y grupo de edad de las personas que se trasladaron a vivir fuera de la Ciudad en el período 2000-2006. En él se aprecia la mayor proporción de varones

en todos los grupos etarios, si bien la mayor brecha (10 puntos porcentuales) se ubica en el grupo de los adultos jóvenes.

Con respecto a la composición de los emigrantes por lugar de nacimiento y período de traslado según sexo (Cuadro 24) se destaca, para todos los períodos y en ambos sexos, la mayor proporción de nativos del país. Por otro lado, sobresale que la brecha entre nativos y extranjeros en la emigración, se redujo en el tiempo: en la década de 1990 por cada 7 argentinos se fue 1 extranjero y a partir del 2000 la relación es 5 a 1.

Cuadro 22 Distribución porcentual de las personas que se han trasladado a vivir fuera de la Ciudad de Buenos Aires por período de traslado y sexo. Año 2006.

Sexo	Período de traslado			
	Total	Antes de 1990	1990-1999	2000-2006
Total	100,0	10,9	25,3	63,8
Varones	59,1	6,3	16,0	36,8
Mujeres	40,9	4,6	9,3	27,0

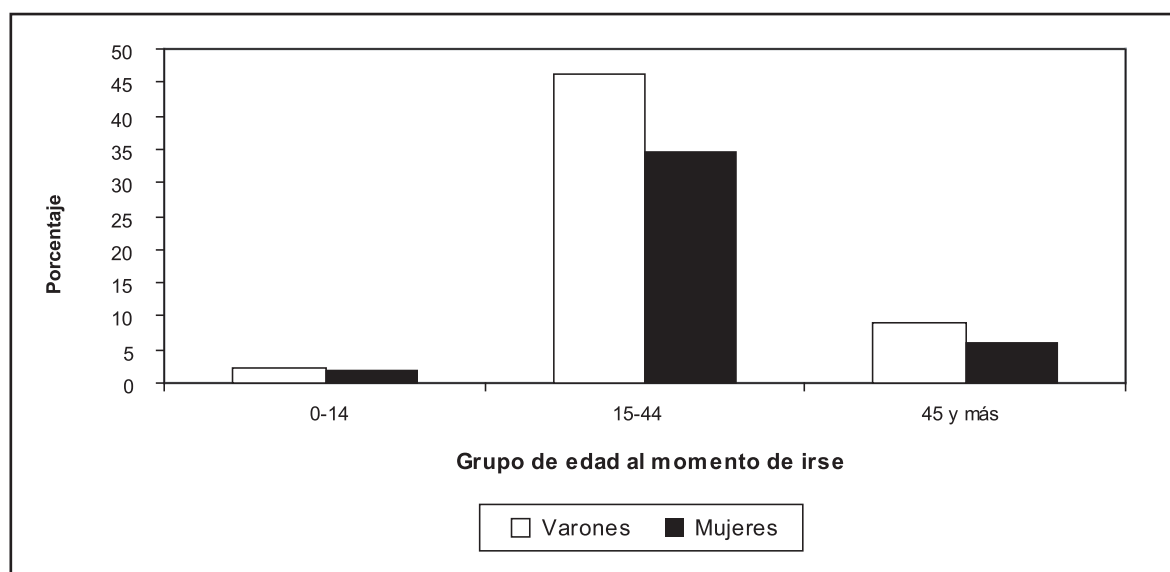
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

Cuadro 23 Distribución porcentual de personas que se han trasladado a vivir fuera de la Ciudad de Buenos Aires por grupo de edad al momento de irse según período de traslado. Año 2006.

Grupo de edad al momento de irse	Período de traslado			
	Total	Antes de 1990	1990-1999	2000-2006
Total	100,0	100,0	100,0	100,0
0-14	2,9	-	1,6	4,0
15-44	84,9	94,8	90,3	81,0
45 y más	12,2	5,2	8,0	15,0

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

Gráfico 15 Distribución porcentual de personas que se han trasladado a vivir fuera de la Ciudad de Buenos Aires entre 2000 y 2006 por sexo y grupo de edad al momento de irse. Año 2006.



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

Teniendo en cuenta la distribución por nivel educativo y período de traslado, en el Cuadro 25 se observa que, para ambos sexos, cerca del 80 % de los emigrantes poseen nivel secundario completo como mínimo. Al mirar por período se destaca que dicha proporción se redujo, es decir se incrementó la proporción con menor nivel educativo, representando cerca de la cuarta parte de los emigrantes del período 2000-2006.

Los datos del Cuadro 26 muestran que del total de los emigrantes captados, más de la mitad (56,2%) se trasladaron a vivir a

otro lugar del país, mientras que el resto lo hizo hacia el exterior, principalmente hacia otros países que no sean los limítrofes o el Perú. Comparando la composición por lugar según período se destacan mayores proporciones de traslados hacia el exterior en períodos más recientes. La distribución de los emigrantes del último período por lugar de traslado (Gráfico 16), permite ver que si bien la brecha entre los sexos se registra en todos los destinos, ésta adquiere relevancia en el caso de los traslados al resto del país y, en menor medida, a otro país.

Cuadro 24 Distribución porcentual de personas que se han trasladado a vivir fuera de la Ciudad de Buenos Aires por período de traslado y país de nacimiento según sexo. Ciudad de Buenos Aires, Año 2006.

Sexo y País de nacimiento	Período de traslado			
	Total	Antes de 1990	1990-1999	2000-2006
Total	100,0	11,0	25,2	63,8
Argentina	84,1	9,9	22,2	52,0
Otro país	15,9	1,1	3,0	11,8
Varones	100,0	10,9	27,2	62,0
Argentina	83,9	9,7	23,4	50,9
Otro país	16,1	1,2	3,8	11,1
Mujeres	100,0	11,3	22,4	66,4
Argentina	84,5	10,3	20,6	53,6
Otro país	15,5	1,0	1,8	12,7

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

Cuadro 25 Distribución porcentual de emigrantes por nivel educativo según período de traslado y sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006.

Sexo y nivel educativo al momento de irse	Período de traslado			
	Total	Antes de 1990	1990-1999	2000-2006
Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Hasta primario incompleto	5,2	0,0	3,6	6,8
Primario completo - secundario incompleto	14,9	13,5	10,7	16,8
Secundario completo - Terc./ Universitario incompleto	37,6	46,4	36,7	36,5
Terciario/Universitario completo	42,3	40,1	49,0	40,0
Varones	100,0	100,0	100,0	100,0
Hasta primario incompleto	5,5	0,0	4,1	7,1
Primario completo - secundario incompleto	15,5	12,4	11,8	17,7
Secundario completo - Terc./ Universitario incompleto	36,8	43,8	40,8	33,7
Terciario/Universitario completo	42,2	43,8	43,3	41,4
Mujeres	100,0	100,0	100,0	100,0
Hasta primario incompleto	4,8	0,0	2,8	6,3
Primario completo - secundario incompleto	13,9	15,0	8,7	15,6
Secundario completo - Terc./ Universitario incompleto	38,9	49,9	29,6	40,2
Terciario/Universitario completo	42,4	35,0	58,9	37,9

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

En síntesis, en esta sección se mostró que más de la tercera parte de la población que residía en la Ciudad en 2006, no nació en ella. Se destacó entre los no nativos de la Ciudad la mayor proporción de mujeres y una estructura etaria, más envejecida que la de los nativos de la Ciudad. En cuanto a la temporalidad de la inmigración, sobresale el importante contingente que ha llegado a la Ciudad durante la década de 1990 y en el último período; no obstante aún se puede observar la impronta de la inmigración de ultramar de la segunda posguerra.

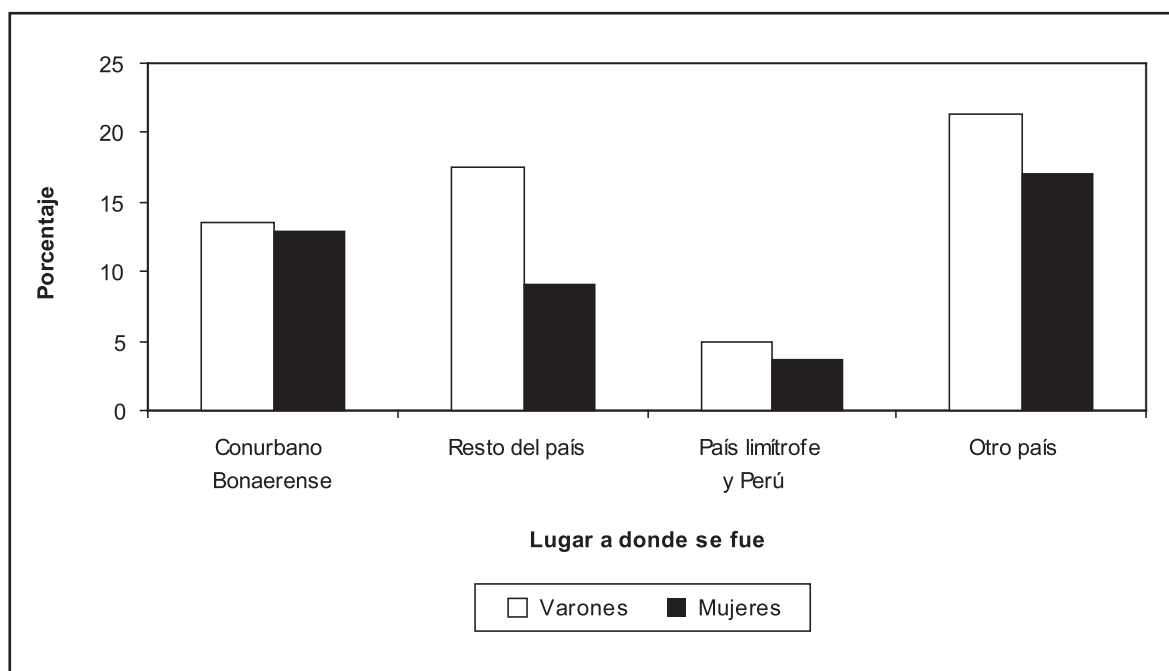
Respecto a las diferencias socioeconómicas, los nativos poseen mayor nivel educativo y mayor proporción de activos. Por otro lado, se destaca que la inmigración total reciente está compuesta por casi un 50% de argentinos que nacieron fuera del Conurbano Bonaerense (resto del país), con una leve superioridad femenina. En cuanto a la emigración captada en los hogares encuestados, sobresale que la misma se concentra en el período 2000-2006 y que fue, principalmente masculina con predominio de adultos jóvenes.

Cuadro 26 Distribución porcentual de personas que se han trasladado a vivir fuera de la Ciudad de Buenos Aires por lugar a donde se fue según período de traslado. Año 2006.

Lugar a donde se fue	Período de traslado			
	Total	Antes de 1990	1990-1999	2000-2006
Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Conurbano Bonaerense	28,3	30,7	32,2	26,4
Resto del país	27,8	38,4	26,2	26,6
País limítrofe y Perú	7,6	5,3	6,2	8,6
Otro país	36,2	25,5	35,4	38,4

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

Gráfico 16 Distribución porcentual de la población que se trasladó a vivir fuera de la Ciudad entre 2000 y 2006 por lugar a donde se fue y sexo. Año 2006.



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

5. Situación Conyugal

La situación conyugal de la población constituye otro aspecto demográfico básico de la misma, relacionado con la formación de uniones (legales o consensuales) y la disolución de las mismas (por divorcio, separación o viudez). Los cambios de esta composición proveen insumos indispensables para comprender, entre otras cosas, la situación y cambios de la estructura de los hogares, tema que se aborda en la próxima sección. En esta sección el universo de observación es la población de 14 años y más y, a fin de facilitar la exposición, a continuación se definen las categorías conyugales que se analizan.

Solteros: nunca unidos legal o consensualmente.
Unidos: en uniones legales o consensuales.
Separados: de uniones legales o consensuales.
Viudos: de uniones legales o consensuales.

5.1 Situación conyugal por edad y sexo

En el Cuadro 27 se presenta la distribución porcentual de la población de 14 años y más por situación conyugal según sexo y grupo de edad. Se destaca que cerca de la mitad de la población (49,2%) se encuentra unida, una tercera parte (32,8%) es soltera y el 18% restante está en la situación separada o viuda. Al comparar la composición entre los sexos se distingue que entre los varones las proporciones de unidos y solteros son mayores, mientras que las separadas y viudas alcanzan mayor importancia entre las mujeres. Algunos determinantes de estas diferencias se encuentran en la mayor reincidencia de los varones y en la mayor longevidad de las mujeres.

Al mirar la composición de la situación conyugal, de ambos sexos en conjunto, según grupo de edad se advierte que cerca del 90% de las personas menores de 25 años son solteras,

Cuadro 27 Distribución porcentual de la población de 14 años y más por situación conyugal según sexo y grupo de edad. Ciudad de Buenos Aires, Año 2006.

Sexo y grupo de edad	Situación conyugal				
	Total	Solteros	Unidos	Separados	Viudos
Total	100,0	32,8	49,2	9,5	8,5
14 - 24	100,0	89,8	9,1	1,1	0,0
25 - 34	100,0	41,7	51,8	6,3	0,2
35 - 44	100,0	16,9	68,6	13,6	0,9
45 - 54	100,0	9,8	69,1	18,1	3,1
55 - 64	100,0	7,7	66,3	17,2	8,7
65 y más	100,0	8,1	48,4	7,2	36,4
Varones	100,0	35,3	55,1	7,2	2,5
14 - 24	100,0	92,5	7,0	0,5	0,0
25 - 34	100,0	46,8	48,9	4,3	0,0
35 - 44	100,0	17,1	72,9	9,4	0,6
45 - 54	100,0	9,6	76,2	12,8	1,4
55 - 64	100,0	5,5	77,2	14,7	2,6
65 y más	100,0	5,2	75,2	7,0	12,5
Mujeres	100,0	30,7	44,5	11,4	13,3
14 - 24	100,0	87,4	10,9	1,6	0,1
25 - 34	100,0	36,9	54,6	8,2	0,4
35 - 44	100,0	16,7	64,8	17,3	1,2
45 - 54	100,0	9,9	63,0	22,6	4,5
55 - 64	100,0	9,4	58,2	19,2	13,3
65 y más	100,0	9,8	32,7	7,2	50,3

Nota: las celdas en las cuales se observan porcentajes bajos pueden presentar coeficientes de variación elevados, por lo cual deben tomarse con carácter indicativo

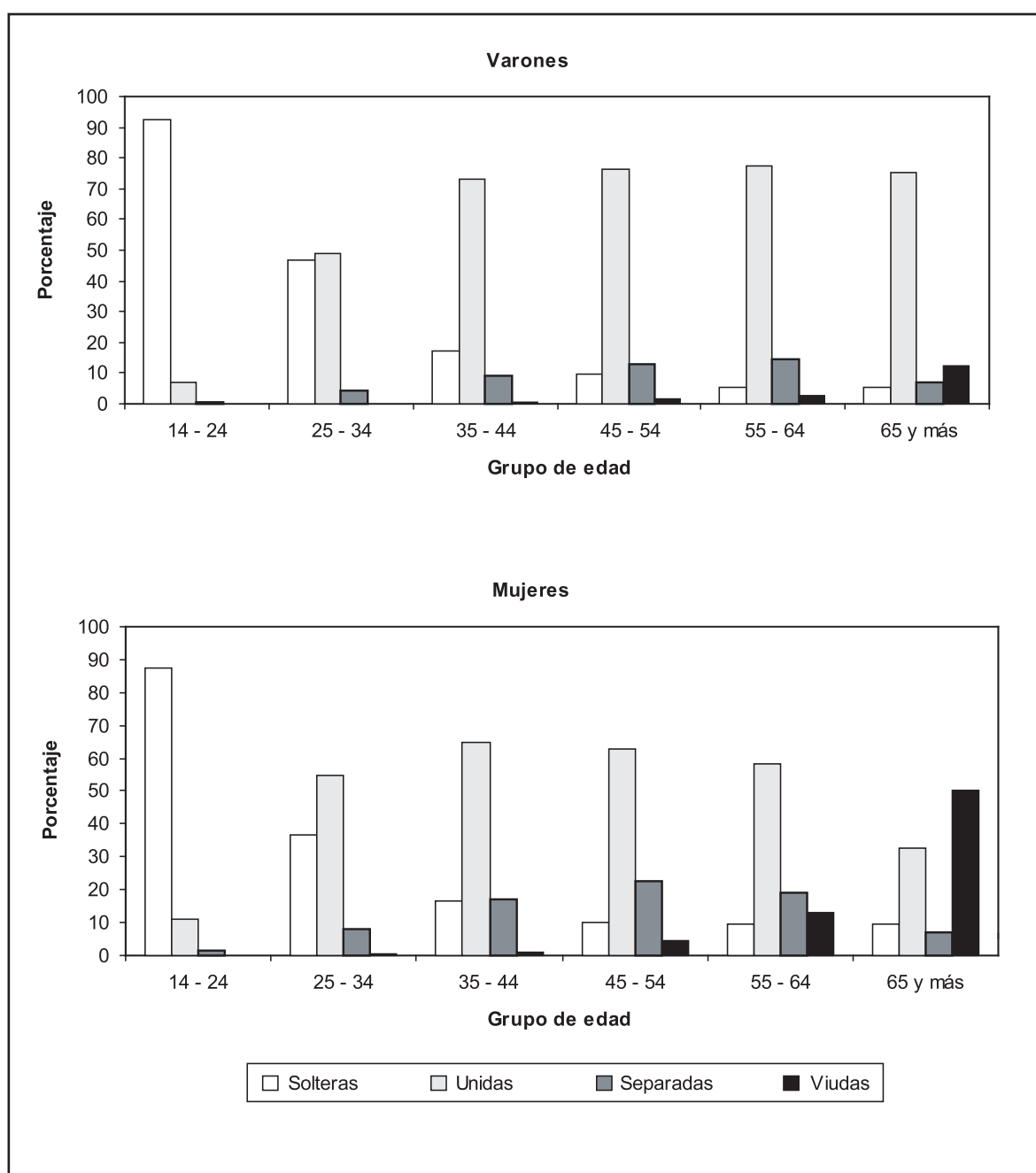
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

pero en el grupo de edad siguiente (25-34 años) más de la mitad de la población se encuentra en unión, en tanto la proporción de solteros se reduce notablemente. Los grupos etarios 35-44 años y 45-54 años constituyen un punto de inflexión en la estructura: los unidos alcanzan sus máximas proporciones (alrededor de 69%), comienzan a ser significativas las proporciones de separados (alcanzando el máximo de 18,1%) y, lógicamente, se pone en evidencia la reducción de los solteros. A partir de los

65 años sobresale el notable incremento de la proporción de viudos, que supera la tercera parte de la población.

Cuando la situación conyugal se analiza por sexo y grupo de edad (Gráfico 17) se observa que las mujeres menores de 35 años registran mayores proporciones de unidas y separadas que los varones; entre los 35 y 54 años los pesos relativos de separadas de las mujeres duplican a los de los varones y, a partir de los 55 años, sobresalen las viudas, especialmente desde los

Gráfico 17 Distribución porcentual de varones y de mujeres de 14 años y más por situación conyugal según grupo de edad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006.



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

65 años y más, grupo en el que representan la mitad de las mujeres. Se destaca que sólo un tercio de las mujeres adultas mayores se encuentra en unión y lo contrario sucede entre los varones: tres cuartos de ellos se encuentra en unión.

5.2 Unidos por edad, sexo y tipo de unión

Acotando el universo a la población que se encuentra unida (Cuadro 28), se advierte que más del 70% está casada. Sin embargo la composición por tipo de unión es muy diferencial por grupo de edad. La consensualidad tiene mayor peso entre los más jóvenes: más del 80% se encuentran en este tipo de uniones. Entre los 25 y 34 años la composición es más equilibrada y a partir de los 35 años la proporción de legales crece a medida que aumenta la edad y alcanza su máximo en los 65 años y más. Respecto a las diferencias por sexo, se observa que para todos los grupos etarios, las mujeres presentan mayores proporciones de unión legal que los varones.

Cuadro 28 Distribución porcentual de la población de 14 años y más por tipo de unión según sexo y edad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006.

Sexo y grupo de edad	Total	Tipo de Unión	
		Consensual	Legal
Total	100,0	27,9	72,1
14 - 24	100,0	84,1	15,9
25 - 34	100,0	52,2	47,8
35 - 44	100,0	30,9	69,1
45 - 54	100,0	20,6	79,4
55 - 64	100,0	11,8	88,2
65 y más	100,0	8,7	91,3
Varones	100,0	28,1	71,9
14 - 24	100,0	89,7	10,3
25 - 34	100,0	55,1	44,9
35 - 44	100,0	31,3	68,7
45 - 54	100,0	22,6	77,4
55 - 64	100,0	14,2	85,8
65 y más	100,0	9,0	91,0
Mujeres	100,0	27,8	72,2
14 - 24	100,0	80,8	19,2
25 - 34	100,0	49,8	50,2
35 - 44	100,0	30,5	69,5
45 - 54	100,0	18,6	81,4
55 - 64	100,0	9,5	90,5
65 y más	100,0	8,4	91,6

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

6. Hogares, jefaturas y arreglos residenciales

Como la mayor parte de la reproducción cotidiana y social de la población ocurre en los hogares, el análisis de los cambios que afectan a su estructura por tipo, tamaño y composición provee conocimiento indispensable para la comprensión de otros cambios de la sociedad así como para el diseño e implementación de políticas públicas.

Las transformaciones de la estructura de los hogares resultan de la interacción de otros cambios demográficos y sociales como, por ejemplo, la disminución de los niveles de nupcialidad, la postergación de la edad al primer matrimonio (especialmente entre las mujeres), la creciente incidencia de las rupturas conyugales y la persistencia de niveles de fecundidad por debajo del reemplazo generacional.

Se denomina **hogar** al grupo de personas, parientes o no, que viven bajo el mismo techo y comparten los gastos de alimentación. Una persona que vive sola también constituye un hogar.

6.1 Tipo de hogar según Zona y Dominio

Es común distinguir dentro de las poblaciones, y así se hace para la población de la Ciudad, cinco grandes tipos de hogar particular. Los mismos resultan de los arreglos residenciales que las personas y familias realizan en función de sus preferencias y necesidades, dentro del marco de condicionantes culturales, sociales y económicos. El tipo de hogar se diferencia según las relaciones de parentesco que existen entre los integrantes y la presencia, o no, de ambos cónyuges. Así, se distinguen los hogares no familiares (no existen relaciones de parentesco entre sus miembros) de los familiares (existen relaciones de parentesco entre sus miembros). Entre los primeros se incluyen hogares unipersonales y multipersonales. Por su parte, dentro de los familiares, se reconocen los hogares nucleares (la pareja con o sin hijos solteros), los hogares extendidos (el jefe o la

pareja —pudiendo tener hijos o no— y otros familiares) y los hogares compuestos en los que se encuentran, además, otros miembros no familiares. Además, centrando la atención en la composición del núcleo conyugal, este se clasifica en completo (ambos cónyuges están presentes) y monoparental o incompleto (sólo está presente el padre o la madre). Cabe destacar que para minimizar los errores de muestreo se unieron en una misma categoría los hogares extendidos y compuestos, si bien se distingue en ellos la presencia del núcleo conyugal completo o incompleto.

Tipos de hogar

No familiares:

Unipersonal: Jefe/jefa solo o con empleado/s doméstico/s

Multipersonal no familiar: Jefe/jefa y otros no familiares

Familiares:

Nuclear: Pareja sola o con hijos solteros (núcleo completo), o sólo uno de los miembros de la pareja con, al menos, un/a hijo/a soltero/a (núcleo incompleto)

Extendido: Jefe/jefa o núcleo familiar más otros familiares

Compuesto: Jefe/jefa, núcleo familiar u hogar extendido más otros no familiares

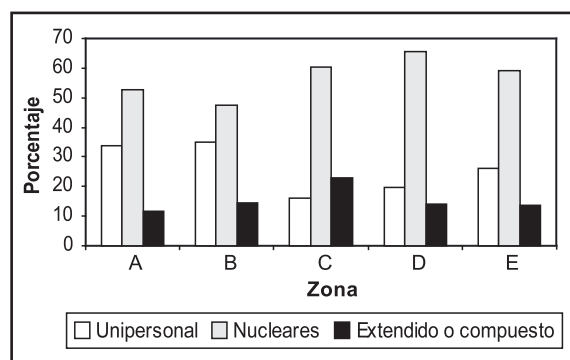
La distribución porcentual de los hogares por tipo (Cuadro 29) evidencia que predominan los hogares de familia nuclear con núcleo completo (46%). Le siguen en importancia los tipos de hogar unipersonal (27,7%) y extendido o compuesto (14,3%), siendo mínima la presencia de hogares multipersonales no familiares.

Al observar la distribución del tipo de hogar por Zona se evidencian algunas particularidades: la proporción de hogares familiares nucleares, el tipo predominante en todas las zonas, es mayor en las Zonas C, D y E donde 6 de cada 10 hogares son de este tipo; a la vez que las dos primeras también registran los niveles más altos de hogares nucleares incompletos.

La mayor proporción de hogares extendidos o compuestos se encuentra (Gráfico 18) en la Zona C (sur), mientras que los hogares unipersonales aparecen en mayor proporción en el norte y este de la Ciudad (Zonas A y B).

Las diferencias son más notorias aún si se las observa por Dominio (Gráfico 19). Mientras que en el Dominio villa se hallan las mayores proporciones de hogares nucleares (68,3%) y extendidos o compuestos (con altos pesos relativos de núcleos incompletos), en el Dominio inquilinato, hotel/pensión y casa tomada, más de la tercera parte de los hogares son unipersonales y en el Dominio resto, por contener la mayoría de los hogares de la Ciudad, presenta una composición similar a la misma.

Gráfico 18 Distribución porcentual de los hogares por tipo según Zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006.



Nota: no se incluyó la categoría multipersonal no familiar debido a su bajo peso relativo.

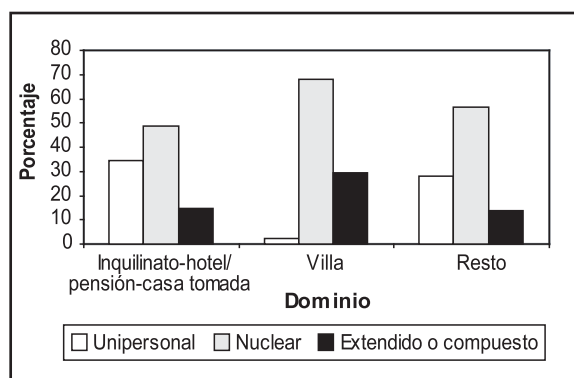
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

Cuadro 29 Distribución porcentual de los hogares por tipo de hogar según Zona y Dominio. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006.

Zona y Dominio	Total	Hogar no familiar			Hogar familiar nuclear			Hogar familiar extendido o compuesto			
		Total	Uni personal	Multi personal	Total	Núcleo completo	Núcleo incompleto	Total	Núcleo completo	Núcleo incompleto	Sin núcleo
Total	100,0	29,2	27,7	1,5	56,5	46,0	10,6	14,3	5,1	3,3	5,9
Zona											
A	100,0	35,5	33,6	1,8	52,8	44,6	8,2	11,7	2,6	2,0	7,1
B	100,0	37,8	34,9	2,9	47,6	37,2	10,3	14,7	4,9	3,1	6,6
C	100,0	16,8	16,2	0,6	60,3	46,5	13,7	22,9	11,1	7,0	4,9
D	100,0	20,4	19,7	0,8	65,4	52,7	12,7	14,1	6,7	3,5	3,9
E	100,0	27,2	25,9	1,3	59,1	48,2	11,0	13,6	4,8	3,2	5,6
Dominio											
Inquilinato hotel/pensión casa tomada	100,0	36,7	34,4	2,2	48,6	36,7	11,9	14,7	4,6	4,7	5,5
Villa	100,0	2,3	2,3	-	68,3	52,5	15,8	29,4	19,1	7,5	2,8
Resto	100,0	29,4	27,9	1,5	56,7	46,4	10,4	13,8	4,8	3,1	6,0

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

Gráfico 19 Distribución porcentual de los hogares por tipo según Dominio. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006.



Nota: no se incluyó la categoría multipersonal no familiar debido a su bajo peso relativo.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

6.2 Tamaño de los hogares según Zona y Dominio

En el Cuadro 30 se presenta la distribución porcentual de los hogares por cantidad de personas en el hogar y el tamaño medio según Zona y Dominio. En el mismo se observa que el 57% de los hogares de la Ciudad está constituido por 1 o 2 personas, el 33% de los hogares tienen 3 o 4 personas y sólo el 10% contiene 5 o más. De allí, que el tamaño medio de los hogares de la Ciudad sea 2,6 personas por hogar.

Al analizar la composición según la cantidad de personas por hogar y los tamaños medios según Zona, se advierten distintas

Cuadro 30 Distribución porcentual de los hogares por cantidad de personas en el hogar y tamaño medio del hogar según Zona y Dominio. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006.

Zona y Dominio	Total	Cantidad de personas en el hogar					Tamaño medio del hogar
		1	2	3	4	5 o más	
Total	100,0	27,3	29,7	17,8	15,1	10,1	2,6
Zona							
A	100,0	32,8	32,2	15,7	12,8	6,5	2,3
B	100,0	34,8	30,1	15,3	11,3	8,5	2,4
C	100,0	16,2	21,6	20,4	19,0	22,9	3,3
D	100,0	19,7	29,4	18,9	20,8	11,2	2,8
E	100,0	25,6	29,8	19,9	15,1	9,6	2,6
Dominio							
Inquilinato-hotel pensión-casa tomada	100,0	34,4	23,2	16,3	11,1	14,9	2,6
Villa	100,0	2,3	8,4	18,4	23,1	47,8	4,6
Resto	100,0	27,5	30,6	17,9	15,2	8,9	2,5

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

situaciones. Las Zonas del norte y este de la Ciudad (A y B) presentan las mayores proporciones de hogares con 1 y 2 personas; por lo tanto, tienen los menores tamaños medios (2,3 y 2,4 personas por hogar). Por otro lado, el 22,9% de los hogares de la Zona sur (C) contienen 5 o más personas y elevan, en consecuencia, el promedio a 3,3 personas. En una situación intermedia se encuentran las Zonas D y E (oeste y centro), aunque, la Zona D tiene una proporción algo mayor de hogares con 5 o más personas y la Zona E presenta un mayor peso relativo de hogares con 1 persona.

Las diferencias son aún más evidentes si se las observa según Dominio. El Dominio villa contiene el mayor tamaño medio (4,6 personas por hogar) y cerca de la mitad de sus hogares contiene 5 o más personas. Los otros dos dominios tienen similar tamaño medio que el total de la Ciudad, pero registran distinta composición: en el Dominio inquilinato, hotel/pensión y casa tomada, se evidencia la mayor proporción de hogares compuestos por una sola persona y también es mayor la proporción de hogares de 5 o más personas.

6.3 Características de la jefatura de hogar

Respecto de la composición por sexo de los jefes de hogar de la Ciudad, cabe destacar que el 60% de los hogares tiene jefes varones, lo

Cuadro 31 Distribución porcentual e índice de masculinidad de los jefes de hogar por grupo de edad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006.

Grupo de Edad	Distribución porcentual	Índice de Masculinidad
Total	100,0	151,0
15 - 29	12,0	138,3
30 - 39	19,0	207,5
40 - 49	16,8	203,8
50 - 59	17,9	174,3
60 y más	34,3	107,0

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

cual se traduce en un índice de masculinidad de 151 jefes varones por cada 100 jefas mujeres (Cuadro 31). Por otra parte, al observar la distribución por grupo de edad se destaca que más del 52% tiene 50 años o más.

Cuando se relaciona la composición por sexo a través del índice de masculinidad con la estructura por edad, se observa que en los grupos de edad centrales (30 a 59 años) el valor del índice es mayor, mientras que en los grupos extremos (especialmente a partir de los 60 años) es menor. La reducción progresiva de la jefatura masculina a partir de los 40 años, se asocia, como se observó en la sección anterior, con los cambios que se producen en la situación conyugal. A partir de los 35 años comienzan a hacerse más frecuentes las disoluciones de las uniones, mientras que la viudez aumenta

su importancia, entre las mujeres, a partir de los 55 años. La menor reincidencia y la mayor longevidad femenina influyen en la reducción progresiva del índice de masculinidad de los jefes de hogar.

Al mirar la distribución de los jefes por sexo según Zona (Cuadro 32), resulta evidente que en todas ellas los varones son mayoría, si bien en los hogares de las Zonas A, B y C (norte, este y sur) la proporción de mujeres (Gráfico 20) supera al promedio de la Ciudad (39,8%). Cuando se tienen en cuenta los Dominios, se destaca el Dominio villa donde se registra la mayor proporción de jefatura femenina (44,7%).

El Cuadro 33 muestra la composición de los jefes por grupo etario según Zona y Dominio. Se destaca que en las Zonas A, B y C (norte, este y sur) la jefatura presenta una estructura más joven, mientras que las Zonas D y E (oeste y centro) es más envejecida, con proporciones del grupo 60 y más que superan el promedio de la Ciudad.

Por Dominios, sobresalen los Dominios villa e inquilinato, hotel/pensión, casa tomada, con estructuras más jóvenes: cerca del 50% de los jefes tiene menos de 40 años. Por su parte el Dominio resto, que contiene la mayoría de los hogares, registra como era de esperar, una estructura más envejecida y muy similar al promedio de la Ciudad.

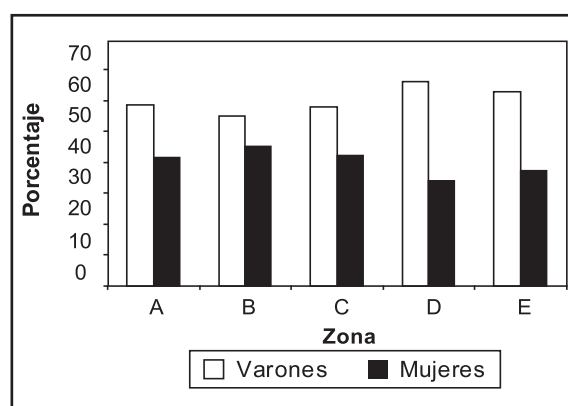
En el Cuadro 34 se presenta la distribución porcentual de los jefes de hogar por sexo según tipo de hogar. En los hogares con núcleo com-

Cuadro 32 Distribución porcentual de los jefes de hogar por sexo según Zona y Dominio. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006.

Zona y Dominio	Jefes		
	Total	Varones	Mujeres
Total	100,0	60,2	39,8
Zona			
A	100,0	58,5	41,5
B	100,0	54,9	45,1
C	100,0	57,8	42,2
D	100,0	65,9	34,1
E	100,0	62,7	37,3
Dominios			
Inquilinato-hotel/ pensión-casa tomada	100,0	59,5	40,5
Villa	100,0	55,2	44,7
Resto	100,0	60,3	39,7

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

Gráfico 20 Distribución porcentual de los jefes de hogar por sexo según Zona. Año 2006.



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

Cuadro 33 Distribución porcentual de los jefes de hogar por grupo de edad según Zona y Dominio. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006.

Zona y Dominio	Grupo de edad					
	Total	15 - 29	30 - 39	40 - 49	50 - 59	60 y más
Total	100,0	12,0	19,0	16,8	17,9	34,3
Zonas						
A	100,0	15,2	17,3	15,5	17,9	34,1
B	100,0	17,2	22,4	13,6	14,9	32,0
C	100,0	10,4	19,3	21,7	18,4	30,3
D	100,0	6,9	17,6	18,7	19,1	37,7
E	100,0	8,9	19,8	17,2	18,7	35,5
Dominios						
Inquilinato-hotel/ pensión-casa tomada	100,0	26,2	25,2	18,0	16,6	14,0
Villa	100,0	16,9	33,0	27,2	14,0	8,9
Resto	100,0	11,0	18,2	16,5	18,1	36,2

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

Cuadro 34 Distribución porcentual de los jefes de hogar por sexo según tipo de hogar. Ciudad de Buenos Aires . Año 2006.

Tipo de hogar	Sexo del jefe		
	Total	Varones	Mujeres
Total	100,0	60,2	39,8
Unipersonal	100,0	36,4	63,6
Multipersonal no familiar	100,0	45,0	55,0
Nuclear con núcleo completo	100,0	88,3	11,7
Nuclear con núcleo incompleto	100,0	15,6	84,4
Extendido o compuesto con núcleo completo	100,0	81,3	18,7
Extendido o compuesto con núcleo incompleto	100,0	9,6	90,4
Extendido o compuesto sin núcleo	100,0	45,6	54,4

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

Cuadro 35 Ingreso per cápita familiar (IPCF) por sexo del jefe según tipo de hogar. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006.

Tipo de hogar	Promedio del IPCF	
	Varones	Mujeres
Total	1.148,8	1.044,4
Unipersonal	1.876,5	1.352,2
Multipersonal no familiar	1.378,3	888,0
Nuclear con núcleo Completo	996,1	939,0
Nuclear con núcleo incompleto	1.421,3	797,3
Extendido o compuesto con núcleo completo	633,3	446,4
Extendido o compuesto con núcleo incompleto	463,2	491,2
Extendido o compuesto sin núcleo	1.102,4	906,8

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

pleto es superior la jefatura masculina; en los hogares de núcleo incompleto y unipersonales son mayoría las jefas mujeres, mientras que en los multipersonales no familiares y los extendidos o compuestos sin núcleo la composición es más equilibrada, con una leve superioridad femenina.

Por último y con el propósito de mostrar la mayor vulnerabilidad de la jefatura femenina se compara el ingreso per cápita familiar (IPCF) según sexo del jefe y tipo de hogar (Cuadro 35). El total de hogares de jefatura femenina registra un IPCF 9% menor a los de jefatura masculina. Estas diferencias se triplican para los hogares unipersonales y multipersonales no familiares y son aún más pronunciadas en los nucleares monoparentales. Para estos últimos el IPCF de los hogares es \$ 1.421,3 cuando la jefatura es masculina y de \$ 797,3 al ser las mujeres cabeza de familia.

6.4 Arreglos residenciales de niños, adolescentes y jóvenes solteros

En este apartado el universo que se analiza es la población menor de 25 años soltera y se analizan sus arreglos residenciales en relación a la situación de convivencia con sus padres. Cabe señalar que se excluye del análisis al 10,2% de la población menor de 25 años que al momento de la encuesta se encontraba en unión o separada.

En el Cuadro 36 se presenta la distribución porcentual de ese universo según sexo y grupo de edad. Se destaca que el 90% de los jóvenes conviven con sus padres: el 61,9% convive con ambos, el 24,6% sólo con la madre y el 3,7% sólo con el padre (Gráfico 21). Es decir, sólo el 9,9% de los jóvenes solteros menores de 25 años vive en hogares en los cuales no están presentes ambos padres o alguno de ellos.

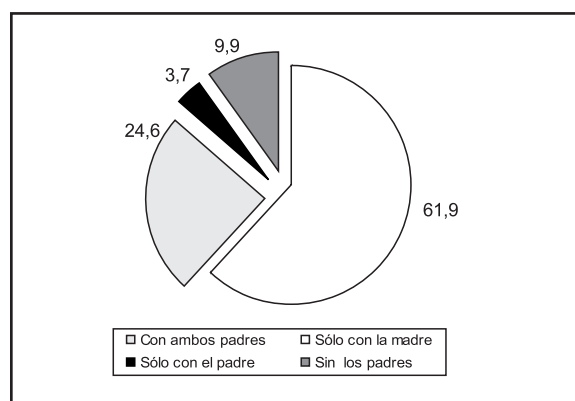
Los arreglos residenciales de esta subpoblación presentan diferenciales por sexo y edad. En comparación, entre las mujeres es

Cuadro 36 Distribución porcentual de la población soltera menor de 25 años por situación de convivencia según sexo y grupo de edad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006

Sexo y grupo de edad	Situación de convivencia				
	Total	Con ambos padres	Sólo con la madre	Sólo con el padre	Sin los padres
Total	100,0	61,9	24,6	3,7	9,9
0-9	100,0	75,3	21,8	1,9	1,0
10-19	100,0	60,5	28,5	5,0	6,1
20-24	100,0	43,4	22,4	4,1	30,1
Varones	100,0	63,4	23,7	4,0	9,0
0-9	100,0	76,0	20,8	2,1	1,0
10-19	100,0	61,6	28,5	4,8	5,1
20-24	100,0	46,3	20,4	5,4	27,8
Mujeres	100,0	60,4	25,5	3,4	10,8
0-9	100,0	74,6	22,8	1,7	0,9
10-19	100,0	59,5	28,4	5,1	7,0
20-24	100,0	40,4	24,4	2,8	32,4

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

Gráfico 21 Distribución porcentual de la población soltera menor de 25 años por situación de convivencia. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006.



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

levemente mayor la proporción de las que no conviven con sus padres y, entre los varones, de los que conviven con ellos. Por otro lado

se destaca que al aumentar la edad, la convivencia con ambos padres disminuye, pasando de 75,3% a 43,4%. Lo contrario sucede, quizás por contraposición, con los que viven sin los padres, que representan el 6% entre los 10 y 19 años y trepan al 30,1% en el grupo 20-24 años. Esta tendencia es similar para ambos sexos.

Al mirar la composición de los arreglos residenciales según Zonas (Cuadro 37), se destaca que en todas ellas predomina la convivencia con ambos padres. No obstante, se observan algunas diferencias. Las Zonas A y B (norte y este) presentan altas proporciones de jóvenes que viven sin los padres que casi duplican el promedio de la Ciudad. La Zona B también registra bajo peso de convivencia de jóvenes con ambos padres y alto —al igual que la Zona C (sur)— de jóvenes que viven sólo con su madre.

Cuadro 37 Distribución porcentual de la población soltera menores de 25 años por situación de convivencia según Zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006

Zona	Situación de convivencia				
	Total	Con ambos padres	Sólo con la madre	Sólo con el padre	Sin los padres
Total	100,0	61,9	24,6	3,7	9,9
A	100,0	62,6	17,7	3,2	16,4
B	100,0	47,2	30,6	4,0	18,2
C	100,0	60,7	31,2	3,8	4,3
D	100,0	68,7	22,6	4,7	4,0
E	100,0	64,9	25,1	3,2	6,9

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

6.5 Arreglos residenciales de los adultos mayores

El conocimiento de la composición del hogar y de la estructura familiar en sociedades que envejecen, como es el caso de la Ciudad, es crucial para la comprensión de la situación social de los adultos mayores y para diseñar las políticas que se requieren. De allí que en este apartado el universo de análisis son los adultos mayores definidos como las personas de 60 años y más que, como ya se señalara, representan el 20,7% de la población total de la Ciudad.

De los datos presentados en el Cuadro 38 sobresale que el 73,8% de esta población vive en hogares familiares, mientras que sólo una cuarta parte de ellos vive en hogares no familiares. Respecto del sexo, se destacan diferencias muy importantes: entre los varones por cada 6 que viven en hogares familiares hay 1 que vive en hogar no familiar y entre las mujeres 1 de cada 2 vive en hogares no familiares.

Al tener en cuenta la posición que ocupa el adulto mayor en el hogar (Cuadro 39) se destaca que el 64% es jefe de hogar y que, como lo indica el índice de masculinidad (107), entre los jefes de hogar predominan los varones.

Cuadro 38 Distribución porcentual de la población de 60 años y más por sexo y tipo de hogar. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006.

Tipo de hogar	Población de 60 años y más		
	Total	Varones	Mujeres
Total	100,0	37,7	62,3
Familiar	73,8	31,9	41,9
No familiar	26,2	5,8	20,4

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

Por último, en el Cuadro 40, se presenta la composición de los arreglos residenciales de los adultos mayores según grupo de edad y sexo. Se destaca que una cuarta parte de ellos viven solos, un tercio vive sólo con su cónyuge o pareja y el resto convive sin cónyuge con otros familiares y/o no familiares. Existen diferencias notorias según grupo de edad y sexo: entre los varones el 46,5% viven con sus cónyuges o parejas mientras que entre las mujeres lo hacen sólo el 25,8%. Explicaciones a estas diferentes distribuciones se encuentran, como ya se comentara, en la mayor reincidencia de los varones y la mayor longevidad de las mujeres.

Cuadro 39 Distribución porcentual de la población de 60 años y más por sexo y condición de jefatura en el hogar. Índice de masculinidad según condición de jefatura en el hogar. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006.

Condición de jefatura en el hogar	Población de 60 años y más			Índice de masculinidad
	Total	Varones	Mujeres	
Total	100,0	37,7	62,3	60,4
Jefe de hogar	64,1	33,2	31,0	107,0
No jefe de hogar	35,9	4,5	31,4	14,4

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

Cuadro 40 Distribución porcentual de la población de 60 y más años por situación de convivencia según grupo de edad y sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006.

Sexo y grupo de edad	Situación de convivencia				
	Total	Solo	Con su cónyuge o pareja	Sin cónyuge con otros familiares solamente	Sin cónyuge en otra situación
Total	100,0	25,0	33,6	20,6	20,8
60-79	100,0	22,5	35,3	18,2	24,1
80 y más	100,0	34,8	27,1	29,8	8,2
Varones	100,0	14,7	46,5	8,1	30,7
60-79	100,0	14,0	44,4	7,3	34,4
80 y más	100,0	17,9	56,8	12,1	13,3
Mujeres	100,0	31,3	25,8	28,1	14,8
60-79	100,0	27,9	29,4	25,2	17,4
80 y más	100,0	42,7	13,3	38,0	5,9

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A.). EAH 2006.

5. Bibliografía

Dirección General de Estadística y Censos (DGEYC) (2007), *Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad de Buenos Aires, Aspectos demográficos 2005*, Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

————— (2006), *Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad de Buenos Aires, Aspectos demográficos 2004*, Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

————— (2004), *Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad de Buenos Aires, Aspectos demográficos 2003*, Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

————— (2004), *Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad de Buenos Aires, Aspectos demográficos 2002*, Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

Mazzeo, Victoria (2007), “Los cambios en la organización familiar: el incremento de las familias monoparentales en la Ciudad de Buenos Aires a partir de los ochenta”, en *Revista Población de Buenos Aires* N° 6, Dirección General de Estadística y Censos, GCBA, Año 4, N° 5, pp. 63-74.

—————, s.f, *Comportamientos de la nupcialidad en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Período 1890-1999*, Serie de Estudios Especiales N° 2, Dirección General de Estadística y Censos, Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

Recchini de Lattes, Zulma (2001), “Situación sociodemográfica de la población adulta mayor”, en Secretaría de Tercera Edad y Acción Social, *Informe sobre la tercera edad en la Argentina*, Buenos Aires.

6. Anexo metodológico

Objetivos

La Encuesta Anual de Hogares (EAH) se propone brindar conocimiento sobre la situación socioeconómica de la población de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y de los hogares conformados por dicha población. El relevamiento de la EAH se realiza entre octubre y diciembre de cada año y recoge datos sobre diversos temas: demográficos, salud, educación, ocupación e ingresos, entre otros.

Dos son los rasgos principales de la EAH:

1) La posibilidad de disponer de información para el análisis de la Ciudad en su conjunto como para unidades territoriales menores dentro del espacio de la misma.

2) Tiene una importante plasticidad temática para poder responder a las diversas y cambiantes necesidades del conocimiento y también de la gestión político-administrativa de la ciudad que, ligado a su importante tamaño de muestra, hace posible indagar con amplitud y detalle diversos temas o tendencias que se advierten en la situación económica y sociodemográfica de la Ciudad.

Áreas temáticas

Los temas y algunas de las variables incluidas en la EAH 2006 son los siguientes:

- Características demográficas básicas de la población (composición y estructura, fecundidad, migración).

- Hogares y familias (tamaño y composición de los hogares, situación conyugal, arreglos residenciales de niños, jóvenes y adultos mayores).

- Vivienda y hábitat (tipo de vivienda, acceso a servicios básicos, régimen de tenencia).

- Salud (tipo de cobertura, demanda de atención médica y de internación, tipo de financiamiento, consumo de medicamentos).

- Educación (asistencia al sistema de educación formal, perfil educativo de la población, deserción escolar).

- Trabajo y empleo (situación de la población en el mercado de trabajo, características ocupacionales).

- Ingresos.

Universo bajo estudio

El universo bajo estudio está conformado por los hogares particulares de la Ciudad de Buenos Aires, quedando excluida la población residente en hogares colectivos, los pasajeros de hoteles turísticos y las personas sin residencia fija.

Estimaciones y resultados

Toda información que se produce está referida al conjunto del territorio de la Ciudad y a cada una de las Comunas de la Ciudad. Como pueden interesar otros recortes territoriales, se plantea un sistema de muestreo simple y versátil, en el sentido de poder adaptarse para dar respuesta a requerimientos diversos.

Procedimiento de muestreo

Se basó en un muestreo de viviendas estratificado en 15 grandes estratos que son las Comunas en que se halla organizada políticamente la Ciudad. Además, dentro de ellos se definen Dominios (subpoblaciones de análisis) referidos a las características del hábitat, siendo las tres categorías: “Villa”, “Inquilinato, hotel/pensión, casa tomada” y “Resto de las viviendas particulares”.

El tamaño global de la muestra para toda la Ciudad fue establecido en 9.385 viviendas. Del total de viviendas seleccionadas se asignaron 410 para las viviendas ubicadas en Villas, 422 para las viviendas en inquilinatos, hoteles/pensiones o casas tomadas y 8.553 para el resto de las viviendas particulares de la Ciudad (570 viviendas en promedio por Comuna).

Integran la serie

Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad de Buenos Aires

los siguientes números

- Nº 1 Aspectos demográficos 2002 (editado en marzo de 2004)
- Nº 2 Aspectos laborales 2002 (editado en abril de 2004)
- Nº 3 Aspectos referidos a la salud 2002 (editado en mayo de 2004)
- Nº 4 Aspectos educativos 2002 (editado en julio de 2004)
- Nº 5 Aspectos demográficos 2003 (editado en diciembre de 2004)
- Nº 6 Aspectos educativos 2003 (editado en enero de 2005)
- Nº 7 Aspectos referidos a la salud 2003 (editado en febrero de 2005)
- Nº 8 Aspectos laborales 2003 (editado en junio de 2005)
- Nº 9 Aspectos demográficos 2004 (editado febrero de 2006)
- Nº 10 Aspectos demográficos 2005 (editado marzo de 2007)
- Nº 11 Aspectos laborales 2004 / 2005 (editado octubre de 2007)
- Nº 12 Aspectos referidos a la salud 2004 / 2005 (editado en enero de 2008)
- Nº 13 Aspectos educativos 2004 / 2005 (editado en enero de 2008)
- Nº 14 Aspectos demográficos 2006 (editado en febrero de 2008)