

CENTRO DE DOCUMENTACIÓN EN POLÍTICAS SOCIALES

DOCUMENTOS /10

**Los Derechos Humanos
en la Argentina de hoy
II**

Foro Intermunicipal **Buenos Aires Sin Fronteras**
Organizado por la Secretaría de Promoción Social
27-29 de abril de 1998

Dirección Enlace de Recursos Institucionales
Dirección General de Políticas Sociales
Subsecretaría de Promoción y Desarrollo Comunitario
Secretaría de Promoción Social - Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires

Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires

Jefatura de Gobierno

Dr. Fernando De La Rúa

Vicejefatura de Gobierno

Dr. Enrique Olivera

Secretaría de Promoción Social

Ing. Rafael Kohanoff

Subsecretaría de Gestión de la Acción Social

Dr. Justo Daniel Figueroa

Subsecretaría de Promoción y Desarrollo Comunitario

Lic. Ricardo Murtagh

Dirección General de Políticas Sociales

Lic. Graciela Di Marco

Dirección Enlace de Recursos Institucionales

Lic. Susana Reca

BUENOS AIRES SIN FRONTERAS
FORO INTERMUNICIPAL

Organización:

Programa Social de Trabajo - Secretaría de Promoción Social -

Oficina de Enlace del Plata - SIMAAS

Coordinación:

Dr. Manuel Aldo Glagovsky

Lic. Alicia Alterleib

Lic. Verónica Heler

Lic. Heloísa Primavera

Apoyo:

Presidencia de la Comisión del MERCOSUR y Políticas de Integración Regional del Honorable Senado de la Provincia de Buenos Aires.

Comisión de Asuntos Municipales de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación.

Secretaría de Enlace América Area Sur.

CENTRO DE DOCUMENTACIÓN EN POLÍTICAS SOCIALES

DOCUMENTOS /10

Los Derechos Humanos en la Argentina de hoy II

Mesa Redonda
realizada en el marco del

Foro Intermunicipal *Buenos Aires Sin Fronteras*

el 29 de abril de 1998

Participantes: Lic. Elina Aguiar, Asamblea Permanente por los Derechos Humanos,
Lic. Martín Abregún, Director C.E.L.S.,
Sra. Carmen Lapacó, Madres Línea Fundadora;
Lic. Viviana Brenner, UNESCO
Lic. Raquel Dizenfeld, Cátedra Libre de Derechos Humanos Osvaldo
Bayer;

Coordinación: APDH

**Buenos Aires
1998**

LOS DERECHOS HUMANOS EN LA ARGENTINA DE HOY – 2ª Parte

Panelistas: Lic. Elina Aguiar, Asamblea Permanente por los Derechos Humanos,
Lic. Martín Abregún, Director C.E.L.S.,
Sra. Carmen Lapacó, Madres Línea Fundadora;
Lic. Viviana Brenner, UNESCO
Lic. Raquel Dizenfeld, Cátedra Libre de Derechos Humanos Osvaldo
Bayer;

Coordinación: APDH

Intervención de la Sra. Carmen Lapacó

Yo soy madre de Plaza de Mayo - Línea Fundadora. Nos invitaron para hablar de los “Derechos Humanos hoy”, pero para hablar de los Derechos Humanos hoy, tengo que hablar de los Derechos Humanos ayer.

Mañana se cumplen 21 años que fuimos por primera vez a la plaza. Nuestro grupo Línea Fundadora de Madres de Plaza de Mayo acompañadas por H.I.J.O.S. y simpatizantes están en este momento en Tucumán para hacer el acto recordatorio por los 21 años de Madres del Interior y en repudio a Bussi.

Muchos ya saben la trayectoria de Madres, pero algo voy a decir porque hay gente joven que no vivió esa época.

Cuando en el año 1977, yo hablo del 77 porque mi hija desaparece el 17 de marzo de 1977. Yo estuve desaparecida junto con mi hija, pero después me dejaron libre, no se por qué.

Tuve la desgracia de ver a mi hija torturada pero no tuve el consuelo de pensar que no les pasó nada. Eso digamos, fue el principio de esta, mi tragedia, de este dolor que en un principio era quedarme mirando el techo. Pero después este dolor se transformó en fuerza, en lucha hasta el presente.

Primero fue por mi hija, empecé por ella, pero luego al juntarme con otras madres con los mismos dramas nos unimos, salimos y nos formamos como Madres de Plaza de Mayo.

El nombre no lo pusimos nosotros, primero lo dijo alguien que trabaja en la televisión, y en ese momento lo hacía en Casa de Gobierno, empezó a decirnos “las locas de Plaza de Mayo”. Después otro periodista amigo nos nombró “las Madres locas de Plaza de Mayo”, posteriormente nos sacaron el mote de “locas” y nos quedó Madres de Plaza de Mayo.

En ese momento había varias instituciones de defensa de derechos humanos, pero a las que nos veían eran a nosotras, los demás estaban detrás de un escritorio, trabajando muy bien, pero no los veían. Nuestra forma de reclamo es pública, en la calle, por ese motivo desaparecen 3 madres.

La de la idea de ir a la plaza fue Azucena Villaflor de De Vincenti, la persona que yo quise y quiero en el recuerdo, porque a mí me ayudó mucho, fue un gran apoyo y la tengo muy dentro de mi corazón.

Al hacer desaparecer a tres Madres, eligieron bien, eran las madres que más nos hacían mover a nosotras, activas, lo que hacían era incentivarnos.

Recuerdo que una vez le dijeron a Azucena “no tenés que ponerte vos tan adelante siempre”, y ella dijo “yo nunca le voy a decir a una compañera que hagamos algo y me voy a quedar atrás”, tal vez esa fue la causa de que hoy se encuentre desaparecida.

Hay cosas anecdóticas que voy a ir contando, había además en el grupo esposas, hermanas, no somos todas madres, pero Uds. ven que la palabra madre impacta más, justamente es por eso es que creo que impactó bastante en la gente y sobre todo en el exterior.

Cuando comenzamos a viajar al exterior ya éramos conocidas las Madres, sabían de nosotras más de lo que sabía mucha gente en nuestro país. Reconocemos que nos enteramos afuera de muchas de las cosas que pasaban, porque los periodistas extranjeros mandaban las noticias y a veces volvían del exterior a las agencias y algún diario lo publicaba, resolvía publicarlo como noticia proveniente del exterior.

Son 21 años en la plaza, pero hay madres cuyos hijos desaparecieron en 1976, por eso son 22 años de lucha.

Mucha gente nos pregunta por qué éramos mujeres solas, simplemente nosotras cometimos el error de pensar que por ser mujeres no nos iban a llevar, y que si había hombres nos iban a sacar con más facilidad, cosa que en cierta forma fue cierta, porque recuerdo una semi movilización en la que se agregaron algunos hombres, los llevaron presos primero y a un grupo grande de madres.

En nuestras marchas en las plaza estaban presentes principalmente los esposos, unos en las esquinas, o diseminados por la plaza, estaban siempre listos para ver si nos pasaba algo. Si nos llevaban presas se presentaban inmediatamente en la comisaría con una abogada que hacía los trámites necesarios en la policía.

Algunas veces la policía nos sacaba los documentos. Si a algunas madres le retenían el documento íbamos todas y les entregábamos los nuestros, eran acciones tal vez pequeñas, pero era hacer algo.

Una vez un señor analfabeto me pide que le haga un habeas corpus por la hija que era enfermera. Yo le hago el habeas corpus, cuando se lo voy a entregar, es decir, se lo voy a hacer firmar, viene a llevarnos la policía, entonces las madres se agruparon todas, nos rodearon y me sacaron a mí de ahí para que no me llevaran.

Es decir que hacíamos pequeñas escaramuzas para tener éxito.

Al principio decíamos que nos íbamos a quedar media hora, la policía nos sacaba por un lado y nosotras entrábamos por otro hasta que se cumplía la media hora. En un primer momento nos reuníamos donde ahora hay unos bancos de ladrillos, que en aquella época había canteros. La policía se acercó y nos dijo que más de dos o tres personas - no podían estar juntas, porque había estado de sitio, que tenemos que caminar. Ahí fue cuando empezamos a caminar de a dos, dábamos vuelta alrededor del monumento Belgrano, que estaba más cerca de la Casa de Gobierno.

Cuando el mundial, resulta que había tantos extranjeros en la plaza, que cubrieron el lugar con policías para que no diéramos vueltas delante de los periodistas, entonces, empezamos la ronda alrededor de la pirámide y seguimos haciéndolo siempre, a pesar de ellos nos fueron indicando el lugar de reclamo permanente.

Por qué nos pusimos el pañuelo?.

Nosotras íbamos a todos los lugares comisarías, iglesias, a todas las instituciones donde creíamos conseguir información sobre nuestros desaparecidos, porque nos habían sacado las entrañas, y una madre va detrás de la información, se humilla y hace cualquier cosa por buscar a sus hijos.

Decidimos ir a la peregrinación a Luján, pero como no nos conocíamos mucho, para encontrarnos, a una madre se le ocurre que lleváramos un pañal en la cabeza.

Las que tenían nietos tenían pañales porque en aquella época no eran descartables, pero las que no los teníamos, tomamos un pañuelo blanco y nos lo pusimos.

Alejandra es mi hija, y en ese momento tenía 19 años y estudiaba, no era casada.

Uno de los padres puso en un palo un pañuelo blanco y lo movía, y todas las que llegábamos nos arrimábamos a ese lugar de reunión. Todas teníamos el pañuelo blanco y nos preguntaban de que congregación éramos.

Al pañuelo no lo usábamos siempre, sino para ciertas situaciones y lugares, hasta que decidimos que lo íbamos a usar como distintivo y además poner el nombre de nuestros hijos en el pañuelo.

Esta es bastante resumida nuestra historia, después me hacen algunas preguntas para completar algunos conceptos.

Respecto a la actualidad quería decirles que el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires conjuntamente con la universidad han cedido un terreno que está detrás de la Facultad de Arquitectura donde se va a hacer el monumento a los desaparecidos.

Ustedes sabrán seguramente de toda esa parquización que van hacer alrededor del río, es allí donde nos van a ceder el lugar y esto ya está aprobado por los legisladores.

El primer paso será parquizar la parte de atrás de la Facultad de Arquitectura que está llena de escombros de lo que fue la A.M.I.A, que van a sacarlos. Están invitados todos Uds. para el 22 de mayo ya que en la Legislatura de la Ciudad de Buenos Aires se va a tratar este proyecto de ley para hacer este monumento. No sé si va a haber modificaciones después de esa reunión pública, que es cuando la gente interviene, el pueblo interviene para exponer sus ideas. Pero quiero decirles lo que dice la Ley aprobada inicialmente por la Legislatura de la Ciudad de Buenos Aires en la sesión del día 18 de marzo de 1998. Esa aprobación inicial se ha hecho conforme con todo lo establecido en los artículos de la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires.

“Monumento a las víctimas de terrorismo de estado:

art. 1º) Créase en la franja costera del Río de la Plata un paseo público dónde se emplazará un monumento y un grupo poliescultural en homenaje a los detenidos-desaparecidos y asesinados por el terrorismo de estado en los años 70, inicios de los 80 hasta la recuperación del estado de derecho.

El emplazamiento y las condiciones del diseño están establecidas en el anexo 1 que forma parte integrante de la presente acta.

El monumento debe contener los nombres de los detenidos, desaparecidos y asesinados que constan en el informe producido por la Comisión Nacional sobre Desaparición de Personas (CONADEP) depurado y actualizado por la Subsecretaría de Derechos Humanos y Sociales del Ministerio de Interior, de aquellos que con posterioridad hubieran sido denunciados ante los mismos organismos o proporcionados conjuntamente por los organismos de derechos humanos.”

Como hubo mucha gente que no denunció a sus desaparecidos por temor está prevista esa circunstancia.

“Además debe contar con un espacio que permita la incorporación de los nombres de aquellos detenidos desaparecidos o asesinados durante el periodo antedicho que pudieran denunciarse”. Por ello va a haber lugar para ir agregando nombres.

“Además créase la comisión pro-monumento a las víctimas de terrorismo de estado integrada por 11 diputados respetando las proporciones que en los bloques están

representados en la Legislatura, tres funcionarios designados por el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires y un representante por cada uno de los organismos de Derechos Humanos. Los organismos que estamos en esto somos: Asamblea Permanente por los Derechos Humanos, Madres de Plaza de Mayo -Línea fundadora- Abuelas de Plaza de Mayo, Servicio Paz y Justicia, Centro de Estudios Legales y Sociales, Familiares de Detenidos y Desaparecidos, Liga Argentina por los Derechos del Hombre, Movimiento Ecuaménico por los Derechos Humanos, Fundación Memoria Histórica y Social Argentina y Buena Memoria del Colegio Nacional Buenos Aires”.

Es decir que en este momento ya hay una colaboración del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, de la Facultad de Arquitectura, de los organismos de Derechos Humanos, de manera que en eso sentimos que estamos haciendo algo actual.

Es muy posible que se invite a escultores extranjeros y argentinos a que donen sus obras, y los otros van a entrar en concurso.

Actualmente hay mucha más conciencia sobre la violación de los derechos humanos. La prueba está que se llevó al Congreso la anulación de las leyes del punto final y la obediencia debida. No se consiguió la anulación, se consiguió la derogación, pero esto es un paso, vamos a seguir, vamos a continuar. Hay muchas cosas que se van consiguiendo poco a poco.

Nosotros no nos hemos detenido en el pasado y estamos nada más que con el problema de los desaparecidos. Nosotros apoyamos todo lo que consideramos una violación a los derechos humanos, acompañamos a las víctimas de la violencia policial, acompañamos la carpa con los maestros, el derecho a la vida, a una vida digna, a trabajo sobre todo.

Es decir que desde donde se nos llame, por las causas justas siempre estaremos presentes.

No somos muchas porque los años pasan y algunas van quedando en el camino. Pero vamos a continuar. Gracias a Dios, ahora ha aparecido HIJOS. Van a continuar los hijos y eso nos alienta mucho. Siempre nos pedían que fuéramos a colegios primarios, secundarios y universidades. Ahora está muy intensificada la invitación de ir a conversar con los chicos. Por ejemplo el año pasado fui 2 veces a la Facultad de Sociología de la Universidad de Lomas de Zamora.

Es muy importante concientizar a los más jóvenes para que conozcan nuestro pedido de verdad y justicia, luchando por la Memoria. En fin, que nuestro andar va a continuar mientras tengamos vida y siempre vamos a estar en donde haya violación de los Derechos Humanos.

Intervención de la Lic. Elina Aguiar:

“La desocupación: algunas reflexiones sobre sus repercusiones psicosociales”

El importante incremento de la desocupación es un hecho económico, social e histórico y los procesos económicos, históricos y sociales son productores de efectos en la subjetividad: moldean y remodelan las personas y sus vínculos.

Históricamente en nuestro país desde el poder y desde la última dictadura, se ponen en marcha políticas destinadas a producir cambios drásticos en el tejido social y en la subjetividad colectiva. Cambios que apuntan al conformismo y a la fragmentación de la red social.

Como decía el torturador en el Sr. Galindez de Pavlovsky “por cada uno que tocamos, mil paralizados de miedo. Nosotros actuamos por irradiación”. Por cada desocupado... ¿cuánto terreno fértil para aterrorizar?, según esta lógica.

La amenaza de desocupación funciona como “chantaje social” que hace presión para aceptar cualquier tipo de condiciones laborales y: “porque hay muchos esperando su puesto y por menos dinero”. La desocupación es una amenaza colectiva, y al no haber seguro de desempleo la marginación y exclusión del circuito laboral son una permanente amenaza.

El desempleo y la amenaza de perder el trabajo son una violencia social, pero es vivida como crisis individual sin su dimensión social, lo que aumenta la vivencia de desamparo.

Un informe producido en 1986 por la OMS señala al desempleo como “una de las principales catástrofes epidemiológicas de la sociedad contemporánea”. El desempleo es una catástrofe de origen social, pero a diferencia de una epidemia tiene actores responsables y víctimas de ello.

“Desocupación”, “masa de sobrantes”, “somos números”, son expresiones de los desocupados que aluden a la violencia social. Así como en la última dictadura a los ciudadanos perseguidos por el terrorismo de Estado fueron estigmatizados para justificar las violaciones de sus derechos –“por algo será, algo habrán hecho”- lo mismo sucede con los desocupados víctimas de estas dictaduras económico-financieras; son estigmatizados, se los acusa y se los trata de expulsar, se convierten en “desaparecidos sociales” que mueren de muerte lenta, por desnutrición, suicidios, mayor incidencia de morbilidad y exclusión social.

-¿A quién le importamos?, es una vivencia generalizada de “quienes han sido despojados de su trabajo. Despojo que implica una violencia a nivel de la pertenencia e inserción en el espacio social y en la red familiar. Quedan al margen: “out”, “fuiste”, al decir de los adolescentes.

La desocupación y la amenaza constante de perder el trabajo son violencias que se ejercen contra los sujetos y que producen una angustia que conceptualizo como traumática.

La amenaza de perder el trabajo encuentra relación con lo que en 1893 decía Freud con respecto a las experiencias traumáticas: “lo que es eficaz para el síntoma es el efecto del terror”. Esto es lo que hace de un acontecimiento un trauma. Freud recalca que el trauma de origen social produce “estupor” inicial, paulatino embotamiento, anestesia afectiva, narcotización de la sensibilidad... abandono de toda expectativa ... y alejamiento de los demás. (Freud. S. 1930 El Malestar en la Cultura).

La primera forma de angustia traumática es asociada a inermidad y desamparo; la desocupación y la flexibilidad laboral exponen a las personas y las deja indefensas ante el deseo de muerte de un otro que las considera “masa sobrante” y las excluye del sistema laboral en aras de un supuesto bien superior.

Mom y Baranger (1987) señalan que toda situación traumática produce cuatro efectos:

- 1) Se activa la compulsión a la repetición (por ejemplo: el desocupado es marginado, se automargina y esto aumenta su marginación; es culpabilizado, se autorreprocha y esto incrementa su culpabilidad).
- 2) En una situación traumática, al quedar libres las cataxias se buscan nuevas investiduras libidinales. Estas investiduras serán frágiles y precarias. (por ejemplo, es un observable frecuente el recurso del pensamiento mágico, cábalas, supersticiones, etc.)

- 3) Se toman nuevas medidas defensivas para que nada del trauma sea recordado y repetido. Hoy, ante la desocupación, desde los sectores del poder, se promueve su desmentida, lo que tiende a generar paralización, apatía e indiferencia en los afectados y en el conjunto social en general. Nuevamente, ante la desocupación se favorece el “no te metas”, ya inducido durante la última dictadura como forma de control social. Por miedo de perder su trabajo o a no conseguirlo, las personas tienden a desentenderse de la suerte de los otros. Como recalca S. Amati, el miedo, las más de las veces inconsciente, hace que lleguemos a aprobar lo que desaprobamos. (S. Amati, 1988).
- 4) Hay en el trauma un cierto monto de agresión libre, lo que produciría una predisposición a la violencia contra sí mismo o contra los demás. La desocupación se convierte en un nuevo trauma de origen social que viene a agregarse a los ya sufridos por la sociedad. El traumatismo acumulativo favorece el aislamiento y la resignación.

Una forma de violencia impuesta a través de una ley, que burla la esencia de la ley misma, la llamada “flexibilización laboral”, termina atacando a la ley, por ende el pensamiento y produce junto con el terror sumisión y luego anestesia o resignación ante la voluntad de ese otro vivido como omnipotencia. Se favorece la anomia.

La violencia impuesta por la flexibilización laboral o por el desempleo, queda anclada por los ciudadanos en su cuerpo, en su musculatura como una tensión reprimida y en su mente como una culpabilidad reprimida. Provoca un estado de inhibición y/o explosiones periódicas de violencia hacia sí mismo o hacia los demás.

Es de destacar que un acto violento en el espacio familiar puede tener su origen en otro lado, en el espacio laboral por ejemplo. Las tensiones actuales creadas por el desempleo y el empobrecimiento, tienen inmediata repercusión en la red familiar, aunque sus miembros crean ser los actores cuando en la realidad son receptores y portadores pasivos. Muchas veces el desocupado parece ser el eje generador de violencia cuando es sobre todo el receptor, y con ello transmisor sin saberlo.

La vida cotidiana de la familia abarca el espacio público y el privado. Transita entre ellos. Sobre esa cotidianeidad recae el impacto de las violencias de los otros espacios.

Precisamente es en los vínculos más estables como la pareja y la familia donde, cuando falla el marco estable y reasegurador que proporcionaba el trabajo, resulta muy difícil suplir esta carencia y no sucumbir en la desorganización. Las personas que han sido despojadas de su trabajo o están bajo la amenaza de perderlo, suelen aferrarse al marco estable, ilusoriamente seguro y continente de la pareja. Pero su marco de sostén no puede remplazar al sostén laboral perdido: es una demanda imposible de cumplir.

Ante esa imposibilidad se puede instalar el reproche ante los miembros de la pareja. Reproche que está en la estructura de la pareja y que se reactualiza: desilusionados del contexto socio-laboral, se quejan, reprochan a su pareja. Este reproche y disconformidad se puede instalar en la pareja o en el vínculo con los hijos. Ante la desocupación, uno o los dos de la pareja se siente defraudados, derrotados y exigen al otro resarcimiento de su pérdida, reparación en su autoestima, en suma ser revalorizados en su valía jaqueada: “mostrarme que valgo, que no sobro, que no estoy de más; ¿soy alguien? ¿quién soy ahora para vos?; ¿qué sos vos para mí? ¿a vos te importo aunque esté sin trabajo?. Si no traigo dinero, ¿qué le doy a mi familia? “.

Ante la desocupación la sub-ocupación o la amenaza permanente de desocupación, las familias pueden pasar por momentos de cohesión y apoyo mutuo, o de acusaciones, reproches y violencias.

Frente a la desocupación se le pide a la familia un trabajo difícil de realizar: contener las ansiedades primitivas y no sucumbir ante la falta de proyectos (¿qué proyectos son posibles entonces?).

La alteración del proyecto les impide ubicarse en una temporalidad. Tambalea el marco estable sobre el que se apoyaban. La desocupación los ubica frente a lo catastrófico, a la pérdida de la noción de futuro. Para el desocupado, futuro remite a desesperanza, angustia catastrófica. La incertidumbre laboral se extiende a los hijos, ¿podrán los hijos insertarse en el mercado laboral?

Así la desocupación desencadena una situación que ataca los dos proyectos vitales de las personas desocupadas o amenazadas por la desocupación.

Ante la inseguridad y el no reconocimiento en el área laboral, la pareja y la familia se ven recargados en su función de reconocer y revalorar al otro.

El vaciado de los lugares que ocuparon como trabajadores hace que emerja una vivencia de vacío. Esta vivencia de vacío se liga a ansiedades primitivas de desamparo y abandono que se reactualizan y se transforman en factor de desequilibrio en la pareja conyugal y en la estructura familiar.

La familia tiene así un equilibrio precario. Pasan por momentos de renovada cohesión ante la adversidad y otros en los que se puede ir instalando una apatía, resignación y restricción cercenantes. Al ser marginados se automarginan y además el entorno les huye, quedan aislados. Los amigos se sienten impotentes y temerosos a la vez de sufrir la misma suerte y de contaminarse; algunos huyen ante el horror.

El momento vital en que ocurre el desempleo es importante y tiene particular incidencia en la llamada “ crisis de la mitad” de la vida, donde las personas se sienten vulnerables, envejeciendo, generalmente con familias y padres de quienes ocuparse. (“los de 40 ya sobramos, a los 35 ya sos viejo para trabajar”).

Quiero destacar la importancia de la respuesta del entorno social a la desocupación, en el modo en el que el desocupado tramitará esta situación traumática. Cuando pasan a insertarse y ser reconocidos en otros estamentos sociales, su desvalimiento y aislamiento se aminoran al ser contenidos por una estructura social más amplia. Por ello la desocupación me hace pensar que la socialización es un proceso constante y estructurante del psiquismo a lo largo de toda la vida de las personas. La subjetividad social se construye y deconstruye permanentemente: moldea constantemente nuestros cuerpos, nuestras mentes y nuestras relaciones sociales.

Un psicoanalista alemán H. Stoffels refiriéndose a las consecuencias del Holocausto considera que es de gran importancia para la salud mental tanto la incidencia de la situación previa al trauma sufrido, como la situación del trauma mismo, así como el apoyo familiar y el reconocimiento social para la situación post-traumática. Estos mismos conceptos se aplican al analizar los efectos de la situación traumática generada por la desocupación. Entonces cuando el ataque provino del entorno social, es a ese nivel que se puede ir restaurando la herida.

Quienes pasaron por la experiencia de desocupación, sus parejas y sus familias quedan de ahí en más con una marca de ese acontecimiento traumático. Esto delimita un antes y un después, y aunque vuelvan a encontrar trabajo, su posicionamiento laboral ya no será el mismo. El que esta marca no se convierta en estigma depende en gran medida de la respuesta del entorno y los grupos de referencia en los que se inserta el desocupado.

Ante la desocupación, necesitamos emprender una lucha contra la enajenación – un proceso de desalienación- dado que el desempleo es, entre otras cosas, una táctica de alienación y control social.

La facilidad con la que sigue ocurriendo el desempleo amenaza los cuerpos, las mentes, las relaciones sociales y las instituciones. Para no convertirnos en “ población en riesgo”, al estar expuestos a una sobrecarga adicional, creo que es necesario agruparnos, re-pensar juntos nuevas propuestas y buscar los focos resistenciales a la alienación que operan en los intersticios más inesperados de cada uno, de cada pareja, de cada familia y del entramado social.

Como trabajadores de la salud mental, estamos ante un nuevo desafío: ¿qué respuestas daremos? ¿cómo pensar entre todas nuevas alternativas y llevarlas a los hospitales, a las cátedras a los planes de estudios, a las instituciones profesionales y a las prácticas?

Intervención de la Lic. Raquel Disenfeld:

Soy de la cátedra abierta de estudios americanistas, además ... y después de lo que acaba de decir de los desocupados me da ganas de compartir con Uds., de contarles que estoy en la red de trueque global y cómo vivimos ahí toda la cuestión del trueque y del trabajo elegido. Además hace 3 años creé en el Parque Centenario una Red de Apoyo y de Autoestima, una apuesta a la vida.

Voy a hablar de la construcción de ciudadanía y de la sociedad ecológica, que no es una sociedad actual pero es un deseo. Les voy a leer esto y también quiero compartir los deseos de Uds. porque justamente como decía ella, aquello que nos da energía y nos da fuerza parte de la libertad, parte de encontrarnos con otras personas, con otras mujeres y hombres libres y también parte de ponernos en contacto con nuestro cuerpo y nuestro deseo, porque no hay sistema que pueda someternos totalmente. Siempre digo que un feto en el cuerpo de una madre ya tiene movimiento propio y por eso después me gustaría entrar en el tema de la libertad, en el tema de los deseos, y como alguien comentó que no hay futuro por eso yo pedí estar acá para decir que sí, que hay futuro, que todo depende de nosotros mismos.

Antes quiero contarles qué es lo que entendemos por una nueva política, es algo compartido en alguna medida por el grupo de mujeres libres -que ha tomado su nombre de las mujeres libres de la guerra civil española- y que también en esta nueva política hay algunos puntos de convergencia con un cambio radical y nuevo orden.

Una nueva política extremadamente participativa, de acción directa mediante la educación autónoma, manifestándose, uniéndose, reconociendo el poder de la fuerza de la vida y de la construcción de una sociedad más justa e igualitaria. Diariamente vemos vecinos protestando por un factor de contaminación. Para que estas manifestaciones tengan efectos duraderos, permanentes, es importante que el papel activo sea permanente e integrativo, que el poder se comprenda como poder de vida para crear formas más humanas de relación, y como el cuidado de la sociedad entera, su crecimiento, está por encima de intereses privados,. Llamamos doble discurso al que por un lado dice que hay que cuidarse de tales adicciones específicas y por el otro lado invita al consumismo continuo, rechaza el aborto y no hace nada por las mujeres carenciadas que mueren diariamente por abortos clandestinos, persigue a prostitutas sin sancionar a los que viven de ellas, manipulación de la mujer, de su cuerpo, en la publicidad, en los medios de comunicación y los funcionarios que mantienen relaciones carnales con el FMI y con potencias, que sólo buscan el poder y el control.

Doble discurso que invita a cuidar la vida y la ataca continuamente con el gatillo fácil, el aislamiento, la impunidad, la desocupación y la falta de proyectos.

Ciudadanos y ciudadanas que estén informados e informadas sobre lo que perjudica la vida, pueden cuestionar los privilegios y las bases autoritarias de nuestra sociedad, reemplazar la obediencia debida, el culto a la impunidad, a las armas, a la omnipotencia del todo vale, gatillo fácil, torturas, deforestación, manejo descontrolado o la responsabilidad por la vida y decir no y nunca más a todas las formas de violencia y destrucción de la vida. Sin esta firmeza, esta resistencia a lo que ataca la ecología, no podemos construir. La construcción de equidad, la coherencia van juntas en la desactivación de la violencia.

En el 76 yo estaba viviendo en la Comunidad Tierra, en el partido de San Miguel y ahí teníamos un fondo común, teníamos una educación en la cual teníamos una relación de servicio con el barrio, teníamos el cuidado compartido de los niños, y realmente vivía en armonía con lo que yo pensaba que eran mis ideas, pero al levantarme una mañana me encontré con que estaba la aeronáutica, entonces me interesa discriminar este hecho de que cada vez que queremos construir es muy importante ir al mismo tiempo desactivando la violencia.

En la España de la guerra civil lo que se había logrado a nivel de autogestión era extraordinario. La agricultura, el transporte, las empresas, las fabricas autogestionarias. Las mujeres libres habían conseguido modificar lo que era la prostitución con trabajos adecuados, elegidos por las prostitutas. No había huérfanos de guerra porque cada uno tenía su hogar y los aviones fascistas y de Franco, los republicanos autoritarios lograron aguar todo eso que fue realmente algo propio de la autogestión, de la participación de los ciudadanos y de las ciudadanas era posible y además era eficaz, porque era muy eficaz todo el servicio de transporte, cómo funcionaba la agricultura, cómo funcionaba la fábrica. Aquello que ataca la vida, la violencia, no es una cuestión de creencia. Si el aire está contaminado, si el agua está contaminada, si hay una guerra en todo el mar no podemos estar al margen de todo eso porque somos parte.

Nuestro trabajo es la desactivación de la violencia porque si es una lucha a nivel de enfrentamiento y de destrucción, desde ya que los violentos y aquellos que manejan todas las armas y aquellos que manejan todo el poder económico derrotaría porque además, nosotros no somos capaces de matar a mansalva.

Pero en lo que significa construir, lo que significa crear ... ahí si está toda nuestra fuerza y todo lo que nosotros podemos crear, por eso además de cuestionar un sistema hay que construir. Vos hablaste de terrorismo económico, más allá de eso, el plan económico pone en peligro las 2/3 partes de la humanidad, o sea que es una nueva forma de genocidio. A mí lo que me interesaba decir es que si queremos vivir, podemos encontrar formas alternativas de vida, podemos ir creando otras posibilidades e ir desactivando la violencia.

Ahora quiero compartir una idea que es una utopía, una de las formas de una sociedad ecológica, que se relaciona mucho con la invitación a esta jornada. Quiero contar una experiencia con mujeres libres, fue hace pocos años la guerra entre Perú y Ecuador, nosotras nos sentimos muy tocadas por unas cartas de mujeres Peruanas y afirmamos **“no a la guerra y las únicas fronteras que defendemos son las de los derechos humanos, la justicia, el protagonismo de los pueblos.”**

Pensamos que si bien hay responsables directos del proceso de genocidio anterior y del que está en marcha, también eso es posible por los aspectos de militarización de la sociedad, del culto a la violencia, de la jerarquía, y eso nos llevo a escribir esto.

Entendemos por sociedad ecológica a un orden social de armonía entre los seres humanos, y la naturaleza, de relaciones de respeto entre las personas, con la autoestima que es valorar la vida como parte de la vida, si contamina el aire, el agua estoy atacando

lo viviente y a mí misma como parte de la vida. Las comunidades orgánicas vivían en armonía con el medio, se consideraban parte de la tierra, de la vida. Los Mapuches que significa “ **gente de la tierra** “, sabían vivir en comunidad de un pehuen. Hoy los Mapuches se mueren de hambre, los pehuenes están en los parques nacionales para enriquecer a algún funcionario de turno. En la sociedad ecológica, la tecnología está al servicio de la vida, se respeta el equilibrio ecológico y la diversidad. Este nuevo orden se basa en relaciones horizontales y de complementación, de enriquecimiento mutuo, de cooperación, de diálogo, de rechazo a la imposición, a la centralización, a la violencia, de valorización de la libertad, quien se estima, ama su vida, se beneficia con la sociedad ecológica. Quien viva esclavo del dinero, del poder, del control, del dominio, no es libre, no se valora como persona. Esta sociedad ecológica puede parar la catástrofe ecológica y este nuevo orden, resignificación del trabajo; en esta resignificación del trabajo, nosotros consideramos que es primordial que el trabajo se relacione con el cuidado de la vida, con la defensa de la vida, con la satisfacción de las necesidades básicas con la igualdad, con el placer. En esta resignificación de las relaciones, consideramos que se tienen que terminar las relaciones de jerarquía, de imposición, de autoritarismo, estas serían las relaciones de respeto, las relaciones horizontales, las relaciones en las cuales habría complementación y enriquecimiento mutuo, acepta con aceptación la diversidad y basadas primordialmente en la libertad. Y en el orden consideramos también que es un orden no basado en algo heterónomo y acá me interesa hablar de las leyes, el cual no sería ya un orden impuesto. Nosotros pensamos que es primordial el orden natural, el orden sin imposición, el orden que justamente parte de la armonía y de libertad y que así como nos hicieron creer que algo nos va a pasar si nos revelamos, también nos hicieron creer que para que haya armonía, que para que podamos vivir bien necesitamos la policía, necesitamos alguien que nos mande, alguien que nos diga que es lo que tenemos que hacer, por eso nosotros pensamos que para que podamos sobrevivir y para que podamos modificar una realidad, es primordial la autonomía y la autonomía se relaciona con darse la norma, y se relaciona con que cada grupo pueda ver cuáles son sus necesidades, darse la norma; puede haber autoridades en distintos temas pero que estas autoridades no se pongan a dirigir la vida a los demás sino que haya relaciones de complementación, de respeto, de aprendizaje, y la autonomía es la que nos permite preguntarnos cómo queremos vivir, cómo queremos hacer el trabajo, y como estamos hablando de ecología social consideramos que ningún trabajo podría basarse en la explotación de los demás, en el despojamiento, no habría esa dicotomía que nos presentan a veces de que esa empresa está contaminando el aire, entonces si la denunciáramos no habría trabajo, en cuál no hay ningún trabajo que podría estar en contra de la vida. Hace poco escuché a Palito Ortega como funcionario de Acción Social diciendo que esto de las inundaciones fue como una explosión nuclear y que no se podía haber previsto. Y nosotros desde la ecología social sabemos que algunas catástrofes que suceden al nivel de la ecología están dadas por la relación de dominio, por la relación de no respeto a la naturaleza y por esa devastación que por los intereses económicos y políticos provoca la ruptura del equilibrio de la naturaleza, porque desde ya sabemos que la energía nuclear no se puede usar pacíficamente y aunque se use pacíficamente ya se sabe que es peligrosa, que es contaminante, que no es adecuada, como las jerarquías que llevan a situaciones de privilegio. En esta sociedad ecológica, los fines y los medios están al servicio de la vida, de todas las comunidades que interactúan, humanas y no humanas y esta política es posible, depende de nosotros y nosotras.

Antes de terminar quería compartir la utopía que expresaba cuando presenté REDAMA y fue la que me puso en contacto con Alejandro Rati, y él es uno de los que

hizo que este Buenos Aires Sin Fronteras fuera posible. Vivimos en armonía, nos ayudamos mutuamente, creamos, comunicamos, somos protagonistas. Vivimos de nuestro trabajo y dependemos lo menos posible del dinero, pues nuestro capital es la armonía, la libertad, la autoestima, el respeto al otro, a la otra, la relación participativa, el encuentro entre nosotros, nosotras. Somos ricos, ricos porque nuestra relación es horizontal, valorativa, enriquecida por las diferencias, la unidad, la diversidad. Red de trabajo solidario aquí y ahora. Cuento que esto fue lo que decíamos en pequeño nivel pero poder compartir mi deseo, mi utopía, me permitió conectarme con el trueque, la cual esta satisfaciendo en parte mi necesidad de vivirla.

Intervención de la Lic. Viviana Brenner:

En realidad cuando nos propusieron hablar sobre el tema de derechos humanos yo pensé que como acá iban a estar representantes de Madres de Plaza de Mayo- Línea Fundadora y de la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos, entonces la idea era no hablar tanto del tema específico de los derechos humanos sino de qué relación tiene el tema de los derechos humanos con el programa que está desarrollando la UNESCO desde hace varios años, que se llama “Hacia una cultura de paz”.

La UNESCO surge a iniciativa de 40 países que a partir de la devastación que produce la Segunda Guerra Mundial deciden formar un organismo internacional para desarrollar acciones tendientes a sostener la paz en el mundo, a través de sus ámbitos de acción, que son: la educación, la ciencia, la cultura y la comunicación.

Dentro de estos ámbitos, la UNESCO viene desarrollando una serie de acciones con el objetivo de construir en la mente de los hombres los baluartes de la paz. Recuerden que la UNESCO venía conformada después de la Segunda Guerra Mundial, una guerra que produjo una devastación a niveles nunca vistos en la humanidad, y si bien ya las Naciones Unidas planteaban que su objetivo era preservar la paz, la UNESCO dice que hay que construir la paz, que no se trata de preservar y evitar conflictos bélicos nada más, sino, que para poder evitar la guerra -ya que la guerra se genera en la mente de los hombres- es en la mente de los hombres que debemos construir los baluartes de la paz.

Después de 50 años de la constitución de la UNESCO, hoy más que nunca esta necesidad de construir la paz esta vigente, y nosotros, cuando hablamos de paz, hablamos de paz como ausencia de guerra, que es sólo un aspecto del tema.

Hablamos de paz en un sentido positivo, en un sentido de justicia social, de armonía, de respeto; de una sociedad donde se respeten los derechos humanos, una sociedad donde no exista la exclusión, los prejuicios, donde existan formas de resolver los conflictos que no sean las formas violentas que conoce la humanidad, a través de las guerras.

Por eso es que en la UNESCO se están desarrollando muchos programas que promueven la resolución pacífica de conflictos, desde aquellos muy cotidianos hasta conflictos nacionales e internacionales.

Yo considero que el tema de los derechos humanos es un tema muy poco conocido; la prueba está que cuando en Argentina se habla de derechos humanos inmediatamente se piensa en la brutal violación de los derechos humanos. Es decir, se habla de derechos humanos e inmediatamente se piensa, con justa razón porque ha sido la historia trágica de este país, en las decenas de miles de desaparecidos, se piensa en la destrucción de tantas vidas y de tantas familias, y no se toma el tema de los derechos humanos como una necesidad de construcción cotidiana. Y lo que nosotros tratamos de

hacer en este momento es promover el conocimiento de los derechos humanos y la práctica cotidiana de ellos, porque es la única manera de prevenir rupturas de la democracia, la única manera de prevenir situaciones extremas donde el primer derecho es el derecho a la vida. Entonces, estamos desarrollando una campaña y toda una serie de acciones para trabajar dentro de las escuelas y en la comunidad con los docentes y con los padres de los alumnos.

En estos momentos se está desarrollando una campaña con chicos de 9 a 12 años, sobre la temática de derechos humanos, tolerancia, discriminación y resolución de conflictos en las escuelas. El objetivo es trabajar con docentes, con familias, con los alumnos, toda la problemática que están sufriendo y que tiene estricta relación con el tema de los derechos humanos.

Por qué los derechos humanos, cómo defenderlos, cómo practicarlos, qué significa tener derecho a una educación de calidad, qué significa que existe el derecho al trabajo, qué significa el derecho a gozar del tiempo libre, qué significa el derecho a compartir los avances tecnológicos.

El objetivo es no solamente trabajarlos desde situaciones de la vida cotidiana en la cual están inmersos los chicos, donde se les cercena permanentemente los derechos, que ellos inclusive desconocen, sino además poder trabajarlos desde la curricula, es decir retrabajar situaciones históricas, hechos históricos, y ver dentro de estos hechos que han sucedido, qué es lo que realmente pasó relacionado a si se violaron derechos, qué pasó con el tema de la discriminación, que pasa con el tema de la marginación, la exclusión, el genocidio de comunidades enteras en nombre del progreso o la civilización. Esto es lo que estamos haciendo en este momento.

También estamos desarrollando una serie de actividades, porque el 10 de Diciembre de este año se cumplen 50 años de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, por ejemplo desde el Museo de Bellas Artes se está organizando un concurso de afiches para la campaña de derechos humanos, también se están desarrollando una serie de actividades académicas, culturales, debates con distintas comunidades sobre los distintos derechos que entran en el ámbito de la UNESCO, que los vamos a difundir a través de la prensa. También a algunos organismos les vamos a hacer llegar la invitación para que incorporen actividades a la campaña.

Pregunta del público: me interesa saber cómo llega el programa de Uds. a las escuelas.

Respuesta: tenemos 2 proyectos en este momento, por un lado se firmó un convenio el año pasado con la Secretaría de Cultura del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, por el cual se van a llevar adelante acciones en favor de la construcción de una cultura de paz, que tiene su manifestación en el trabajo con los alumnos fundamentalmente, para tratar de trabajar con ellos modificación de actitudes.

Porque el tema del aprendizaje de la tolerancia, de los derechos humanos y del trabajo en contra de una actitud discriminatoria está vinculado con un trabajo cotidiano sobre las actitudes y sobre la conformación de valores. No tiene que ser una materia aparte sino que tiene que ser un eje transversal. Para esto estamos elaborando un cuadernillo para que sea trabajado en talleres a través del sistema de capacitación docente de la Secretaría de Educación de la Ciudad de Buenos Aires, y el objetivo de éste cuadernillo -además de tener una introducción teórica- es darle instrumentos a los docentes para que puedan trabajar en el aula situaciones concretas que enfrentan diariamente, fundamentalmente el tema de la violencia, el tema de la exclusión que se produce hacia chicos diferentes, o hacia comunidades distintas, donde cuesta lograr la integración; situaciones en donde los conflictos que se presentan no se pueden resolver

de una manera grupal, con consenso para que el conflicto sea una situación de aprendizaje, sino que generalmente se resuelve llevando al chico “conflictivo” al gabinete psicoterapéutico, pero siempre individualizando el problema.

Lo que vamos a hacer es instrumentar al docente, para que puede detectar situaciones de discriminación, situaciones de exclusión.

Porque entendemos que el problema de intolerancia a veces es mayor desde el docente, el objetivo del cuadernillo es trabajar con ellos en los talleres. Si estoy trabajando temáticas como la intolerancia, la discriminación, la violación de los derechos, el problema de la violencia, etc., eso va a generar en el docente una respuesta.

La consecuencia inmediata de la presentación del cuadernillo en el taller, va a tener que ser un trabajo interno entre los docentes pero también sabemos que no podemos acercarnos al docente y decirle Usted es intolerante, porque entonces se va. No nos interesa esto, lo que nos interesa es crear una situación donde el docente pueda reconocer situaciones en el aula pero que, asimismo, pueda reconocer sin tener que nombrarlo, sus propios síntomas, y que se puedan trabajar. Va a haber trabajos grupales con psicólogos sociales, con especialistas en el trabajo de grupo para que después pueda llevar al aula. Además la idea es que en el aula se hable de derechos humanos, de violencia, etc. a través de juegos, porque realmente pensamos que el juego es la mejor forma en que todas estas cuestiones se pongan de manifiesto y se puedan re trabajar sin necesidad de decir las cosas por su nombre al principio; después sí, a partir del juego.

Nosotros vamos a ofrecer una serie de propuestas a los docentes, pero esto va a ser abierto, porque así como hay docentes que son sumamente resistentes a los cambios, hay otros que los promueven. Entonces nosotros vamos a tratar de respetar los tiempos de todos, porque si no lo pensamos así, seríamos los primeros intolerantes. Pensamos que es un tema que va a llevar su tiempo, que requiere un cambio en los hábitos de comportamiento. Sabemos que estos no son cambios que se produzcan de la noche a la mañana, son estructuras que se han adquirido por años y años, esperamos no tardar años y años en modificar esas matrices de aprendizaje. Necesitamos des-aprender para modificarnos.



Dirección Enlace de Recursos Institucionales
Dirección General de Políticas Sociales
Subsecretaría de Promoción y Desarrollo Comunitario
Secretaría de Promoción Social - Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires
Av. Entre Ríos 1492, P.B. Of. 1 (1133) Buenos Aires Tel. 300-9634