

Ministerio de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires

Proyectos especiales Área Metropolitana de Buenos Aires

Estudio de Cohesión Social en la Región Metropolitana de Buenos Aires

Diciembre 2014



Buenos Aires Ciudad



OBJETIVO DEL ESTUDIO

- El Estudio tuvo por objetivo principal identificar y evaluar un sistema de indicadores de características socioeconómicas, flujos de movimiento poblacional, utilización y valoración de servicios públicos y percepciones de igualdad e integración entre los habitantes de la Región Metropolitana que permitan dar cuenta del nivel de cohesión social que existe en este aglomerado urbano.
- En este marco, hemos abordado la cohesión social como un concepto amplio y en permanente redefinición, en el cual se incluyen una serie de atributos latentes en una determinada comunidad, tales como el grado de integración e inclusión social, el nivel de cooperación, el sentido de pertenencia y el consenso sobre intereses comunes entre sus miembros. De tal manera, se parte del supuesto que un determinado devenir histórico y un consecuente desarrollo de la interacción social se corresponde con un determinado grado de cohesión social.
- En el caso particular de la presente investigación, se procuró identificar el impacto que ha tenido el crecimiento del tejido urbano que compone al Gran Buenos Aires y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires en términos de integración objetiva y subjetiva, es decir, analizando el flujo de movimientos de los habitantes de la región, ya sea por motivos laborales, educacionales, sanitarios o culturales, y el impacto que estos flujos tienen sobre la subjetividad de los ciudadanos, incluyendo no solo el sentido de pertenencia, sino también la percepción general acerca del grado de integración, inclusión y cooperación existente entre los ciudadanos que la componen.
- Este sistema de indicadores sobre el grado de cohesión social que existe en la Región AMBA constituye un insumo indispensable al momento de definir políticas públicas conjuntas entre las distintas instancias y unidades gubernamentales que conviven democráticamente dentro de esta Región, con el objetivo principal de lograr una mayor y mejor integración de los miembros de la comunidad.
- Se utilizaron como antecedentes las investigaciones llevadas a cabo por la CEPAL, la Universidad de Rice sobre el Área Metropolitana de Houston y el Observatorio das Metrôpolis de Brasil.



MARCO TEORICO

- El universo semántico de la cohesión social muestra los siguientes términos relacionados: i) el capital social, que remite al acervo de redes y lazos existentes entre los distintos actores sociales; ii) la integración social, que alude al acceso de los ciudadanos a niveles básicos de bienestar; iii) la exclusión social, que expresa los procesos y mecanismos de acumulación de desventajas que conducen a la desvinculación y la fragmentación social, y iv) la ética social, que subraya la importancia de la comunidad de valores y la solidaridad.
- En la presente investigación se aborda la problemática sobre la Cohesión Social de manera integral, incorporando todo el universo semántico y conceptual existente en las Ciencias Sociales y en consonancia con la definición que sobre la ésta ha realizado las Naciones Unidas a través de la CEPAL (Un sistema de Indicadores para el seguimiento de la Cohesión Social en America Latina, 2007). En tal sentido, concebimos la Cohesión Social como la dialéctica entre los mecanismos instituidos de inclusión/exclusión sociales y las respuestas, percepciones y disposiciones de la ciudadanía frente al modo en que ellos operan dentro de una determinada región. Se entiende la inclusión-exclusión como la estructura y los procesos de la desigualdad y de acumulación de desventajas, que tienen como consecuencia la incapacidad de ciertos individuos, grupos y comunidades para acceder a los recursos sociales, económicos, políticos y culturales y participar plenamente en la vida social.
- Esta conceptualización permite interactuar entre aspectos como las transformaciones socioeconómicas y los cambios en la interacción social y la subjetividad colectiva; la política social y el valor de la solidaridad; las interacciones entre equidad social y legitimidad política; el fomento de una mayor igualdad y de un mayor reconocimiento de la diversidad; las brechas socioeconómicas y el sentido de pertenencia. Con todo ello se busca captar las interrelaciones clave entre economía, sociedad, política y cultura desde un enfoque sistémico del desarrollo de una región como el Área Metropolitana de Buenos Aires.



DIMENSIONES DE ANALISIS

La operacionalización del concepto de cohesión social de la CEPAL es decir, la dialéctica entre los mecanismos instituidos de inclusión-exclusión y las reacciones, percepciones y valoraciones de los ciudadanos ante las modalidades en que operan dichos mecanismos, y su aplicación en la realidad de la Región AMBA permite la identificación de cuatro dimensiones de análisis que se interrelacionan para generar procesos y resultados específicos de cohesión. Estas dimensiones son: 1) *las distancias o brechas sociales*; 2) *la interacción social*, 3) *los mecanismos institucionales de inclusión-exclusión*, y 4) *el sentido de pertenencia*.

• **DIMENSION BRECHA DE INCLUSION SOCIAL**

El componente brecha comprende los resultados o expresiones visibles de la operación de los mecanismos de exclusión-inclusión y se refiere a las condiciones materiales en que viven los grupos y comunidades excluidos de la participación en actividades sociales esenciales para la vida, del ejercicio de sus derechos básicos y del acceso a los recursos y oportunidades necesarios para el desarrollo de sus potencialidades. Estas situaciones se manifiestan como brechas objetivas de bienestar (CEPAL/SEGIB, 2007), en comparación con las condiciones de vida de otros grupos sociales o considerando umbrales normativos de acceso a recursos o de garantía de derechos. Entre sus dimensiones se encuentran el empleo, los ingresos y la pobreza, la protección social, la educación, el acceso a las nuevas tecnologías, la salud, el consumo y la disponibilidad de servicios básicos.



DIMENSIONES DE ANALISIS

• ***DIMENSION INTERACCION SOCIAL***

Esta dimensión refiere al grado de integración que existe entre las comunidades que integran la región metropolitana, el cual es analizado a partir de la movilidad que existe entre los ciudadanos que habitan en cada una de las ciudades/localidades del AMBA, ya sea por motivos educativos, sanitarios, laborales, de esparcimiento u otras razones. Esta dimensión permite analizar detenidamente la cantidad de población del conurbano que ingresa a la Ciudad de Buenos Aires, así como la que sale de esta ciudad hacia las distintas localidades del Gran Buenos Aires, identificando los medios utilizados y el motivo por el cual se trasladó de un lado al otro.

Esta dimensión permite definir el grado de complementariedad que existe entre las distintas ciudades en términos de acceso a servicios públicos o de oportunidades laborales, a la vez que permite obtener una radiografía de la oferta de medios de transporte utilizados por la población para acceder a estos ámbitos.

En este marco, se trata de una dimensión central dentro del abordaje sobre los niveles de Cohesión Social existentes en el AMBA, en tanto que permite identificar si esta región presenta fehacientemente potencialidades de integración, el sentido en el que se da dicha integración y los motivos por los cuales se está produciendo.



DIMENSIONES DE ANALISIS

• ***DIMENSION MECANISMOS INSTITUCIONALES DE INCLUSION SOCIAL***

Al componente *mecanismos institucionales de inclusión-exclusión* corresponden las acciones ejecutadas por los distintos actores institucionales y que pueden repercutir en la estructura de oportunidades, en la acumulación de ventajas y desventajas y en los procesos y resultados de inclusión-exclusión. En este ámbito se otorga prioridad a las iniciativas explícitamente orientadas a promover la inclusión y cohesión sociales, aunque también se consideran aquellos procesos no intencionados que puedan generar resultados específicos de inclusión-exclusión. Las dimensiones del componente de mecanismos institucionales son el funcionamiento del sistema democrático y del Estado de derecho (lucha contra la corrupción, equidad en la administración de justicia, políticas de seguridad humana), las políticas públicas y la operación del mercado.

• ***DIMENSION MECANISMOS INSTITUCIONALES DE INCLUSION SOCIAL***

El componente *sentido de pertenencia* incluye todas aquellas expresiones psicosociales y culturales que dan cuenta de los grados de vinculación e identificación ciudadana con respecto tanto a la sociedad mayor como a los grupos que la integran, elementos que constituyen el adhesivo básico que permite a la sociedad permanecer junta y que, al mismo tiempo, inciden en las reacciones de los actores frente a las modalidades específicas en que actúan los diferentes mecanismos de inclusión-exclusión. Las dimensiones del componente de sentido de pertenencia son el multiculturalismo y la no discriminación, el capital social (redes sociales informales, confianza, participación), los valores prosociales y la solidaridad, las expectativas de futuro y de movilidad social y el sentido de integración y afiliación social.

En un escenario caracterizado por profundos procesos de fragmentación, para fortalecer el cemento que hace que la sociedad permanezca junta es preciso que los individuos se sientan parte de ella, que participen en el debate público y que se apropien de las políticas de desarrollo, lo cual equivale al logro de una ciudadanía sustantiva, más allá de una mera ciudadanía formal (Hopenhayn, 2003b).



DIMENSIONES DE ANALISIS

• **DIMENSION SENTIDO DE PERTENENCIA**

El componente *sentido de pertenencia* incluye todas aquellas expresiones psicosociales y culturales que dan cuenta de los grados de vinculación e identificación ciudadana con respecto tanto a la sociedad mayor como a los grupos que la integran, elementos que constituyen el adhesivo básico que permite a la sociedad permanecer junta y que, al mismo tiempo, inciden en las reacciones de los actores frente a las modalidades específicas en que actúan los diferentes mecanismos de inclusión-exclusión. Las dimensiones del componente de sentido de pertenencia son el multiculturalismo y la no discriminación, el capital social (redes sociales informales, confianza, participación), los valores prosociales y la solidaridad, las expectativas de futuro y de movilidad social y el sentido de integración y afiliación social.

En un escenario caracterizado por profundos procesos de fragmentación, para fortalecer el cemento que hace que la sociedad permanezca junta es preciso que los individuos se sientan parte de ella, que participen en el debate público y que se apropien de las políticas de desarrollo, lo cual equivale al logro de una ciudadanía sustantiva, más allá de una mera ciudadanía formal (Hopenhayn, 2003b).

En este marco, el sentido de pertenencia tiene un papel crítico en los procesos de cohesión y sus resultados; en la medida en que los actores se sientan parte de la sociedad mayor será mucho más probable que participen en los asuntos públicos y en las políticas de inclusión y cohesión sociales. Inversamente, en una sociedad en la que el sentido de pertenencia sea débil, lo más plausible es que los actores respondan a los distintos mecanismos de inclusión-exclusión con el individualismo, la falta de confianza en las instituciones y la carencia de solidaridad, todo lo cual puede conducir a problemas de legitimación que amenacen la cohesión social.



VARIABLES RELEVADAS

DIMENSION BRECHA DE INCLUSION SOCIAL

- ☐ ASISTENCIA A ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO (ESCOLARIZACION)
- ☐ MAXIMO NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO
- ☐ COBERTURA DE SALUD
- ☐ FRECUENCIA DE CONCURRENCIA AL MEDICO (MENORES DE 18 AÑOS)
- ☐ INGRESOS POR ASIGNACION FAMILIAR/ASIGNACION UNIVERSAL/ PENSION (MENORES DE 18 AÑOS)
- ☐ SITUACION OCUPACIONAL
- ☐ SITUACION DESOCUPADOS
- ☐ SITUACION DE INACTIVOS
- ☐ TIPO DE ACTIVIDAD (OCUPADOS)
- ☐ ESTABILIDAD LABORAL (TRABAJO TEMPORARIO/PERMANENTE)
- ☐ PERCEPCION DE APORTES EN EL TRABAJO
- ☐ ACCESO A BIENES
- ☐ CARACTERISTICAS DE LA VIVIENDA
- ☐ CARACTERISTICAS DEL BARRIO
- ☐ INGRESOS TOTALES DEL HOGAR



VARIABLES RELEVADAS

DIMENSION INTERACCION SOCIAL

- ☐ CUANTIFICACION DE MOVIMIENTOS DE PERSONAS POR RAZONES EDUCATIVAS DENTRO DEL AMBA
- ☐ MOTIVOS POR LOS CUALES ESCOGIO EL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO FUERA DE SU LOCALIDAD
- ☐ TIPO DE ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO AL QUE ASISTE (PUBLICO/ PRIVADO)
- ☐ CUANTIFICACION DE MOVIMIENTOS DE PERSONAS POR RAZONES DE SALUD DENTRO DEL AMBA
- ☐ MOTIVOS POR LOS CUALES ESCOGIO EL ESTABLECIMIENTO DE SALUD FUERA DE SU LOCALIDAD
- ☐ TIPO DE ESTABLECIMIENTO SALUD AL QUE ASISTE (PUBLICO/ PRIVADO)
- ☐ CUANTIFICACION DE MOVIMIENTOS DE PERSONAS POR RAZONES LABORALES DENTRO DEL AMBA
- ☐ CUANTIFICACION DE MOVIMIENTOS DE PERSONAS POR ESPARCIMIENTO O RECREACION DENTRO DEL AMBA
- ☐ CUANTIFICACION DE MOVIMIENTOS DE PERSONAS POR OTROS MOTIVOS (VISITAS A AMIGOS, FAMILIARES O REALIZAR TRAMITES, ETC.) DENTRO DEL AMBA
- ☐ MEDIOS DE TRANSPORTE UTILIZADOS PARA MOVILIZARSE DENTRO DEL AMBA
- ☐ EVALUACION MEDIOS DE TRANSPORTE UTILIZADOS
- ☐ EVALUACION TRANSPORTE PUBLICO EN GENERAL EN SU CIUDAD/LOCALIDAD
- ☐ NIVEL DE INTEGRACION QUE EXISTE ENTRE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES Y EL GBA

VARIABLES RELEVADAS

DIMENSION MECANISMOS INSTITUCIONALES DE COHESION SOCIAL

- ☐ PRINCIPAL ASPECTO EN EL QUE DEBERIAN INTEGRARSE CABA Y GBA
- ☐ ACUERDO CON QUE SE UNIFIQUE LA GESTION DE CABA Y GBA
- ☐ RESPETO LOS DERECHOS LABORALES EN EL AMBITO DE TRABAJO DEL JEFE DE HOGAR
- ☐ PERCEPCION DE JUSTICIA EN EL PAGO DE IMPUESTOS DE ACUERDO A SU PROPIA SITUACION ECONOMICA Y LABORAL
- ☐ PERCEPCION DE IGUALDAD DEL SISTEMA TRIBUTARIO
- ☐ SATISFACCION CON LA INVERSION DEL ESTADO EN SALUD
- ☐ SATISFACCION CON LA INVERSION DEL ESTADO EN EDUCACION
- ☐ SATISFACCION CON LA INVERSION SOCIAL DEL ESTADO
- ☐ NIVEL DE DEMOCRACIA PERCIBIDA
- ☐ GRADO DE ACUERDO CON EL SISTEMA DEMOCRATICO
- ☐ NIVEL DE CORRUPCION PERCIBIDA
- ☐ PERCEPCION ACERCA DE LOS NIVELES DE EQUIDAD EN EL SISTEMA JUDICIAL
- ☐ TASA DE DELITO/VICTIMIZACION EN LA REGION AMBA



VARIABLES RELEVADAS

DIMENSION SENTIDO DE PERTENENCIA

- ☐ REGISTRO DE DISCRIMINACION EN ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS
- ☐ EVALUACION DE CALIDAD EDUCATIVA DE ESTABLECIMIENTOS DE LA REGION AMBA
- ☐ REGISTRO DE DISCRIMINACION EN ESTABLECIMIENTOS DE SALUD
- ☐ EVALUACION DE CALIDAD DEL SISTEMA DE SALUD EN LA REGION AMBA
- ☐ REGISTRO DE DISCRIMINACION EN AMBITO LABORAL
- ☐ PERCEPCION ACERCA DE SI LA GENERAL PAZ UNE O DIVIDE CABA Y GBA
- ☐ EVALUACION DE LA CIUDAD/LOCALIDAD DEL AMBA COMO LUGAR PARA VIVIR
- ☐ PERCEPCION ACERCA DE SI EN OTRAS CIUDADES/LOCALIDADES DEL AMBA SE VIVE MEJOR QUE EN LA PROPIA
- ☐ PERCEPCION DE MOVILIDAD SOCIAL INTERGENERACIONAL
- ☐ TOLERANCIA EN EL ACCESO A ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS PUBLICOS DE PERSONAS PROVENIENTES DE OTRAS CIUDADES/LOCALIDADES DEL AMBA
- ☐ TOLERANCIA EN EL ACCESO A ESTABLECIMIENTOS DE SALUD PUBLICOS DE PERSONAS PROVENIENTES DE OTRAS CIUDADES/LOCALIDADES DEL AMBA
- ☐ TOLERANCIA EN EL ACCESO A ESTABLECIMIENTOS DLABORALES DE PERSONAS PROVENIENTES DE OTRAS CIUDADES/LOCALIDADES DEL AMBA
- ☐ PERCEPCION ACERCA DE LA EXISTENCIA DE DISCRIMINACION EN GENERAL EN LA CIUDAD/LOCALIDAD DEL AMBA EN LA QUE VIVE
- ☐ PERCEPCION ACERCA DE GRUPO SOCIAL QUE SUFRE MAYOR DISCRIMINACION
- ☐ PERCEPCION NIVEL DE DESIGUALDAD SOCIAL EXISTENTE EN LA CIUDAD/LOCALIDAD DEL AMBA EN LA QUE VIVE
- ☐ PRINCIPAL CAUSA POR LA QUE EXISTE DESIGUALDAD SOCIAL EN EL AMBA
- ☐ GRADO DE CONFIANZA EN INSTITUCIONES PUBLICAS
- ☐ CAPITAL SOCIAL (PARTICIPACION EN ORGANIZACIONES SOCIALES O POLITICAS) EN EL AMBA



LINEAMIENTOS METODOLOGICOS

• TIPO DE ESTUDIO

Estudio cuantitativo basado en la implementación de una Encuesta domiciliaria, a partir de un diseño muestral probabilístico y aplicado a través de un cuestionario semiestructurado sobre población residente en el AMBA.

• UNIVERSO

Se consideró como universo de la investigación a todas las personas mayores de 18 años residentes en el Área Metropolitana de Buenos Aires, considerada esta como la suma de la Ciudad de Buenos Aires y Primero y Segundo Cordón del Conurbano Bonaerense

• INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS

Cuestionario semiestructurado, preguntas abiertas y cerradas, con una duración aproximada de 30 minutos y aplicado cara a cara en los domicilios de los entrevistados.

• CANTIDAD DE CASOS:

Se realizaron la cantidad de 3000 casos.

• DISEÑO MUESTRAL:

Acorde con los objetivos del estudio, se elaboró una muestra representativa probabilística, estratificada y polietápica de la Región AMBA. Se distribuyeron 1000 casos en CABA, con afijación proporcional por comuna y 2000 casos en los 24 partidos del Gran Buenos Aires, con afijación proporcional por partido, a partir de una zonificación no proporcional (norte, sur y oeste) realizada para garantizar una cantidad de casos suficiente que arrojaran errores estadísticos aceptables por estrato (+/-3.9%).

• DURACION DEL ESTUDIO

El trabajo de campo se desarrolló durante los meses de noviembre y diciembre de 2014



Principales resultados



DIMENSION BRECHAS DE INCLUSION SOCIAL



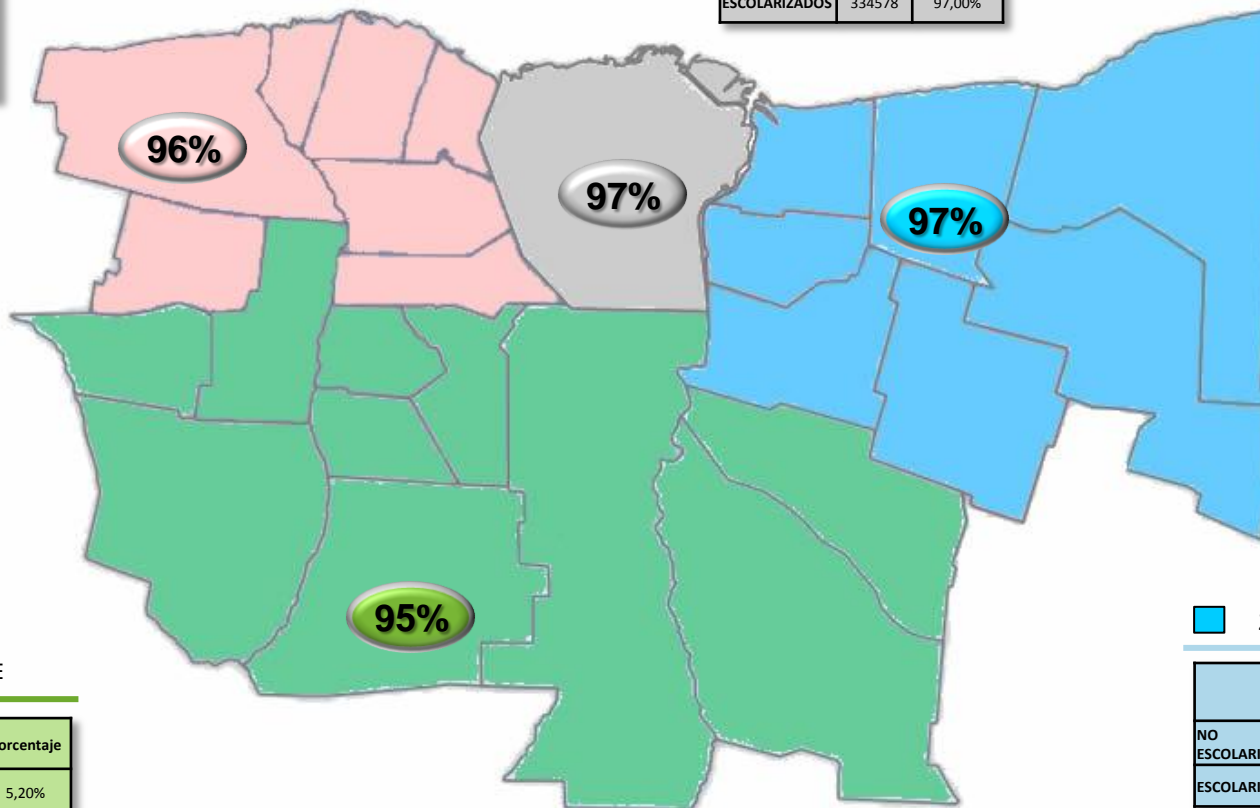
POBLACION DE 5 A 17 AÑOS ESCOLARIZADA EN LA REGION AMBA

ZONA NORTE

	Personas	Porcentaje
NO ESCOLARIZADO	23629	3,70%
ESCOLARIZADOS	612358	96,30%

CABA

	Personas	Porcentaje
NO ESCOLARIZADO	10271	3,00%
ESCOLARIZADOS	334578	97,00%



ZONA OESTE

	Personas	Porcentaje
NO ESCOLARIZADO	42915	5,20%
ESCOLARIZADOS	775299	94,80%

ZONA SUR

	Personas	Porcentaje
NO ESCOLARIZADO	19477	2,80%
ESCOLARIZADOS	686038	97,20%

TOTAL REGION AMBA

	Personas	Porcentaje
NO ESCOLARIZADO	96292	3,80%
ESCOLARIZADOS	2408274	96,20%



Buenos Aires Ciudad



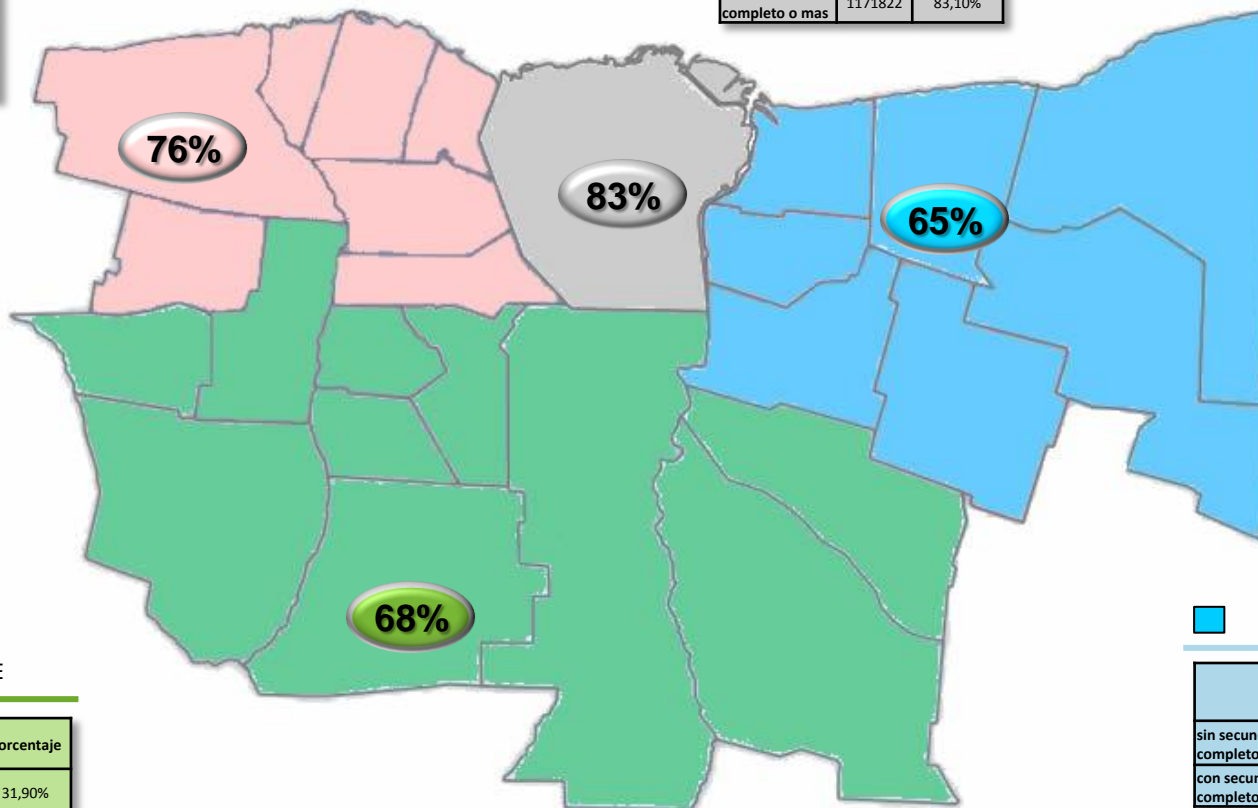
POBLACION MAYOR DE 18 AÑOS CON SECUNDARIO COMPLETO EN LA REGION AMBA

ZONA NORTE

	Personas	Porcentaje
sin secundario completo	309508	23,80%
con secundario completo o mas	989160	76,20%

CABA

	Personas	Porcentaje
sin secundario completo	239119	16,90%
con secundario completo o mas	1171822	83,10%



ZONA OESTE

	Personas	Porcentaje
sin secundario completo	509150	31,90%
con secundario completo o mas	1089169	68,10%

ZONA SUR

	Personas	Porcentaje
sin secundario completo	575725	35,20%
con secundario completo o mas	1059062	64,80%

TOTAL REGION AMBA

	Personas	Porcentaje
sin secundario completo	1633502	27,50%
con secundario completo o mas	4309212	72,50%



Buenos Aires Ciudad

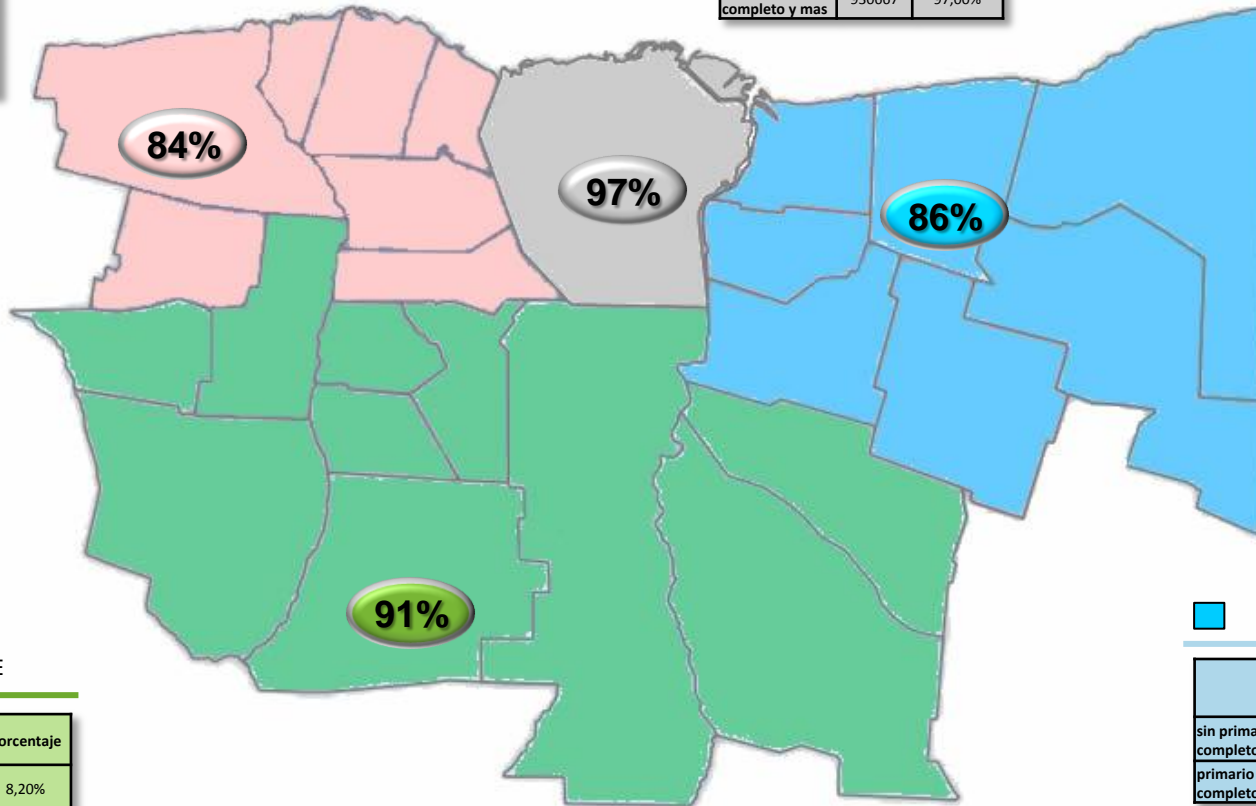
POBLACION MAYOR DE 50 AÑOS Y MAS CON PRIMARIO COMPLETO EN LA REGION AMBA

ZONA NORTE

	Personas	Porcentaje
sin primario completo	98055	15,50%
primario completo y mas	536372	84,50%

CABA

	Personas	Porcentaje
sin primario completo	28701	3,00%
primario completo y mas	930667	97,00%



ZONA OESTE

	Personas	Porcentaje
sin primario completo	73274	8,20%
primario completo y mas	820154	91,80%

ZONA SUR

	Personas	Porcentaje
sin primario completo	129035	13,80%
primario completo y mas	805654	86,20%

TOTAL REGION AMBA

	Personas	Porcentaje
sin primario completo	329064	9,60%
primario completo y mas	3092847	90,40%



Buenos Aires Ciudad

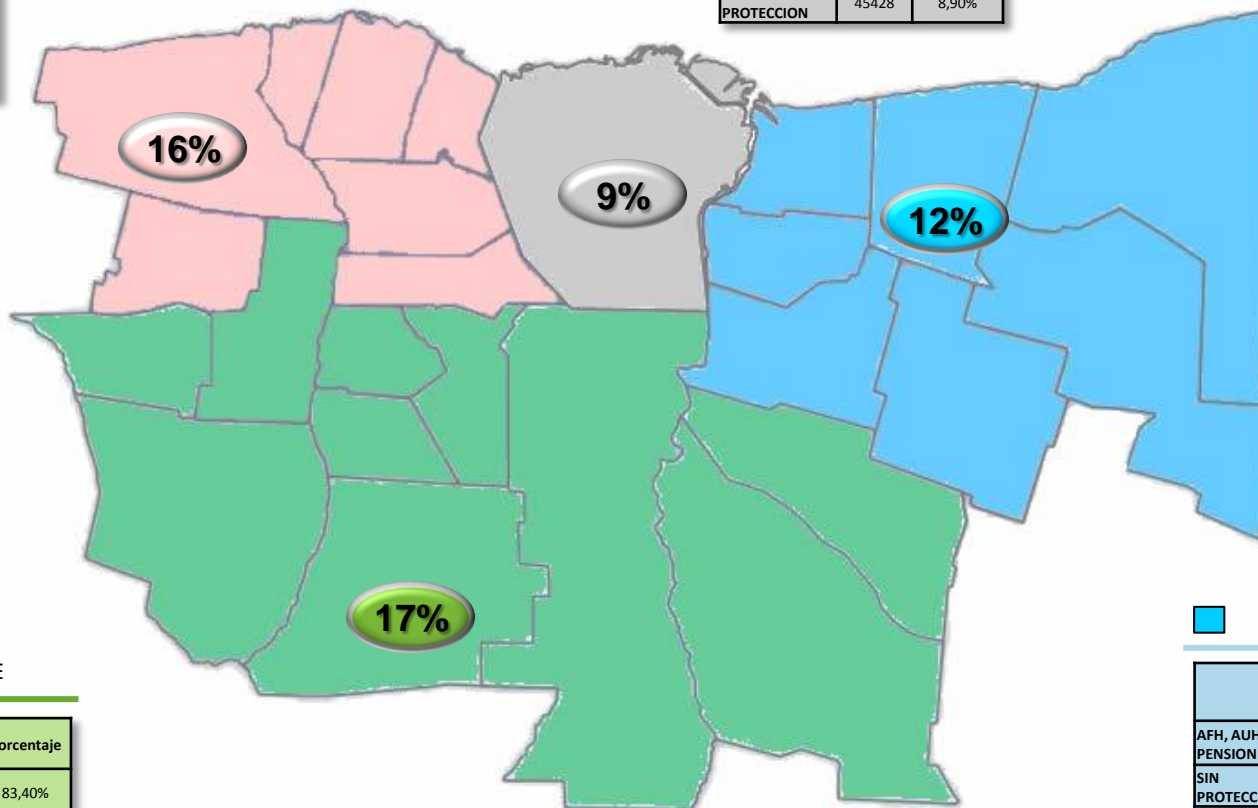
POBLACION MENOR DE 18 AÑOS SIN PROTECCION SOCIAL EN LA REGION AMBA

ZONA NORTE

	Personas	Porcentaje
AFH, AUH O PENSION	695062	83,50%
SIN PROTECCION	137661	16,50%

CABA

	Personas	Porcentaje
AFH, AUH O PENSION	464143	91,10%
SIN PROTECCION	45428	8,90%



ZONA OESTE

	Personas	Porcentaje
AFH, AUH O PENSION	907269	83,40%
SIN PROTECCION	180799	16,60%

ZONA SUR

	Personas	Porcentaje
AFH, AUH O PENSION	866741	88,50%
SIN PROTECCION	112317	11,50%

TOTAL REGION AMBA

	Personas	Porcentaje
AFH, AUH O PENSION	2933215	86,00%
SIN PROTECCION	476206	14,00%



Buenos Aires Ciudad

SITUACION OCUPACIONAL DE LOS JEFES DE HOGAR EN LA REGION AMBA

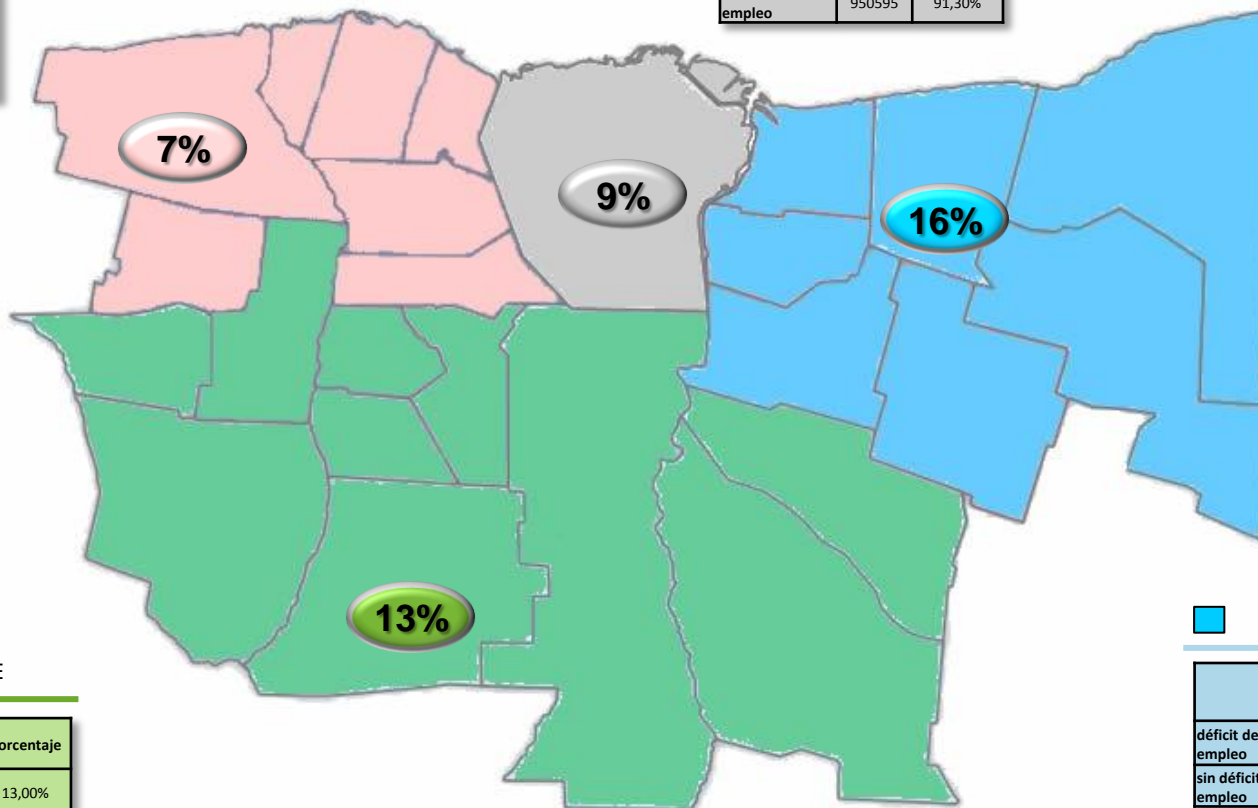
- PERSONAS CON DEFICIT DE EMPLEO -

 ZONA NORTE

	Personas	Porcentaje
déficit de empleo	60001	7,40%
sin déficit de empleo	755173	92,60%

 CABA

	Personas	Porcentaje
déficit de empleo	91122	8,70%
sin déficit de empleo	950595	91,30%



 ZONA OESTE

	Personas	Porcentaje
déficit de empleo	136784	13,00%
sin déficit de empleo	918402	87,00%

 ZONA SUR

	Personas	Porcentaje
déficit de empleo	162688	16,00%
sin déficit de empleo	851597	84,00%

 TOTAL REGION AMBA

	Personas	Porcentaje
déficit de empleo	450594	11,50%
sin déficit de empleo	3475767	88,50%



Buenos Aires Ciudad

ACCESO AL SISTEMA DE SALUD

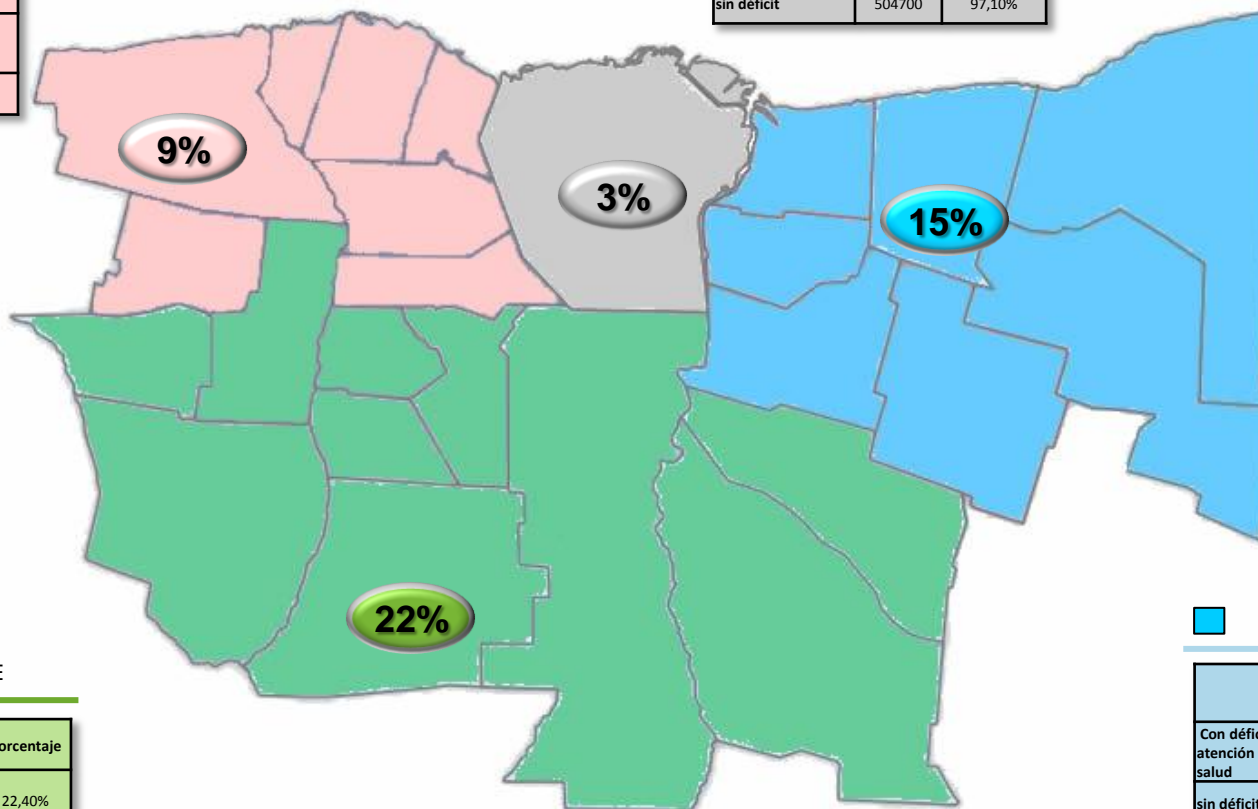
- PERSONAS MENORES DE 18 AÑOS CON INADECUADA ATENCION DE LA SALUD -

 ZONA NORTE

	Personas	Porcentaje
Con déficit en la atención de la salud	74591	8,90%
sin déficit	759779	91,10%

 CABA

	Personas	Porcentaje
Con déficit en la atención de la salud	15143	2,90%
sin déficit	504700	97,10%



 ZONA OESTE

	Personas	Porcentaje
Con déficit en la atención de la salud	251792	22,40%
sin déficit	869976	77,60%

 ZONA SUR

	Personas	Porcentaje
Con déficit en la atención de la salud	150412	15,00%
sin déficit	853531	85,00%

 TOTAL REGION AMBA

	Personas	Porcentaje
Con déficit en la atención de la salud	491937	14,10%
sin déficit	2987985	85,90%



Buenos Aires Ciudad

CONDICIONES HABITACIONALES EN LA REGION AMBA

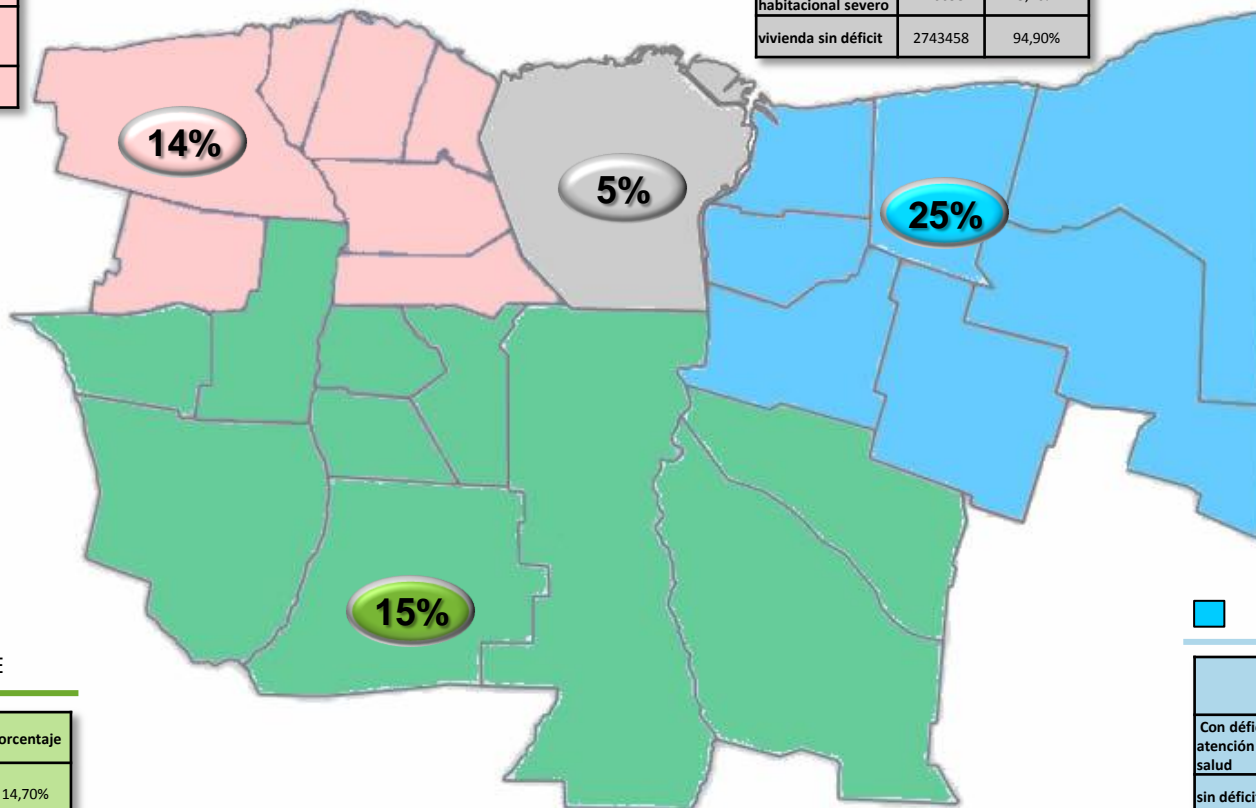
- PERSONAS CON DEFICIT HABITACIONAL SEVERO (VILLA O ASENTAMIENTO, MATERIALES PRECARIOS, HACINAMIENTO CRITICO, SANEAMIENTO INADECUADO) -

 ZONA NORTE

	Personas	Porcentaje
Con déficit en la atención de la salud	375050	13,60%
sin déficit	2392415	86,40%

 CABA

	Personas	Porcentaje
vivienda con déficit habitacional severo	146693	5,10%
vivienda sin déficit	2743458	94,90%



 ZONA OESTE

	Personas	Porcentaje
Con déficit en la atención de la salud	526553	14,70%
sin déficit	3064210	85,30%

 ZONA SUR

	Personas	Porcentaje
Con déficit en la atención de la salud	878077	24,70%
sin déficit	2680411	75,30%

 TOTAL REGION AMBA

	Personas	Porcentaje
Con déficit en la atención de la salud	1926374	15,00%
sin déficit	10880493	85,00%



Buenos Aires Ciudad

INGRESO DE LOS HOGARES EN LA REGION AMBA

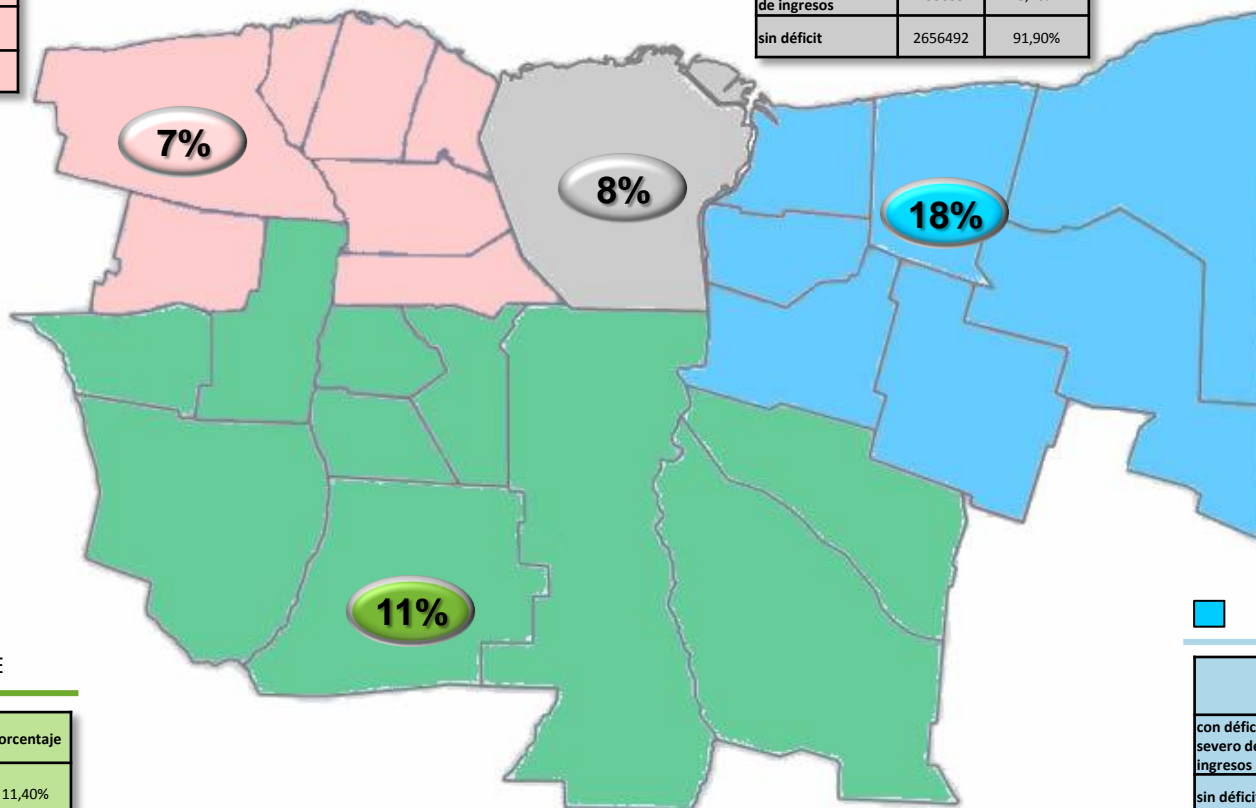
- PERSONAS CUYO INGRESO TOTAL FAMILIAR ES MENOR AL SALARIO MINIMO -

 ZONA NORTE

	Personas	Porcentaje
con déficit severo de ingresos	188187	6,80%
sin déficit	2579277	93,20%

 CABA

	Personas	Porcentaje
con déficit severo de ingresos	233659	8,10%
sin déficit	2656492	91,90%



 ZONA OESTE

	Personas	Porcentaje
con déficit severo de ingresos	409346	11,40%
sin déficit	3181416	88,60%

 ZONA SUR

	Personas	Porcentaje
con déficit severo de ingresos	648760	18,20%
sin déficit	2909728	81,80%

 TOTAL REGION AMBA

	Personas	Porcentaje
con déficit severo de ingresos	1479952	11,60%
sin déficit	11326913	88,40%



Buenos Aires Ciudad

BRECHA DE INCLUSION SOCIAL EN LA REGION AMBA

- PERSONAS CON AL MENOS UN DEFICIT DE INCLUSION (EDUCACION, TRABAJO, SALUD, VIVIENDA O INGRESOS)-

	ESTRATO									
	CIUDAD DE BUENOS AIRES		CONURBANO NORTE		CONURBANO OESTE		CONURBANO SUR		TOTAL	
	Personas	Porcentaje de la columna	Personas	Porcentaje de la columna	Personas	Porcentaje de la columna	Personas	Porcentaje de la columna	Personas	Porcentaje de la columna
SIN DEFICIT DE INCLUSION	1817384	62,9%	1383002	50,0%	1655691	46,1%	1444083	40,6%	6300161	49,2%
CON UN DEFICIT DE INCLUSION	873659	30,2%	887976	32,1%	1258732	35,1%	1069732	30,1%	4090099	31,9%
CON DOS DEFICITS DE INCLUSION	195519	6,8%	376484	13,6%	518450	14,4%	682087	19,2%	1772540	13,8%
CON TRES DEFICITS DE INCLUSION	3589	0,1%	102091	3,7%	142178	4,0%	296906	8,30%	544764	4,3%
CON CUATRO O MAS DEFICITS DE INCLUSION	0	0,00	17912	0,6%	15712	0,4%	65679	1,8%	99303	0,8%

BRECHA DE INCLUSION SOCIAL EN LA REGION AMBA

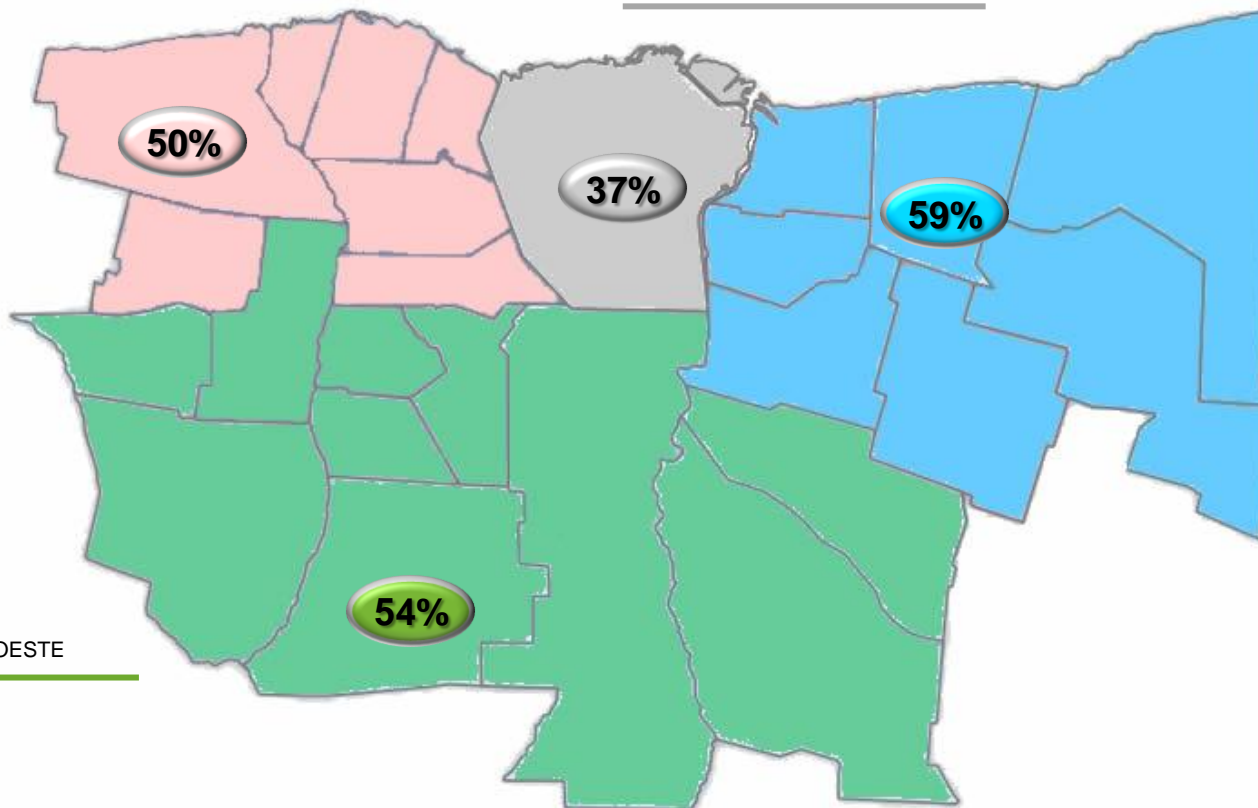
- PERSONAS CON AL MENOS UN DEFICIT DE INCLUSION (EDUCACION, TRABAJO, SALUD, VIVIENDA O INGRESOS)-

 ZONA NORTE

 CABA

 ZONA SUR

 ZONA OESTE



 TOTAL REGION AMBA

	Porcentaje
CON DEFICIT DE INCLUSION	51%
SIN DEFICIT DE INCLUSION	49%

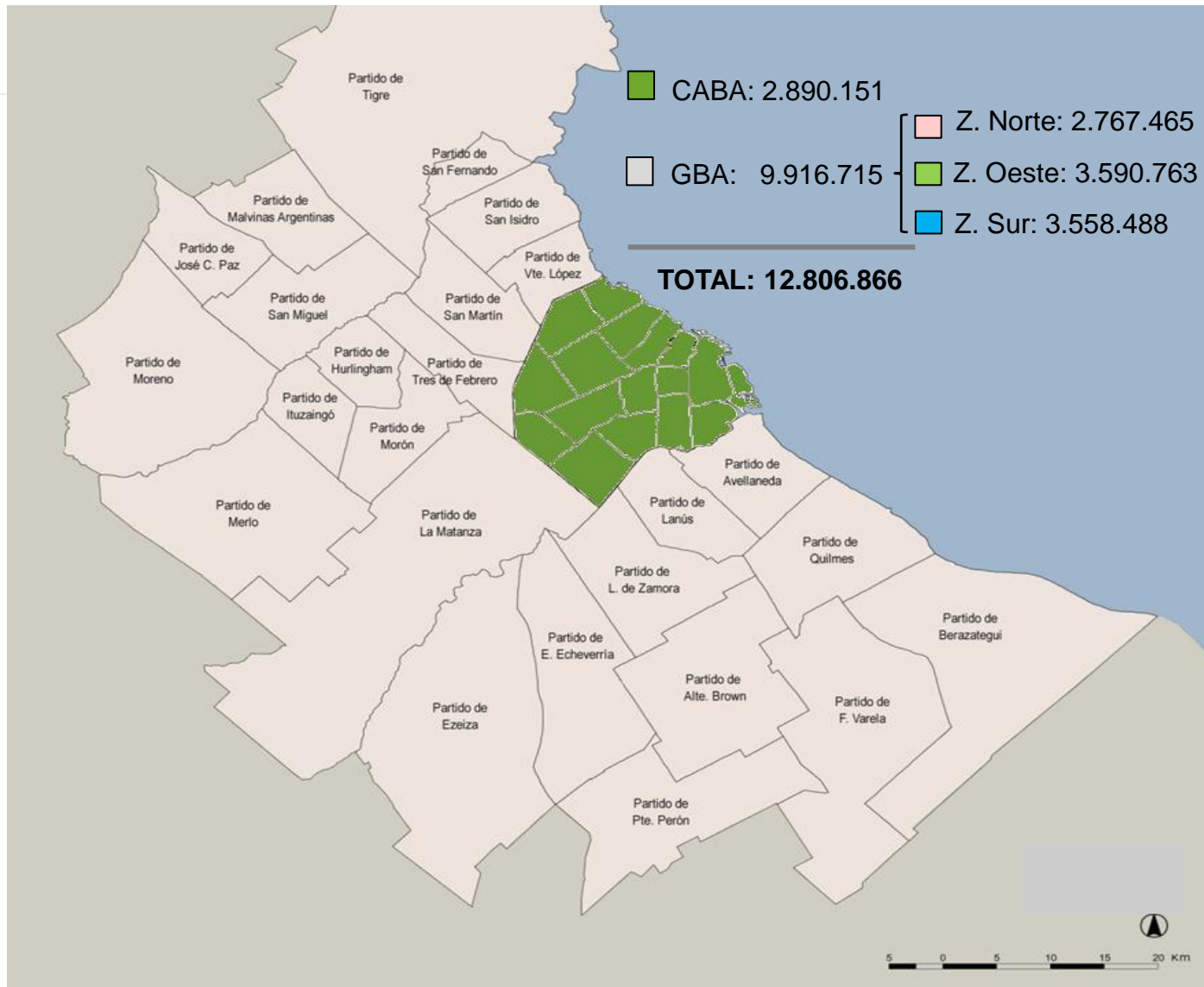


Buenos Aires Ciudad

DIMENSION INTERACCION SOCIAL









DISTRIBUCION DEMOGRAFICA EN LA REGION AMBA









MOVIMIENTO POBLACIONAL POR SEMANA EN LA REGION AMBA

(CANTIDAD ABSOLUTA, RELATIVA Y MOTIVOS POR LOS CUALES SE MOVILIZA)

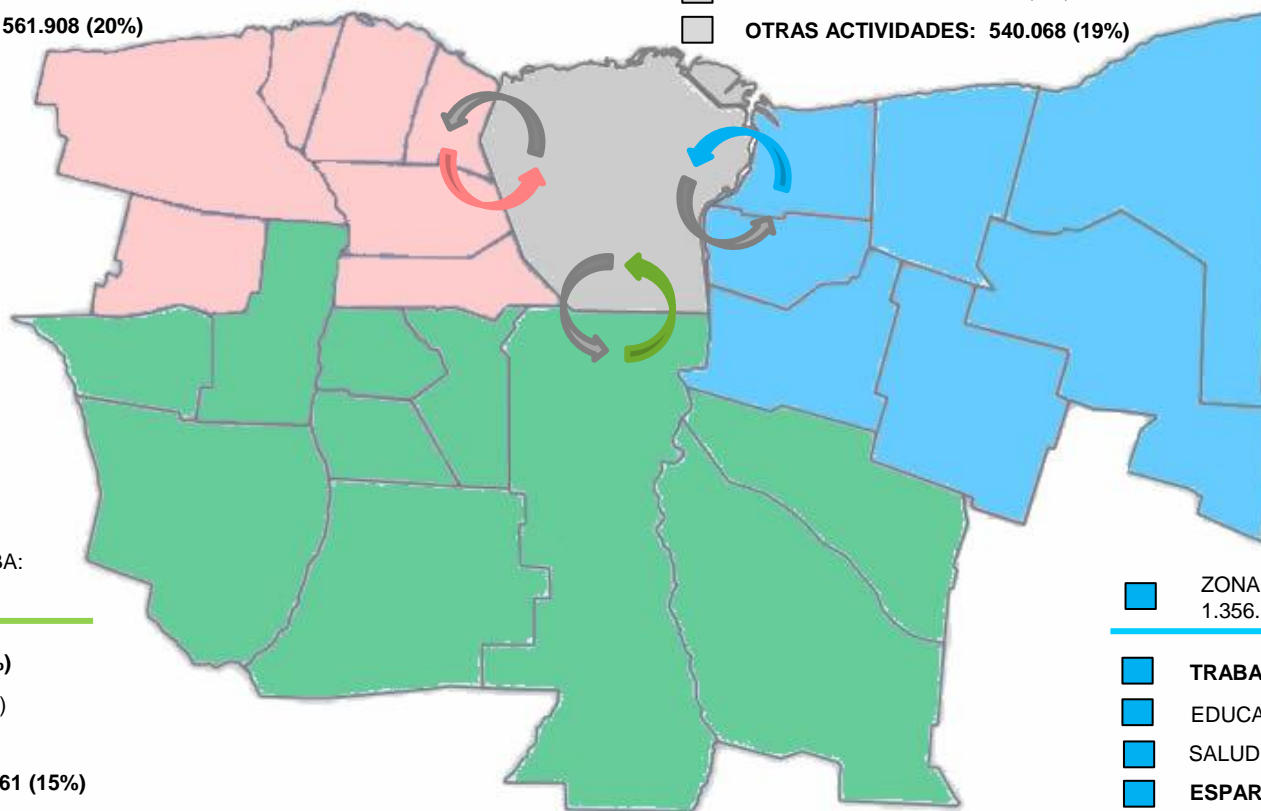
 ZONA NORTE HACIA CABA:
975.972 (35.3%)


 **TRABAJO: 158.227 (14%)**
 EDUCACION: 102.127 (11%)
 SALUD: 186.732 (7%)
 **ESPARCIMIENTO: 627.405 (23%)**
 **OTRAS ACTIVIDADES: 561.908 (20%)**






 CABA HACIA CONURBANO:
736.561 (25.5%)


 **TRABAJO: 126.682 (8%)**
 EDUCACION: 22.088 (3%)
 SALUD: 5.340 (0.2%)
 **ESPARCIMIENTO: 157.975 (5%)**
 **OTRAS ACTIVIDADES: 540.068 (19%)**





Medición 2013: 729.039 (25%)



 ZONA OESTE HACIA CABA:
1.077.333 (30.0%)

 **TRABAJO: 348.611 (21%)**
 EDUCACION: 80365 (7%)
 SALUD: 491.674 (14%)
 **ESPARCIMIENTO: 535.761 (15%)**
 **OTRAS ACTIVIDADES: 590.574 (16%)**

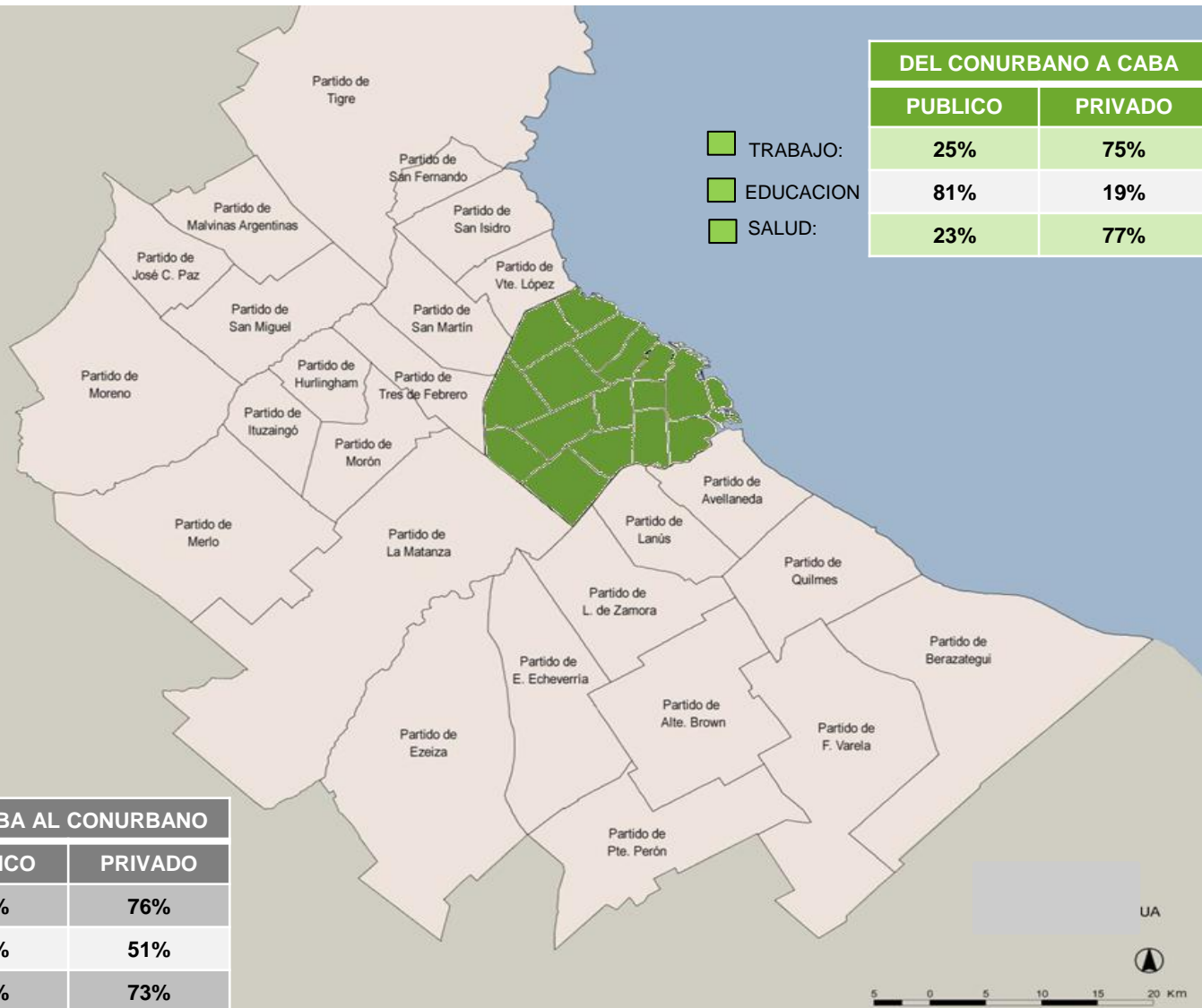
 ZONA SUR HACIA CABA:
1.356.300 (38.1%)

 **TRABAJO: 331.824 (22%)**
 EDUCACION: 107.799 (9%)
 SALUD: 515.591 (14%)
 **ESPARCIMIENTO: 787.192 (22%)**
 **OTRAS ACTIVIDADES: 617.744 (17%)**

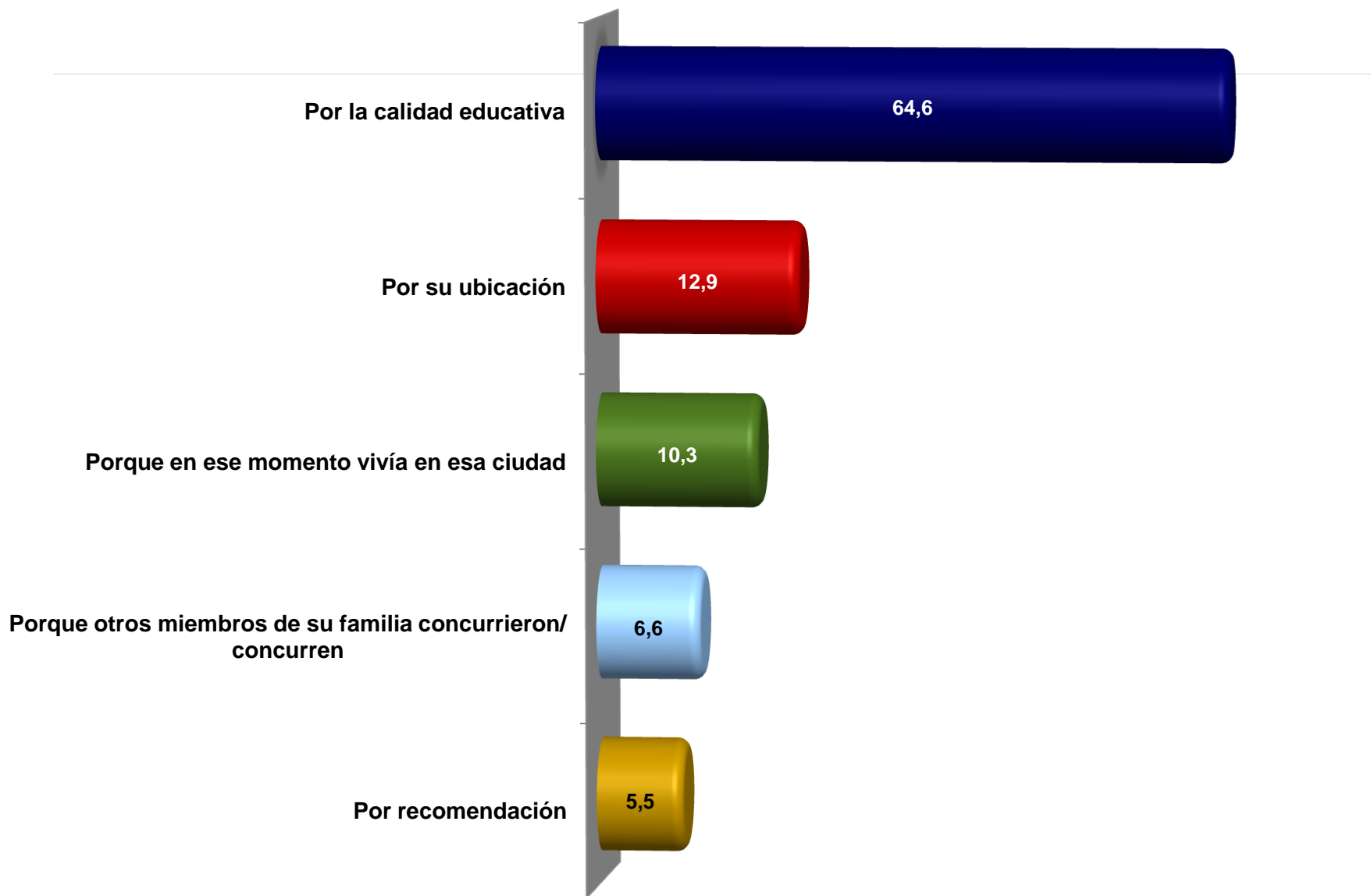
TOTAL CONURBANO HACIA CABA: 3.409.605 (34%)

Medición 2013: 3.389.350 (34%)

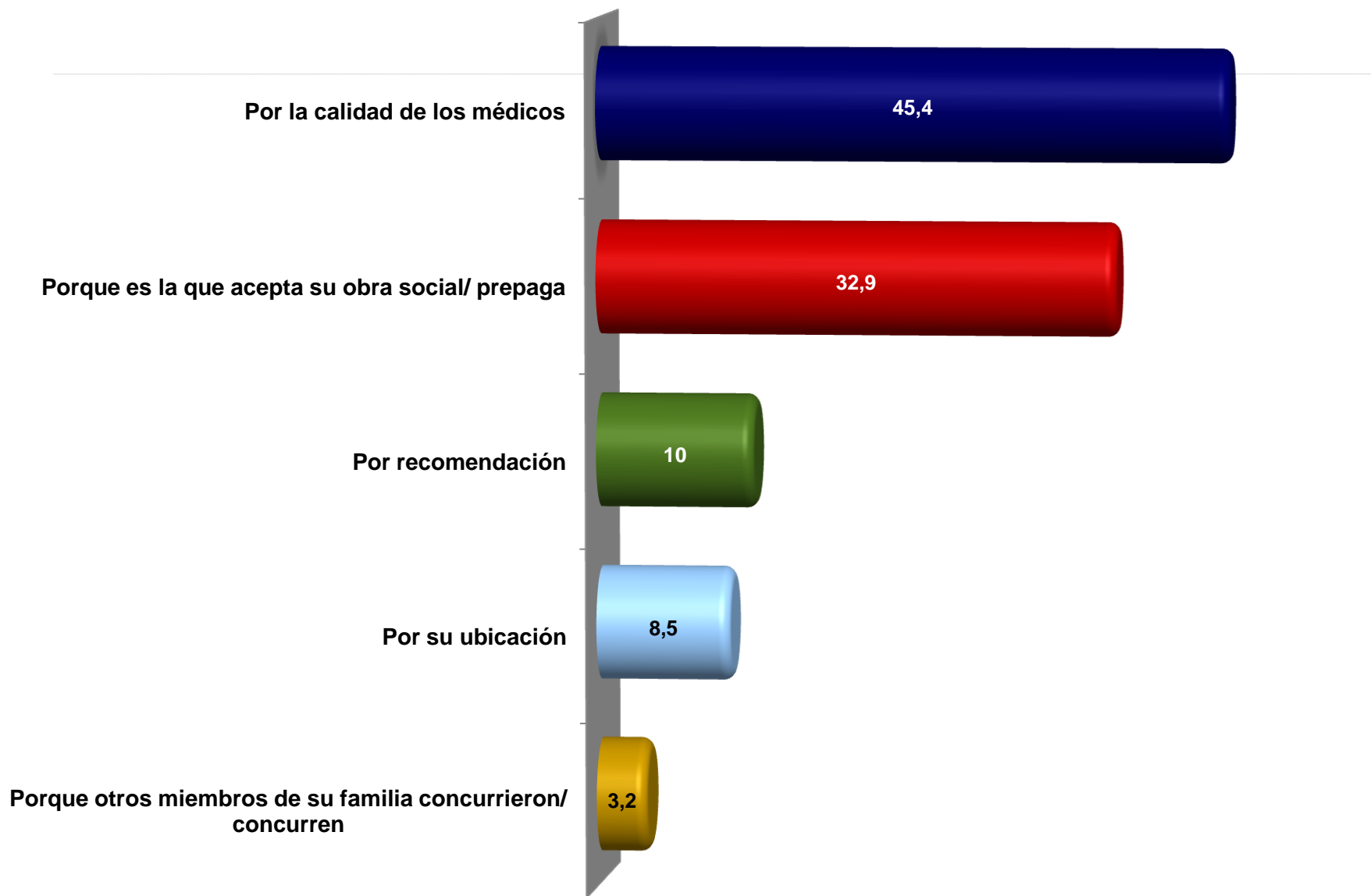
TIPO DE ESTABLECIMIENTO AL QUE SE MOVILIZA LA POBLACION DE LA REGION AMBA, SEGÚN MOTIVO POR EL CUAL LO HACE



PRINCIPAL CAUSA POR LA CUAL ASISTE A UN ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO UBICADO EN OTRA CIUDAD/LOCALIDAD



PRINCIPAL CAUSA POR LA CUAL ASISTE A UN ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO UBICADO EN OTRA CIUDAD/LOCALIDAD



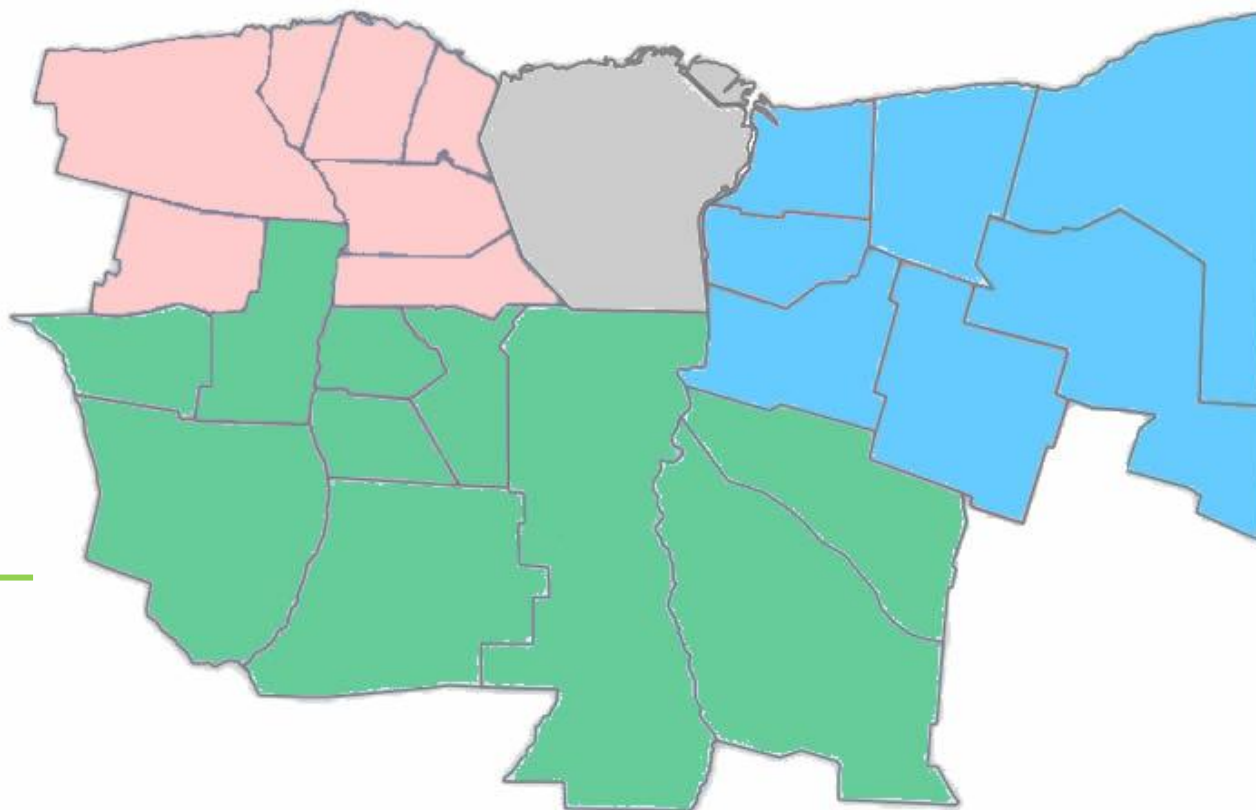
MEDIOS DE TRANSPORTE UTILIZADOS PARA MOVILIZARSE DENTRO DE LA REGION AMBA DURANTE UNA SEMANA TIPICA

ZONA NORTE

- A PIE: 23%
- AUTO: 38 %
- SUBTE: 23%
- TREN: 70%
- COLECTIVO: 79%
- BICICLETA: 5%
- MOTO: 4%
- TAXI/REMISE: 7%

CABA

- A PIE: 38%
- AUTO: 31%
- SUBTE: 46%
- TREN: 26%
- COLECTIVO: 86%
- BICICLETA: 9%
- MOTO: 4%
- TAXI/REMISE: 10%



ZONA OESTE

- A PIE: 23%
- AUTO: 22%
- SUBTE: 16%
- TREN: 49%
- COLECTIVO: 81%
- BICICLETA: 4%
- MOTO: 1%
- TAXI/REMISE: 10%

ZONA SUR

- A PIE: 6%
- AUTO: 20 %
- SUBTE: 24%
- TREN: 48%
- COLECTIVO: 73%
- BICICLETA: 3%
- MOTO: 2%
- TAXI/REMISE: 9%

TOTAL REGION AMBA:

- A PIE: 23%
- AUTO: 25%
- SUBTE: 28%
- TREN: 47%
- COLECTIVO: 80%
- BICICLETA: 5%
- MOTO: 3%
- TAXI/REMISE: 9%

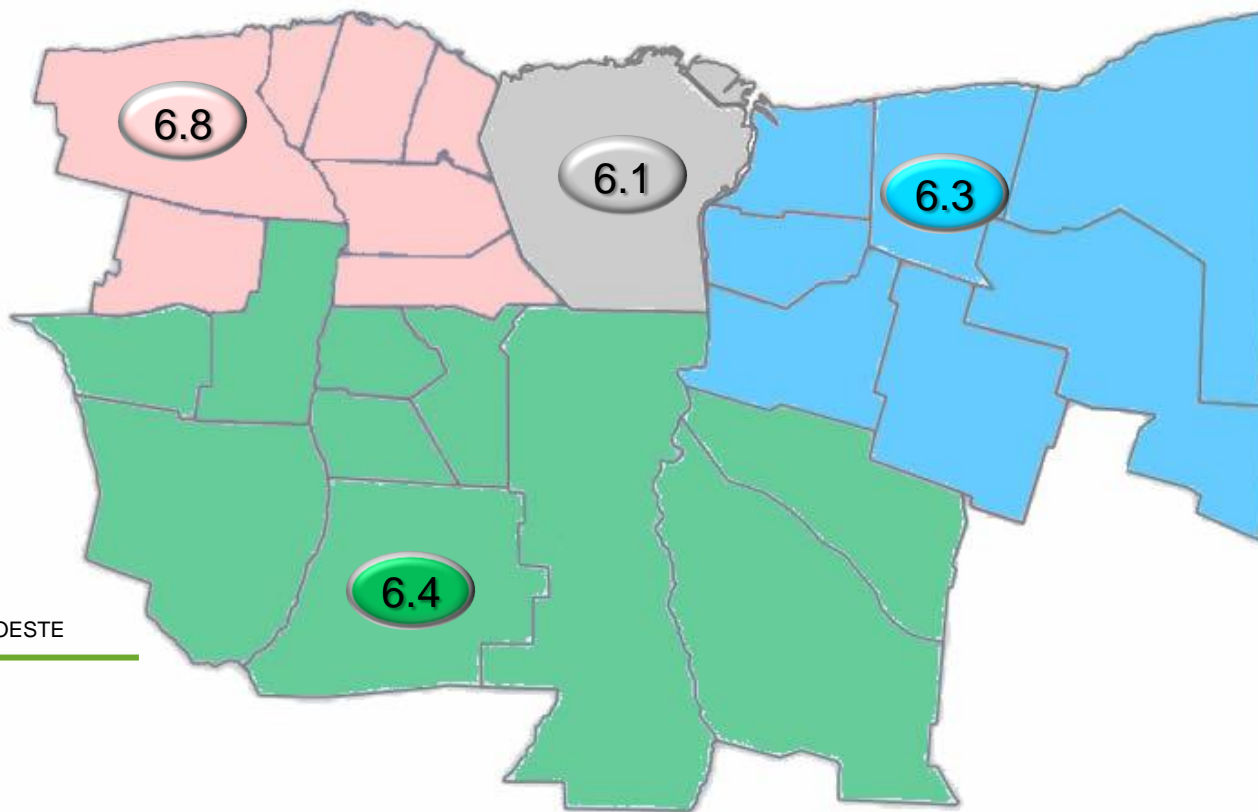
EVALUACION GENERAL DEL SERVICIO DE TRANSPORTE PUBLICO QUE EXISTE EN SU CIUDAD / MUNICIPIO EN UNA ESCALA DEL 1 AL 10

■ ZONA NORTE

■ CABA

■ ZONA SUR

■ ZONA OESTE



Buenos Aires Ciudad

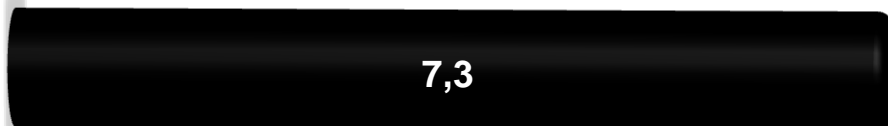
PROMEDIO REGION AMBA: 6.4

EVALUACION DE LA CALIDAD DE LOS MEDIOS DE TRANSPORTE PUBLICO UTILIZADOS

(Base: Habitantes de la región AMBA que utilizan estos servicios)

EVALUACION REGION AMBA

CIUDAD DE BUENOS AIRES	CONURBANO NORTE	CONURBANO OESTE	CONURBANO SUR
------------------------	-----------------	-----------------	---------------



7,6

4,6

6,7

9,2

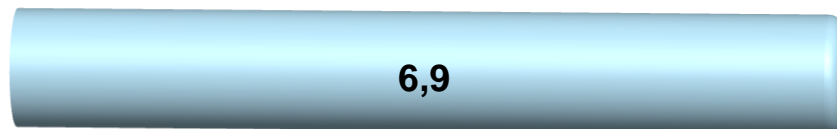


6,7

7,7

6,7

7,2



6,6

7,3

7,2

6,0



5,9

6,6

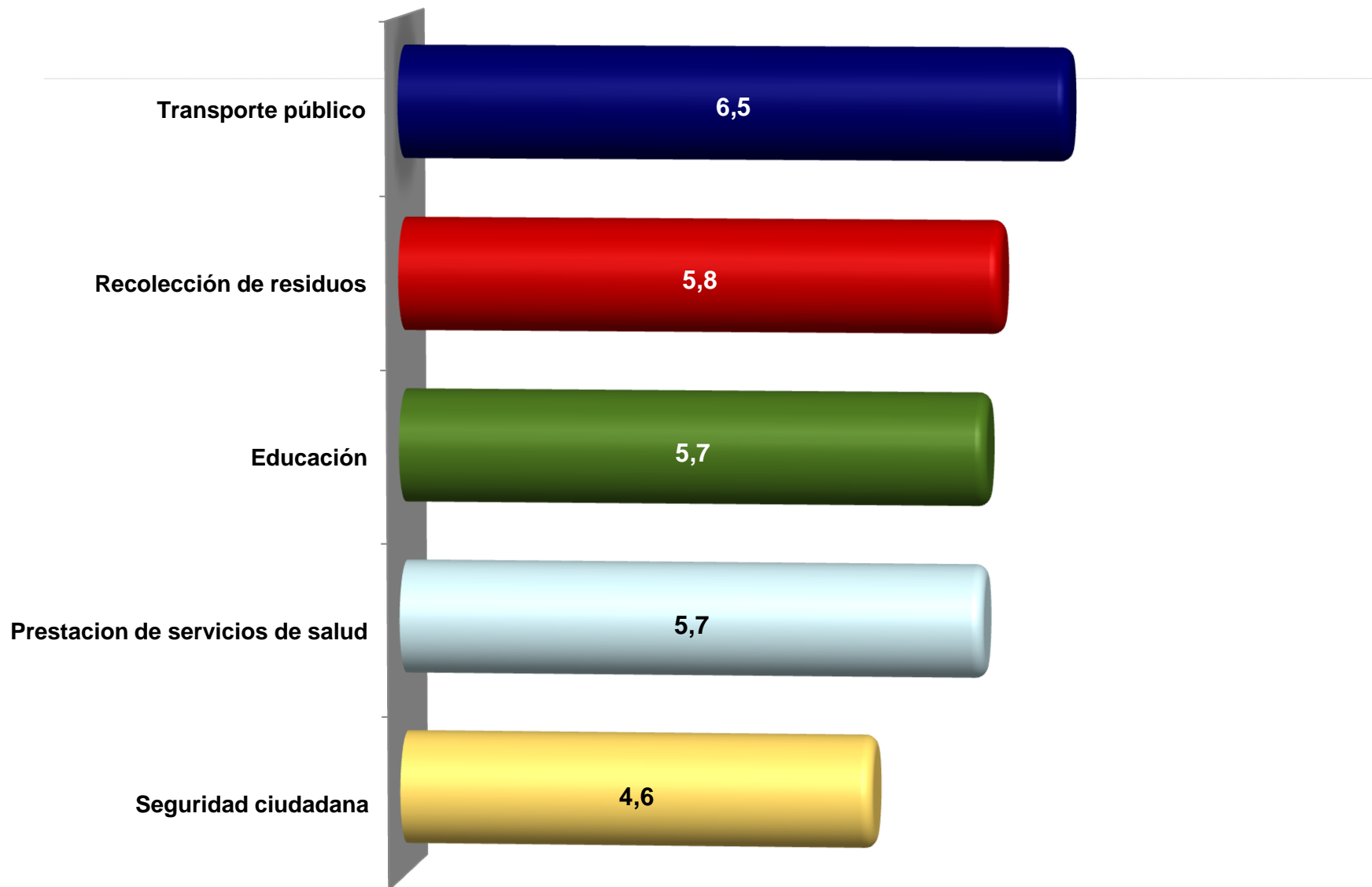
6,7

6,6



Buenos Aires Ciudad

PERCEPCION DE INTEGRACION DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES Y EL GBA EN CADA UNO DE LOS SIGUIENTES ASPECTOS, EN UNA ESCALA DEL 1 AL 10 DONDE 1 ES EL MINIMO Y 10 EL MAXIMO



PERCEPCION DE INTEGRACION DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES Y EL GBA EN CADA UNO DE LOS SIGUIENTES ASPECTOS, SEGÚN ZONA DE RESIDENCIA DENTRO DE LA REGION

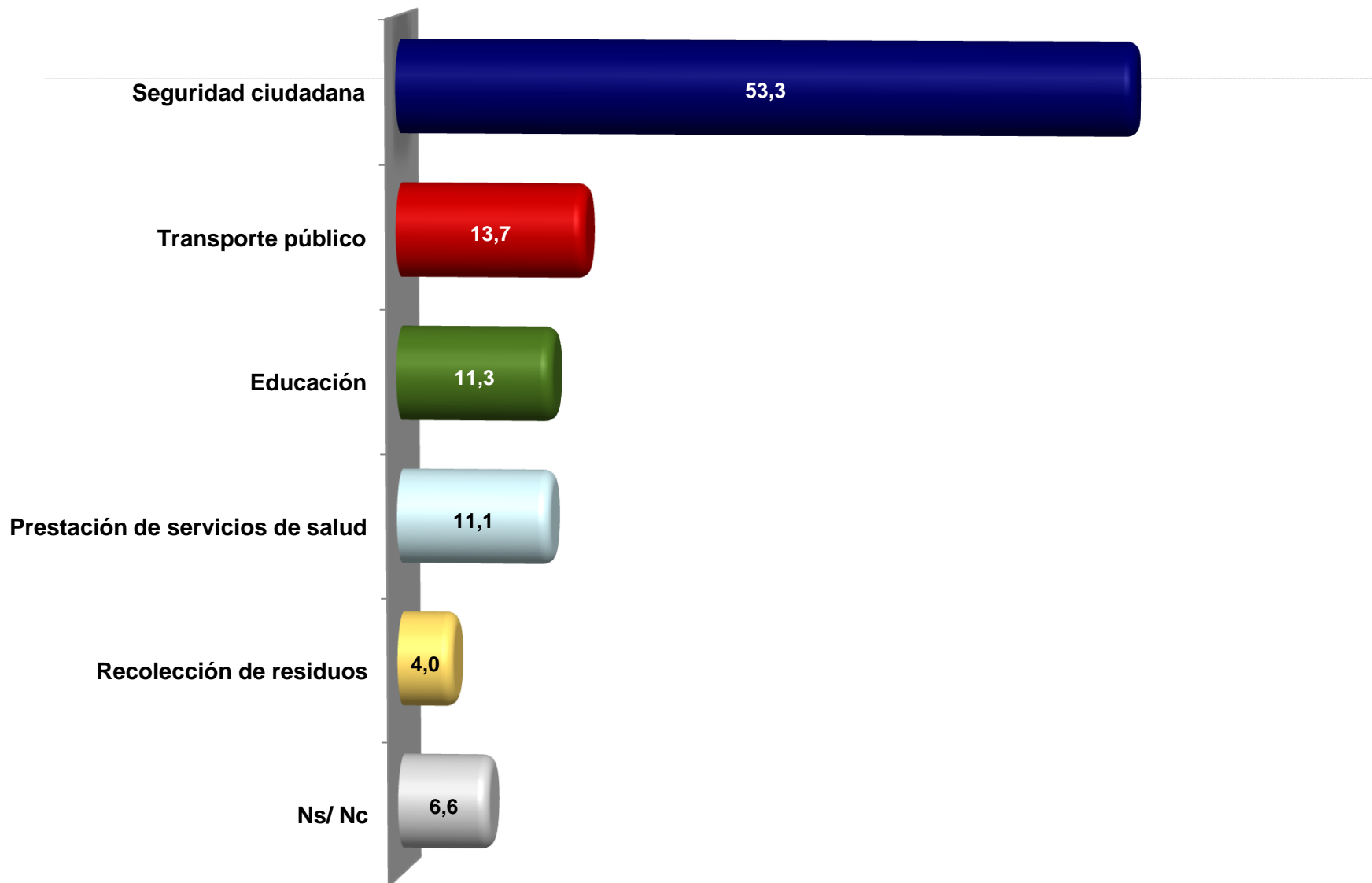
	TOTAL	CABA	NORTE	OESTE	SUR
Transporte público	6,4	6,2	6,8	6,6	6,1
Recolección de residuos	5,8	5,6	5,5	5,8	6,3
Educación	5,6	5,6	5,6	5,7	5,6
Prestación de servicios de salud	5,6	5,8	5,7	5,5	5,5
Seguridad Ciudadana	4,5	4,2	5,0	4,4	4,6



DIMENSION MECANISMOS INSTITUCIONALES DE COHESION SOCIAL



PRINCIPAL ASPECTO QUE DEBERIA GESTIONARSE CONJUNTAMENTE ENTRE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES Y MUNICIPIOS DEL GBA



PRINCIPAL ASPECTO QUE DEBERIA GESTIONARSE CONJUNTAMENTE ENTRE CABA Y GBA, SEGÚN ZONA DE RESIDENCIA DENTRO DE LA REGION

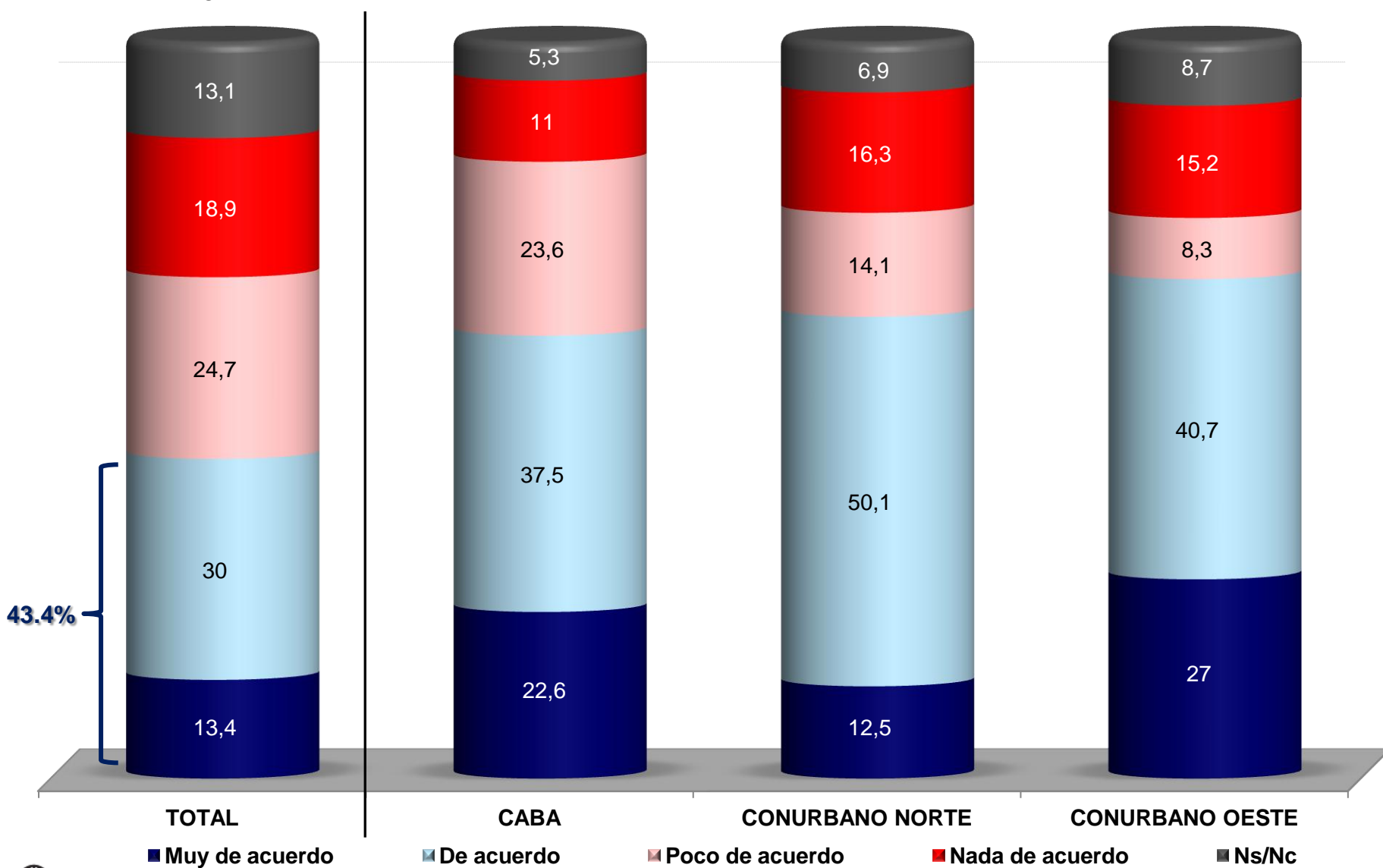
	TOTAL	CABA	NORTE	OESTE	SUR
Seguridad ciudadana	53,3%	11,8%	17,8%	15,7%	10,3%
Transporte público	13,7%	53,8%	47,1%	55,9%	55,3%
Educación	11,3%	6,7%	10,6%	15,2%	12,1%
Prestación de servicios de salud	11,1%	11,3%	16,8%	7,4%	10,5%
Recolección de residuos	4,0%	5,2%	3,3%	3,6%	3,8%
Ns/Nc	6,6%	11,1%	4,5%	2,1%	7,9%



GRADO DE ACUERDO CON LA POSIBILIDAD DE QUE SE UNIFIQUE LA GESTION DEL AMBA (Según lugar de residencia dentro de la región AMBA)

TOTAL

ESTRATO



TOTAL

CABA

CONURBANO NORTE

CONURBANO OESTE

■ Muy de acuerdo

■ De acuerdo

■ Poco de acuerdo

■ Nada de acuerdo

■ Ns/Nc



Buenos Aires Ciudad



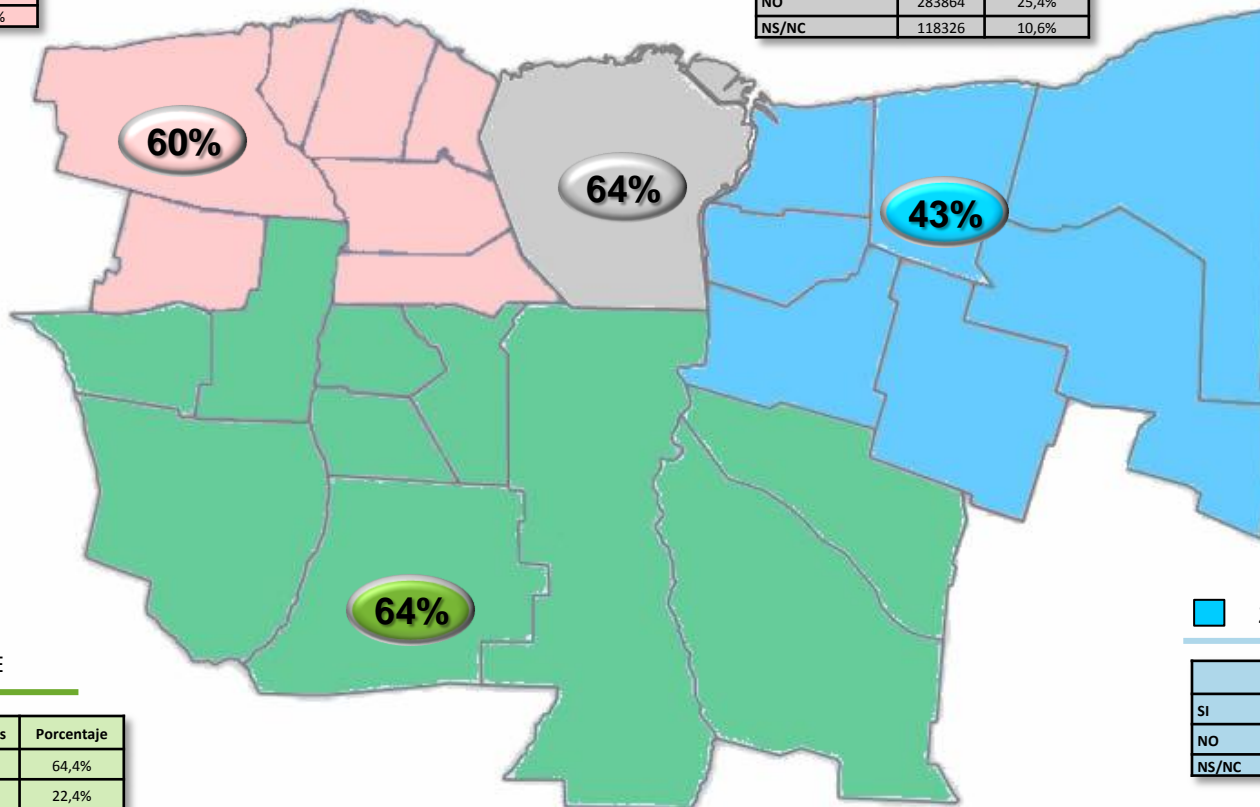
CUMPLIMIENTO DE LOS DERECHOS LABORALES EN EL TRABAJO DEL JEFE DE HOGAR

 ZONA NORTE

	Personas	Porcentaje
SI	527505	59,8%
NO	239613	27,2%
NS/NC	114271	13,0%

 CABA

	Personas	Porcentaje
SI	716527	64,0%
NO	283864	25,4%
NS/NC	118326	10,6%



 ZONA OESTE

	Personas	Porcentaje
SI	669643	64,4%
NO	233183	22,4%
NS/NC	137025	13,2%

 ZONA SUR

	Personas	Porcentaje
SI	441685	42,8%
NO	361420	35,0%
NS/NC	228261	22,1%

 TOTAL REGION AMBA

	Personas	Porcentaje
SI	2355361	57,90%
NO	1118080	27,50%
NS/NC	597882	14,70%



Buenos Aires Ciudad

PERCEPCION DE JUSTICIA EN EL PAGO DE IMPUESTOS, DE ACUERDO A SU PROPIA SITUACION ECONOMICA Y LABORAL

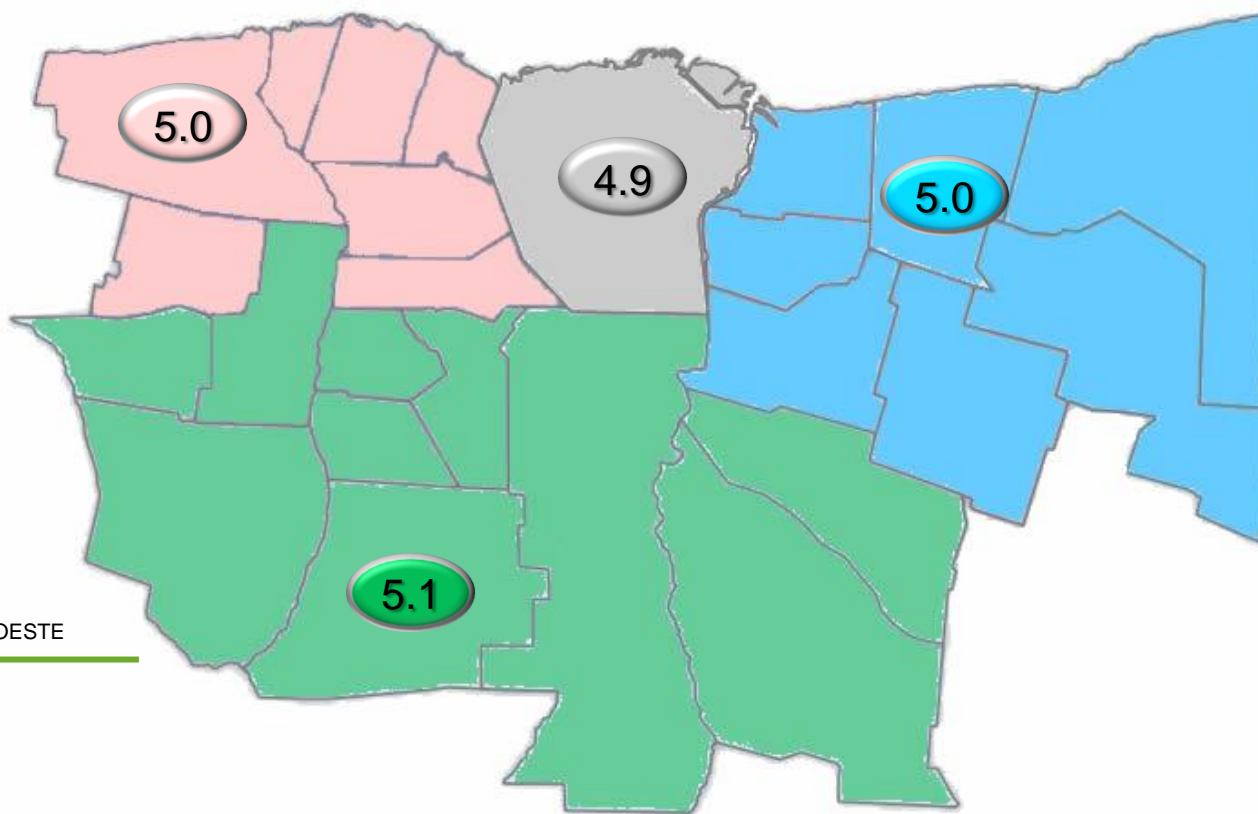
- CALIFICACION DE 1 AL 10, DONDE 1 ES TOTALMENTE INJUSTO Y 10 TOTALMENTE JUSTO -

■ ZONA NORTE

■ CABA

■ ZONA SUR

■ ZONA OESTE



Buenos Aires Ciudad

PROMEDIO REGION AMBA: 5.0

MFG
CONSULTORES

PERCEPCION DE EQUIDAD EN LA DISTRIBUCION DEL PAGO DE IMPUESTOS, ENTRE TODOS LOS CIUDADANOS DE LA REGION AMBA

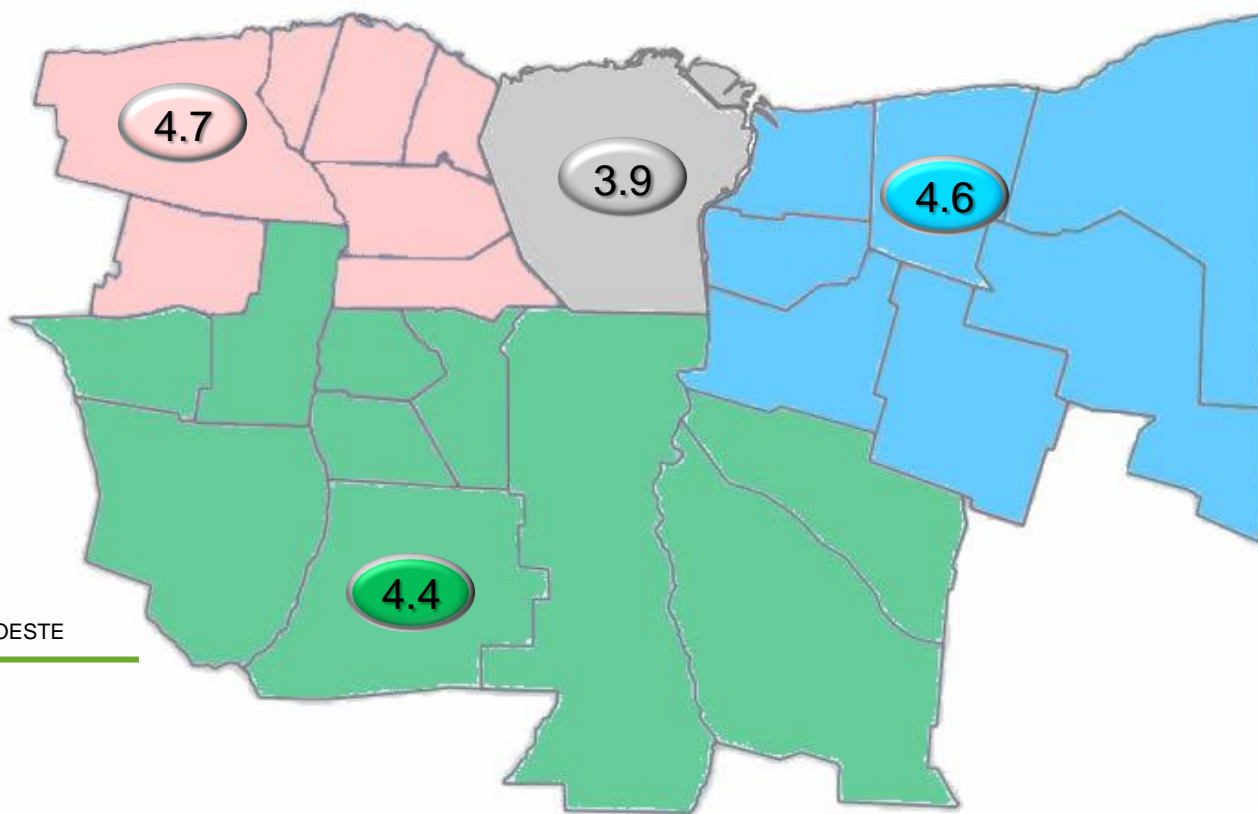
- CALIFICACION DE 1 AL 10, DONDE 1 ES TOTALMENTE INEQUITATIVO Y 10 TOTALMENTE EQUITATIVO -

■ ZONA NORTE

■ CABA

■ ZONA SUR

■ ZONA OESTE



PROMEDIO REGION AMBA: 4.4

GRADO DE SATISFACCION CON LA INVERSION QUE REALIZA EL ESTADO NACIONAL, PROVINCIAL Y MUNICIPAL EN MATERIA DE SALUD

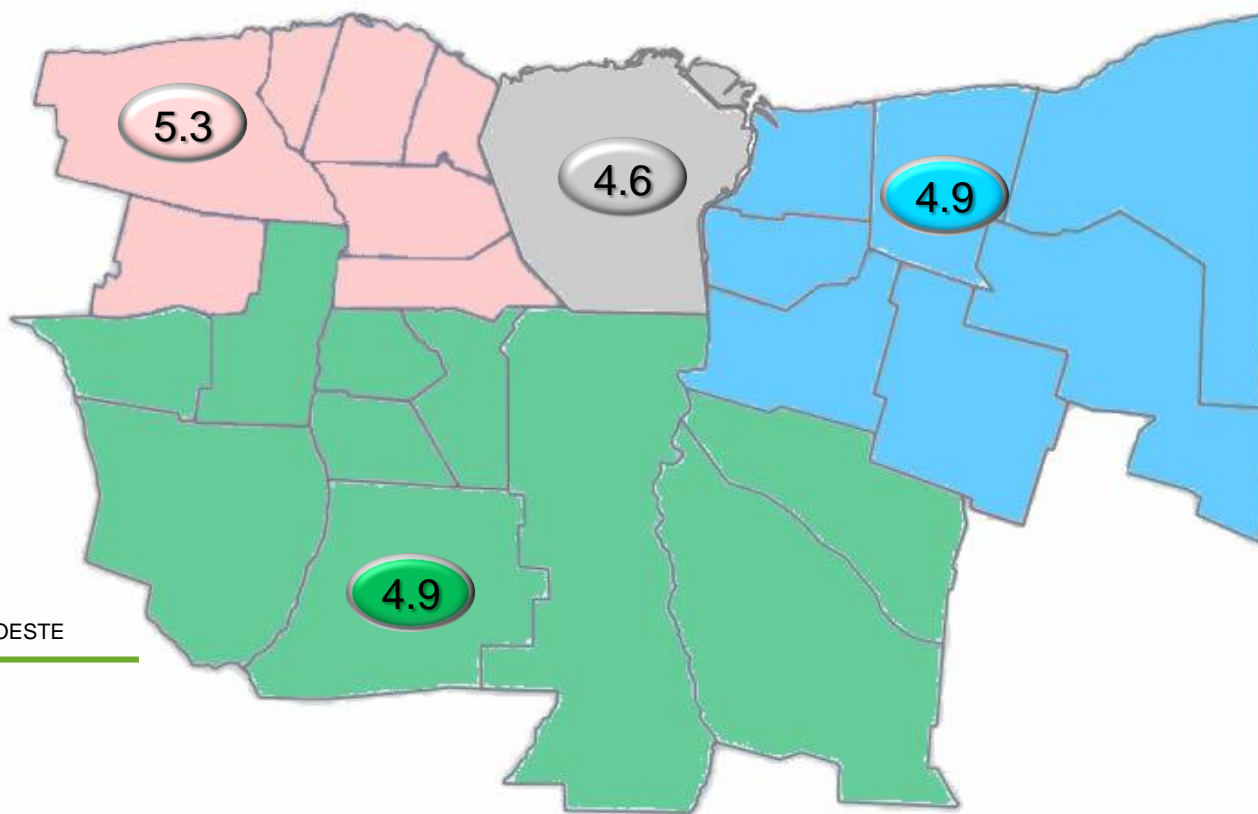
- CALIFICACION DE 1 AL 10, DONDE 1 ES TOTALMENTE INSATISFECHO Y 10 TOTALMENTE SATISFECHO -

■ ZONA NORTE

■ CABA

■ ZONA SUR

■ ZONA OESTE



Buenos Aires Ciudad

PROMEDIO REGION AMBA: 4.9

GRADO DE SATISFACCION CON LA INVERSION QUE REALIZA EL ESTADO NACIONAL, PROVINCIAL Y MUNICIPAL EN MATERIA DE EDUCACION

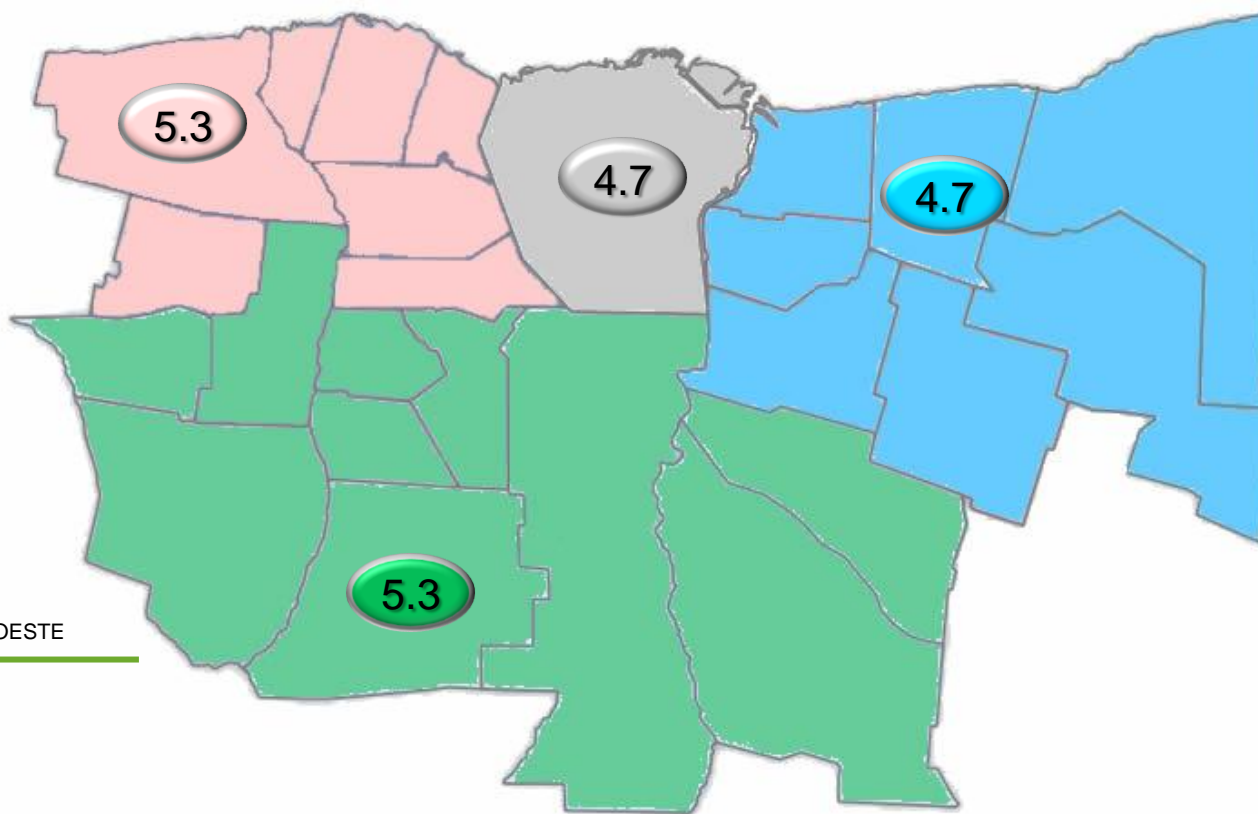
- CALIFICACION DE 1 AL 10, DONDE 1 ES TOTALMENTE INSATISFECHO Y 10 TOTALMENTE SATISFECHO -

■ ZONA NORTE

■ CABA

■ ZONA SUR

■ ZONA OESTE



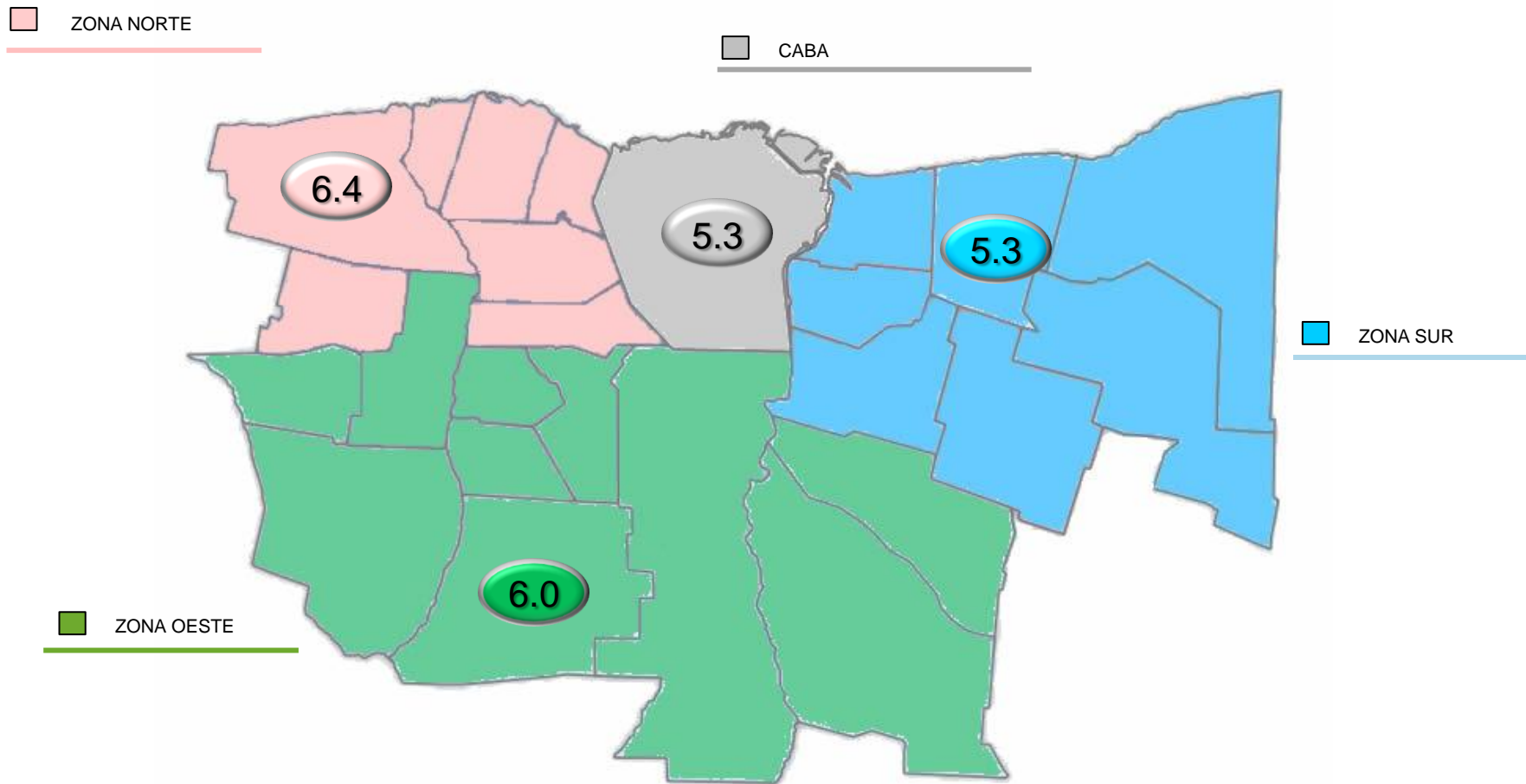
Buenos Aires Ciudad

PROMEDIO REGION AMBA: 5.0

MFG
CONSULTORES

GRADO DE SATISFACCION CON LA INVERSION QUE REALIZA EL ESTADO NACIONAL, PROVINCIAL Y MUNICIPAL PARA PERMITIR UNA MAYOR INCLUSION SOCIAL Y MEJORES CONDICIONES DE VIDA

- CALIFICACION DE 1 AL 10, DONDE 1 ES TOTALMENTE INSATISFECHO Y 10 TOTALMENTE SATISFECHO -



PERCEPCION RESPECTO AL GRADO DE DEMOCRACIA QUE EXISTE EN LA ARGENTINA

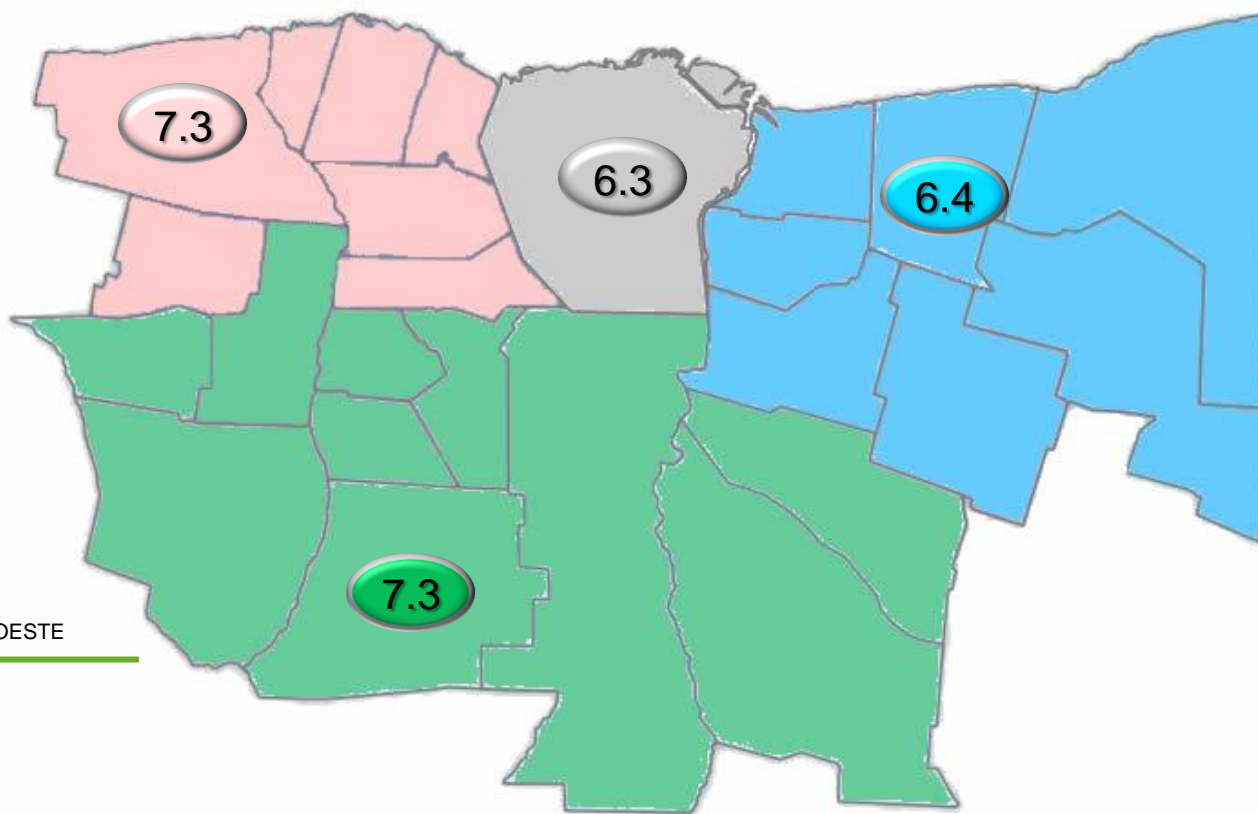
- CALIFICACION DE 1 AL 10, DONDE 1 ES MUY BAJA Y 10 MUY ALTA -

■ ZONA NORTE

■ CABA

■ ZONA SUR

■ ZONA OESTE



Buenos Aires Ciudad

PROMEDIO REGION AMBA: 6.8

MFG
CONSULTORES

PERCEPCION RESPECTO AL GRADO DE CORRUPCION QUE EXISTE EN LA ARGENTINA

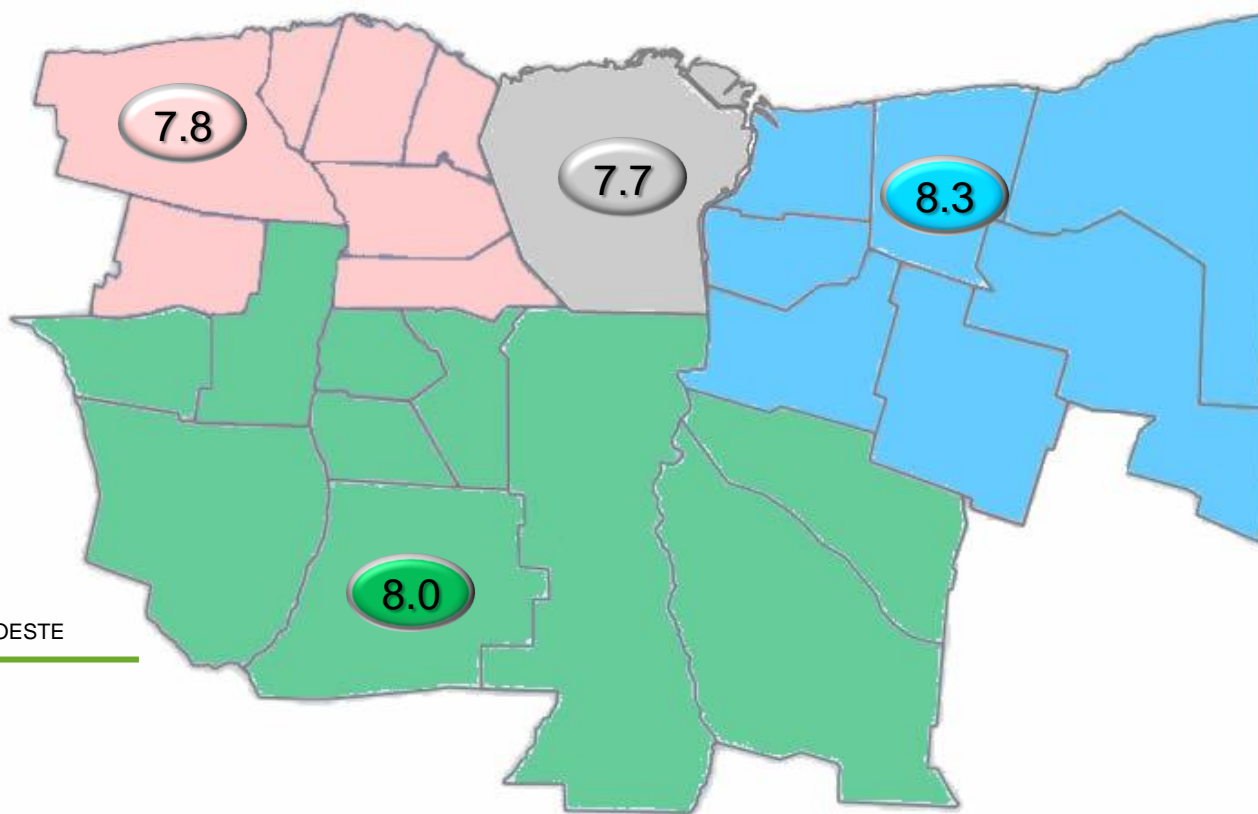
-CALIFICACION DE 1 AL 10, DONDE 1 ES MUY BAJA Y 10 MUY ALTA -
(EN ESTE UNICO CASO LAS CALIFICACIONES ALTAS SON NEGATIVAS)

■ ZONA NORTE

■ CABA

■ ZONA SUR

■ ZONA OESTE



GRADO DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE FRASE: "LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA EN ARGENTINA FAVORECE A TODOS LOS CIUDADANOS POR IGUAL"

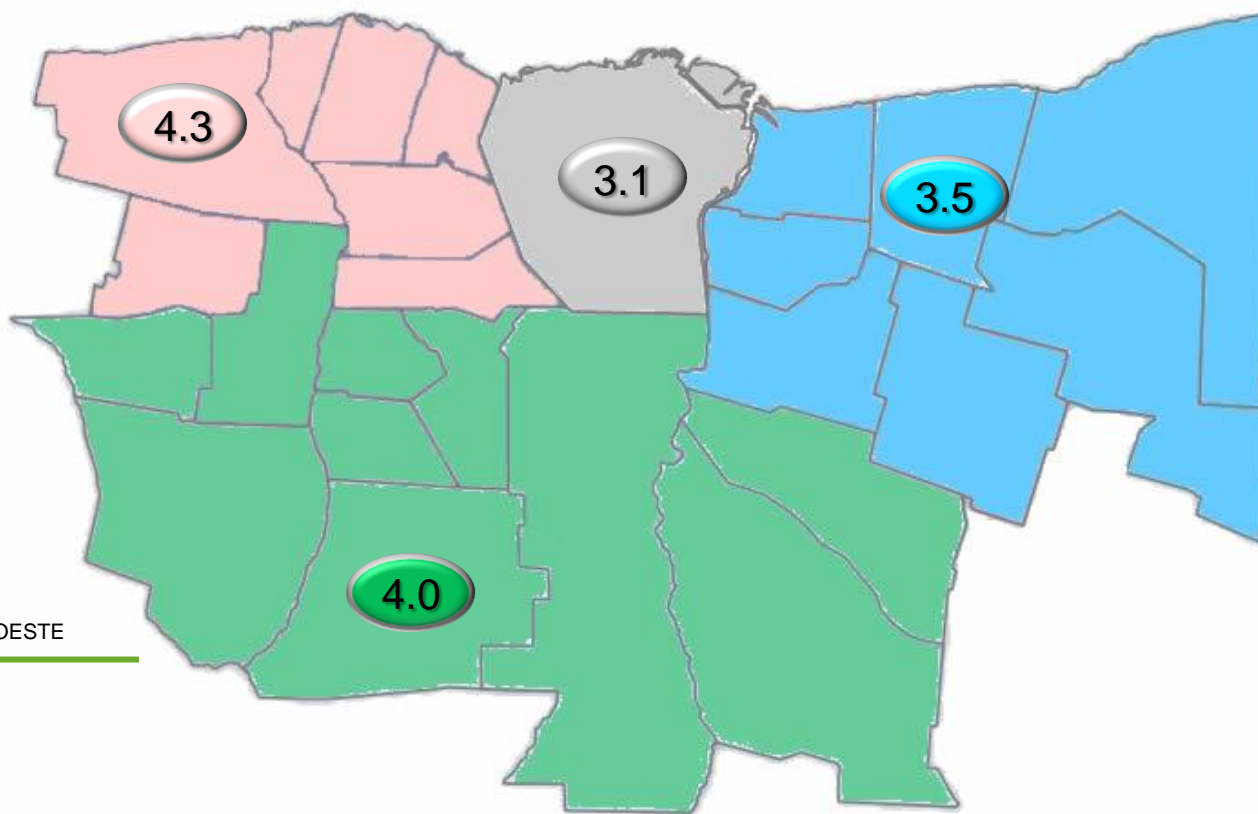
- CALIFICACION DE 1 AL 10, DONDE 1 ES NADA DE ACUERDO Y 10 TOTALMENTE DE ACUERDO -

■ ZONA NORTE

■ CABA

■ ZONA SUR


■ ZONA OESTE



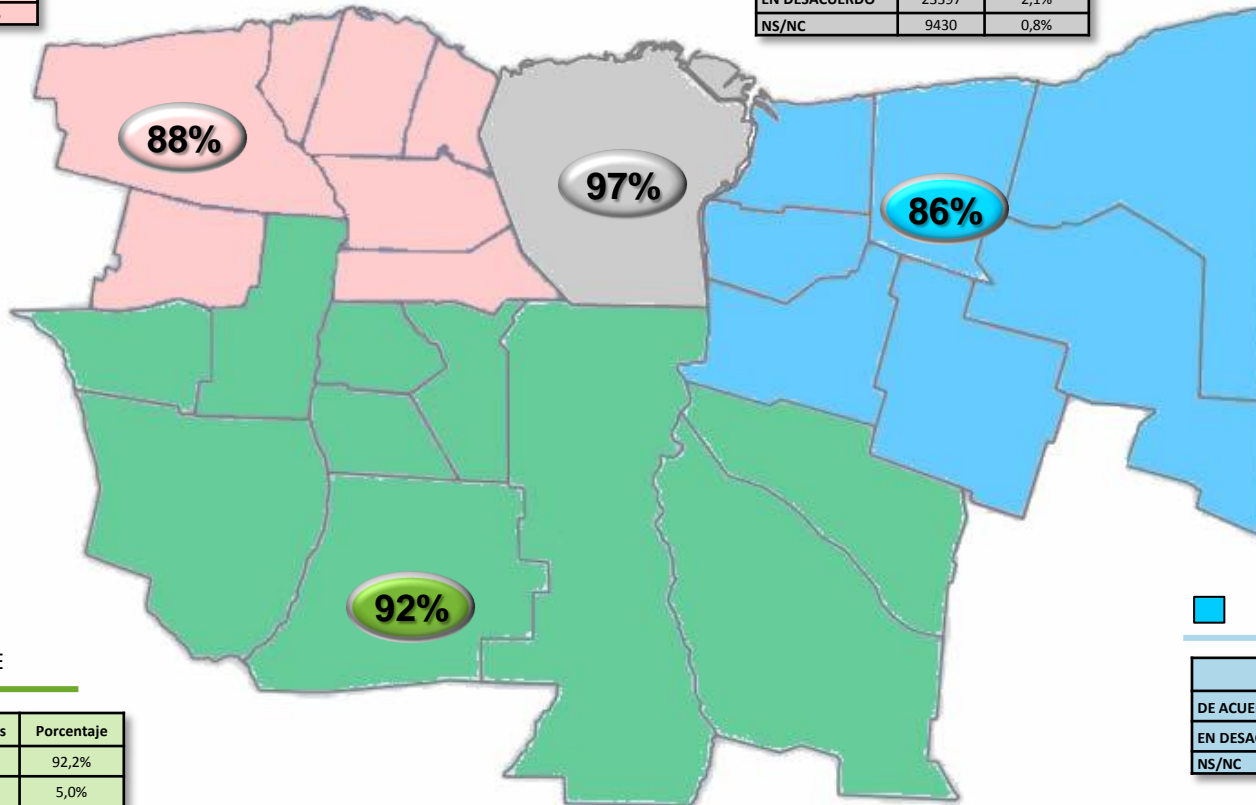
ACUERDO CON QUE EL SISTEMA DEMOCRATICO SEA LA FORMA DE ORGANIZACIÓN SOCIAL Y POLITICO EN LA ARGENTINA

 ZONA NORTE

	Personas	Porcentaje
DE ACUERDO	781369	88,0%
EN DESACUERDO	66450	7,5%
NS/NC	40569	4,6%

 CABA

	Personas	Porcentaje
DE ACUERDO	1085889	97,1%
EN DESACUERDO	23397	2,1%
NS/NC	9430	0,8%



 ZONA OESTE

	Personas	Porcentaje
DE ACUERDO	959131	92,2%
EN DESACUERDO	51483	5,0%
NS/NC	29237	2,8%

 ZONA SUR

	Personas	Porcentaje
DE ACUERDO	893418	86,2%
EN DESACUERDO	121273	11,7%
NS/NC	21612	2,1%

 TOTAL REGION AMBA

	Personas	Porcentaje
DE ACUERDO	3719807	91,1%
EN DESACUERDO	262604	6,4%
NS/NC	100849	2,5%



Buenos Aires Ciudad

TASA DE DELITOS EN LA REGION AMBA

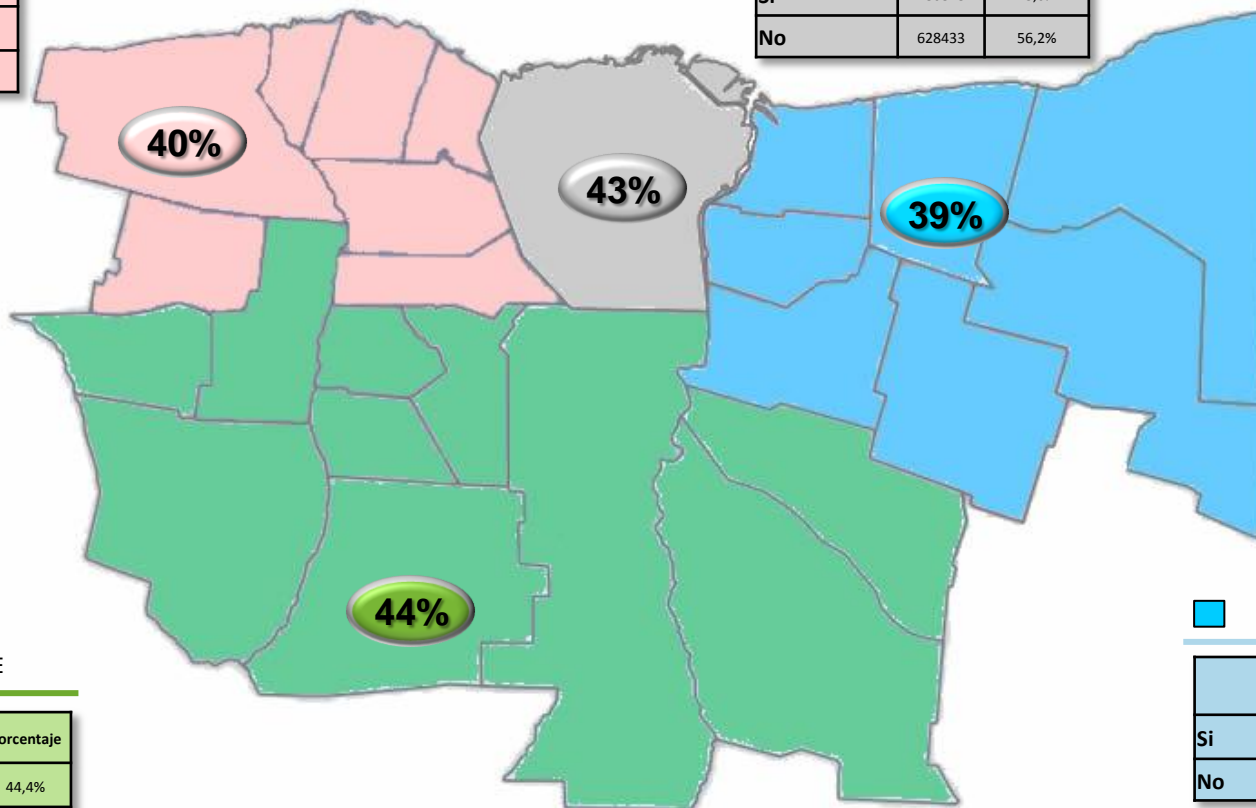
- PERSONAS ENCUESTADAS O FAMILIARES DE ESTAS QUE HAN SUFRIDO ALGUN TIPO DE DELITO EN LOS ULTIMOS DOCE MESES -

 ZONA NORTE

	Personas	Porcentaje
Si	356630	40,1%
No	526518	59,3%

 CABA

	Personas	Porcentaje
Si	480848	43,0%
No	628433	56,2%



 ZONA OESTE

	Personas	Porcentaje
Si	461857	44,4%
No	577994	55,6%

 ZONA SUR

	Personas	Porcentaje
Si	403792	39,0%
No	632511	61,0%

 TOTAL REGION AMBA

	Personas	Porcentaje
Si	1703127	41,7%
No	2365456	57,9%



Buenos Aires Ciudad

DIMENSION SENTIDO DE PERTENENCIA



EVALUACION DE CALIDAD DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS EN LA REGION AMBA

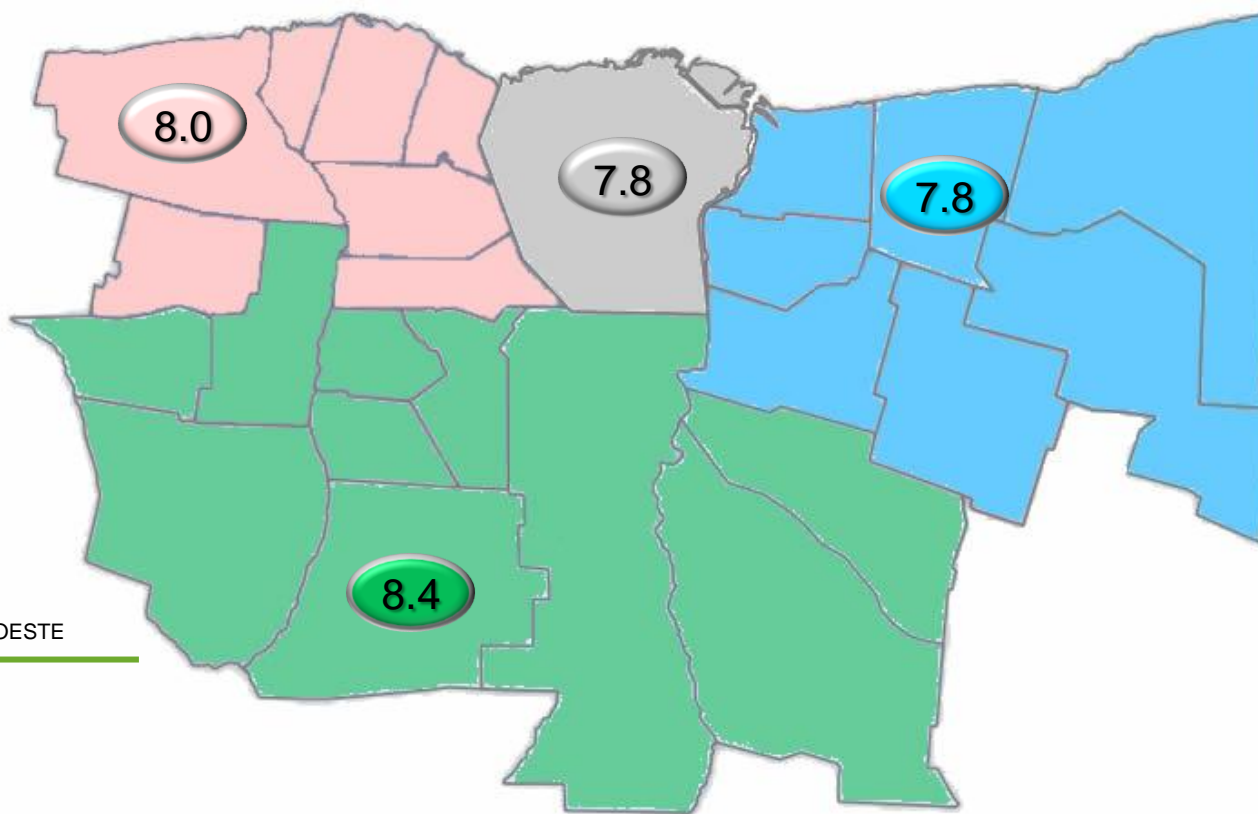
- CALIFICACION DE 1 AL 10, DONDE 1 ES PESIMA Y 10 EXCELENTE -

■ ZONA NORTE

■ CABA

■ ZONA SUR

■ ZONA OESTE



EVALUACION DE CALIDAD DE ESTABLECIMIENTOS DE SALUD EN LA REGION AMBA

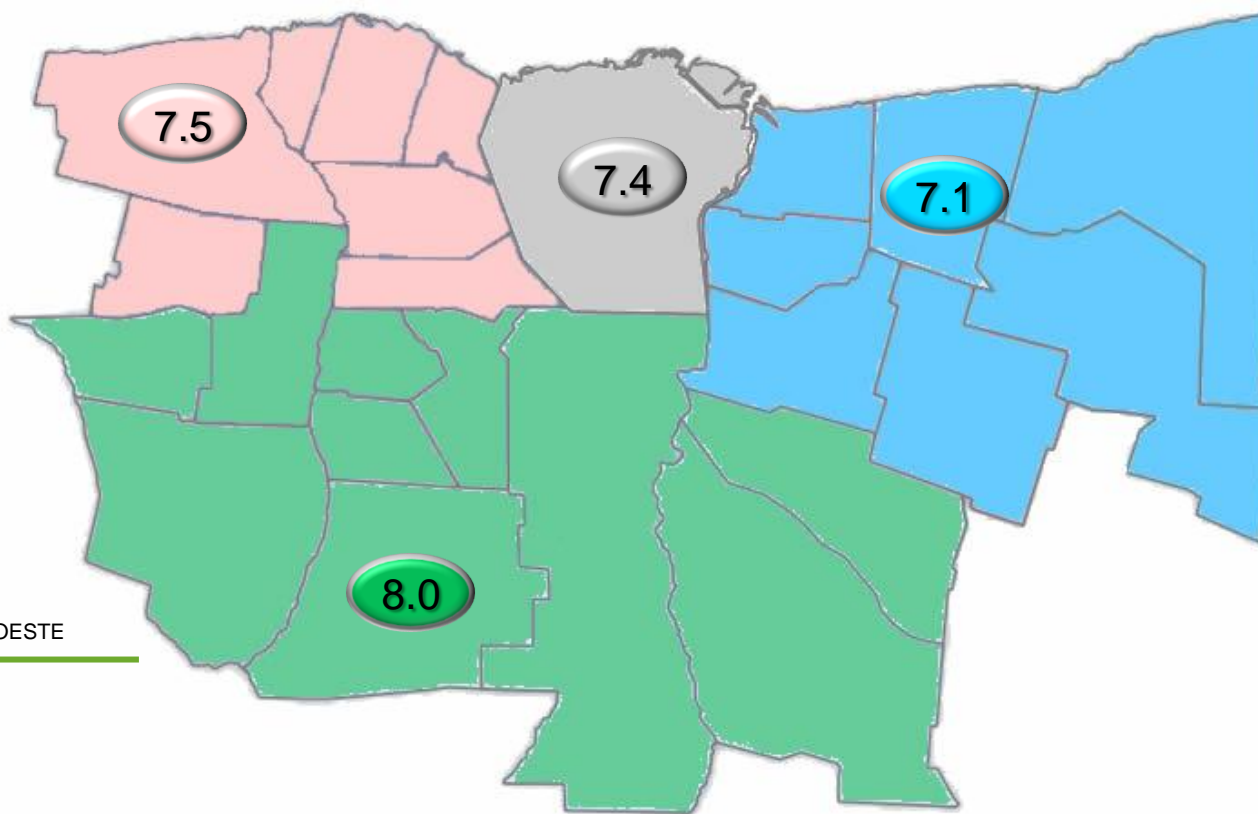
- CALIFICACION DE 1 AL 10, DONDE 1 ES PESIMA Y 10 EXCELENTE -

 ZONA NORTE

 CABA

 ZONA SUR

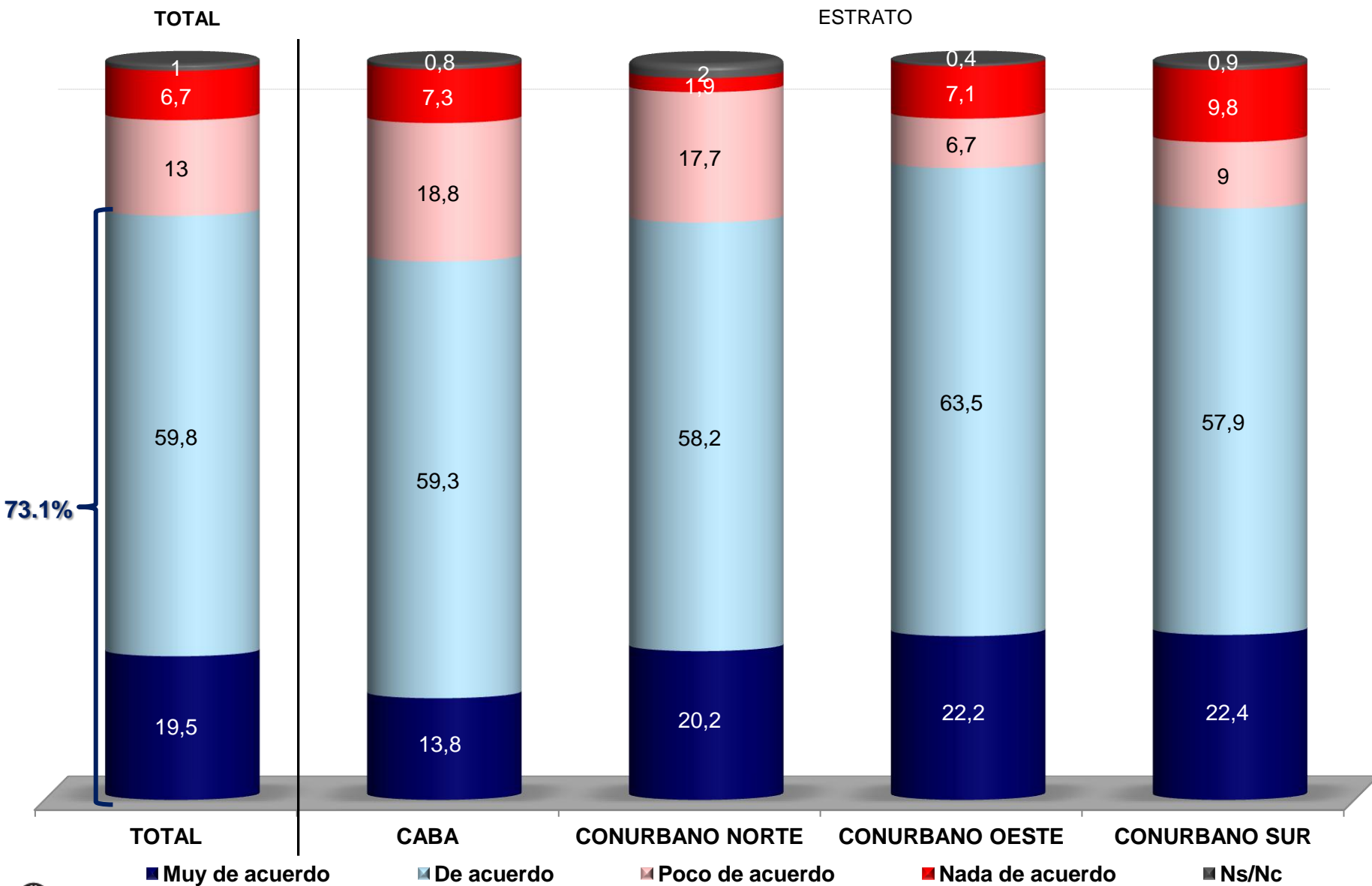
 ZONA OESTE



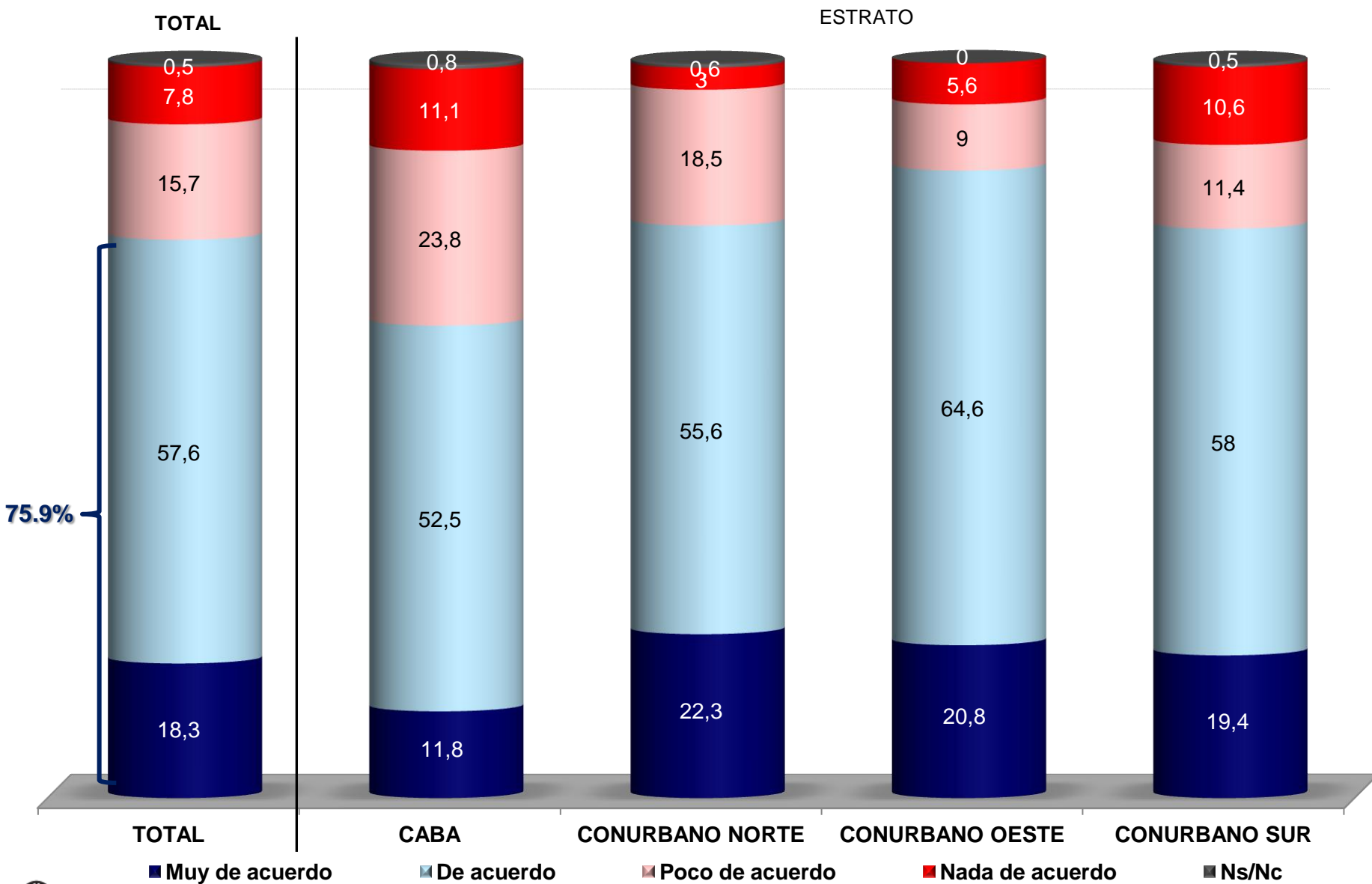
Buenos Aires Ciudad

PROMEDIO REGION AMBA: 7.5

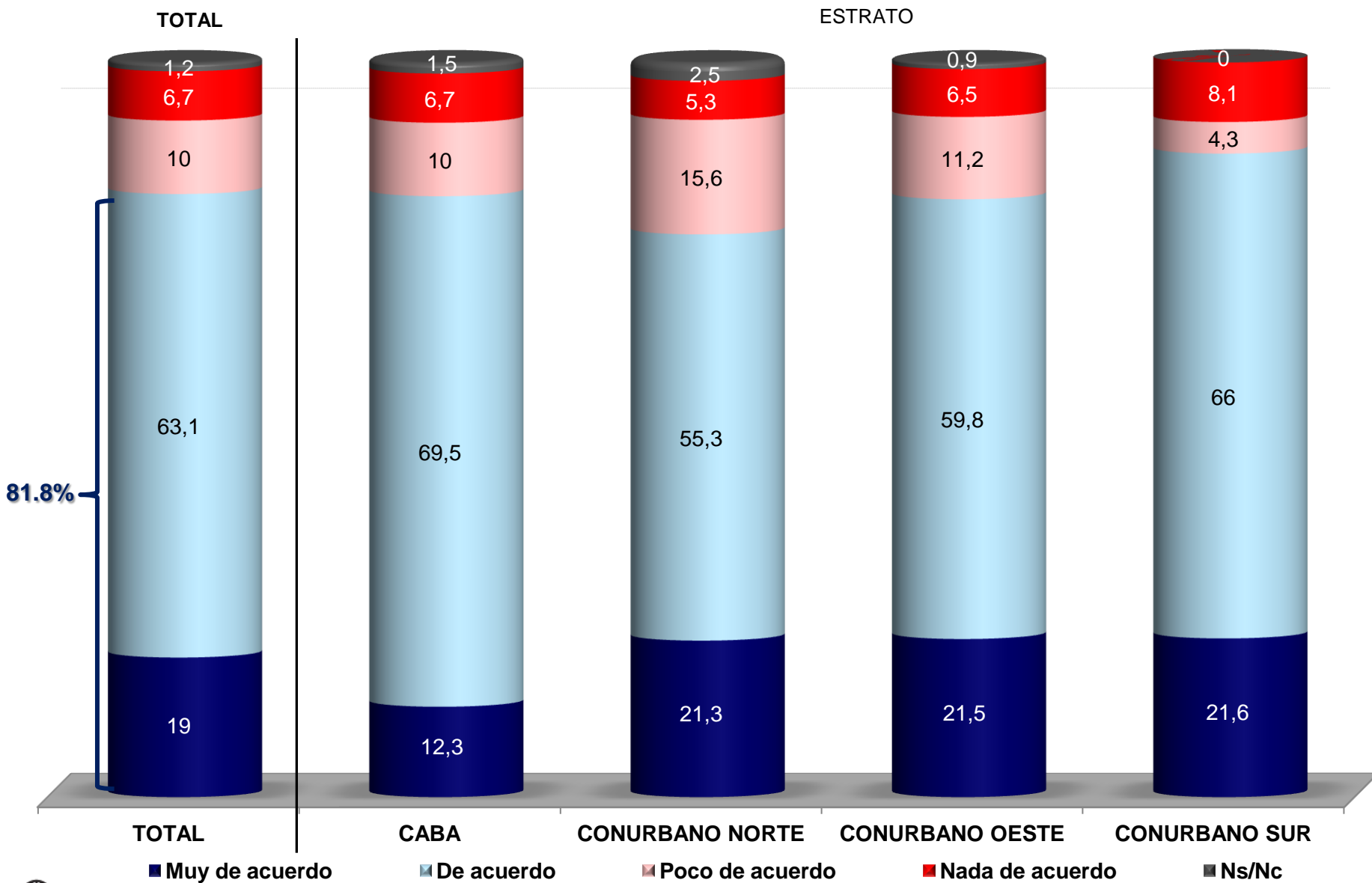
GRADO DE ACUERDO CON LA POSIBILIDAD DE QUE PERSONAS DE OTRAS CIUDADES/ LOCALIDADES DEL AMBA UTILICEN ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS DE SU CIUDAD



GRADO DE ACUERDO CON LA POSIBILIDAD DE QUE PERSONAS DE OTRAS CIUDADES/ LOCALIDADES DEL AMBA UTILICEN ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE SU CIUDAD

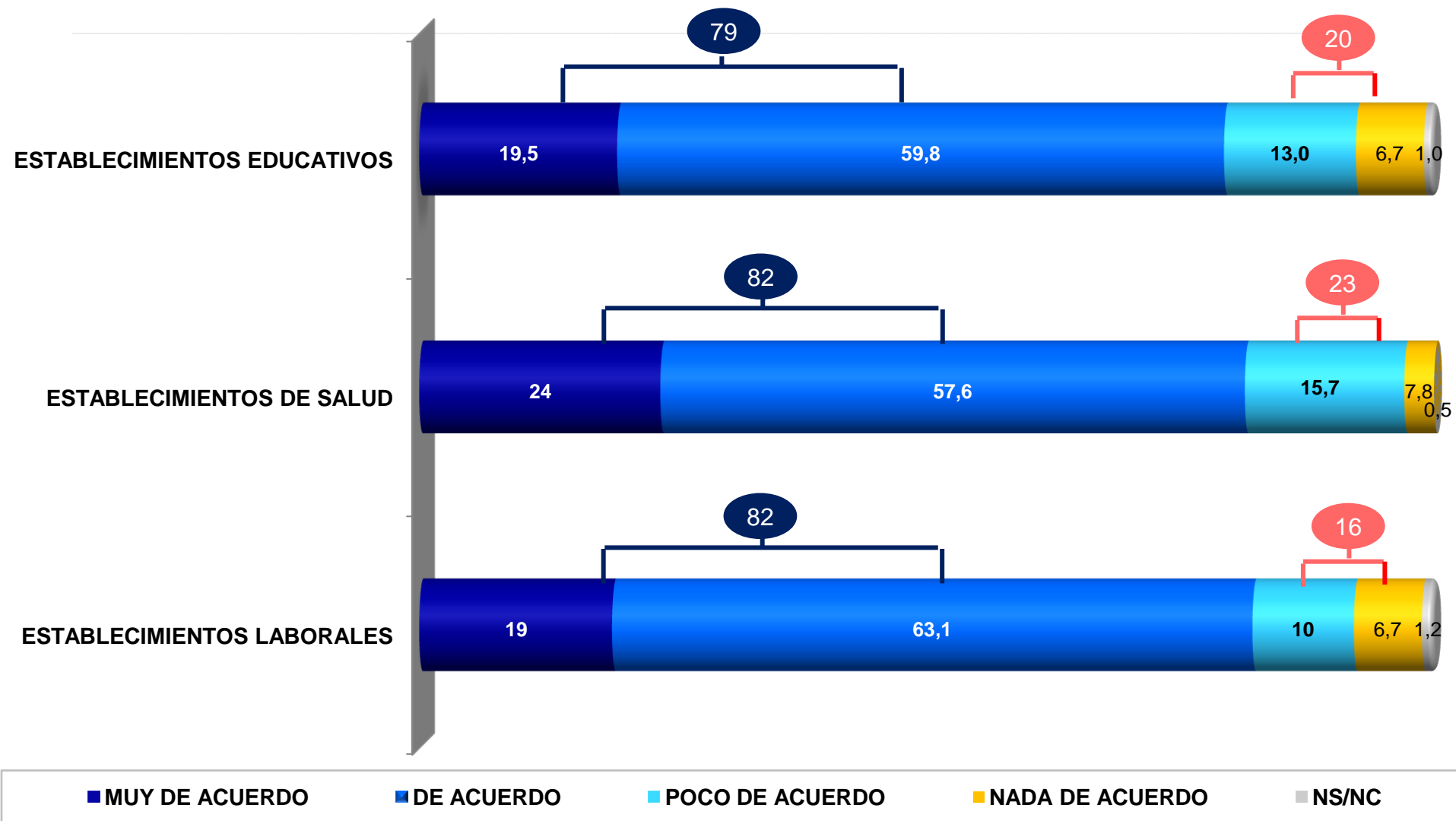


GRADO DE ACUERDO CON LA POSIBILIDAD DE QUE PERSONAS DE OTRAS CIUDADES/ LOCALIDADES DEL AMBA TRABAJEN EN SU CIUDAD

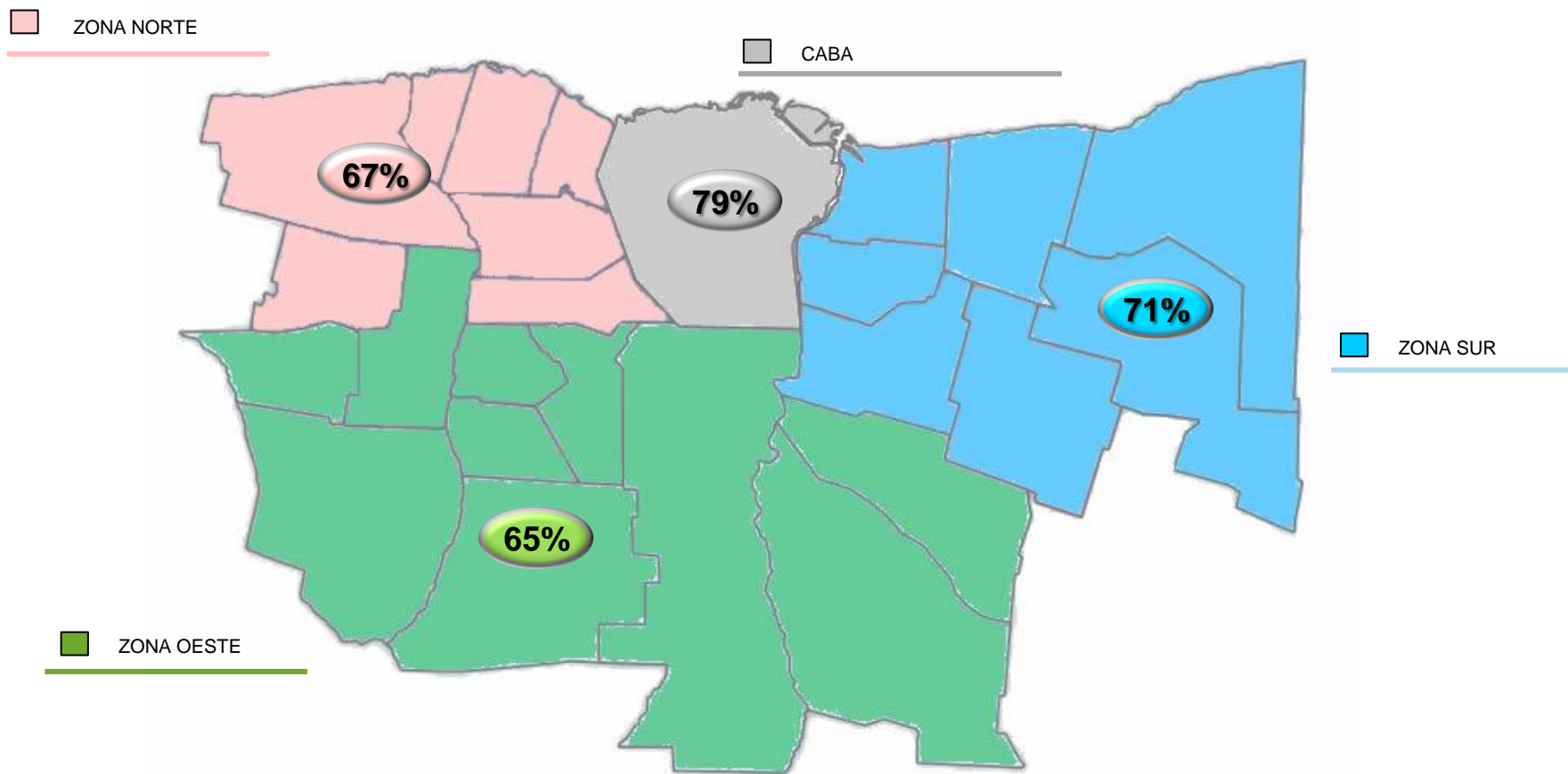


GRADO DE ACUERDO CON QUE PERSONAS DE OTRAS CIUDADES/MUNICIPIOS COMPARTAN LOS SIGUIENTES ESPACIOS/AMBITOS EN SU CIUDAD/MUNICIPIO

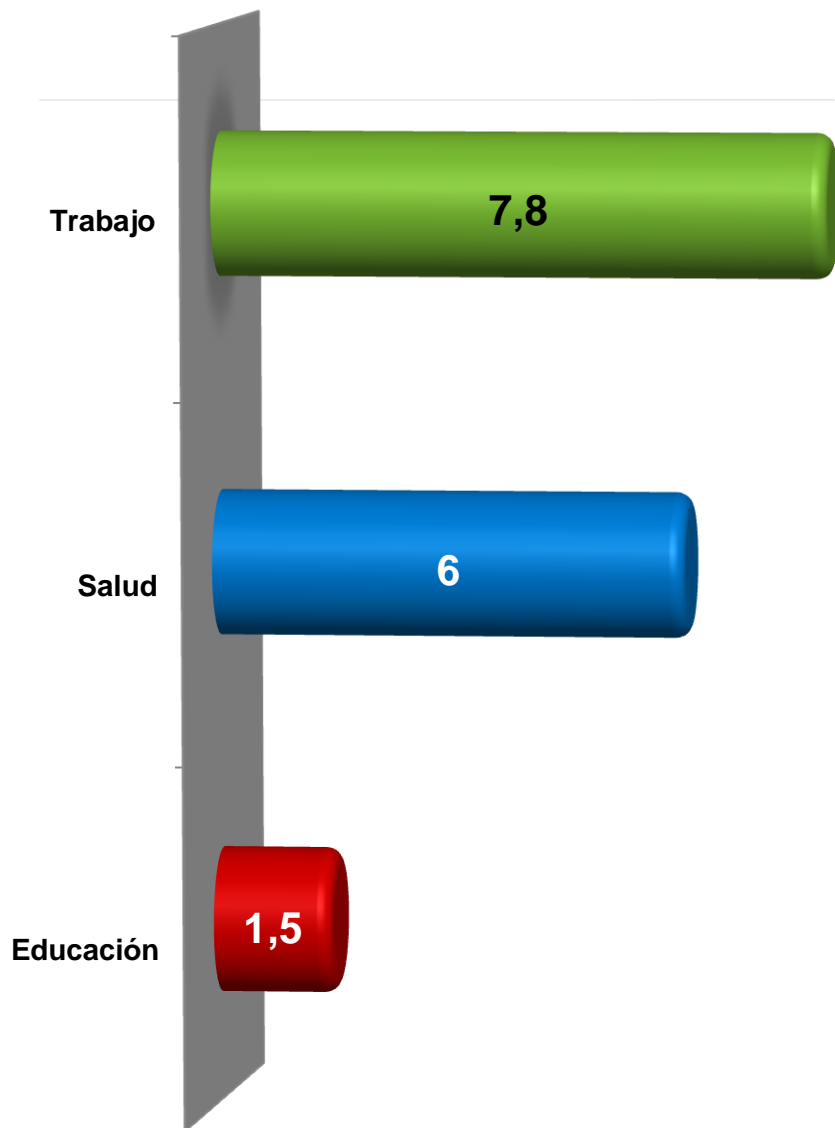
GRAFICO RESUMEN



PORCENTAJE DE LA POBLACION QUE CONSIDERA QUE EN SU CIUDAD/MUNICIPIO SE DISCRIMINA



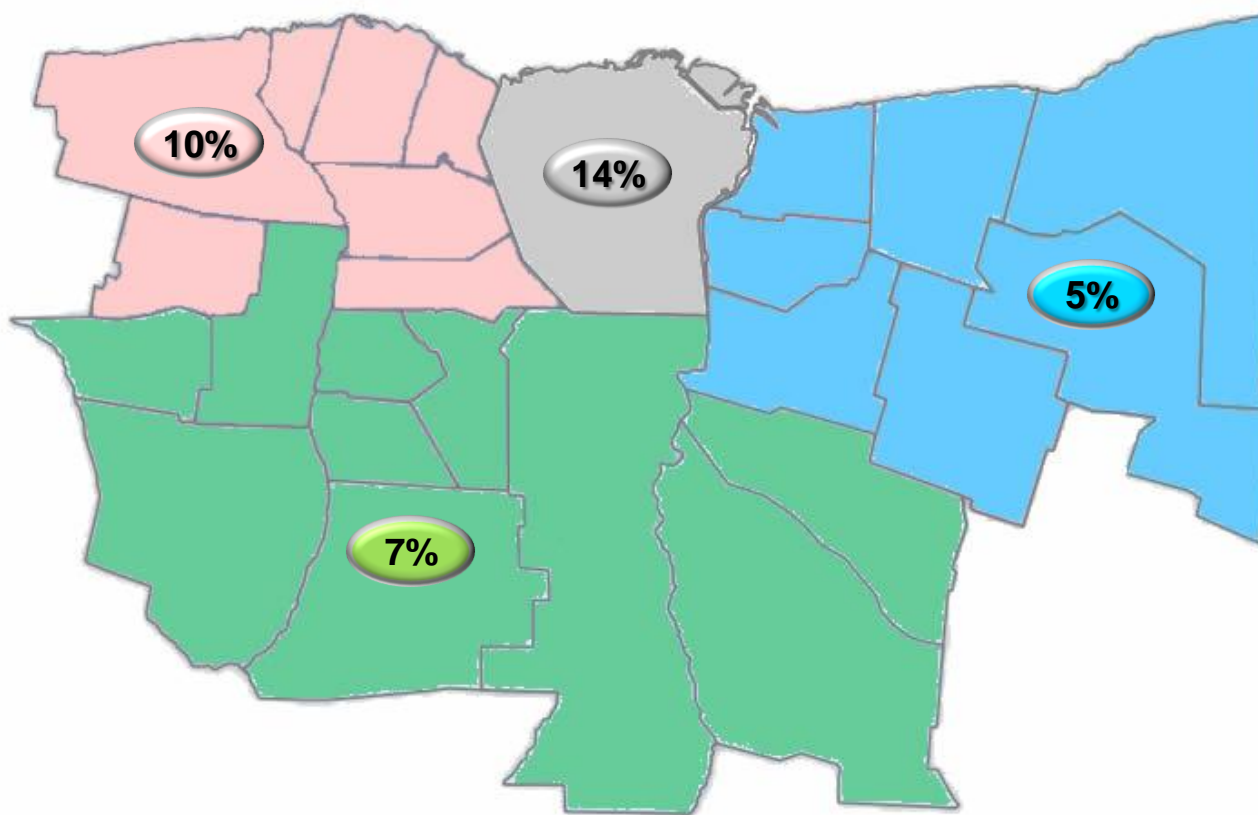
PORCENTAJE DE LA POBLACION DE LA REGION AMBA QUE SE SINTIO DISCRIMINADO EN ALGUNO DE LOS SIGUIENTES AMBITOS POR PERTENECER A OTRA CIUDAD/MUNICIPIO



Base: Solo los que concurren a establecimientos educativos, de salud o laborales localizados en otra ciudad (en CABA para los que habitan en GBA o en el GBA para los que habitan en CABA)



PORCENTAJE DE LA POBLACION QUE SE SINTIO DISCRIMINADO EN EL ESTABLECIMIENTO DE TRABAJO POR PERTENECER A OTRA CIUDAD/MUNICIPIO



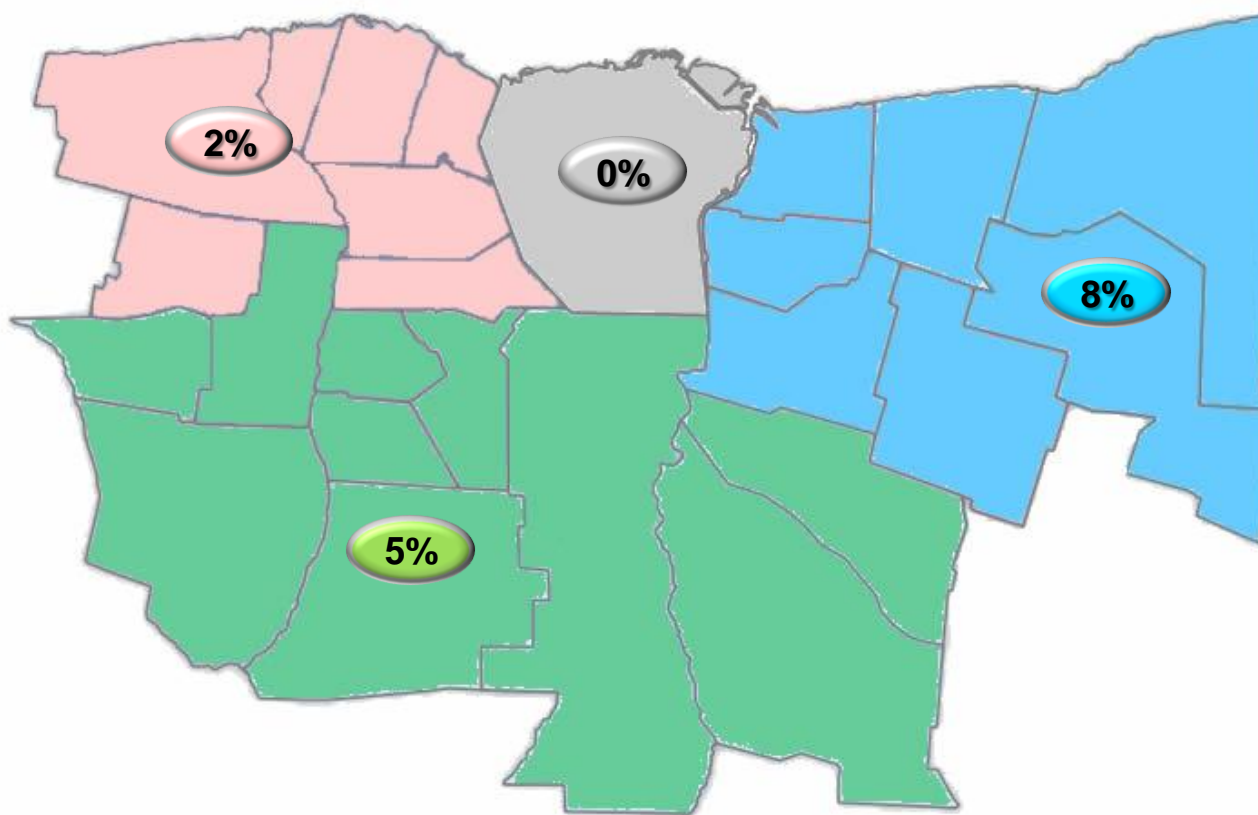
Base: Solo los que concurren a establecimientos localizados en otra ciudad (en CABA para los que habitan en GBA o en el GBA para los que habitan en CABA)



Buenos Aires Ciudad

PROMEDIO REGION AMBA: 8%

PORCENTAJE DE LA POBLACION QUE SE SINTIO DISCRIMINADO EN EL ESTABLECIMIENTO DE SALUD POR PERTENECER A OTRA CIUDAD/MUNICIPIO



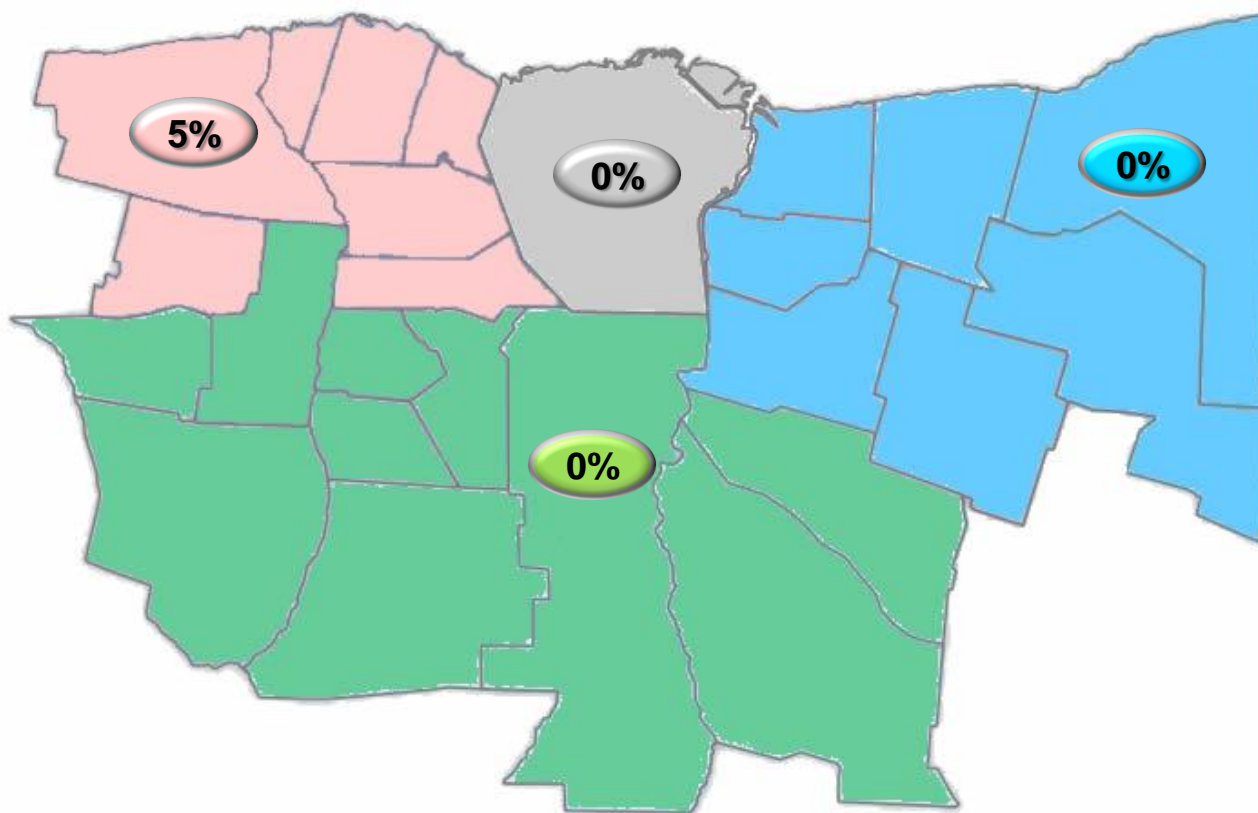
Base: Solo los que concurren a establecimientos localizados en otra ciudad (en CABA para los que habitan en GBA o en el GBA para los que habitan en CABA)



Buenos Aires Ciudad

PROMEDIO REGION AMBA: 6%

PORCENTAJE DE LA POBLACION QUE SE SINTIO DISCRIMINADO EN EL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO POR PERTENECER A OTRA CIUDAD/MUNICIPIO



Base: Solo los que concurren a establecimientos localizados en otra ciudad (en CABA para los que habitan en GBA o en el GBA para los que habitan en CABA)



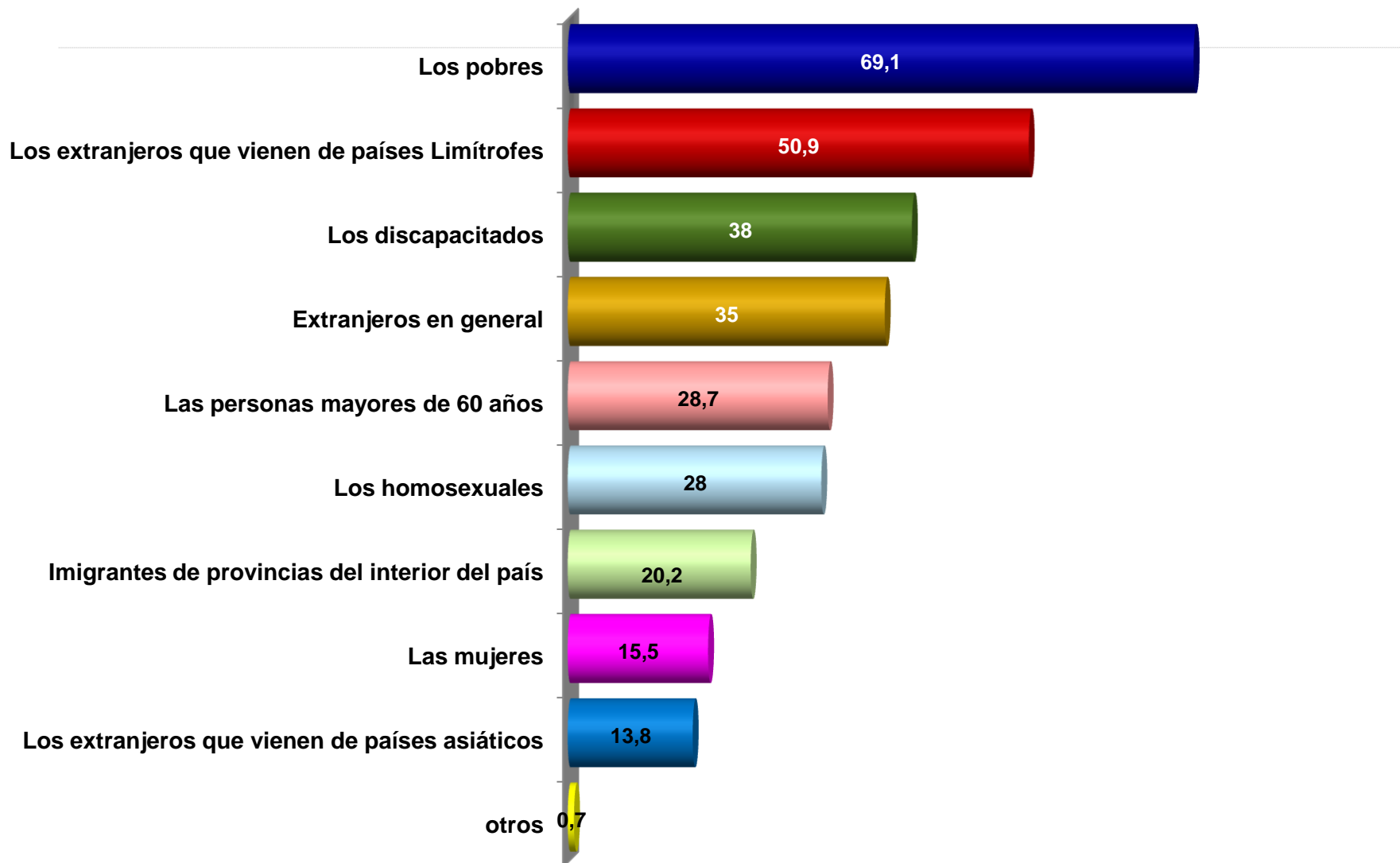
Buenos Aires Ciudad

PROMEDIO REGION AMBA: 1.5%



PERCEPCION RESPECTO A GRUPO SOCIAL QUE SUFRE MAYOR DISCRIMINACION DENTRO DE LA REGION AMBA

(SUMA DE PRIMERA, SEGUNDA Y TERCER MENCION -SE ACEPTABAN HASTA TRES RESPUESTAS-)



CALIFICACION DE SU PROPIA CIUDAD/MUNICIPIO COMO LUGAR PARA VIVIR

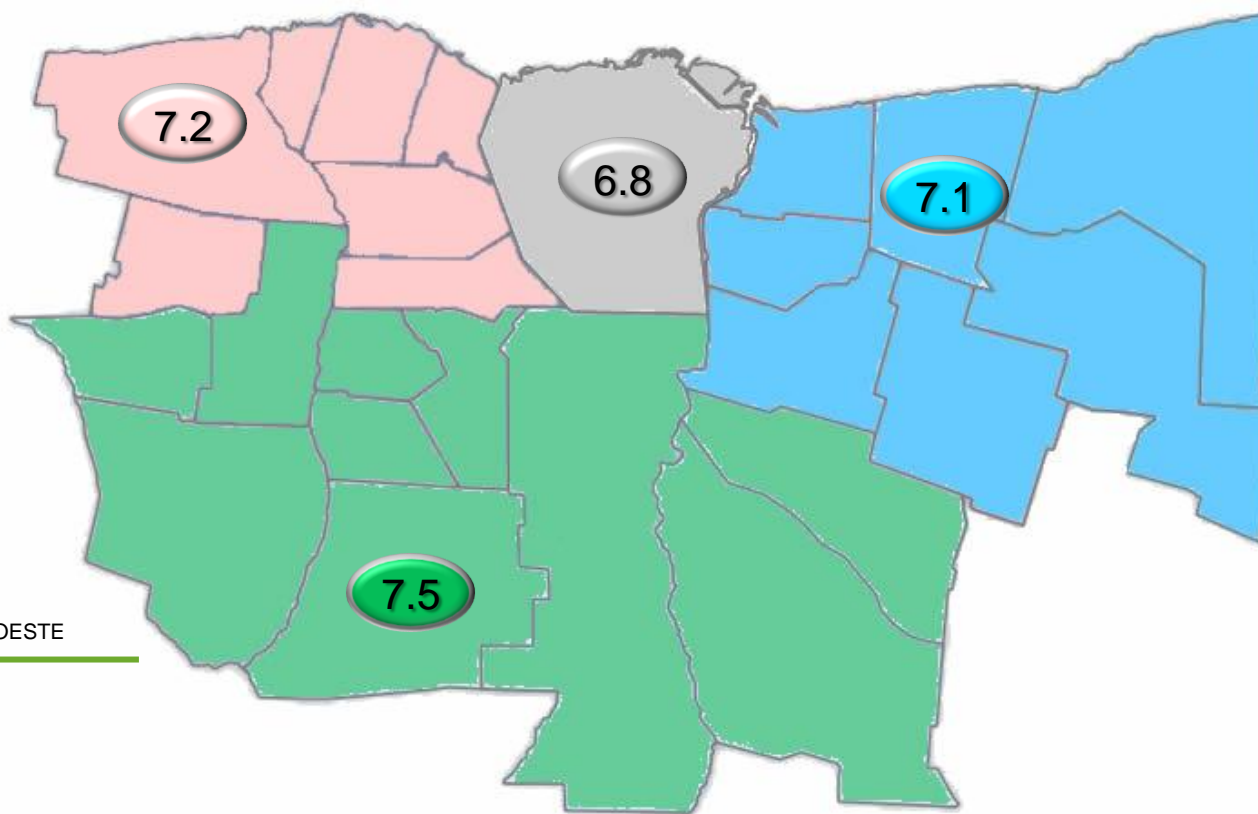
- CALIFICACION DE 1 AL 10, DONDE 1 ES PESIMA Y 10 EXCELENTE -

■ ZONA NORTE

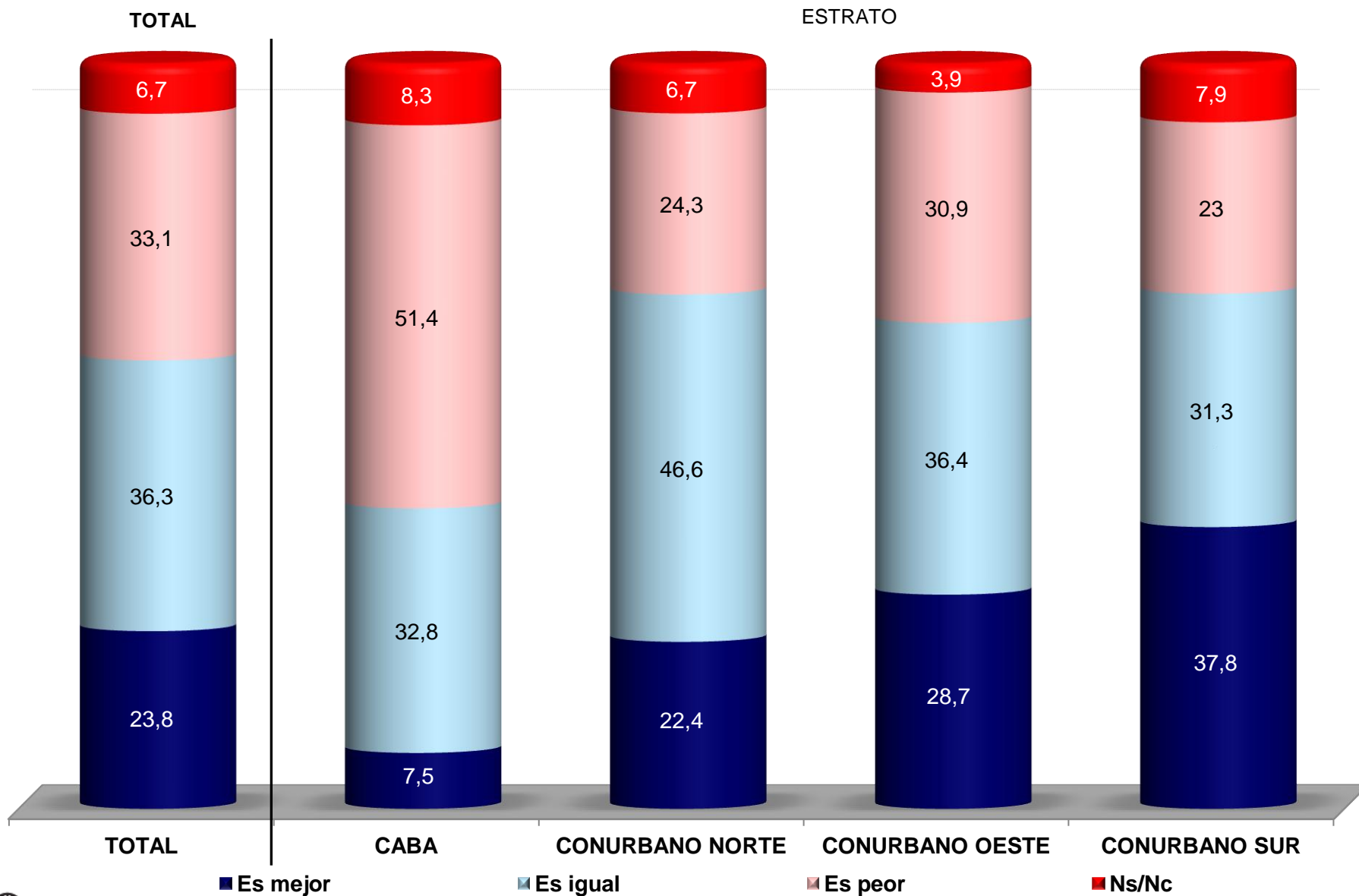
■ CABA

■ ZONA SUR

■ ZONA OESTE

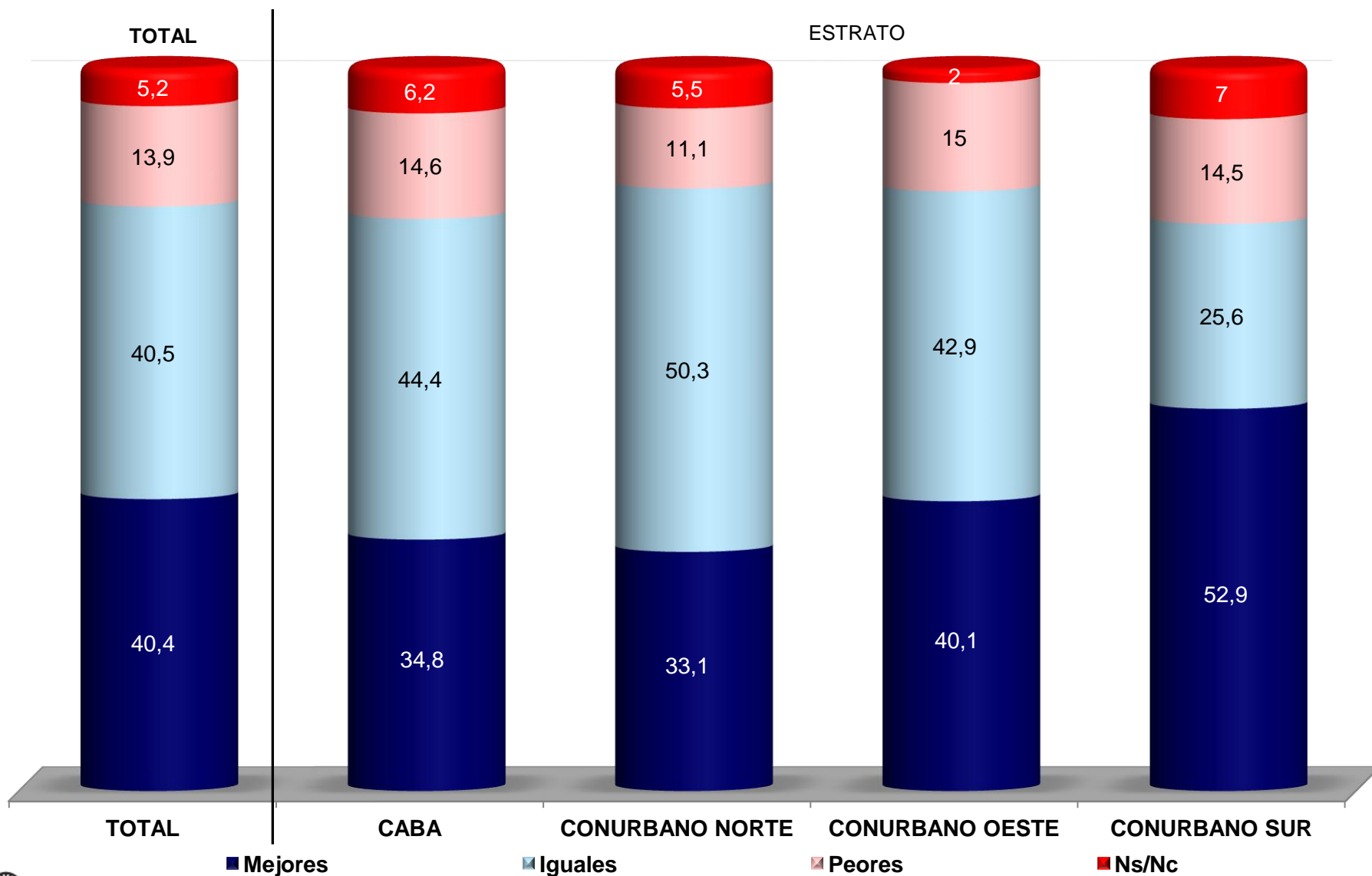


PERCEPCION RESPECTO A SI EN OTRAS CIUDADES O MUNICIPIOS DE LA REGION AMBA LA CALIDAD DE VIDA ES MEJOR, IGUAL O PEOR A LA DE SU PROPIA CIUDAD/MUNICIPIO



MOVILIDAD SOCIAL INTERGENERACIONAL I

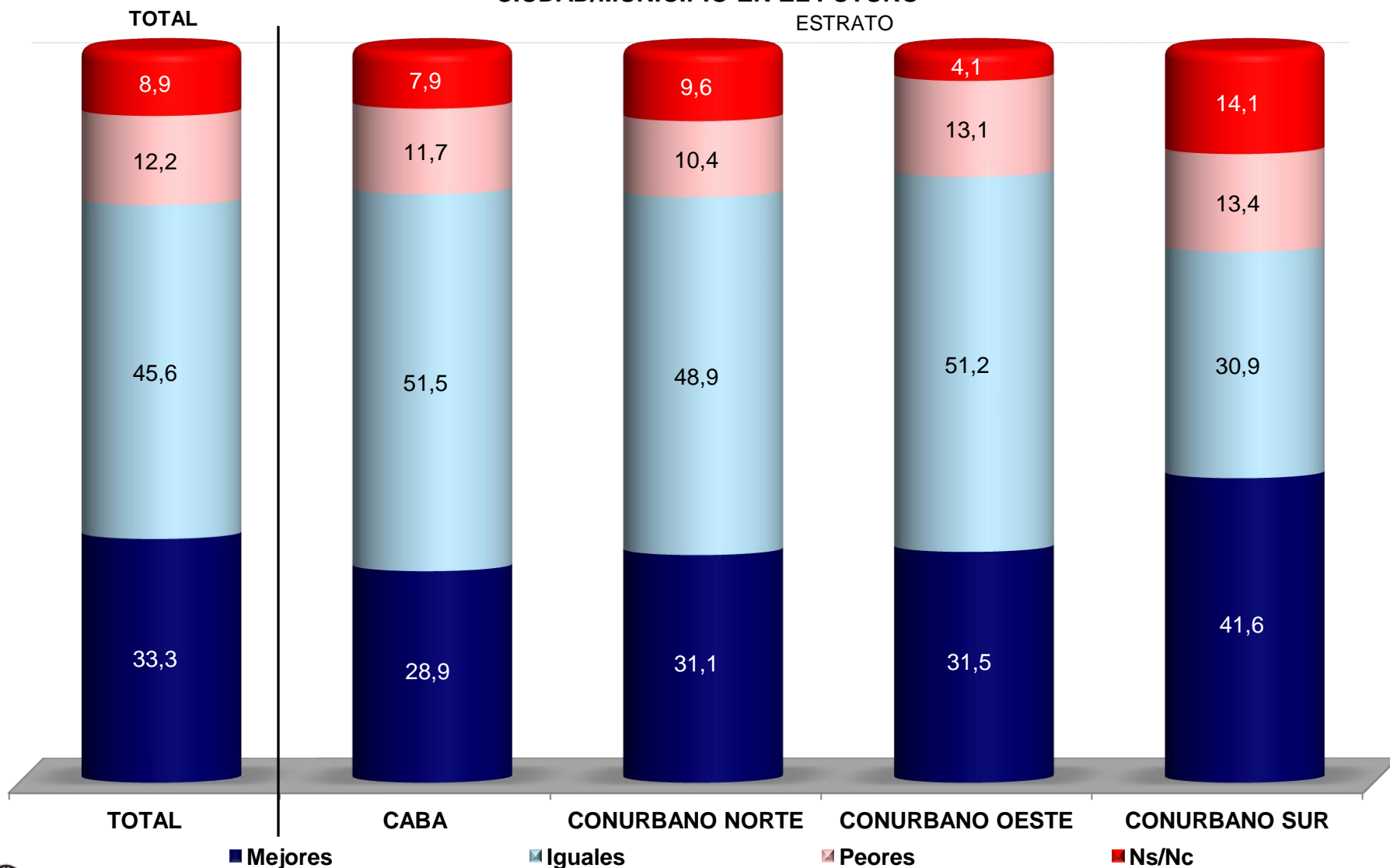
- PERCEPCION ACERCA DE CÓMO SERA LA SITUACION SOCIOECONOMICA DE SU FAMILIA EN EL FUTURO -



Buenos Aires Ciudad

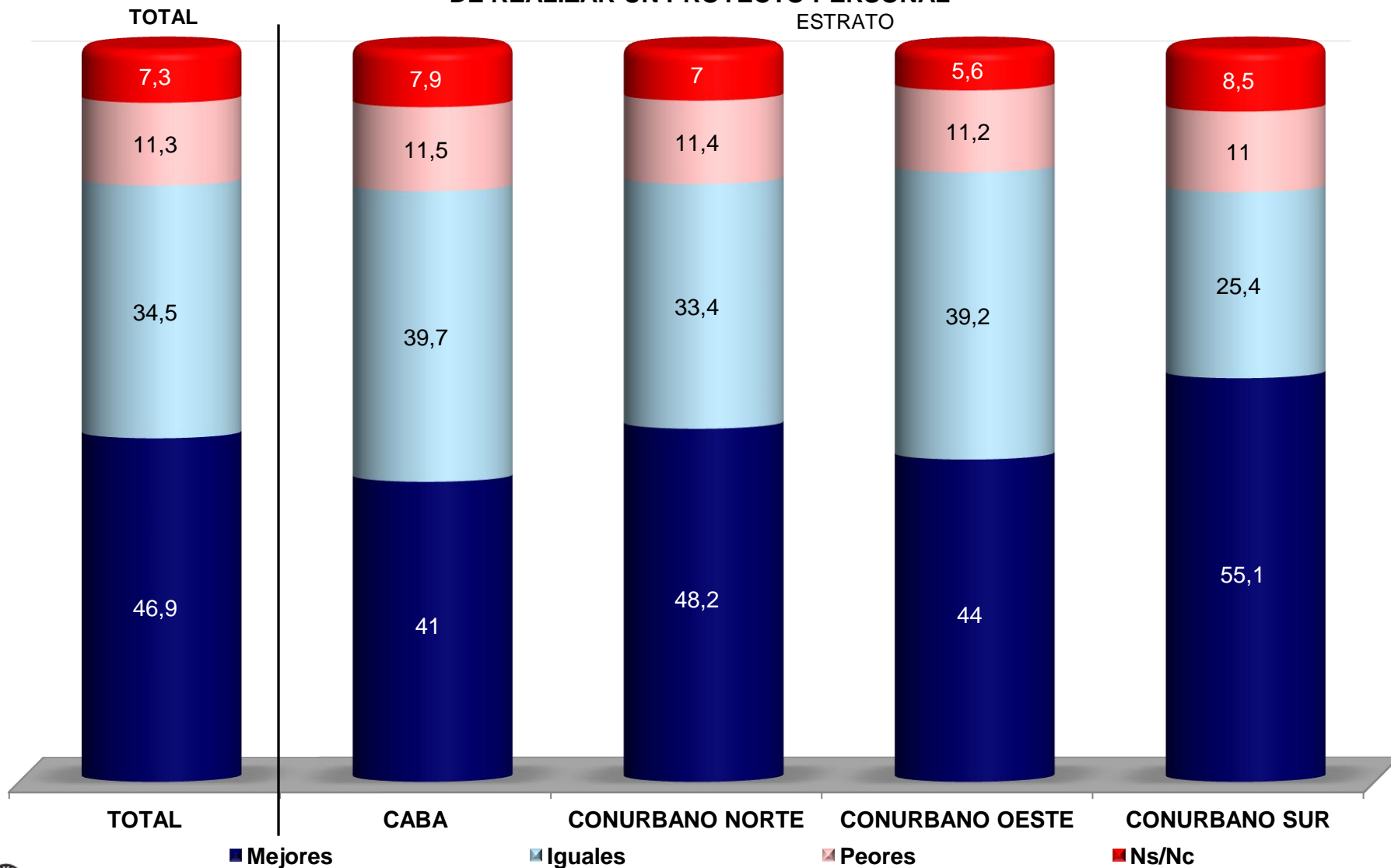
MOVILIDAD SOCIAL INTERGENERACIONAL II

- PERCEPCION ACERCA DE CÓMO SERA LA SITUACION SOCIOECONOMICA DE LAS FAMILIAS DE SU CIUDAD/MUNICIPIO EN EL FUTURO -



MOVILIDAD SOCIAL INTERGENERACIONAL II

- PERCEPCION ACERCA DE LAS POSIBILIDADES QUE TENDRA EN EL FUTURO
-DE REALIZAR UN PROYECTO PERSONAL -



PERCEPCION RESPECTO DEL NIVEL DE DESIGUALDAD SOCIAL QUE EXISTE EN LA REGION AMBA

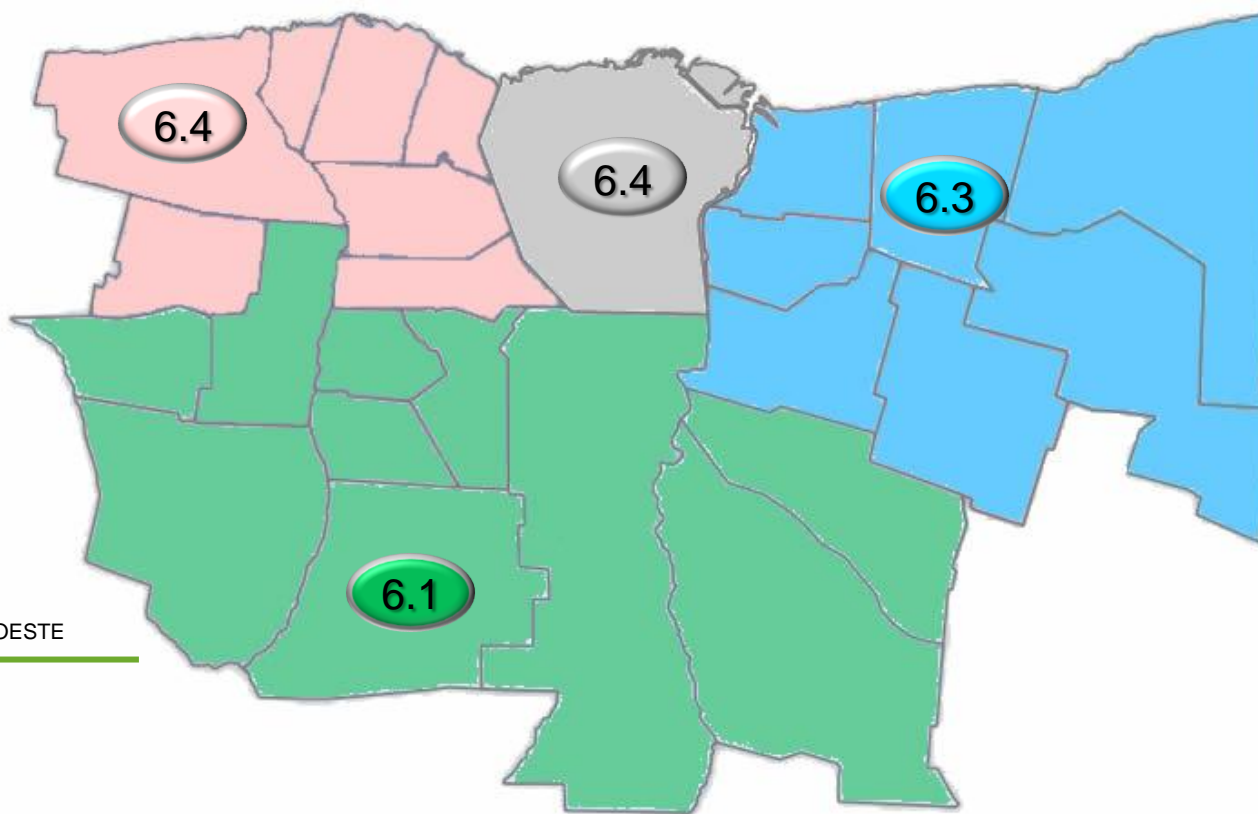
- CALIFICACION DE 1 AL 10, DONDE 1 ES EL MINIMO DE DESIGUALDAD Y 10 EL MAXIMO -
(EN ESTE CASO LAS CALIFICACIONES ALTAS SON NEGATIVAS)

■ ZONA NORTE

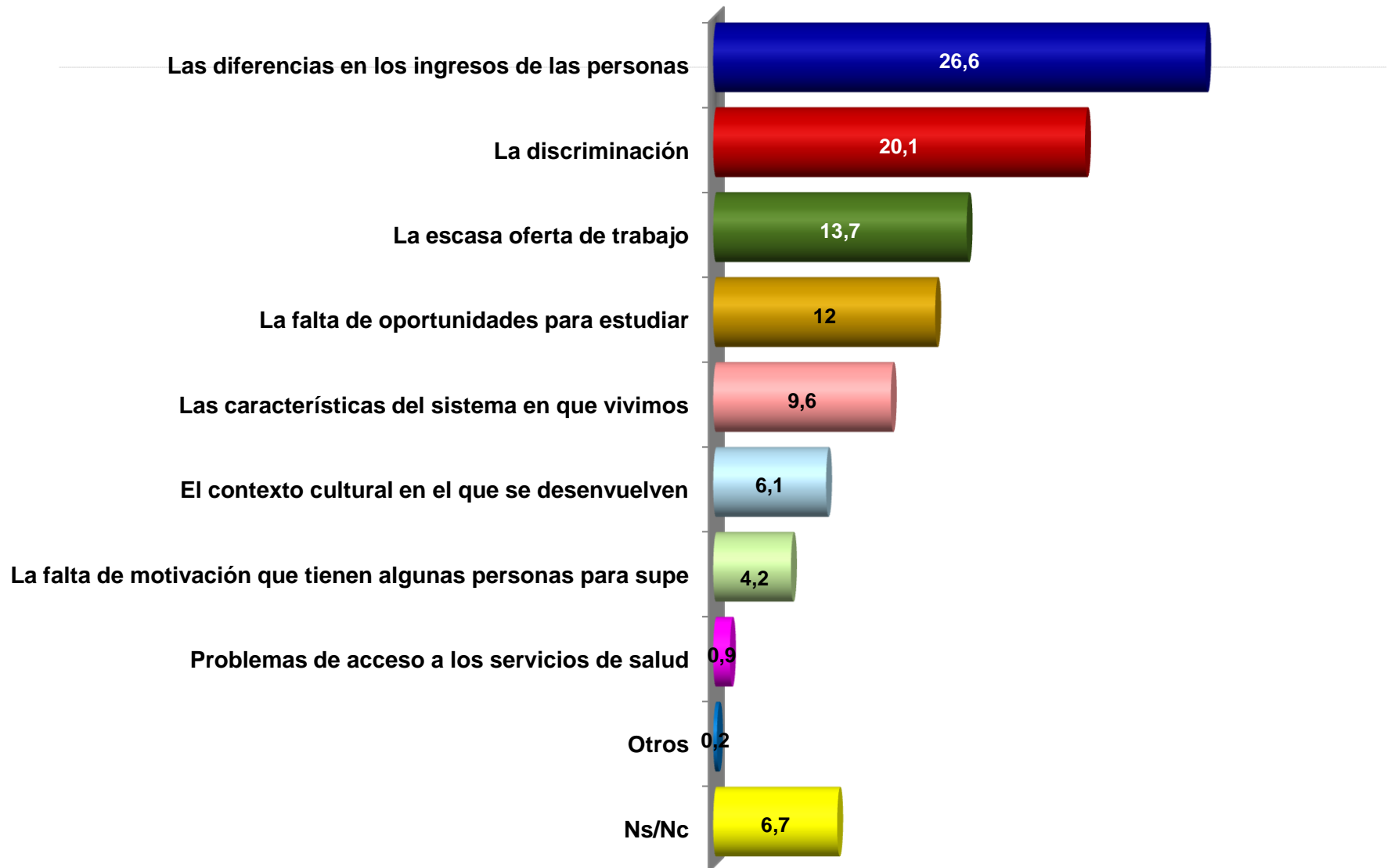
■ CABA

■ ZONA SUR

■ ZONA OESTE



CAUSA PRINCIPAL POR LAS CUAL EXISTE DESIGUALDAD SOCIAL EN LA REGION AMBA



OPINION RESPECTO A SI LA AVENIDA GENERAL PAZ UNE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES CON EL GBA O LA DIVIDE

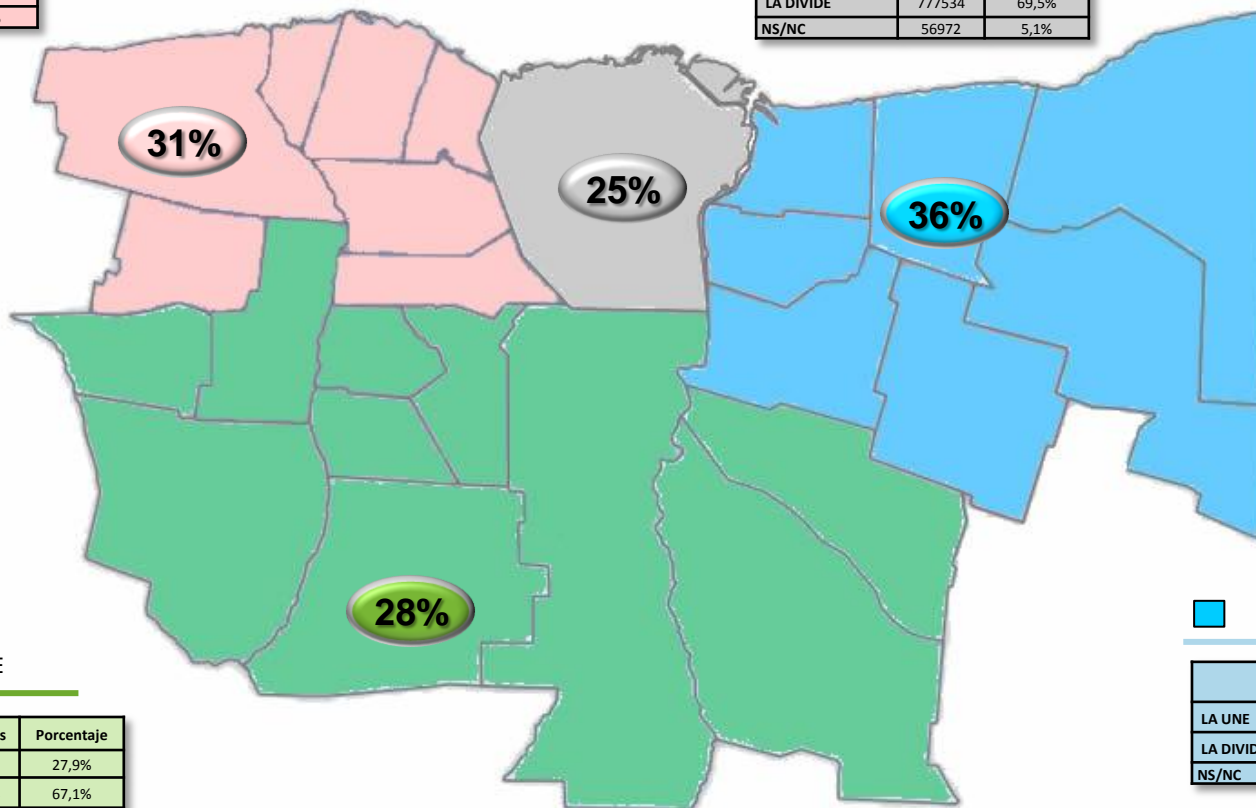
- PORCENTAJE DE LA POBLACION QUE CONSIDERA QUE LA GENERAL PAZ UNE LA CABA CON EL GBA-

 ZONA NORTE

	Personas	Porcentaje
LA UNE	274926	30,9%
LA DIVIDE	538571	60,6%
NS/NC	74891	8,4%

 CABA

	Personas	Porcentaje
LA UNE	284210	25,4%
LA DIVIDE	777534	69,5%
NS/NC	56972	5,1%



 ZONA OESTE

	Personas	Porcentaje
LA UNE	290503	27,9%
LA DIVIDE	697254	67,1%
NS/NC	52094	5,0%

 ZONA SUR

	Personas	Porcentaje
LA UNE	377213	36,4%
LA DIVIDE	530309	51,2%
NS/NC	128780	12,4%

 TOTAL REGION AMBA

	Personas	Porcentaje
LA UNE	1226853	30,0%
LA DIVIDE	2543669	62,3%
NS/NC	312737	7,7%



Buenos Aires Ciudad

INDICE DE COHESION METROPOLITANA EN LA REGION AMBA

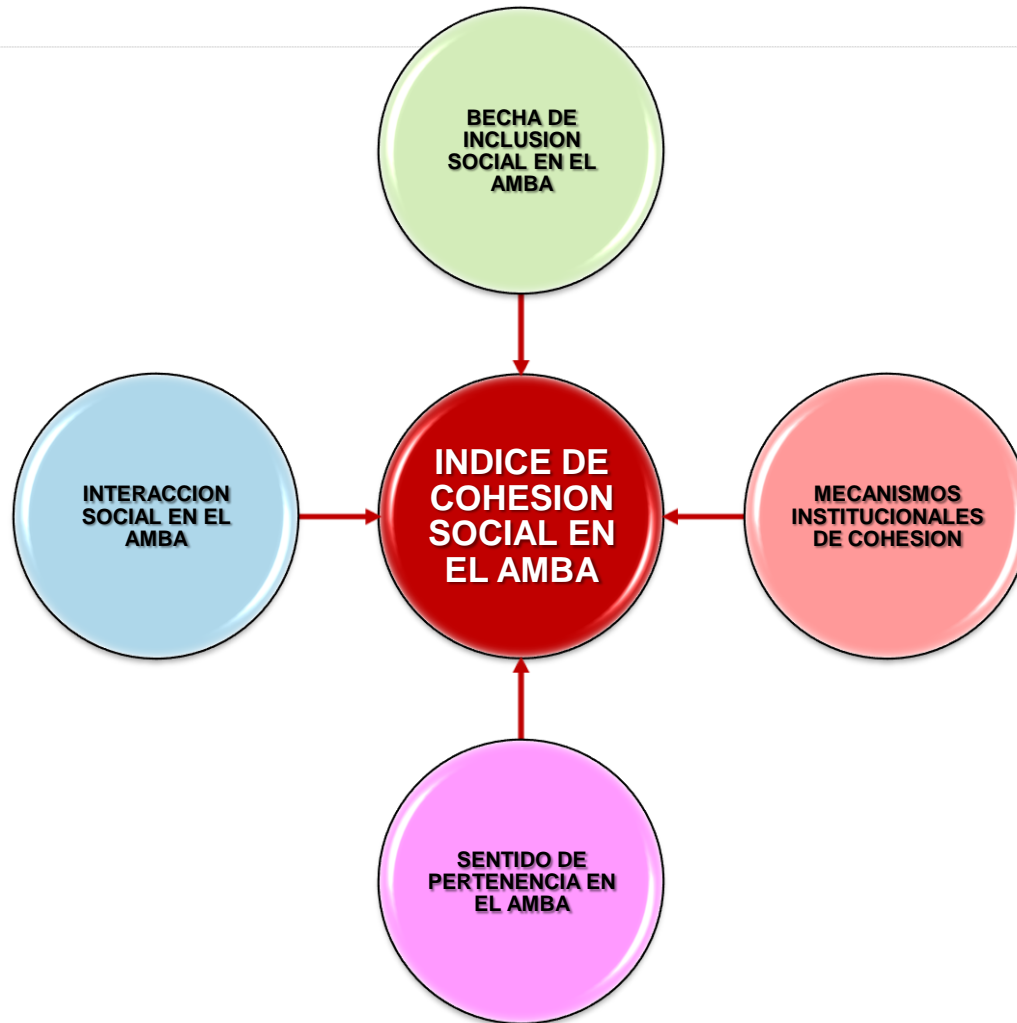


INDICE DE COHESION SOCIAL EN EL AREA METROPOLITANA DE BUENOS AIRES

- El Índice Cohesión Social en el Área Metropolitana de Buenos Aires propone una medida consistente conceptual y estadísticamente que da cuenta de los factores objetivos y subjetivos que inciden en la integración de la comunidad que forma parte de este espacio geográfico.
- De esta manera, permite sintetizar diversas perspectivas teóricas y metodológicas que abordan la problemática de la cohesión social mediante una medida única expresada en un puntaje que va de 0 a 100, logrando cuantificar el grado de integración que existe entre las distintas localidades o ciudades que componen el AMBA y analizar comparativamente la evolución de cada uno de los componentes que conforman el universo conceptual que da cuenta de esta problemática.
- En términos teóricos, se han definido cuatro dimensiones de análisis para el Índice de Cohesión Social Metropolitana, las cuales guardan relación directa con el marco teórico y el abordaje integral que ha tenido el Estudio: 1) *Dimensión Brecha de Inclusión Social*, 2) *Dimensión Interacción Social*, 3) *Dimensión Mecanismos Institucionales de Cohesión Social* y 4) *Dimensión Sentido de Pertenencia* (la descripción de las variables que integran cada dimensión se encuentra en el primer apartado del presente informe).



INDICE DE COHESION METROPOLITANA



INDICE DE COHESION SOCIAL EN EL AREA METROPOLITANA DE BUENOS AIRES

- Para la construcción del Índice se utilizó cada una de las variables que conforman cada dimensión de análisis. En el caso de las variables dicotómicas, se le asignó un valor de 0 a las respuestas negativas y de 100 a las positivas. Las variables con puntaje directo (calificaciones de 1 a 10) solo fueron procesadas para proyectar los puntajes en una escala del 0 al 100.
- Una vez obtenido el puntaje promedio para cada variable se construyó el puntaje promedio para cada una de las cuatro dimensiones de análisis. Sobre la base de este puntaje obtenido para cada dimensión se llegó al puntaje final (entre 0 y 100), es decir, se obtuvo el Índice de Cohesión Social en el AMBA.
- En este marco, el presente apartado cuenta con un valor entre 0 y 100 que da cuenta del Índice de Cohesión Social para toda la región AMBA y un valor, también entre 0 y 100, para cada dimensión que compone el Índice. Asimismo, estos valores han sido desagregado para cada uno de los cuatro estratos que componen la región AMBA (Ciudad de Buenos Aires, Conurbano Norte, Conurbano Oeste y Conurbano Sur), de manera tal de poder comparar diferencias de Cohesión al interior del área metropolitana y poder analizar las razones que explican estas divergencias mediante la variación en los puntajes obtenidos en cada dimensión.



INDICE DE COHESION SOCIAL EN EL AREA METROPOLITANA DE BUENOS AIRES

- Pero el Índice no solo permite analizar la Cohesión Social mediante un único valor que varía entre 0 y 100, sino que además se ha avanzado en un análisis detallado de la magnitud en que se presenta esta Cohesión mediante la construcción de una escala que varía entre bajos, medios y altos niveles de cohesión para cada una de las dimensiones y para cada uno de los estratos.
- Esta escala ordinal surge de los propios puntajes obtenidos para cada variable, y su construcción obedece exclusivamente al objetivo de poder ahondar aún más en la comprensión de la problemática de la Cohesión estableciendo brechas y graduaciones.
- En términos específicos lo que se hizo para construir estas variables fue determinar tres escalas de puntajes, las cuales fueron definidas como altas, medias y bajas y determinar posteriormente qué porcentaje de la población se encuentra dentro de cada uno de estos tres grupos de acuerdo al puntaje obtenido para cada dimensión y para el Índice global de Cohesión.
- A continuación se detallan los resultados obtenidos en cada dimensión de análisis para finalmente detallar el valor final que se obtuvo para el Índice de Cohesión Social en el AMBA.



DIMENSIONES DE ANALISIS QUE COMPONEN EL INDICE DE COHESION DEL AMBA



I. DIMENSION BRECHA DE INCLUSION SOCIAL



INDICE DE COHESION METROPOLITANA

DIMENSION BRECHA DE INCLUSION SOCIAL

	HOGARES	PORCENTAJE
BAJO NIVEL DE INCLUSION	1.005.443	24,6%
MEDIO NIVEL DE INCLUSION	1.662.135	40,7%
ALTO NIVEL DE INCLUSION	1.415.681	34,7%

INDICE DIMENSION BRECHA DE INCLUSION SOCIAL

70.0



INDICE DE COHESION METROPOLITANA

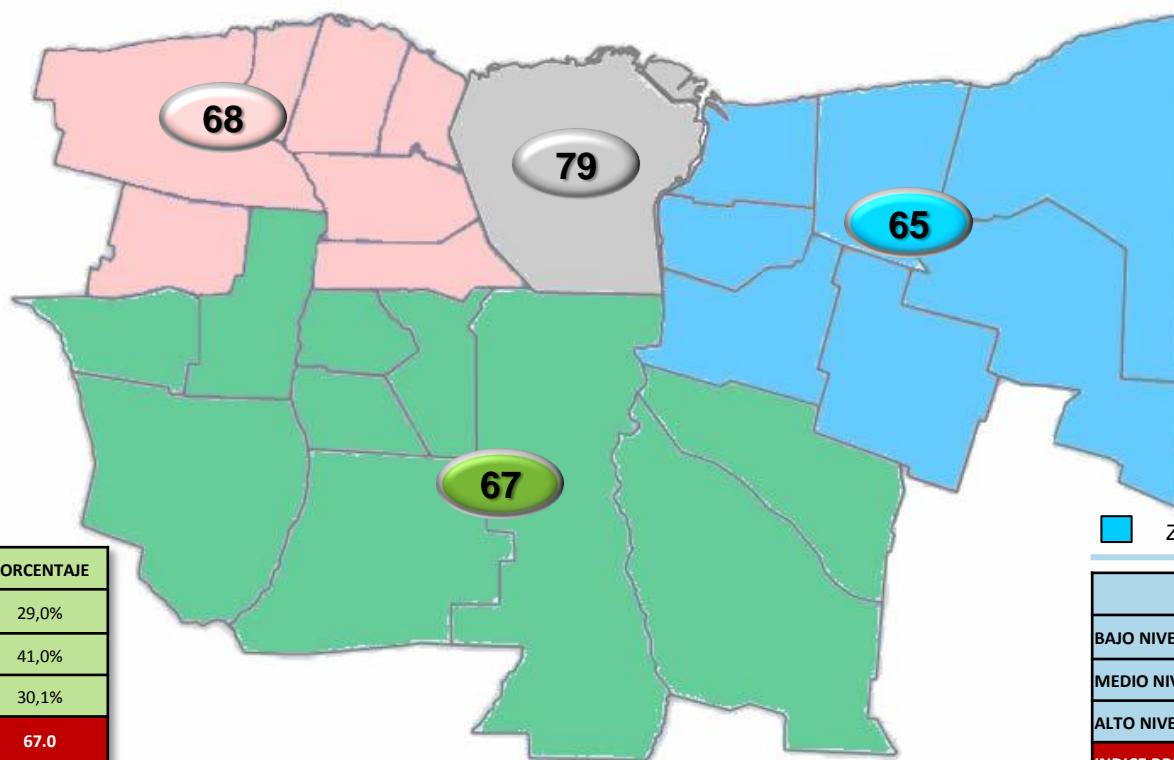
DIMENSION BRECHA DE INCLUSION SOCIAL

 ZONA NORTE

	PORCENTAJE
BAJO NIVEL DE INCLUSION	26,8%
MEDIO NIVEL DE INCLUSION	42,5%
ALTO NIVEL DE INCLUSION	30,7%
INDICE BRECHA INCLUSION SOCIAL	68.0

 CABA

	PORCENTAJE
BAJO NIVEL DE INCLUSION	10,5%
MEDIO NIVEL DE INCLUSION	41,1%
ALTO NIVEL DE INCLUSION	48,4%
INDICE BRECHA INCLUSION SOCIAL	79.3



 ZONA OESTE

	PORCENTAJE
BAJO NIVEL DE INCLUSION	29,0%
MEDIO NIVEL DE INCLUSION	41,0%
ALTO NIVEL DE INCLUSION	30,1%
INDICE BRECHA INCLUSION SOCIAL	67.0

 ZONA SUR

	PORCENTAJE
BAJO NIVEL DE INCLUSION	33,6%
MEDIO NIVEL DE INCLUSION	38,5%
ALTO NIVEL DE INCLUSION	27,9%
INDICE BRECHA INCLUSION SOCIAL	64.8

II. DIMENSION INTERACCION SOCIAL EN EL AMBA



INDICE DE COHESION METROPOLITANA

DIMENSION INTERACCION SOCIAL

	HOGARES	PORCENTAJE
BAJO NIVEL DE INTERACCION	2.317.887	56,8%
MEDIO NIVEL DE INTERACCION	611.505	15,0%
ALTO NIVEL DE INTERACCION	1.153.866	28,3%

INDICE DIMENSION BRECHA DE INCLUSION SOCIAL

57.2



INDICE DE COHESION METROPOLITANA

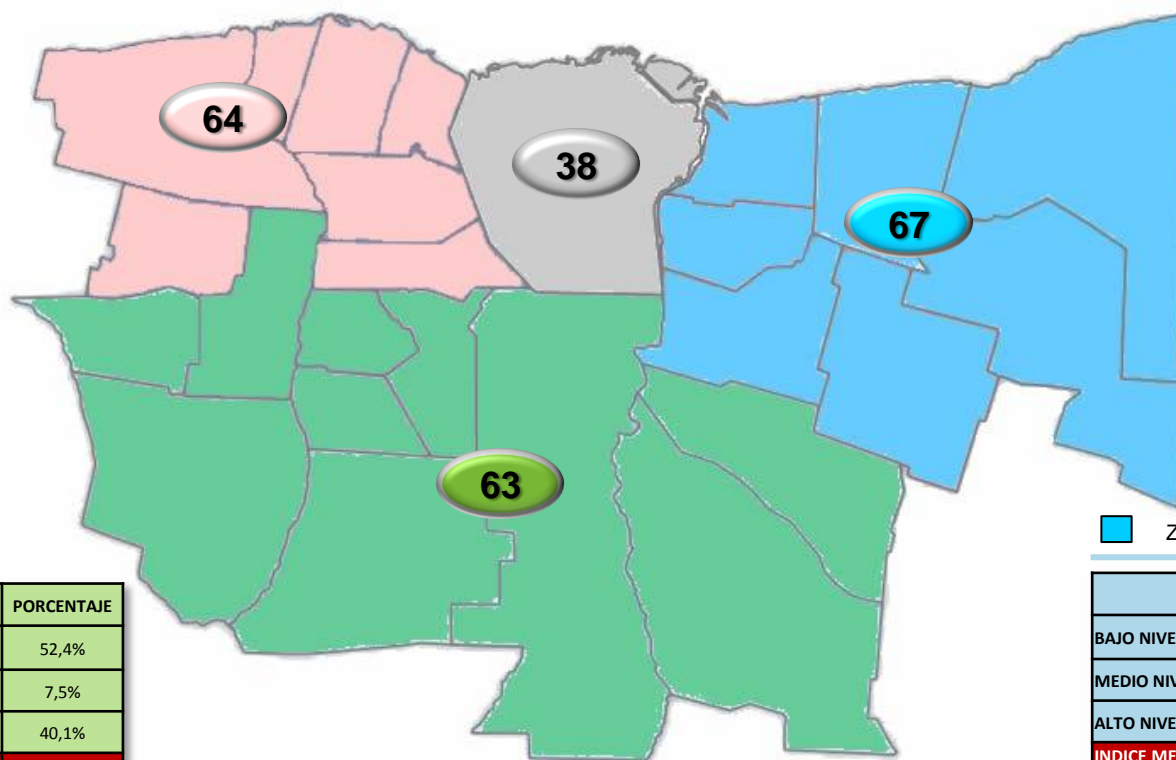
DIMENSION INTERACCION SOCIAL

 ZONA NORTE

	PORCENTAJE
BAJO NIVEL DE COHESION	42,4%
MEDIO NIVEL DE COHESION	24,5%
ALTO NIVEL DE COHESION	33,1%
INDICE MECANISMOS INSTITUCIONALES DE COHESION SOCIAL	63.6


 CABA

	PORCENTAJE
BAJO NIVEL DE COHESION	86,4%
MEDIO NIVEL DE COHESION	13,6%
ALTO NIVEL DE COHESION	0,0%
INDICE MECANISMOS INSTITUCIONALES DE COHESION SOCIAL	37.9



 ZONA OESTE

	PORCENTAJE
BAJO NIVEL DE COHESION	52,4%
MEDIO NIVEL DE COHESION	7,5%
ALTO NIVEL DE COHESION	40,1%
INDICE MECANISMOS INSTITUCIONALES DE COHESION SOCIAL	62.6

 ZONA SUR

	PORCENTAJE
BAJO NIVEL DE COHESION	41,4%
MEDIO NIVEL DE COHESION	15,9%
ALTO NIVEL DE COHESION	42,7%
INDICE MECANISMOS INSTITUCIONALES DE COHESION SOCIAL	67.1

III. DIMENSION MECANISMOS INSTITUCIONALES DE COHESION SOCIAL EN EL AMBA



INDICE DE COHESION METROPOLITANA

DIMENSION MECANISMOS INSTITUCIONALES DE COHESION SOCIAL

	HOGARES	PORCENTAJE
BAJO NIVEL DE COHESION	3.104.029	76,0%
MEDIO NIVEL DE COHESION	932.161	22,8%
ALTO NIVEL DE COHESION	47.068	1,2%

INDICE DIMENSION MECANISMOS INSTITUCIONALES DE COHESION SOCIAL

41.7




INDICE DE COHESION METROPOLITANA

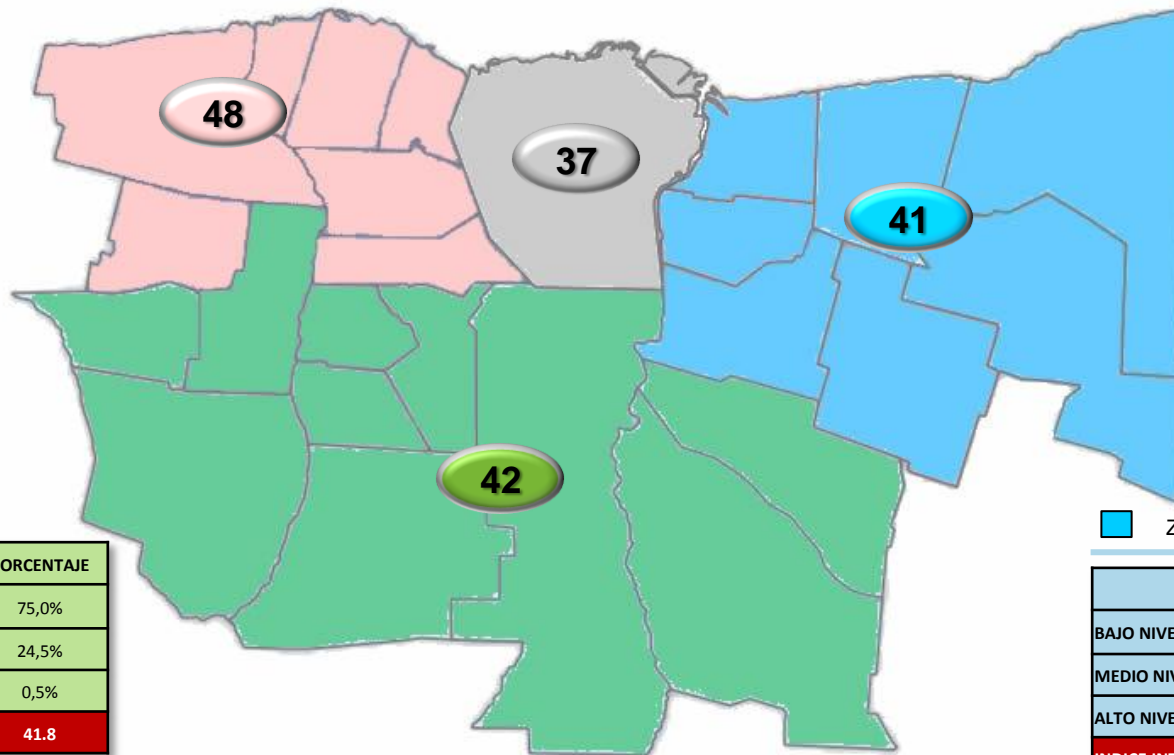
DIMENSION MECANISMOS INSTITUCIONALES DE COHESION

 ZONA NORTE

	PORCENTAJE
BAJO NIVEL DE INTERACCION	59,7%
MEDIO NIVEL DE IINTERACCION	37,6%
ALTO NIVEL DE INTERACCION	2,7%
INDICE INTERACCION SOCIAL	47.7


 CABA

	PORCENTAJE
BAJO NIVEL DE INTERACCION	88,0%
MEDIO NIVEL DE IINTERACCION	12,0%
ALTO NIVEL DE INTERACCION	0,0%
INDICE INTERACCION SOCIAL	37.3



 ZONA OESTE

	PORCENTAJE
BAJO NIVEL DE INTERACCION	75,0%
MEDIO NIVEL DE IINTERACCION	24,5%
ALTO NIVEL DE INTERACCION	0,5%
INDICE INTERACCION SOCIAL	41.8

 ZONA SUR

	PORCENTAJE
BAJO NIVEL DE INTERACCION	78,0%
MEDIO NIVEL DE IINTERACCION	20,3%
ALTO NIVEL DE INTERACCION	1,7%
INDICE INTERACCION SOCIAL	41.2



Buenos Aires Ciudad

INDICE MECANISMOS INSTITUCIONALES DE COHESION: 41.7



IV. DIMENSION SENTIDO DE PERTENENCIA



INDICE DE COHESION METROPOLITANA

DIMENSION SENTIDO DE PERTENENCIA

	HOGARES	PORCENTAJE
BAJO NIVEL DE PERTENENCIA	598.897	14,7%
MEDIO NIVEL DE PERTENENCIA	1.334.328	32,7%
ALTO NIVEL DE PERTENENCIA	2.150.034	52,7%

INDICE DIMENSION SENTIDO DE PERTENENCIA

79.3




INDICE DE COHESION METROPOLITANA

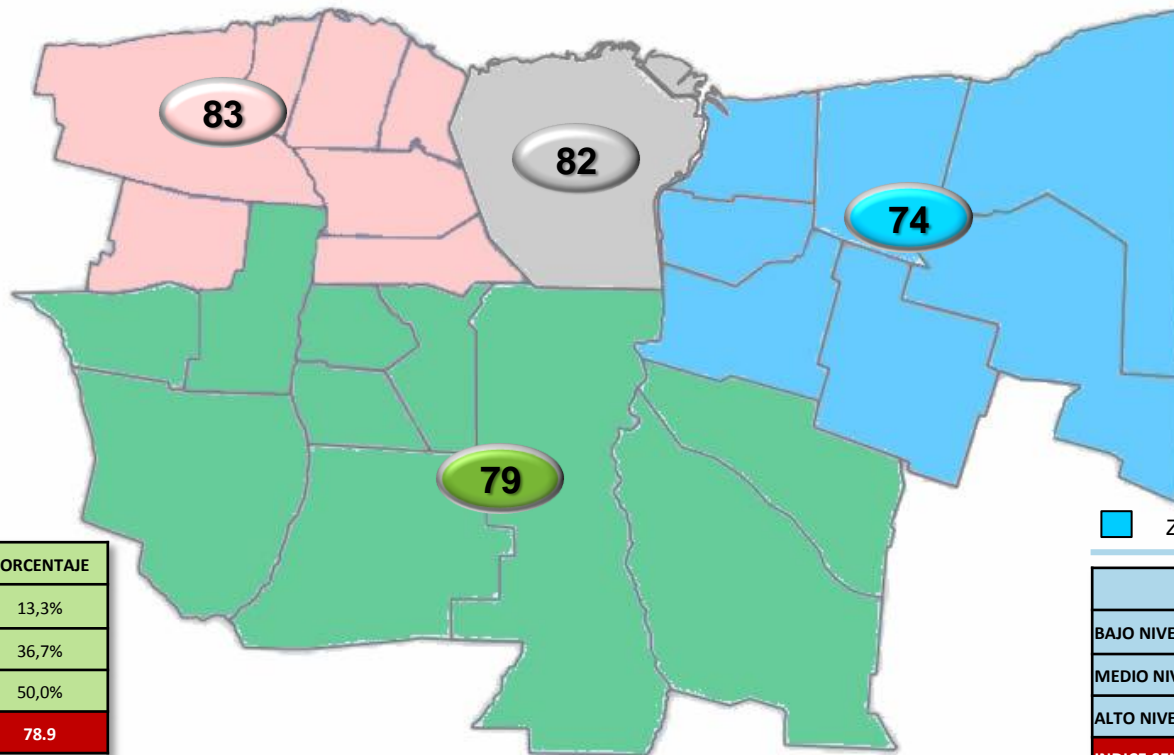
DIMENSION SENTIDO DE PERTENENCIA

 ZONA NORTE

	PORCENTAJE
BAJO NIVEL DE PERTENENCIA	11,7%
MEDIO NIVEL DE PERTENENCIA	27,8%
ALTO NIVEL DE PERTENENCIA	60,5%
INDICE SENTIDO DE PERTENENCIA	82.9


 CABA

	PORCENTAJE
BAJO NIVEL DE PERTENENCIA	12,3%
MEDIO NIVEL DE PERTENENCIA	29,0%
ALTO NIVEL DE PERTENENCIA	58,7%
INDICE SENTIDO DE PERTENENCIA	82.1



 ZONA OESTE

	PORCENTAJE
BAJO NIVEL DE PERTENENCIA	13,3%
MEDIO NIVEL DE PERTENENCIA	36,7%
ALTO NIVEL DE PERTENENCIA	50,0%
INDICE SENTIDO DE PERTENENCIA	78.9

 ZONA SUR

	PORCENTAJE
BAJO NIVEL DE PERTENENCIA	21,2%
MEDIO NIVEL DE PERTENENCIA	36,7%
ALTO NIVEL DE PERTENENCIA	42,1%
INDICE SENTIDO DE PERTENENCIA	73.7

INDICE FINAL DE COHESION SOCIAL EN EL AMBA



INDICE DE COHESION METROPOLITANA

NIVEL DE COHESION SOCIAL EN EL AMBA

	HOGARES	PORCENTAJE
BAJO NIVEL DE COHESION SOCIAL	1.286.165	31,5%
MEDIO NIVEL DE COHESION SOCIAL	2.633.394	64,5%
ALTO NIVEL DE COHESION SOCIAL	163.700	4,0%

INDICE DE COHESION SOCIAL EN EL AMBA

62.1



INDICE DE COHESION METROPOLITANA

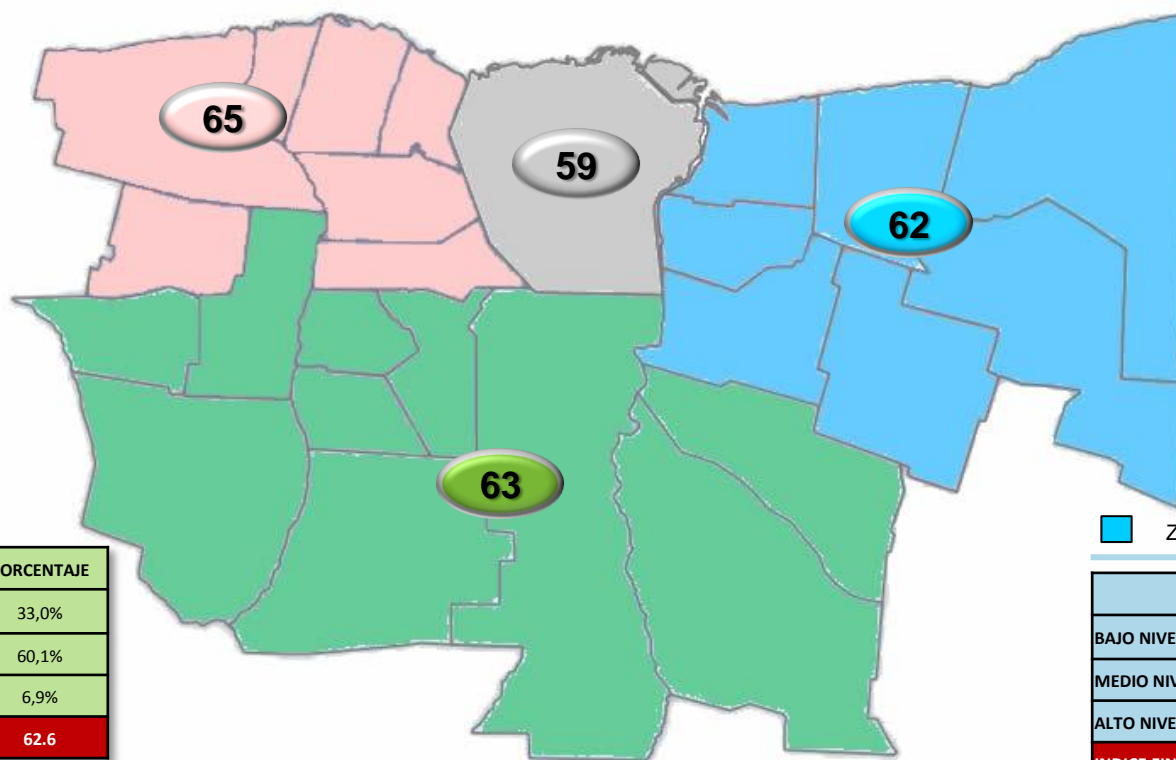
NIVEL DE COHESION SOCIAL EN EL AMBA

 ZONA NORTE

	PORCENTAJE
BAJO NIVEL DE COHESION	23,0%
MEDIO NIVEL DE COHESION	70,4%
ALTO NIVEL DE COHESION	6,6%
INDICE FINAL COHESION SOCIAL	65.5

 CABA

	PORCENTAJE
BAJO NIVEL DE COHESION	30,7%
MEDIO NIVEL DE COHESION	69,3%
ALTO NIVEL DE COHESION	0,0%
INDICE FINAL COHESION SOCIAL	59.1



 ZONA OESTE

	PORCENTAJE
BAJO NIVEL DE COHESION	33,0%
MEDIO NIVEL DE COHESION	60,1%
ALTO NIVEL DE COHESION	6,9%
INDICE FINAL COHESION SOCIAL	62.6

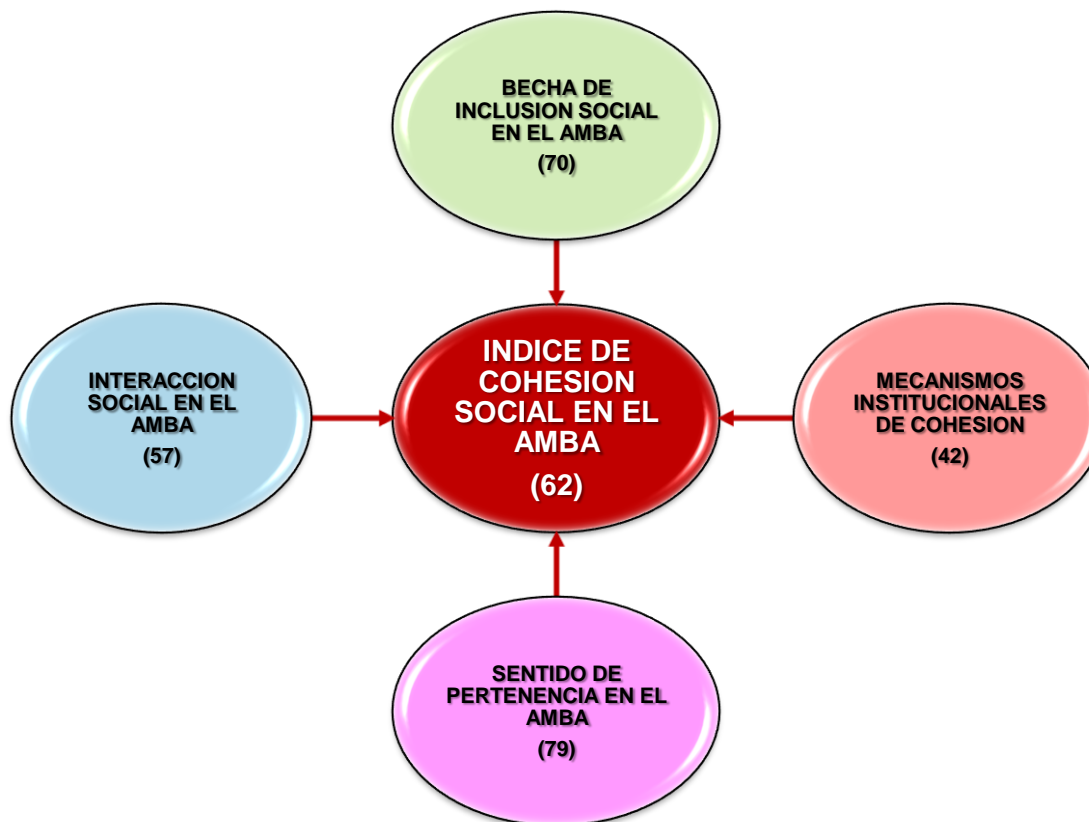
 ZONA SUR

	PORCENTAJE
BAJO NIVEL DE COHESION	31,5%
MEDIO NIVEL DE COHESION	64,5%
ALTO NIVEL DE COHESION	4,0%
INDICE FINAL COHESION SOCIAL	61.7

INDICE DE COHESION SOCIAL EN LA REGION AMBA

PUNTAJE FINAL PARA EL INDICE DE COHESION SOCIAL Y LAS DIMENSIONES DE ANALISIS QUE LO COMPONEN

INDICE FINAL	BRECHA DE INCLUSION SOCIAL	INTERACCION SOCIAL	MECANISMOS INSTITUCIONALES DE COHESION SOCIAL	SENTIDO DE PERTENENCIA
62.1	70.0	57.2	41.7	79.3



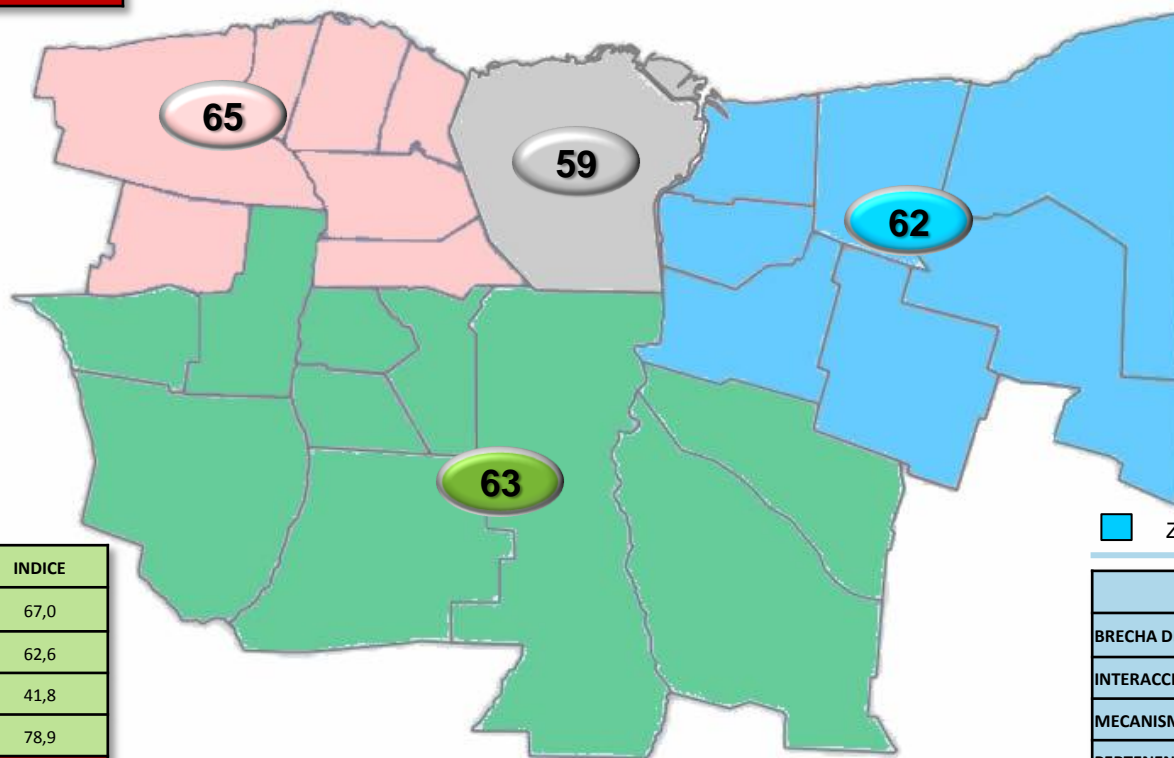
INDICE DE COHESION METROPOLITANA SEGÚN REGION DEL AMBA

 ZONA NORTE

	INDICE
BRECHA DE INCLUSION SOCIAL	68,0
INTERACCION	63,6
MECANISMOS INSTITUCIONALES	47,7
PERTENENCIA	82,9
INDICE FINAL COHESION METROPOLITANA	65,5


 CABA

	INDICE
BRECHA DE INCLUSION SOCIAL	79,3
INTERACCION	37,9
MECANISMOS INSTITUCIONALES	37,3
PERTENENCIA	82,1
INDICE FINAL COHESION METROPOLITANA	59,1



 ZONA OESTE

	INDICE
BRECHA DE INCLUSION SOCIAL	67,0
INTERACCION	62,6
MECANISMOS INSTITUCIONALES	41,8
PERTENENCIA	78,9
INDICE FINAL COHESION METROPOLITANA	62,6

 ZONA SUR

	INDICE
BRECHA DE INCLUSION SOCIAL	64,8
INTERACCION	67,1
MECANISMOS INSTITUCIONALES	41,2
PERTENENCIA	73,7
INDICE FINAL COHESION METROPOLITANA	61,7