

UNIDAD DE INFORMACIÓN, MONITOREO Y EVALUACIÓN - UIMYE

Serie Informes de Condiciones de Vida

La población de tercera edad en la Ciudad de Buenos Aires

La situación en el 2010¹

Coordinación General

Lic. Irene Novacovsky

Coordinación del Equipo de Trabajo

Lic. María Eva Hadida

Equipo de trabajo:

Lic. Victoria Arinci; Lic. Mabel Ariño; Lic. Luciana Castronuovo; Lic. Andrea Federico; Lic. Laura Guardia; Lic. Claudia Sobrón; Lic. Naomi Wermus; Lic. Marcelo Yangosian.



Buenos Aires
Gobierno de la Ciudad

Unidad de Información, Monitoreo y Evaluación • **Ministerio de Desarrollo Social**

INFORME REALIZADO DURANTE OCTUBRE DEL 2011

¹ El presente informe de condiciones de vida fue elaborado utilizando como principal fuente de información la Encuesta Anual de Hogares (EAH) 2010, de la Dirección General de Estadística y Censos (DGEyC).

Índice

1. Introducción.....	2
2. El entorno hogareño de los adultos mayores	3
3. La desigualdad en la población adulta mayor	7
4. Cobertura de salud	8
5. La situación previsional de los adultos mayores.....	9
6. Vivienda y Tercera edad	10
Síntesis.....	12
Bibliografía consultada	¡Error! Marcador no definido.
Anexo 1: Zonas, Comunas y Barrios de la Ciudad de Buenos Aires	14

1. Introducción

La población envejece como nunca antes aconteció en la historia de la humanidad. La extensión de la vida humana hasta el límite de su potencialidad biológica es uno de los fenómenos más asombrosos del mundo contemporáneo. El cambio en la estructura de edades de la población que induce este proceso origina transformaciones sociales y económicas que constituyen un desafío a la imaginación de investigadores y políticos para encontrar soluciones económicamente sustentables, al tiempo que éticas y justas, pertinentes al momento actual y hacia el futuro, con la certeza de que la población añosa continuará aumentando tanto en términos absolutos como relativos.

Según las proyecciones de la Organización Mundial de la Salud (OMS) 1990/2030, en los países desarrollados, la mayoría de las personas recorrerán todo el ciclo vital biológicamente asignado a la especie humana. Es decir que la muerte llega a edades avanzadas y por enfermedades aún no controladas: cardiovasculares, neurodegenerativas y oncológicas. Y esta situación, aunque con retraso se irá replicando en el mundo en desarrollo.

La población de Argentina, que iniciara tempranamente y en forma atípica el proceso de transición demográfica, ha alcanzado las etapas más avanzadas de este proceso. En el contexto nacional, la Ciudad de Buenos Aires es la que encabeza este recorrido y se caracteriza por un envejecimiento poblacional similar al observado en las ciudades desarrolladas de Europa, Oriente y América del Norte.

El 21,7% de sus 2.890.151 habitantes ya ha traspuesto el umbral de los 60 años (aproximadamente 626 mil personas). Pero lo que evidencia con más claridad el envejecimiento de la población porteña es el peso relativo que alcanza la población que ha superado los 74 años: el 38,4% de los integrantes de la "tercera edad" han llegado a la vejez avanzada. (Cuadro 1). En la etapa de vejez avanzada aumenta la proporción de "vejez frágil", es decir de ancianos que sufren discapacidades crónicas que dificultan o impiden la autonomía para las actividades de la vida diaria. En Buenos Aires viven alrededor de 240 mil personas que tienen 75 años o más.

La proporción de ancianas es significativamente mayor que la de ancianos: casi dos de cada tres personas de la tercera edad es una mujer. Este fenómeno de la "feminización de la vejez", que se acentúa con la edad, se registra en todo el mundo, y se explica por la mayor expectativa de vida al nacer que tienen las mujeres. En la Ciudad de Buenos Aires, las mujeres de 60 años y más representan el 62% del total de la población de la tercera edad (Cuadros 2).

Cuadro 1. Población de 60 años y más. Distribución (%) por grupo etario según sexo. Ciudad de Buenos Aires, 2010.

Grupo etáreo	Total	Varones	Mujeres
60 a 74 años	61,6	67,2	58,2
75 años y más	38,4	32,8	41,8
Total	100,0	100,0	100,0
<i>Absolutos</i>	<i>626.186</i>	<i>237.940</i>	<i>388.246</i>

Fuente: Elaboración propia -UIMyE- en base al Censo 2010 (INDEC).

Cuadro 2. Población de 60 años y más. Distribución (%) por sexo según grupos etáreos. Ciudad de Buenos Aires, 2010.

Sexo	Total	60 a 74 años	75 años y más
Varones	38,0	41,4	32,5
Mujeres	62,0	58,6	67,5
Total	100,0	100,0	100,0
<i>Absolutos</i>	<i>626.186</i>	<i>385.703</i>	<i>240.483</i>

Fuente: Elaboración propia –UIMyE– en base al Censo 2010 (INDEC).

La distribución de la población adulta mayor en las zonas² en que se ha dividido la Ciudad muestra una marcada heterogeneidad. La que concentra el mayor número de personas ancianas es la zona A, integrada por los barrios donde residen los sectores de más altos ingresos. La zona C es la que menos adultos mayores cuenta entre sus habitantes. Esta es la zona más pobre de la Ciudad, donde se encuentra la mayor cantidad de villas de emergencia (Cuadro 3).

Cuadro 3. Población de 60 años y más. Distribución (%) por zona³ y Porcentaje de adultos mayores en relación a la población total por zonas. Ciudad de Buenos Aires, 2010.

Zonas	Distribución %	Incidencia %
A	34,5	26,4
B	11,4	19,1
C	10,8	17,0
D	17,7	22,6
E	25,6	22,3
Total	100,0	22,4

Fuente: Elaboración propia –UIMyE– en base a EAH 2010 (DGEyC).

La incidencia de personas de la tercera edad en la población de las cinco zonas capitalinas muestra en cuatro de ellas un nivel similar al conjunto, entre el 20 y 26% de población adulta mayor; sólo la zona C se diferencia por una estructura etaria relativamente más joven. El patrón reproductivo y la menor esperanza de vida⁴ de los sectores más desfavorecidos de la población explican este resultado.

2. El entorno hogareño de los adultos mayores

El envejecimiento demográfico incide también en la transformación de la estructura familiar. Se ha observado que los ancianos viven en contextos diferenciados de los de sus hijos adultos. Esta preferencia por mantener su autonomía explica la significativa proporción de ancianos que viven solos, en hogares unipersonales, en particular entre las mujeres. Como viven más que los hombres, y además por pautas culturales tienen cónyuges mayores que ellas, se verifica una

² A fin de contar con información desagregada geográficamente se han considerado cinco zonas, de acuerdo con la propuesta metodológica utilizada por la DGEyC. En el Anexo 1 se identifican los barrios y comunas que corresponden a cada una de las zonas definidas.

³ Se denomina distribución porcentual a la descripción en base a 100 de una variable. Cuando se habla de incidencia, en este caso, se hace referencia al porcentaje de adultos mayores que hay en cada zona.

⁴ Esperanza de vida: indica la cantidad de años que vivirá un recién nacido si los patrones de mortalidad vigentes al momento de su nacimiento no cambian a lo largo de la vida del infante.

tendencia a que las mujeres queden solas en la vejez. En la Ciudad más de un tercio de las mujeres mayores viven solas, proporción que duplica a la de varones mayores que viven solos (Cuadro 4).

Asimismo el elevado número de familias nucleares, generalmente del tipo “nido vacío”⁵, preponderante entre los varones, hecho que se explica por las mismas razones mencionadas en relación a la soledad entre las mujeres. Los varones generalmente atraviesan su etapa añosa contando con la compañía y el cuidado de su cónyuge.

Los hogares unipersonales y los de familia nuclear son las opciones de vida factibles de sustentar para aquellos adultos mayores que cuentan con patrimonio e ingresos suficientes para un proyecto autónomo.

Cuadro 4. Población de 60 años y más. Distribución (%) por tipo de hogar en el que reside según. Ciudad de Buenos Aires, 2010.

Tipo de hogar	Total	Varones	Mujeres
Total de hogares			
Unipersonal	28,0	16,9	35,3
Multipersonal	72,0	83,1	64,7
Total	100,0	100,0	100,0
Hogares multipersonales			
No conyugal	9,6	4,8	14,0
Conyugal	90,4	95,2	86,0
Total	100,0	100,0	100,0
Hogares conyugales			
Familia nuclear completa	74,6	85,3	64,9
Familia nuclear monoparental	8,9	3,3	14,0
Extendido o compuesto con núcleo completo	10,6	8,8	12,3
Extendido o compuesto monoparental	5,9	2,6	8,9
Total	100,0	100,0	100,0

¹ Los hogares unipersonales están conformados por una sola persona. Los hogares multipersonales están compuesto por dos o más personas que comparten la vivienda y presupuesto hogareño

² Una familia nuclear completa es aquella formada por un núcleo conyugal con o sin hijos.

³ Una familia monoparental es aquella que está compuesta por un solo miembro de la pareja progenitora (varón o mujer) y los hijos solteros.

⁴ Una familia ampliada completa es aquella compuesta por una familia nuclear completa más otros integrantes, emparentados o no con el jefe de hogar.

⁵ La familia ampliada monoparental está compuesta por una familia monoparental más otros integrantes, emparentados o no con el jefe de hogar.

Nota: El 100% se obtiene sumando los hogares unipersonales y multipersonales. Los hogares multipersonales pueden dividirse en conyugales y no conyugales. Los hogares conyugales, a su vez, pueden clasificarse en familias nucleares completas, familias nucleares monoparentales, familias ampliadas completas y familias ampliadas monoparentales.

Fuente: Elaboración propia –UIMyE– en base a EAH 2010 (DGEyC).

⁵ Familia del tipo “nido vacío” refiere a las familias constituidas sólo por una pareja, en las que la mujer ya ha terminado su vida fértil, cuya finalización se estima a partir de los 45 años. La pareja puede haber quedado sola luego de la partida de los hijos o no haber tenido hijos.

También es frecuente que aquellos ancianos que no viven solos cohabiten con otros miembros de su misma generación, ya sean parientes –hermanos, primos - o no, como en el caso de amigos que comparten la vivienda. Estos arreglos se contabilizan bajo el rótulo “hogares no conyugales”. El 9,6% de los mayores de 60 años que residen en la Ciudad habitan en este tipo de hogar. (Cuadro 4).

Entre los ancianos que viven en hogares conyugales, el 16,5% vive en un entorno familiar ampliado, los más integrando familias extendidas completas. En estos hogares pueden registrarse dos situaciones bien diferenciadas: las personas mayores son los integrantes del núcleo conyugal que encabeza el hogar -es decir, que son los que reciben allegados en su hogar -, o son ellas las allegadas a una familia nuclear, generalmente la de alguno de sus hijos. Situaciones que también se observan en el caso de las familias ampliadas monoparentales, el arreglo doméstico más vulnerable a la pobreza. (Cuadro 4).

Profundizando el análisis, es necesario realizar una mirada sobre la composición familiar de los hogares de los adultos mayores, teniendo en cuenta la posición en la distribución del Ingreso per capita familia (IPCF)⁶, lo que permite dar cuenta de las diferencias según el monto de ingresos que perciban⁷. Esta mirada nos permite observar que los hogares unipersonales se vuelven menos frecuentes entre los adultos mayores del primer quintil, frente a los del quinto quintil. También se puede observar diferencias importantes entre aquellos que viven en entornos familiares ampliados.

Cuadro 5. Población de 60 años y más. Porcentaje (%) de población en situación de pobreza por tipo de hogar. Ciudad de Buenos Aires, 2010.

Tipo de hogar	Primer quintil	Quinto quintil
Total de hogares		
Unipersonal	23,8	38,0
Multipersonal	76,2	62,0
Total	100,0	100,0
Hogares multipersonales		
No conyugal	8,6	3,3
Conyugal	91,4	96,7
Total	100,0	100,0
Hogares conyugales		
Familia nuclear completa	61,9	87,1
Familia nuclear monoparental	8,0	6,9
Extendido o compuesto con núcleo completo	18,5	4,1
Extendido o compuesto monoparental	11,7	1,9
Total	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia –UIMyE– en base a EAH 2010 (DGEyC).

La distribución de las personas mayores de acuerdo a la posición en el hogar indica la predominancia de jefes/as de hogar, y de cónyuges en el caso de las mujeres, confirmando que mantienen hogares autónomos y que se allegan a otra familia en las etapas más avanzada de la vejez, cuando se ven impedidos para la vida cotidiana autónoma por la cronicidad de las

⁶ Ingreso per capital familiar: razón entres los ingresos totales familiares y el número de miembros del hogar.

⁷ Quintiles de ingreso familiar per cápita: calculados por cortes del 20% de los hogares ordenados en forma ascendente según su ingreso familiar per cápita. El primer quintil corresponde al 20% que recibe menos ingresos y el quinto quintil, al 20% de hogares que concentran el mayor IPCF.

dolencias propias de la edad o porque sus ingresos resultan insuficientes para el sostenimiento de una vivienda separada. Se puede observar que es entre las mujeres muy ancianas donde se registra el mayor porcentaje de aquellas que son contabilizadas como "otro familiar", generalmente madre o suegra del jefe/a del hogar al que se integran (Cuadro 6).

Cuadro 6. Población de 60 años y más. Distribución (%) por posición en el hogar según grupo etario y sexo.
 Ciudad de Buenos Aires, 2010.

Posición en hogar	Población de 60 años y más			60 a 74 años			75 y más años		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
Jefe/a de hogar	67,0	86,6	54,2	65,4	88,8	49,2	69,5	83,0	61,5
Cónyuge	24,4	8,1	35,1	28,5	7,3	43,3	18,1	9,6	23,1
Hijo	0,4	0,5	0,4	0,7	0,7	0,6	0,0	0,0	0,0
Otro familiar	7,6	4,3	9,7	4,8	2,8	6,2	11,9	7,0	14,9
Servicio doméstico	0,1	0,0	0,2	0,2	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0
Otro no familiar	0,4	0,5	0,4	0,4	0,5	0,4	0,5	0,4	0,5
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Absolutos	626.186	237.940	388.246	385.703	159.827	225.876	240.483	78.113	162.370

Fuente: Elaboración propia –UIMyE– en base a EAH 2010 (DGEyC).

Se debe tener en cuenta que estas cifras refieren a la población que vive en hogares particulares y por lo tanto no contemplan la población de la tercera edad que vive en instituciones.

La feminización de la población mayor por la sobrevivencia de las mujeres y, además, el efecto de la pauta cultural que orienta a la elección del cónyuge varón de mayor edad se ven cristalizados en la distribución de la población añosa de acuerdo a su estado civil y a su situación de convivencia. Asimismo, esta distribución refleja el comportamiento más tradicional de estas generaciones en relación a la vía de constitución de la unión conyugal (Cuadros 7 a 9).

Cuadro 7. Población de 60 años y más. Distribución (%) por estado civil según sexo y grupo etáreo.
 Ciudad de Buenos Aires, 2010

Sexo y grupos de edad	Total			Varones			Mujeres		
	60 a 74	75 y más	Total	60 a 74	75 y más	Total	60 a 74	75 y más	Total
Soltero	7,1	7,3	7,2	6,0	4,1	5,3	8,0	9,2	8,4
Unido	8,5	2,5	6,1	12,1	4,3	9,3	6,0	1,3	4,1
Casado	53,9	40,2	48,5	67,2	63,7	65,9	44,8	26,2	37,2
Divor./ Separ.	15,4	4,9	11,2	10,9	6,3	9,2	18,4	4,0	12,6
Viudo	15,1	45,3	26,9	3,8	21,5	10,4	22,9	59,3	37,7
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia –UIMyE– en base a EAH 2010 (DGEyC).

Al llegar a la tercera edad tres de cada cuatro varones conviven en pareja, con predominio absoluto del matrimonio legal. La viudez involucra al 10,4% de los varones, fenómeno que aumenta con la edad. El peso relativo de los que se declaran separados y/o divorciados no alcanza al 10%, mientras que entre quienes conviven en pareja la incidencia de uniones de hecho es del 12,3% (Cuadros 7 a 9).

Esta pauta cultural ha determinado con mayor intensidad aún el comportamiento de las mujeres mayores de 75 años que desde el punto de vista del estado civil muestran mayor heterogeneidad que los varones: entre ellas predominan las viudas (por la sobrevivencia de las mujeres) y el peso relativo de las que están en pareja es del 27,5%, frente al 68% en los varones de la misma edad. En cuanto al porcentaje de personas que permanecen solteras, se duplica y más entre las mujeres, ya que el 9,2% ha llegado a la vejez sin entrar en unión, frente a sólo un 4,1% en los hombres (Cuadros 7 a 9).

Cuadro 8. Porcentaje de población de 60 años y más que convive en pareja por sexo y grupo etario. Ciudad de Buenos Aires, 2010.

Grupo etario	Porcentaje de población de 60 años y más que convive en pareja		
	Total	Varones	Mujeres
60 a 74	62,4	79,3	50,7
75 y más	42,6	68,0	27,5
Total	54,7	75,1	41,3

Fuente: Elaboración propia –UIMyE– en base a EAH 2010 (DGEyC).

En términos relativos son pocas las mujeres que cuentan con la presencia de un compañero a llegar a la vejez, solo el 41,3% de las que están en la tercera edad declara convivencia, en su mayoría con su cónyuge legal, ya que el peso de las que declaran estar en unión consensual ronda el 10% (Cuadros 8 y 9).

Cuadro 9. Distribución de la Población de 60 años y más que convive en pareja por sexo y grupo etario según tipo de unión. Ciudad de Buenos Aires, 2010.

Sexo y grupos de edad	Total			Varones			Mujeres		
	60 a 74	75 y más	Total	60 a 74	75 y más	Total	60 a 74	75 y más	Total
En matrimonio	86,4	94,2	88,8	84,7	93,6	87,7	88,3	95,1	90,1
En unión consensual	13,6	5,8	11,2	15,3	6,4	12,3	11,7	4,9	9,9
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia –UIMyE– en base a EAH 2010 (DGEyC).

3. La desigualdad en la población adulta mayor

Como se observa en el Cuadro 10, los adultos mayores se distribuyen de forma diferente según los quintiles de ingresos per capita familiar. Siendo así que los ancianos del primero y segundo quintil se distribuyen mas heterogéneamente sobre toda la ciudad, con un poco mayor de participación en las zona E (Centro), mientras que los ancianos del tercer, cuarto y quinto quintil se ubican mayoritariamente en la zona A (Norte) y E (Centro) y tienen muy escasa participación en la zona C (Sur).

Cuadro 10. Distribución de la Población de 60 años por quintil de IPCF según zona. Buenos Aires, 2010.

Zona	Quintiles de IPCF				
	1	2	3	4	5
A	17,8	23,3	28,1	36,1	47,8
B	13,7	16,0	13,1	10,2	17,3
C	22,8	12,2	9,6	6,0	4,4
D	21,1	20,2	18,7	15,2	9,4
E	24,6	28,4	30,4	32,6	21,1
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia –UIMyE– en base a EAH 2010 (DGEyC).

4. Cobertura de salud

En 2010, el 94,5% de la población adulta mayor total de la Ciudad de Buenos Aires dispone de cobertura de medicina prepaga, emergencias u obra social, mientras que el 5,5% sólo cuenta con la atención de salud que brinda el sistema público. El alto nivel de cobertura se explica por la gran proporción de personas mayores cubiertas por PAMI.

Cuadro 11. Porcentaje de población de 60 años y más con cobertura de salud por zona de residencia y según grupo etario. Ciudad de Buenos Aires, 2010.

Zona	Total	60 a 74 años	75 años y más
A	96,8	95,3	99,2
B	93,1	89,5	98,5
C	88,2	83,8	96,3
D	93,5	91,7	96,9
E	95,2	92,6	98,6
Total	94,5	92,0	98,3

Fuente: Elaboración propia –UIMyE– en base a EAH 2010 (DGEyC).

La heterogeneidad en la cobertura de salud de acuerdo a la edad se mantiene en las distintas zonas de residencia, pero se acentúa en la C: un 16,2% de la población de 60 a 74 años cuenta únicamente con el sistema público de salud. Cabe señalar que en esta zona también se observa menor cobertura de salud privada entre los más ancianos: casi un 4% de los mayores de 75 años se atiende en el sistema de salud pública exclusivamente. No obstante, el nivel de cobertura de salud continúa siendo muy significativo, incluso en la zona C, que es la de mayor incidencia de pobreza. (Cuadro 11)

La situación de pobreza y la disponibilidad de cobertura de salud son dimensiones con fuerte asociación: entre los adultos mayores de los hogares más empobrecidos (primer quintil) el 18,4% no cuenta con cobertura de salud prepaga o de obra social, cifra que disminuye a tan sólo el 2,2% entre los de los hogares con mayores recursos. (Cuadro 12)

Cuadro 12. Población de 60 años y más. Distribución (%) por tipo de cobertura según grupo de edad y situación de pobreza. Ciudad de Buenos Aires. Año 2010.

Tipo de cobertura	Población de 60 y más		
	Total	Primer quintil	Quinto quintil
Sólo sector público	5,7	18,4	2,2
Prepaga y/o Obra Social	94,3	81,6	97,8
Total	100,0	100,0	100,0
<i>Absolutos</i>	<i>626.186</i>	<i>102.043</i>	<i>97.678</i>

Fuente: Elaboración propia –UIMyE– en base a EAH 2010 (DGEyC).

A medida que avanza la edad el peso relativo que adquieren los problemas de salud por causas endógenas se incrementa. Las enfermedades crónicas como las cardíacas, mentales y oncológicas constituyen las principales causas de muerte e invalidez de las personas mayores, y dado el envejecimiento poblacional, se registra una demanda creciente de atención, con costos también crecientes, hacia los sistemas de salud.

Dado que en la actualidad las generaciones llegan con gran porcentaje de sus integrantes a edades avanzadas, y que las generaciones que hoy tienen entre 55 y 65 años son más numerosas –son sobrevivientes del baby boom⁸ de fines de la Segunda Guerra Mundial– el número absoluto de personas de la tercera edad va a continuar aumentando, aun en el caso que mantuviera el peso relativo por incremento de la natalidad. Por consiguiente, la demanda de servicios gerontológicos de salud seguirá también en aumento, y este es un dato que debe ser tenido muy en cuenta en la planificación de las políticas sociales, considerando tanto la infraestructura como a la formación de recursos humanos especializados.

5. La situación previsional de los adultos mayores

La cobertura del sistema previsional es muy elevada entre la población mayor residente en la Ciudad de Buenos Aires. Si se considera a la población que ha alcanzado la edad establecida por ley para acceder a una jubilación (60 años para las mujeres y 65 para los varones), la cobertura previsional llega al 79,6% (Cuadro 13).

Cuadro 13. Porcentaje de población en edad jubilatoria* con jubilación o pensión por sexo según grupo etáreo. Ciudad de Buenos Aires, 2011.

Percibe jubilación o pensión	Varones			Mujeres			Total población en edad jubilatoria
	65 a 74 años	75 y más	Total Varones	60 a 74 años	75 y más	Total Mujeres	
No	33,6	6,5	19,7	30,8	5,7	20,8	20,4
Sí	66,4	93,5	80,3	69,2	94,3	79,2	79,6
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

*Mujeres a partir de 60 años y hombres a partir de 65 años.

Fuente: Elaboración propia –UIMyE– en base a EPH 2do trimestre 2011 (INDEC).

Al considerar la situación de varones y mujeres, no se observa diferencias significativas según sexo. Los datos sobre estado civil dan cuenta que alrededor del 36,4% de las mujeres de la tercera edad es viuda, cifra que asciende al 63,4% en el grupo de la cuarta edad, es decir de las mayores de 75 años (EPH 2do trimestre 2011 –INDEC–). Sumado a ello, los avances de los

⁸ Es un término usado para describir el aumento de la natalidad en el período posterior a la Segunda Guerra.

últimos años en cuanto a las facilidades de acceso a la jubilación sin completar la trayectoria laboral, permitieron el acceso a la misma de muchas mujeres que no cumplían con todos los años de aportes.

6. Vivienda y Tercera edad

El crecimiento de la población determina un aumento de las necesidades de vivienda, y en el país no existe una oferta adecuada y suficiente de viviendas destinada a satisfacer la demanda de los adultos mayores que carecen de ella y que no disponen de los medios económicos adecuados para acceder a los alquileres que se pactan en el mercado.

La situación que se registra en la Ciudad de Buenos Aires no es diferente. También en la Ciudad los adultos mayores con recursos limitados deben hacer enormes esfuerzos para sostener una vivienda en forma autónoma, y esta dificultad se transforma en una de las causas principales por las que se determina la internación en hogares colectivos de los ancianos pobres. Este es un aspecto a considerar en el diseño de políticas, porque la oferta de lugares de cuidado para personas ancianas desde el sector público resulta insuficiente, y el desbalance tenderá a aumentar en el futuro.

En la Ciudad de Buenos Aires casi la totalidad de las personas mayores de 60 años viven en casas y departamentos, ya que sólo un 2,3% de adultos mayores habitan en piezas de inquilinatos, hoteles u otro tipo de vivienda precaria (Cuadro 14).

Cuadro 14. Población de 60 años y más. Distribución (%) por tipo de vivienda y forma de tenencia.
 Ciudad de Buenos Aires, 2010.

Tipo de vivienda	%
Casa	26,6
Departamento	71,2
Pieza de inquilinato, hotel y otro tipo de vivienda precaria	2,3
Total	100,0
Forma de tenencia	%
Propietario	79,2
Inquilino	11,8
Otras formas de tenencia	7,8
Total	100,0

Fuente: Elaboración propia –UIMyE– en base a EAH 2010 (DGEyC).

No obstante, cabe señalar que esta información refiere a las personas que viven en viviendas particulares, y no contabiliza a las personas que residen en viviendas colectivas como hogares de ancianos.

Por otra parte, el 79,2% de la población porteña adulta mayor es propietario de su vivienda, el casi el 11,8% la alquila y el resto accede de alguna forma más precaria. La información disponible no permite evaluar si las viviendas resultan adecuadas a las necesidades y capacidades de la población mayor, aunque se tiene conocimiento a través de investigaciones de tipo cualitativo que los ancianos que ven menguar sus medios económicos dan cuenta que sus casas se van deteriorando por falta de recursos para realizar arreglos, o que se ven obligados a utilizar en forma restringida servicios esenciales (luz, calefacción) o manifiestan

mucho temor a endeudarse con las expensas y/o impuestos, ante la eventualidad de un juicio o desalojo que los deje “sin techo”.

En los países más desarrollados, donde la problemática del envejecimiento es un tema central de la agenda política, se han implementado distintas soluciones habitacionales: programas de viviendas en comodato, sistemas de venta anticipada de inmuebles con derecho a uso, cesión de vivienda propia al sistema de salud para financiar total o parcialmente el costo de admisión en hogares geriátricos financiados por el Estado, entre otras.

Síntesis

- La Ciudad de Buenos Aires se caracteriza por un envejecimiento poblacional similar al observado en las ciudades desarrolladas de Europa, Oriente y América del Norte: el 21,7% de sus 2.890.151 habitantes ya traspuso el umbral de los 60 años (aproximadamente 626 mil personas).
- La distribución de la población mayor en el territorio capitalino muestra una marcada heterogeneidad. La Zona A, integrada por los barrios donde residen los sectores de más altos ingresos concentra casi el 34,5% de la población mayor de 60 años. En la zona C, el área más pobre de la Ciudad, donde se encuentra la mayor cantidad de villas de emergencia, vive casi 11% de los mayores de 60 años.
- El envejecimiento de la población porteña se hace aún más evidente si se considera el volumen de población mayor de 75 años: viven en Buenos Aires alrededor de 240 mil personas en la etapa de vejez avanzada, que representan el 38,4 % de los integrantes de la "tercera edad".
- En la Ciudad de Buenos Aires casi dos de cada tres personas de la tercera edad es una mujer. La "feminización de la vejez" se registra en todo el mundo, y se explica por la mayor expectativa de vida al nacer que tienen las mujeres: el 25% de la población femenina residente en la Ciudad de Buenos Aires tiene más de 60 años.
- El envejecimiento demográfico incide en la transformación de la estructura familiar. Las personas que atraviesan la tercera edad prefieren vivir en contextos diferenciados de los de sus hijos adultos, preferencia que explica el alto número de hogares unipersonales en este conjunto de población: el 16,9% de los varones y el 35,3% de las mujeres mayores de 60 años viven solos.
- Al llegar a la tercera edad tres de cada cuatro varones (75,1%) conviven en pareja, con predominio absoluto del matrimonio legal: dos de cada tres (el 66%) de los varones de más de 60 años está casado.
- Sólo el 41,3% de las mujeres mayores de 60 años convive en pareja: las mujeres viven más que los hombres y, por pautas culturales, tienen cónyuges mayores que ellas, por lo que son pocas las mujeres que cuentan con la presencia de un compañero a llegar a la vejez.
- Alrededor del 16,5% de los ancianos viven en un entorno familiar ampliado, los más integrando familias extendidas ampliadas. En estos hogares pueden registrarse dos situaciones bien diferenciadas: las personas mayores son los integrantes del núcleo conyugal que encabeza el hogar, es decir que son los que reciben allegados en su hogar o son ellas las allegadas a una familia nuclear, generalmente la de alguno de sus hijos.
- Alrededor del 93,9% de las personas de 60 a 74 años son jefes de hogar o cónyuges de hogar confirmando que mantienen hogares autónomos y que se allegan a otra familia en las etapas más avanzada de la vejez, cuando se ven impedidos para la vida cotidiana autónoma por la cronicidad de las dolencias propias de la edad o porque sus ingresos resultan insuficientes para el sostenimiento de una vivienda separada. Así el porcentaje de jefes o cónyuges en el grupo que supera los 75 años baja al 87,6%.

- La incidencia de pobreza en la población mayor es considerablemente menor que en la población total: sólo el 2,6% de los adultos mayores son pobres⁹ vs. 12,8 % de la población total, situación que se explicaría por la amplia cobertura previsional y por el aumento del haber mínimo.
- Los ancianos se distribuyen de forma diferente según el quintil de ingresos. Siendo así que los ancianos del primero y segundo quintil se distribuyen mas homogéneamente sobre toda la ciudad, con un poco mayor de participación en las zona E (centro), mientras que los ancianos del tercer, cuarto y quinto quintil se ubican mayoritariamente en la zona A (Norte) y E (Centro) y tienen muy escasa participación en la zona C (Sur).
- Los adultos mayores de 60 años muestran un nivel de cobertura de salud más elevado que el conjunto de la población porteña, que se explica por la gran proporción de personas mayores cubiertas por PAMI: solo el 5,7% de la población de la tercera edad no tiene ninguna cobertura, es decir que solo cuenta con el sistema público como efector de salud.
- En la Ciudad de Buenos Aires casi la totalidad de las personas mayores de 60 años viven en casas y departamentos, ya que solo se registra un 2,3% de adultos mayores que habitan en piezas de inquilinatos, hoteles u otro tipo de vivienda precaria. El 79,2% es propietario de la vivienda que habita.
- La presencia de casi un cuarto de millón de personas que han superado el umbral de los 75 años, cifra que no hará sino aumentar en el futuro, señala a la situación de la población anciana como un tema central de la agenda pública de la Ciudad de Buenos Aires, cuyo abordaje compromete a las distintas áreas de gobierno para accionar en forma coordinada y sustentable, ya que se requieren medidas para la coyuntura, pero el desafío mayor se extiende al mediano y largo plazo.

⁹ Línea de pobreza calculada con los valores de la Canasta Básica Total de la Comisión de Libertad de Expresión de la Cámara de Diputados en base al promedio de los índices de precios de diferentes consultoras. Estas consultoras son, entre otras: Ecolatina, Fiel, Abeceb.com, Asociación de Dirigentes de Empresas (ADE), Econviews y Finsoport, y las encabezadas por Graciela Bevacqua (ex funcionaria del INDEC), Gabriel Rubinstein, Miguel Bein (ex viceministro de Economía), Miguel Kiguel (ex secretario de Finanzas), Carlos Melconian y Orlando Ferreres (ex secretario de Hacienda).

Anexo 1: Zonas, Comunas¹⁰ y Barrios¹¹ de la Ciudad de Buenos Aires

Zona	Comuna	Barrios que incluye
A (Norte)	2, 12, 13 y 14	Recoleta, Coghlan, Saavedra, Villa Urquiza; Villa Pueyrredón; Palermo; Belgrano; Colegiales; Núñez.
B (Centro Este)	1 y 3	Retiro, San Nicolás; Puerto Madero; San Telmo; Montserrat; Constitución; San Cristóbal; Balvanera.
C (Sur)	4 y 8	Boca; Barracas; Parque Patricios; Nueva Pompeya; Villa Soldati; Villa Riachuelo; Villa Lugano.
D (Oeste)	9, 10 y 11	Mataderos; Liniers; Parque Avellaneda; Floresta; Monte Castro; Vélez Sarsfield; Versalles; Villa Luro; Villa Real; Villa Gral. Mitre; Villa Devoto, Villa del Parque, Villa Santa Rita.
E (Centro)	5, 6, 7 y 15	Almagro; Boedo; Caballito; Flores; Parque Chacabuco; Chacarita; Villa Crespo; Paternal; Villa Ortúzar; Agronomía; Parque Chas.

Elaborado en base a Ley N° 2.329, sancionada por la Legislatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires con fecha 10 de mayo de 2007 y modificación del Anexo de la Ley N° 1.777, que fija límites de Comunas y Barrios. Las zonas han sido definidas por la Dirección General de Estadística y Censos del Gobierno de la Ciudad por el método de cluster.

¹⁰ Las Comunas son unidades de gestión política y administrativa descentralizada con competencia territorial, patrimonio y personería jurídica propia, según el texto de la Ley 1777 promulgada por la Legislatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, el 1º de septiembre de 2005.

¹¹ Los barrios son las 48 unidades territoriales en las que está dividida legalmente la Ciudad de Buenos Aires.