



II Congreso de la Asociación Latinoamericana de Población

Guadalajara, México, 3 – 5 de Septiembre de 2006

**La demografía latinoamericana del siglo XXI
Desafíos, oportunidades y prioridades**

La situación demográfica de las dos capitales rioplatenses (Buenos Aires y Montevideo) al promediar el siglo XIX

Raquel Pollero

Facultad de Ciencias Sociales - Universidad de la República
rpollero@fcs.edu.uy

Gladys Massé

Instituto Nacional de Estadística y Censos y Universidad de Buenos Aires

Situación demográfica de las dos capitales rioplatenses (Buenos Aires y Montevideo) al promediar el siglo XIX¹

Autores: Raquel Pollero² y Gladys Massé³

ANTECEDENTES

Habitualmente se alude a Argentina y Uruguay como los primeros países latinoamericanos en procesar la transición demográfica, prácticamente al mismo tiempo que muchas naciones europeas. En general, se atribuye esta temprana transición al hecho de haber sido áreas receptoras de una fuerte inmigración del viejo continente (Sanchez Albornoz, 1994).

En una investigación anterior (Gil Montero, Massé y Pollero 2000; Pollero, Massé, Gil Montero 1999), comparamos las características sociodemográficas de ambos países hacia fines del siglo XIX y principios del XX y detectamos que las ciudades de Buenos Aires y Montevideo resultaban más parecidas entre sí, que respecto de muchas provincias/departamentos de sus respectivos territorios. Además de compartir características geográficas, políticas y económicas (ciudades-puerto y centros político-económico-financieros), ofrecían ciertas similitudes sociodemográficas, respecto del resto de sus respectivas jurisdicciones, como por ejemplo el ser centros de atracción de grandes corrientes de inmigración ultramarina e interna, mostrar el menor porcentaje de población de menos de 15 años (33%) y los más bajos niveles de fecundidad, aunque este último fenómeno parece afirmarse con mayor intensidad en Montevideo que en Buenos Aires.

OBJETIVO

La presente investigación se propone realizar un estudio comparado de la situación demográfica de Buenos Aires y Montevideo al promediar el siglo XIX, así como avanzar en el análisis de los patrones de organización familiar rioplatense.

FUENTES

La presente investigación se realiza a partir de la recopilación y análisis de fuentes primarias. Para la ciudad de Buenos Aires, el Censo completo realizado el 17 de octubre de 1855 y para la de Montevideo, una muestra representativa del Padrón de 1858-1859⁴. En ambas fuentes de datos se registran omisiones de áreas geográficas (secciones que no se empadronaron o no aparecen los datos)⁵.

METODOLOGÍA

La metodología de investigación remite a un análisis demográfico clásico, donde las unidades de análisis resultan ser tanto la población como el grupo doméstico corresidente (hogar), según corresponda.

¹ Trabajo presentado en el II Congreso de la Asociación Latinoamericana de Población, realizado en Guadalajara, México, del 3 al 5 de septiembre de 2006. Mesa "Demografía Histórica".

² Programa de Población, Unidad Multidisciplinaria, Facultad de Ciencias Sociales, (Universidad de la República), Uruguay. Email: rpollero@fcs.edu.uy

³ Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) y Universidad de Buenos Aires (UBA). Argentina. Email: gmass@indec.mecon.gov.ar

⁴ La información del padrón de Montevideo se limita a las secciones urbanas del departamento (secciones 1ª, 2ª y 3ª de la Ciudad Vieja y 5ª de la Ciudad Nueva). El criterio adoptado para elaborar la muestra consistió en seleccionar una vivienda de cada diez, en las secciones correspondientes a la Ciudad Vieja y una vivienda de cada tres, en aquellas de la Ciudad Nueva, en función del número total de viviendas de cada zona y con inicio aleatorio.

⁵ Para el Censo de la Ciudad de Buenos Aires no se localizó el cuartel número 2 de la Parroquia Catedral al Norte. Para el caso de Montevideo las secciones 6ª y 8ª no fueron empadronadas y faltan los padrones de las secciones 4ª y 7ª.

MARCO TEMPORAL

Ambas capitales se incorporan en diferentes instancias temporales a la historia del asentamiento hispánico en el cono sur. Buenos Aires es fundada en 1580 (por segunda vez) con el fin de ocupar un territorio de importancia estratégica, ya que significaba una importante salida al atlántico sur. Montevideo, por su parte, se asienta como plaza fuerte al filo de la tercera década del siglo XVIII (1724), a modo de lenta reacción frente a los avances portugueses.

El momento cronológico seleccionado para realizar la presente investigación –mediados del siglo XIX- refiere a un contexto histórico-político particular de la historia de ambas sociedades. Desde fines de la década de 1830 hasta principios de la de 1850 los dos países se vieron involucrados en una larga guerra civil que traspasó fronteras, vinculando los bandos políticos de ambas naciones y convirtiéndose en un enfrentamiento internacional. A consecuencia de ello, a partir de 1852 Buenos Aires se declara Estado independiente de la Confederación Argentina, a la que recién retornará en 1861. Por consiguiente, en la fecha de los recuentos poblacionales, Buenos Aires es capital de un reciente estado “rebelde” y Montevideo, también capital de un joven estado nacional, se encuentra en plena reorganización de su vida política y económica después del extenso período de guerra civil (Guerra Grande) que la mantuvo ocho años sitiada.

MARCO ESPACIAL

Al promediar el siglo XIX la ciudad de Buenos Aires corresponde a una superficie altamente urbanizada -abarca una zona amanzanada de aproximadamente unas 370 manzanas- que en sus áreas circundantes se funde en el ámbito rural. La ciudad de Montevideo, por su parte, abarca una extensión de alrededor de 290 manzanas, de las que aproximadamente 125 formaban la Ciudad Vieja, casco más antiguo y urbanizado.

CARACTERIZACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA DE LA POBLACIÓN

- **Importante presencia extranjera de origen europeo, predominio femenino, población joven pero con baja proporción de menores de 15 años**

La historiografía atribuye al tercer cuarto del siglo XIX como el período de mayor inmigración europea en el Uruguay y algo más tarde para la Argentina (Devoto 1993). Sin embargo, ya a mediados del siglo XIX las capitales rioplatenses eran absolutamente cosmopolitas. El **predominio de la inmigración**, principalmente de **origen europeo**, se constata en las dos poblaciones, llegando en Montevideo a representar la mitad de la población (Cuadro 1 y Gráficos 1 y 2).

Las dos ciudades muestran asimismo un neto **predominio femenino** en su población total (Cuadro 1 y Gráficos 1 y 2), efecto combinado que podría resultar por una elevada mortalidad masculina -producto de la guerra-, la ausencia temporal de hombres nacionales en edades activas (por motivos laborales o militares), y una migración interna selectivamente femenina (característica de la migración urbana). De hecho, en la población nacional de ambas ciudades, la importancia numérica de las mujeres es tal que logra opacar la incidencia del neto predominio masculino de la inmigración ultramarina.

Cabe destacar que si bien se trata de poblaciones con escasa proporción de mayores de 50 años, ambas cuentan con un **bajo porcentaje de población menor de 15 años**, debido al mayor peso relativo de la población inmigrante en edades activas (Cuadro 1 y Gráficos 1 y 2).

A su vez, resultan llamativos los **bajos niveles de fecundidad** estimados para ambas orillas del Plata, particularmente en Montevideo. Si bien los resultados no son sorprendentes, dado que Uruguay y Argentina son países de transición demográfica temprana y que estas ciudades habrían iniciado el descenso de la fecundidad (Pollero 1994; Pantelides 2004), es de destacar que estos niveles estarían sugiriendo la existencia de algún tipo de control de la fecundidad ya a mediados del siglo XIX

Cuadro 1. Indicadores demográficos seleccionados.

Ciudad de Buenos Aires (BA) 1855 y Montevideo (M) 1858-1859.

Población total: BA: 88.944; M: 12.393

Indicador		Total		Nacionales		Extranjeros		Españoles		Italianos		Franceses	
		BA	M	BA	M	BA	M	BA	M	BA	M	BA	M
Origen	% Población			63.1	51.1	36.9	48.9	6.1	10.9	11.1	15.5	7.5	11.3
Sexo	IM	96	95	63	60	174	160	319	200	264	161	196	153
Estructura por edad	Menores de 15	30.2	33.2	39.4	47.1	14.3	13.8						
	15 a 49	58.2	57.3	50.4	46.3	71.5	71.7						
	50 y +	11.6	9.4	10.2	6.5	14.2	14.5						
Fecundidad	TGF ⁶	5.1	4.6										

Fuentes: Censo de la ciudad de Buenos Aires de 1855. Argentina. AGN. V. 1390 a 1401. Padrón de Montevideo para el censo de 1860. Año 1858-1860. Archivo General de la Nación. Fondos documentales del ex Archivo General Administrativo. Libro 267.

PATRONES DE ORGANIZACIÓN FAMILIAR

- **Hogares con importante jefatura extranjera, predominio masculino en la jefatura del hogar, mayoría de hogares simples y de tamaño medio relativamente pequeño**

La relevancia de los **hogares⁷ con jefe extranjero** es muy significativa: prácticamente $\frac{3}{4}$ partes de los hogares montevideanos y la mitad de los porteños (Cuadro 2). La diferencia se explicaría por el mayor predominio de inmigrantes internacionales en la capital uruguaya.

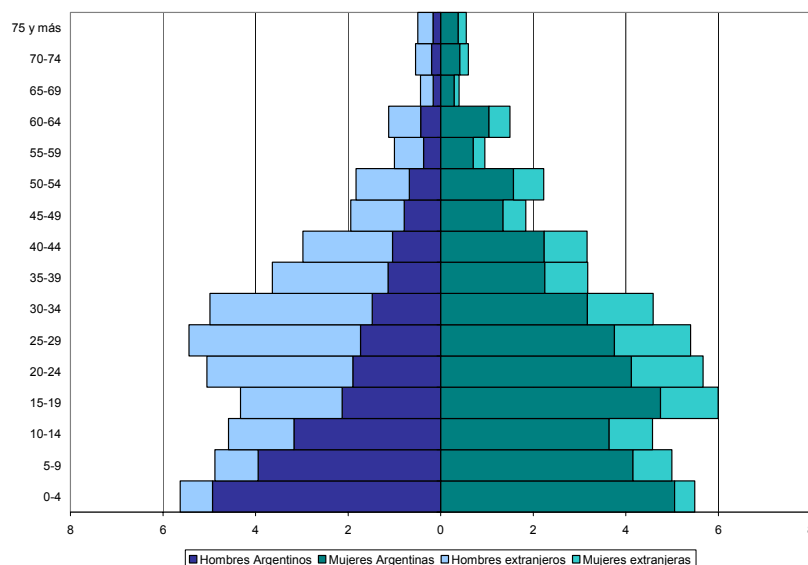
Si bien ambas poblaciones reflejan un **predominio masculino en la jefatura del hogar**, la importancia cuantitativa de las mujeres jefas es diferente. En el caso de Buenos Aires, los guarismos concuerdan con los hallazgos de la demografía histórica latinoamericana. Sin embargo, los hogares encabezados por mujeres en Montevideo presentan valores del orden de los encontrados en las ciudades europeas (Cuadro 2).

⁶ Estimación realizada a partir del método de los hijos propios generado por Lee-Jay Cho. Cabe mencionar que las autoras son conscientes de las limitaciones que el mismo presenta y de la consecuente necesidad de continuar explorando los diferenciales que presenta para las dos ciudades rioplatenses.

⁷ Para un informe detallado de los criterios establecidos para reconstruir el grupo doméstico corresidente véase Massé, (2005b) y Pollero (2002).

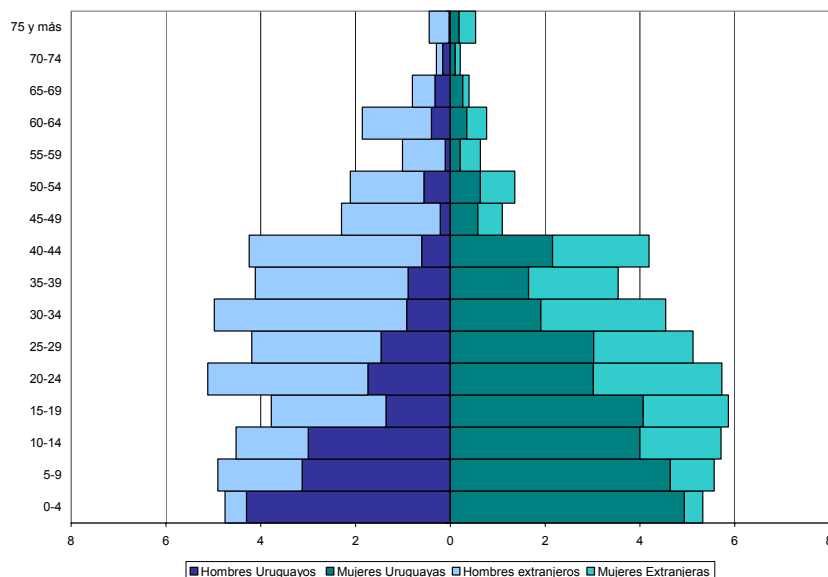
Una vez más, cabría considerar el impacto migratorio. Mientras Montevideo refleja el efecto de la inmigración europea -preponderantemente masculina-, como se ve en el peso de los hogares con jefe extranjero, Buenos Aires conjuga la acción combinada de una inferior incidencia de inmigrantes ultramarinos en su población total con una significativa proporción de migración interna –selectivamente femenina- (Cfr. Massé, 1993).

Gráfico 1. Pirámide de población. Ciudad de Buenos Aires 1855



Fuente: Censo de la ciudad de Buenos Aires de 1855. Argentina. AGN. V. 1390 a 1401.

Gráfico 2. Pirámide de población. Montevideo 1858-1859



Fuente: Padrón de Montevideo para el censo de 1860. Año 1858-1860. Archivo General de la Nación. Fondos documentales del ex Archivo General Administrativo. Libro 267.

Por otra parte, el **tamaño medio** de los hogares rioplatenses es **relativamente pequeño**. Los hogares montevidianos cuentan con casi un miembro menos que los porteños, tanto en el tamaño medio total (4.7 y 5.5 respectivamente), como por origen o sexo. Esta diferencia se podría explicar por una menor fecundidad tanto como por la menor incorporación de parientes al hogar debido a la mayor proporción de migrantes extranjeros (Cuadro 2). La estructura de los hogares revela el **predominio de los hogares simples** en ambas ciudades, la importancia de los sin estructura propia de los centros urbanos y una mayor relevancia de los hogares extensos porteños, probablemente asociada al mayor peso relativo de la población argentina.

Cuadro 2. Composición y tamaño medio de los hogares según sexo y origen del jefe(a). Ciudad de Buenos Aires 1855 y Montevideo 1858-1859

Total de Hogares: Buenos Aires (BA): 15.420 Montevideo (M): 2.616

Jefatura

	Masculina		Femenina		Nacional		Extranjero	
	BA	M	BA	M	BA	M	BA	M
Porcentaje de hogares	70	83	30	17	50	29	50	71
Tamaño medio	5.6	4.9	5.2	4.1	5.5	4.7	5.5	4.7

Fuentes: Censo de la ciudad de Buenos Aires de 1855. Argentina. AGN. V. 1390 a 1401. Padrón de Montevideo para el censo de 1860. Año 1858-1860. Archivo General de la Nación. Fondos documentales del ex Archivo General Administrativo. Libro 267.

**Cuadro 3. Estructura de los hogares. Tipología de Laslett
Ciudad de Buenos Aires 1855 y Montevideo 1858-1859**

Tipología de hogares	Buenos Aires (%)	Montevideo (%)
Simple	57.0	61.9
Extensos	16.0	11.7
Múltiples	1.0	2.1
Sin estructura	15.0	14.8
Unipersonales	9.0	5.6
Difíciles de clasificar	2.0	3.9
Total	100.0	100.0

Fuentes: Censo de la ciudad de Buenos Aires de 1855. Argentina. AGN. V. 1390 a 1401. Padrón de Montevideo para el censo de 1860. Año 1858-1860. Archivo General de la Nación. Fondos documentales del ex Archivo General Administrativo. Libro 267.

COMENTARIOS FINALES

El estudio comparado de las dos capitales rioplatenses a mediados del siglo XIX ha permitido observar que ambas comparten características propiciadas por su doble condición de mayores centros urbanos de sus territorios y receptoras de población inmigrante. Es así que las dos ciudades cuentan con un altísimo porcentaje de extranjeros, preponderantemente masculino; predominio femenino en su población total –característico de las poblaciones urbanas– en particular entre los nacionales; y un bajo peso relativo de la población menor de 15 años, como resultado del engrosamiento de las pirámides en edades centrales. En lo que respecta a los patrones de organización familiar, hogares en su mayoría simples y relativamente pequeños.

En general las diferencias que se encuentran, más que matices o diferencias en sí, parecerían estar relacionados con el mayor impacto migratorio vivido por Montevideo, que acentuaría en esa capital, características que muchas veces aparecen en ambas ciudades (mayor porcentaje de hogares con jefatura extranjera y masculina, menor tamaño del hogar, mayor porcentaje de estructuras simples).

Finalmente, ambas ciudades son ejemplos de bajos niveles de fecundidad pretransicional. Frente a esta evidencia y a la relevancia abrumadora del fenómeno migratorio en ambas orillas, resulta tentador considerar los planteos de trabajos que han abordado las relaciones entre fecundidad e inmigración europea, postulando el rol modernizador de las pautas reproductivas de los grupos inmigrantes. En este sentido, una vez más el nivel más bajo de la fecundidad montevidéana pareciera entonces ser producto de una incidencia anticipada y más fuerte del proceso inmigratorio ultramarino hacia aquella ciudad. Sin embargo, la situación es compleja. Hemos planteado el problema y dejamos abierta la discusión para continuar profundizando el análisis en investigaciones futuras.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Devoto, F. 1993. Un caso de migrazione precoce. Gli italiani in Uruguaynel secolo XIX. En: L'emigrazione italiana e la formazione dell'Uruguay moderno: 1-36.
- Gil Montero, R.; Massé, G. y Pollero, R. 2000. Argentina y Uruguay en los albores del siglo XX. En: Celton, D., Miro, C., Sánchez Albornoz, N. Cambios y continuidades en los comportamientos demográficos en América: la experiencia de cinco siglos, IUSSP- Universidad Nacional de Córdoba.
- Massé, G. 1993. Reinterpretación del fenómeno migratorio hacia la ciudad de Buenos Aires a mediados del siglo XIX. Notas de Población 58, Santiago de Chile. p. 31-93.
- Massé, G. 1992. "Reinterpretación del fenómeno migratorio y su incidencia en la conformación socio-demográfica de la ciudad de Buenos Aires a mediados del siglo XIX". Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Luján, (mimeo).
- Massé, G. 2005a. "La fecundidad en la ciudad de Buenos Aires a partir del método de los hijos propios". Versión preliminar sujeta a revisión. Buenos Aires, diciembre. (mimeo).
- Massé, G. 2005b. "Propuesta de análisis del tipo y composición de los hogares particulares". Versión preliminar sujeta a revisión. Buenos Aires, diciembre. (mimeo).
- Pantelides, E.A. 2004 La transición de la fecundidad en la Ciudad de Buenos Aires. Una aproximación. Población de Buenos Aires. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Año I, n. I, diciembre.
- Pollero, R. 1994. Transición de la fecundidad en el Uruguay. Programa de Población, Facultad de Ciencias Sociales, UdelAR, Documento de Trabajo nº 17.
- Pollero, R. 2002. "Familia y fecundidad en el Uruguay 1850-1908. La inmigración en la conformación de la familia uruguaya". Tesis de Maestría, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad de la República..
- Pollero, R. Massé, G. y Gil Montero, R. 1999. Reflexiones acerca de una propuesta de regionalización para Uruguay (1908) y Argentina (1895). Actas de las II Jornadas de Historia Económica, AUDHE, Montevideo.
- Sanchez Albornoz, N. 1994. La población de América Latina. Madrid. Alianza.