

Característica de la población y sus hogares. Ciudad de Buenos Aires. Año 2017

Informe de resultados | 1350



Marzo de 2019



*Medalla de oro a la calidad
en la Gestión Pública 2017*

Característica de la población y sus hogares. Ciudad de Buenos Aires. Año 2017

El presente informe tiene como objetivo describir la composición de la población que reside en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) acorde a algunas variables demográficas básicas (sexo, edad y lugar de nacimiento) y las principales características de los hogares que conforman. Para ello se utilizan los datos producidos por la Dirección General de Estadística y Censo del GCBA a partir de la Encuesta Anual de Hogares 2017, la cual elabora estimaciones acerca de los hogares particulares y de la población residente en ellos a nivel territorial desagregado, es decir, para distintas divisiones político-administrativas y socio-espaciales de la Ciudad: zonas, comunas y dominio.

La estructura poblacional

Las poblaciones registran cambios en su composición por sexo y edad, como consecuencia de las tendencias previas de la fecundidad, la mortalidad y los comportamientos migratorios, fenómenos que afectan directamente la estructura poblacional y que repercuten sobre la estructura del empleo, los niveles y distribución del ingreso y las necesidades de la población en campos como salud, educación, vivienda y provisión de servicios en general, de allí la importancia que tiene su análisis.

Composición por sexo, edad y lugar de nacimiento

Una primera descripción de la distribución porcentual de la población residente en CABA por grupo de edad y sexo, muestra la composición diferencial entre varones y mujeres. El mayor peso relativo de los grupos etarios de 50 años y más en las mujeres respecto a los varones, refleja la composición etaria femenina más envejecida (Cuadro 1).

La relación entre ambos sexos medida a través del índice de masculinidad¹, da cuenta del predominio femenino en el total de población: en la población residente en CABA en 2017 se estima que hay 88 varones cada 100 mujeres. Esta

Cuadro 1 Distribución porcentual de la población por grupo de edad según sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2017

Grupo de edad (años)	Total	Varón	Mujer
Total	100,0	100,0	100,0
0 - 9	13,4	14,2	12,8
10 - 19	12,0	13,7	10,5
20 - 29	14,0	14,5	13,5
30 - 39	15,9	16,3	15,5
40 - 49	13,1	13,5	12,8
50 - 59	10,4	10,2	10,6
60 - 69	9,6	8,6	10,5
70 - 79	7,0	5,8	8,0
80 y más	4,6	3,1	5,9

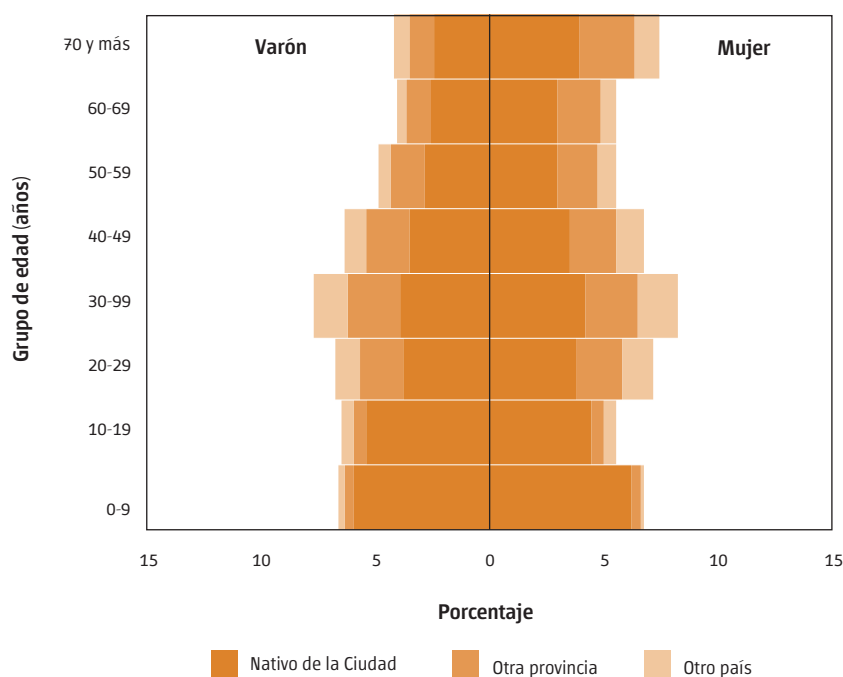
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017.

relación descende con el aumento de la edad siendo marcadamente menor a edades avanzadas, como se muestra en la pirámide poblacional (Gráfico 1).

El perfil de la pirámide de población por sexo, edad y lugar de nacimiento evidencia los rasgos de una población envejecida, caracterizada por una base angosta dada la reducción temprana y sostenida de la fecundidad y una cúspide relativamente ancha producto del aumento del promedio de vida de la población, más marcada en el caso de las mujeres. La consideración del origen da testimonio del aporte de la inmigración en tanto genera un ensanchamiento en todos los grupos etarios y en especial en las edades jóvenes y centrales (20 a 49 años) que son quienes en general migran. Pero también contribuye al envejecimiento poblacional, producto de oleadas que llegaron a la Ciudad en décadas pasadas. El lugar de origen de los nacidos fuera de CABA, confirma la importancia en primer lugar de aquellos procedentes de otras jurisdicciones del país (inmigrante interno) a la que se suma la presencia de nativos de otro país.

¹ El índice de masculinidad es el cociente o razón entre el número de varones y el de mujeres, multiplicado por 100 y expresa el número de varones cada 100 mujeres.

Gráfico 1 Estructura de la población por lugar de nacimiento, grupo de edad y sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2017



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017.

Otro indicador que suele utilizarse para describir la estructura etaria de la población es la distribución por grandes grupos de edad o grupos funcionales, relacionado a las distintas etapas de la vida (niñez y juventud, adultez y adultos mayores) que se presenta en el Gráfico 2. Dicha distribución muestra como aspecto sobresaliente el peso relativo de los adultos mayores (65 años y más) que para el total de la Ciudad representan el 16%.

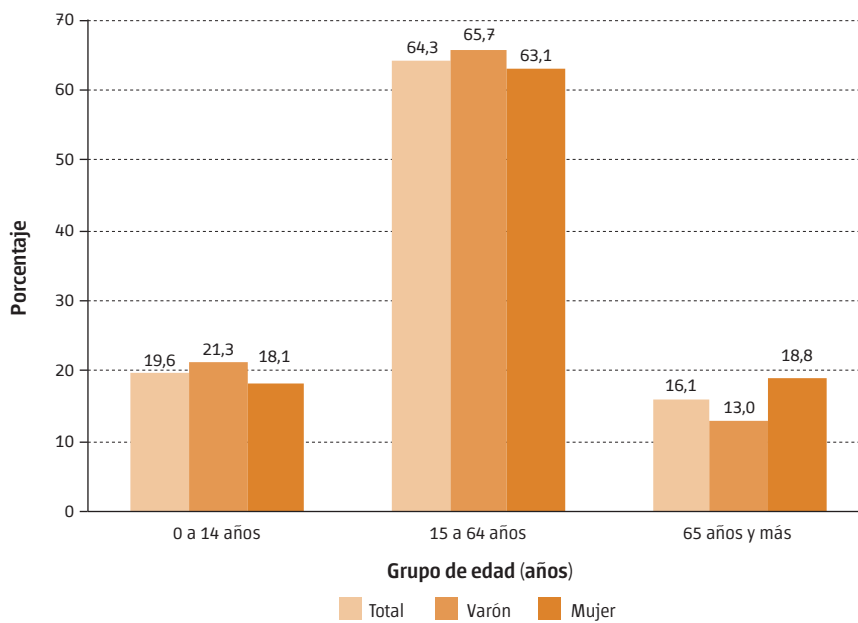
El proceso de envejecimiento de la población es el resultado del cambio en las tendencias de la fecundidad, de las migraciones y en menor medida de la mortalidad. Se considera a una sociedad “envejecida” cuando esta proporción supera el 7% y en ese sentido puede decirse que la Ciudad entró en esta categoría en la década de 1960. En ese momento la población de 65 años y más representaba ya el 9%².

La presencia de los adultos mayores, como se señaló, es diferencial por sexo: 13% en los varones y 19% en las mujeres. El porcentaje más alto de las mujeres de 65 años y más tiene su explicación en la sobremortalidad masculina y la mayor esperanza de vida de las mujeres.

La composición por grupos funcionales posibilita la elaboración de indicadores que brindan una noción de la carga económica potencial, como es la razón o índice de dependencia potencial que mide la población en edades “teóricamente” inactivas (0 a 14 años y 65 años y más) en relación a la población en edades “teóricamente” activas (15 a 64 años), ya que la situación de actividad e inactividad va a estar dada por la inserción en el mercado de trabajo y los cambios en los patrones de participación en el tiempo por sexo y edad. En 2017 el índice muestra que había alrededor de 56 personas potencialmente dependientes por cada 100 potencialmente activas: 31 niños y 25 adultos mayores (Cuadro 2).

2 Al respecto puede consultarse Mazzeo V. y E. Carpinetti (2013) Dinámica y envejecimiento demográfico en la Ciudad de Buenos Aires. Evolución histórica y situación reciente, Buenos Aires, Dirección General de Estadística y Censos del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Disponible en: <<https://www.estadisticaciudad.gob.ar/eyc/?p=39243>>.

Gráfico 2 Distribución porcentual de la población por grandes grupos de edad según sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2017



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017.

Cuadro 2 Razón de dependencia potencial total, niños y mayores. Ciudad de Buenos Aires. Año 2017

Razón de dependencia potencial	
Total	55,5
Niños	30,5
Mayores	25,0

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017.

mayor feminización de la población residente en la Zona Norte, 83 varones cada 100 mujeres, mientras la relación es 89 y 91 cada 100 en la Zona Centro y Sur respectivamente, diferencias asociadas a las estructuras etarias en cada una (Cuadro 3).

Cuadro 3 Distribución porcentual de la población por grandes grupos de edad e índice de masculinidad (IM) según zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2017

Grupo de edad (años)	Total	Zona		
		Norte	Centro	Sur
Total	100,0	100,0	100,0	100,0
0 a 14	19,6	15,6	19,0	23,9
15 a 64	64,3	65,7	64,7	62,5
65 y más	16,1	18,7	16,3	13,6
IM	88,0	82,6	88,8	90,8

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017.

Diferencias socio-espaciales

La estructura de la población de la Ciudad por sexo y edad según distintas divisiones brindan un panorama más completo de las características de la estructura poblacional en el territorio. Una primera distinción a nivel de zonas³, permite verificar que en todas el porcentaje de adultos mayores supera el 7%, siendo el nivel de envejecimiento más acentuado en el Norte donde el porcentaje de los de 65 años y más es 18,7% superando incluso el peso del grupo de 0 a 14 años. El Centro se ubica en una situación intermedia con un porcentaje de adultos mayores de 16,3%, mientras que el Sur muestra el porcentaje más bajo (13,6%). Complementariamente, el Sur registra un mayor porcentaje de menores de 15 años (23,9%), característica que se corresponde con los niveles de fecundidad más altos que dicha zona presenta. Asimismo, se observa una

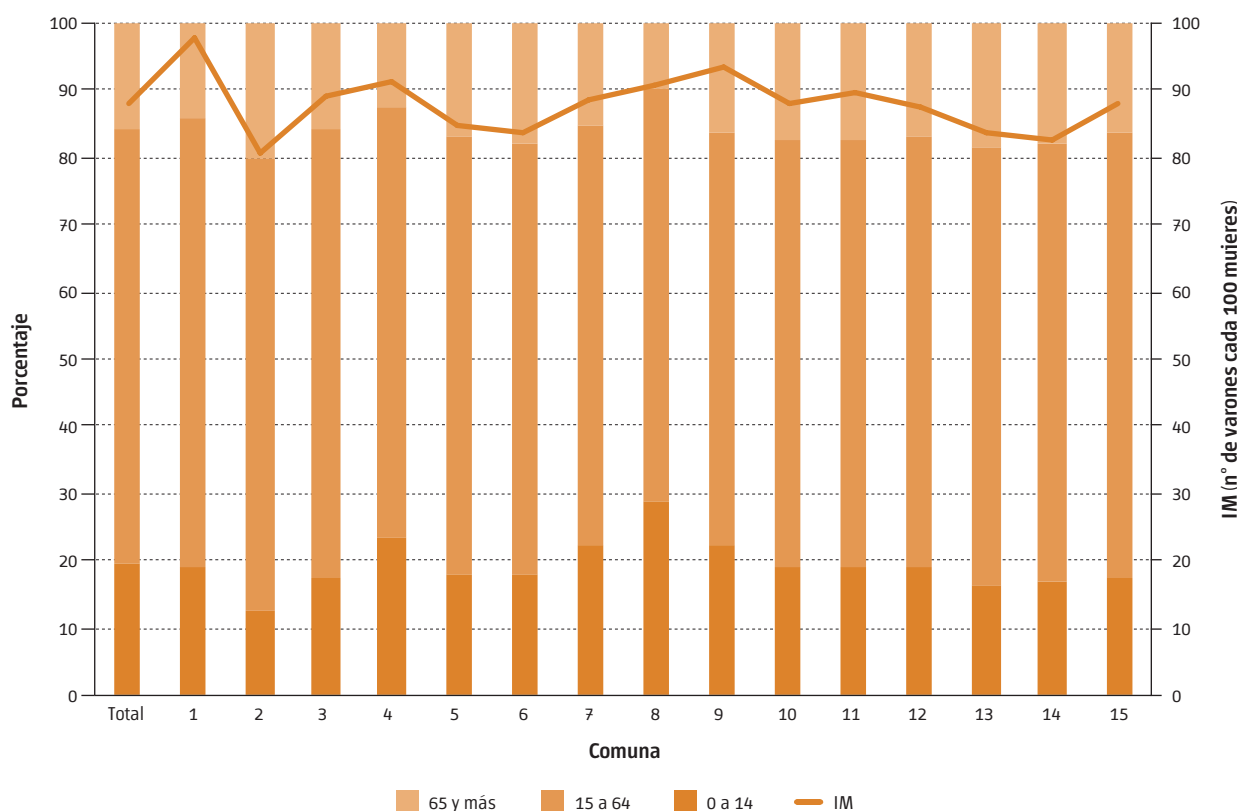
³ Las zonas son agrupamiento de comunas que están constituidas de la siguiente manera: Zona Norte, comprende las comunas 2, 13 y 14; Zona Centro con la mayoría de las comunas de la Ciudad, 1, 3, 5, 6, 7, 11, 12 y 15; y Zona Sur que abarca las comunas 4, 8, 9 y 10.

El análisis por comunas muestra que todos los índices de masculinidad resultan menores a 100, lo que da cuenta de una mayor presencia de mujeres (Gráfico 3). Sin embargo, hay que resaltar disparidades en el nivel de feminización, así el índice varía entre un valor de 81 varones cada 100 mujeres en la Comuna 2- la más feminizada- y un valor cercano a 98 en la Comuna 1 lo que da cuenta de una relación entre sexo más equilibrada.

Los contrastes también se ponen en evidencia en la composición por grandes grupos de edad: 8 comunas (Comunas 2, 5, 6, 10, 11, 12, 13 y 14) tienen porcentajes de población de 65 años y más superiores al promedio de la Ciudad (16%) mostrando mayores niveles de envejecimiento que el resto. A la inversa, las Comunas 4, 7, 8 y 9 presentan una participación más acentuada de niños con porcentajes que superan el 20%.

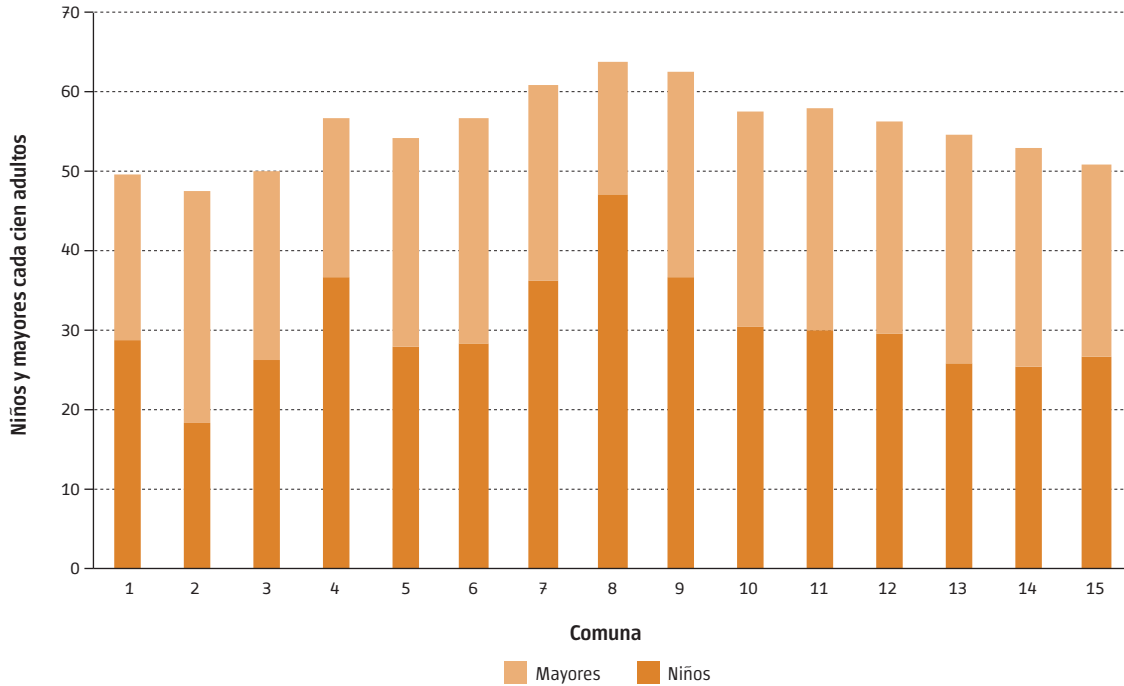
En el gráfico 4, se presentan las razones de dependencia potencial de niños y adultos mayores por comuna que reflejan los distintos niveles y composición de la inactividad potencial, consecuencia de sus estructuras poblacionales. En las comunas más envejecidas (Comunas 2, 13 y 14) la carga potencial está dada principalmente por las personas de 65 años y más. En el resto de las comunas el número de menores de 15 años cada 100 personas de 15 a 64 años resulta superior al de adultos mayores, siendo las comunas 4, 7, 8 y 9 las que presentan la carga más alta de niños.

Gráfico 3 Distribución porcentual de la población por grandes grupos de edad e índice de masculinidad (IM) según comuna. Ciudad de Buenos Aires. Año 2017



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017.

Gráfico 4 Razón de dependencia potencial de niños y mayores según comuna. Ciudad de Buenos Aires. Año 2017



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017.

Por último se considera el análisis de la estructura poblacional por dominio⁴ que distingue dos subpoblaciones: residentes en viviendas situadas en villa y residentes en viviendas en el resto de la Ciudad. En el cuadro 4 se puede observar que el dominio “Villa” se caracteriza por una composición etaria más joven, el peso de los menores de 15 años casi duplica el correspondiente al “Resto” (34,2% y 18,4% respectivamente); mostrando a su vez una menor diferencia en la relación entre el número de varones y mujeres.

⁴ Los dominios son subpoblaciones de análisis, y de acuerdo con el diseño metodológico de la EAH, desde 2017 se distinguen dos dominios muestrales: a) viviendas en villa de emergencia y b) viviendas que no están ubicadas en villa, las que serán llamadas resto de la ciudad. Para mayor detalle del diseño muestral puede consultarse la síntesis metodológica de la EAH 2017 disponible en https://www.estadisticaciudad.gob.ar/eyc/wpcontent/uploads/2018/10/2017_sintesis_metodologica.pdf

Cuadro 4 Distribución porcentual de la población por grandes grupos de edad e IM según dominio. Ciudad de Buenos Aires. Año 2017

Dominio	Total	Grandes grupos de edad			IM
		0 a 14	15 a 64	65 y más	
Total	100,0	19,6	64,3	16,1	88,0
Villa	100,0	34,2	62,8	3,0 ^a	91,9
Resto	100,0	18,4	64,4	17,2	87,7

^a Valor de la celda con carácter indicativo (en estos grupos los coeficientes de variación aproximados están entre 10% y 20%).

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017.

Características de los hogares

En este apartado se aborda el análisis de los principales aspectos de los hogares en los que reside la población. Sus características reflejan situaciones relacionadas con la edad de entrada a la primera unión y al primer hijo, el número de hijos, la disolución de las parejas y conformación de nuevas uniones, los ciclos de vida familiares, la mayor esperanza de vida así como fenómenos migratorios. Estas situaciones se enmarcan en procesos sociales, económicos y jurídicos más generales como la extensión del ciclo educativo, la mayor participación de la mujer en el mercado laboral, la valorización de los proyectos individuales, el reconocimiento jurídico del divorcio vincular y posteriormente de la unión civil y el matrimonio igualitario, entre otros.

Estructura y tamaño del hogar

Los censos y las encuestas sociodemográficas definen al hogar como el grupo de personas (emparentadas o no emparentadas entre sí) que comparten la misma vivienda y los gastos vinculados a sus necesidades alimenticias. Para conocer la composición de los hogares en primer lugar se suele distinguir un “jefe/a de hogar”, miembro reconocido como tal por el resto, cuya definición está atravesada por criterios culturales, sociales, económicos, entre otros que varían en el tiempo. En base a la identificación del jefe/a se determinan las relaciones (familiares y no familiares) entre los integrantes. La existencia de un núcleo conyugal (pareja -el jefe y su cónyuge- con o sin hijos solteros) permite identificar a los denominados

hogares conyugales, que según la presencia o no de otros familiares y no familiares se clasifican en nucleares, extendidos (nuclear más otros familiares) y compuestos (nuclear más otros familiares y no familiares). Asimismo de acuerdo a la completitud del núcleo se diferencian entre completos (presencia de ambos cónyuges) e incompletos (uno de los cónyuges está ausente).

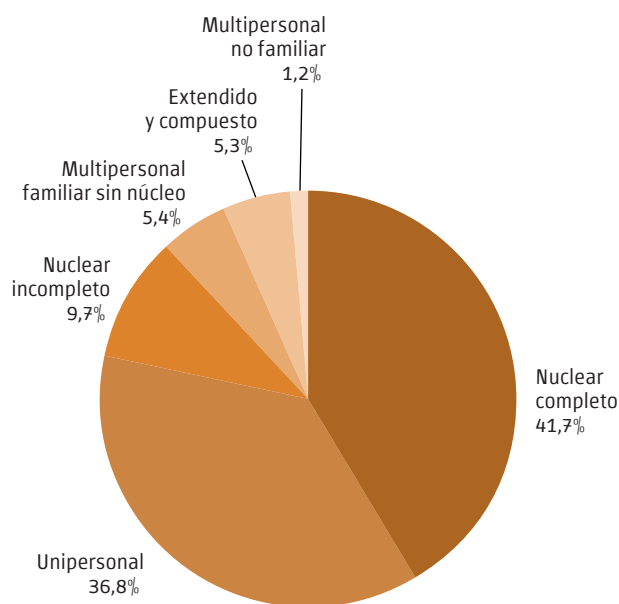
Por otra parte, se encuentran los hogares *no conyugales*, que refieren a aquellos que no contienen un núcleo conyugal, conformados por unipersonales (jefes/as solos o con empleado/s doméstico/s), multipersonales familiares (parientes no nucleares) y multipersonales no familiares (sin relación de parentesco).

En 2017 acorde a los datos de la Encuesta Anual de Hogares más de la mitad de los hogares estaban constituidos por un núcleo conyugal (56,7%), en su mayoría

nucleares (41,7% con núcleo completo y 9,7% con núcleo incompleto), siendo reducido el porcentaje de hogares extendidos y compuestos (5,3%) confirmando la tendencia a la “nuclearización” de los hogares observada desde hace algunas décadas (Gráfico 5). El resto de los hogares son no conyugales, destacando los unipersonales que constituyen más de la tercera parte del total de los hogares porteños (36,8%).

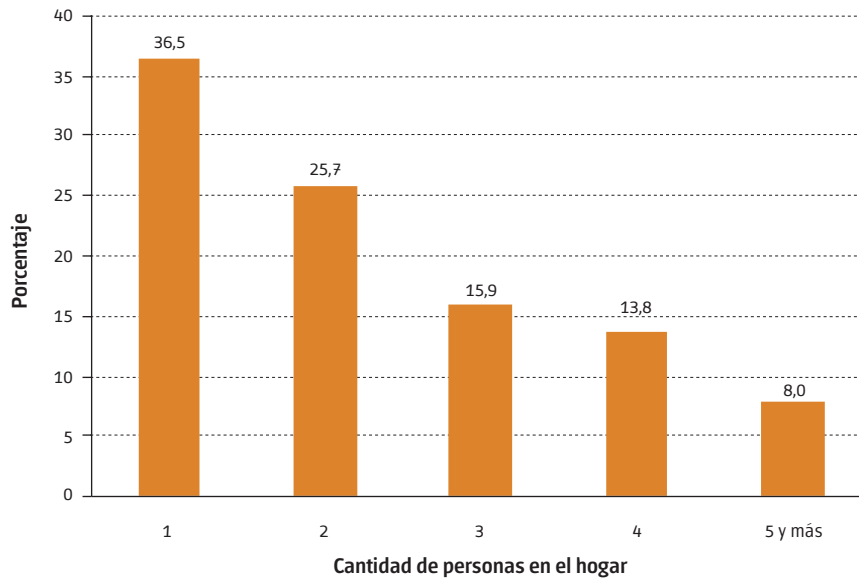
Asimismo, la Ciudad se caracteriza por la presencia de hogares reducidos (Gráfico 6): el 62% está compuesto por menos de tres personas, mientras que los más numerosos (5 y más) representan el 8% del total de los hogares; siendo el tamaño promedio de 2,4 personas por hogar.

Gráfico 5 Distribución porcentual de los hogares por tipo de hogar. Ciudad de Buenos Aires. Año 2017



Nota: la suma de las cifras parciales difiere de cien por procedimientos de redondeo.
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017.

Gráfico 6 Distribución porcentual de los hogares por cantidad de personas en el hogar. Ciudad de Buenos Aires. Año 2017



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017.

Composición de la jefatura

Distintas situaciones como la disolución de las uniones por efecto de la viudez o producto de rupturas de las relaciones de pareja y la permanencia en general de los hijos con las madres dieron lugar a un incremento del número de mujeres jefas de hogar en las últimas décadas.

La composición por sexo a partir del índice de masculinidad de la jefatura, muestra en 2017 una participación de 141 jefes cada 100 jefas en el total de los hogares. La distinción por tipo de hogar permite apreciar que la jefatura masculina predomina en los conyugales completos (nucleares, extendidos y compuestos) y en menor

medida en los multipersonales no familiares (Cuadro 5). Por el contrario, las jefas encabezan hogares conyugales incompletos (casi 15 jefes cada 100 jefas), así como hogares unipersonales y multipersonales familiares (sin núcleo).

La edad promedio es 51,9 años siendo diferencial por sexo: 54,1 años para las jefas y 50,1 años en el caso de los jefes. Vale destacar las edades más altas de las jefas de hogares unipersonales y multipersonales no familiares cercanas a los 60 años, vinculadas con el proceso de envejecimiento poblacional diferencial por sexo y la sobrevivencia femenina descriptos anteriormente.

Cuadro 5 Índice de masculinidad de la jefatura y edad promedio por sexo según tipo de hogar. Ciudad de Buenos Aires. Año 2017

Tipo de hogar	IM	Edad promedio		
		Total	Varón	Mujer
Total	140,8	51,9	50,1	54,1
Unipersonal ¹	70,0	55,3	48,7	59,9
Multipersonal no familiar	114,8	39,2	36,2	42,7
Multipersonal familiar sin núcleo	51,9	54,2	45,0	59,0
Nuclear con núcleo completo	362,3	49,4	50,7	44,6
Nuclear con núcleo incompleto	14,9	50,1	54,3	49,5
Extendido o compuesto con núcleo completo	375,1	52,9	54,0	48,6
Extendido o compuesto con núcleo incompleto	15,7	49,5	54,9	48,7

¹ Esta clasificación excluye al servicio doméstico y sus familiares.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017.

El tipo y tamaño del hogar también presenta diferencias en relación al origen del jefe/a en tanto la llegada a la Ciudad de inmigrantes del resto del territorio nacional y de otros países está asociada a distintos motivos (laborales, educativos u otros), tipo de migración (individual o familiar), edad y antigüedad en la residencia, así como factores socio-económicos y culturales, entre otros, que posibilitan y configuran diversos tipos de arreglos residenciales.

provincia» donde se da una participación más elevada de hogares no conyugales (Cuadro 6). Respecto al tamaño, dichos hogares junto a aquellos con jefe/a nacido en “Otro país” presentan un tamaño más reducido, por el contrario los hogares con jefes/as originarios de países limítrofes y Perú están integrados por más miembros presentando un tamaño promedio más alto (Gráfico 7).

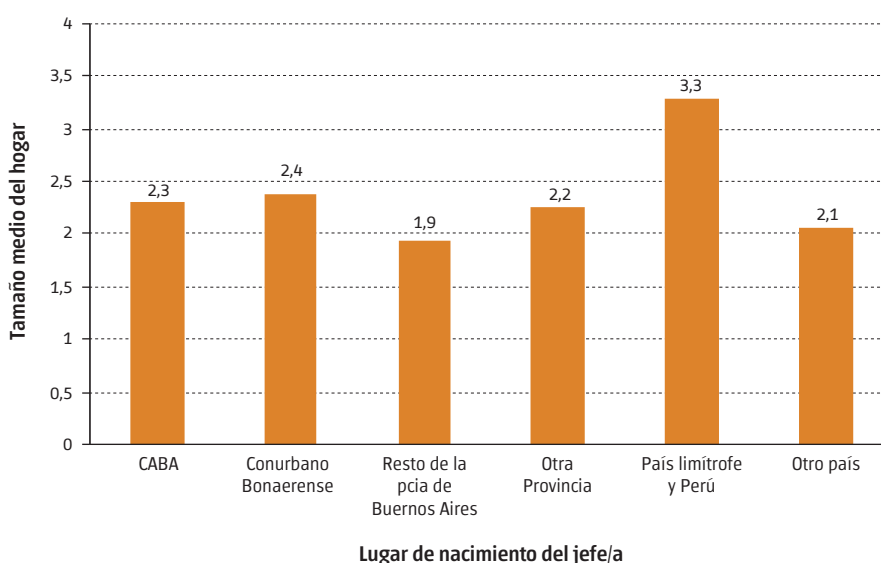
La hogares en mayor porcentaje son de tipo conyugal, situación que contrasta en aquellos con jefe/a que provienen del “Resto de la provincia de Buenos Aires” o de “Otra

Cuadro 6 Distribución porcentual de los hogares por tipo de hogar según sexo y lugar de nacimiento del jefe/a. Ciudad de Buenos Aires. Año 2017

Lugar de nacimiento	Total	Tipo de hogar	
		Conyugal	No conyugal
Total	100,0	56,7	43,3
Ciudad de Buenos Aires	100,0	57,3	42,7
Conurbano Bonaerense	100,0	61,3	38,7
Resto de la pcia de Buenos Aires	100,0	43,0	57,0
Otra provincia	100,0	47,5	52,5
País limítrofe y Perú	100,0	73,6	26,4
Otro país	100,0	53,4	46,6

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017.

Gráfico 7 Tamaño medio del hogar según lugar de nacimiento del jefe/a. Ciudad de Buenos Aires. Año 2017



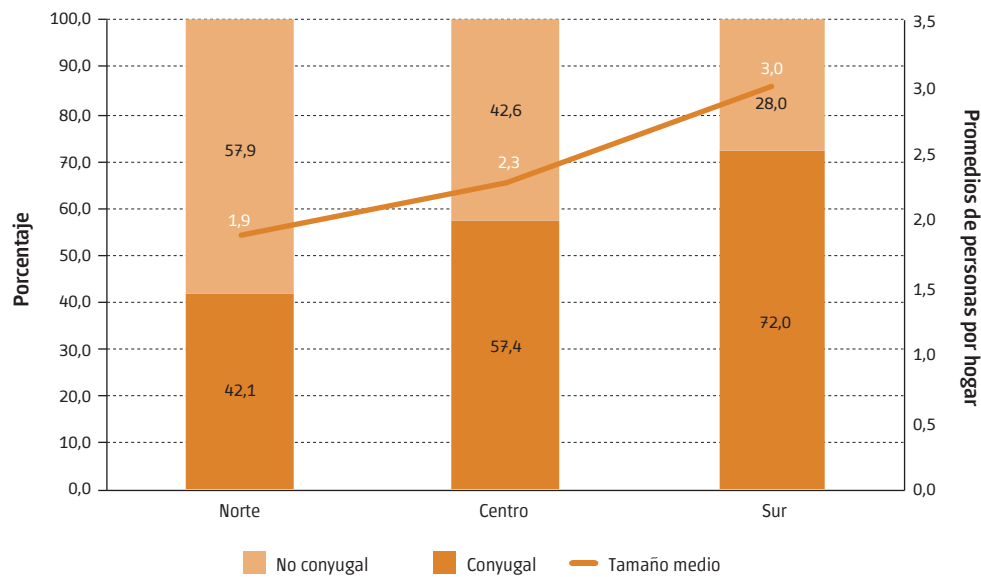
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017.

Al analizar los hogares según las distintas divisiones territoriales surgen algunas particularidades. Si se consideran las distintas zonas en que puede dividirse la Ciudad, se observa que en la Zona Norte prevalecen los hogares no conyugales y con tamaño reducido (1,9 en promedio), zona que como se señaló registra el mayor grado de envejecimiento poblacional. En contraste, en la Zona Sur los hogares están conformados en su mayoría por un núcleo familiar y por 3 personas en promedio; mientras que la Zona Centro registra una situación intermedia (Gráfico 8). El mayor tamaño en la el Sur está relacionado con la mayor fecundidad y la importante presencia de extranjeros⁵, para quienes las redes que los relacionan suelen generar hogares de mayor tamaño, una de las estrategias para reducir el costo de vida.

Las comunas permiten una caracterización a un mayor nivel de desagregación territorial: en dos tercios de ellas más de la mitad de los hogares son de tipo conyugal, una situación diferente se da en las Comunas 2, 3, 13 y 14 donde predominan los no conyugales. Respecto al tamaño, destacan los hogares reducidos: en 8 comunas el número medio de personas por hogar se ubica por debajo del promedio de la Ciudad (Comunas 2, 3, 5, 6, 12, 13, 14 y 15), mientras que entre las que registran un tamaño medio superior al total sobresale la Comuna 8 cuyo promedio es 3,8 personas por hogar (Cuadro 7).

⁵ En 2017 el porcentaje de población nacida en otro país por zona es: 16,1% en Zona sur, 13,5% en el Centro y 10% en la Zona Norte (para mayor detalle se puede consultar los tabulados básicos de la EAH: <https://www.estadisticaciudad.gob.ar/eyc/?p=77924>)

Gráfico 8 Distribución porcentual de los hogares por tipo y tamaño medio según zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2017



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017.

Cuadro 7 Distribución porcentual de los hogares por tipo y tamaño medio según comuna. Ciudad de Buenos Aires. Año 2017

Comuna	Total	Tipo de hogar		Tamaño medio
		Conyugal	No conyugal	
Total	100,0	56,7	43,3	2,4
1	100,0	60,4	39,6	2,5
2	100,0	36,1	63,9	1,8
3	100,0	46,0	54,0	2,1
4	100,0	64,7	35,3	2,9
5	100,0	50,6	49,4	2,1
6	100,0	53,2	46,8	2,1
7	100,0	70,2	29,8	2,8
8	100,0	81,8	18,2 ^a	3,8
9	100,0	76,2	23,8 ^a	2,9
10	100,0	68,7	31,3	2,6
11	100,0	69,5	30,5	2,5
12	100,0	56,4	43,6	2,3
13	100,0	48,5	51,5	2,1
14	100,0	40,2	59,8	1,9
15	100,0	55,2	44,8	2,2

^a Valor de la celda con carácter indicativo (el coeficiente de variación aproximado está entre 10% y 20%).

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017.

Los contrastes son más notorios si se focaliza a nivel de dominio (Cuadro 8), mostrando características específicas en lo que hace a la composición y tamaño de los hogares de la “Villa”. El peso de formas de convivencia de tipo conyugal representan la mayoría, prácticamente 9 de 10 hogares son conyugales; a diferencia del dominio “Resto”, donde éstos representan cerca de 6 hogares cada 10. En relación al número de personas que en promedio conforman cada hogar, en la “Villa” resalta la presencia de hogares más numerosos (4,5 en promedio), que duplica al promedio de los hogares del “Resto”.

Cuadro 8 Distribución porcentual de los hogares por tipo y tamaño medio según dominio. Ciudad de Buenos Aires. Año 2017

Dominio	Total	Tipo de hogar		Tamaño medio
		Conyugal	No conyugal	
Total	100,0	56,7	43,3	2,4
Villa	100,0	88,7	11,3 ^b	4,5
Resto	100,0	55,3	44,7	2,3

^b Valor de la celda con carácter indicativo (el coeficiente de variación aproximado supera el 20% hasta el 30%).

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017.

A modo de cierre


La Ciudad muestra una composición de su la población por sexo y edad feminizada y envejecida, con disparidades en su interior según distintas divisiones político-administrativas y socio-espaciales que repercuten el nivel de crecimiento y plantea necesidades específicas en cuestiones relacionadas con la salud, vivienda, mercado de trabajo, seguridad social y educación, entre otras.

El tipo de hogar predominante en que reside la población sigue siendo el familiar, básicamente nuclear, con una presencia asimismo importante de hogares unipersonales que concentran más de la tercera parte. Se caracterizan en general por su tamaño reducido, con un promedio de 2,4 personas por hogar.

El mayor envejecimiento femenino y la tenencia de los hijos por parte de la mujer en el caso de la ruptura de las uniones ha implicado una mayor presencia de hogares con jefatura femenina que integran predominantemente hogares familiares con núcleo incompleto, unipersonales y multipersonales no familiares.

También es posible acceder a información estadística sobre la Ciudad de Buenos Aires en www.estadisticaciudad.gob.ar

Para consultas dirijase al Departamento Documentación y Atención al Usuario a cdocumentacion@estadisticaciudad.gob.ar

 [estadisticaba](https://www.facebook.com/estadisticaba)

 [@estadisticaba](https://twitter.com/estadisticaba)