

Condiciones de vida en la Ciudad de Buenos Aires: incidencia de la indigencia y de la pobreza y estratificación. 1er. trimestre de 2017

Informe de resultados | 1175



Agosto de 2017

“2017: año de las energías renovables”

Condiciones de vida en la Ciudad de Buenos Aires: incidencia de la indigencia y de la pobreza y estratificación. 1er. trimestre de 2017

El desarrollo de la metodología de las Líneas de Indigencia y de Pobreza para la Ciudad de Buenos Aires (Canastas Básicas Alimentaria y Total)¹, combinado con la Canasta Total (CT) del preexistente Sistema de Canastas de Consumo, que establece umbrales mínimos de satisfacción de las necesidades básicas de los hogares permitió obtener una nueva estratificación de los hogares de la CABA en términos de su capacidad de acceso al consumo de bienes y servicios.

El criterio de estratificación utilizado recoge los antecedentes de la DGEyC² y permite, por un lado, identificar a los sectores más desprotegidos de la sociedad en términos de situaciones de indigencia y de pobreza y, por el otro, da cuenta de la heterogeneidad de los sectores no pobres de manera de facilitar un análisis más integral de la situación social de la Ciudad de Buenos Aires, la de cada uno de los estratos definidos y su evolución en el tiempo.

El método utilizado para la estratificación consiste en comparar el valor de canastas de bienes y servicios que satisfacen las necesidades básicas de los hogares³ con los ingresos que éstos poseen para adquirirlos en el mercado. La fuente utilizada para obtener esos ingresos es la Encuesta Trimestral de Ocupación e Ingresos (ETOI)⁴.

En este informe se efectúa un detalle de la evolución de sectores sociales de la Ciudad a partir de las siguientes categorías de estratos:

En situación de indigencia: Hogares cuyo ingreso total mensual no alcanza para cubrir la Canasta Básica Alimentaria (CBA - Línea de indigencia).

En situación de pobreza no indigente: Hogares cuyo ingreso total mensual no alcanza para cubrir la Canasta Básica Total (CBT - Línea de pobreza) pero permite al menos adquirir la CBA.

No pobres vulnerables: Hogares cuyo ingreso total mensual es de al menos la CBT y no alcanza la Canasta Total (CT) del Sistema de Canastas de Consumo.

Sector medio frágil: Hogares cuyo ingreso total mensual es de al menos la CT y no alcanza 1,25 veces la CT del Sistema de Canastas de Consumo.

Sector medio "clase media": Hogares cuyo ingreso total mensual es de al menos 1,25 veces la CT y no alcanza 4 veces la CT del Sistema de Canastas de Consumo.

Sector acomodado: Hogares cuyo ingreso mensual es de 4 veces o más la CT del Sistema de Canastas de Consumo.

Las personas se clasifican según el estrato al que corresponde el hogar.

En la primera parte de este informe, se expone la estructura de los hogares y las personas residentes en la Ciudad de Buenos Aires en el 1er. trimestre de 2017 en términos de los estratos señalados. En la segunda, se analiza la dinámica en el último año y respecto al trimestre anterior.

1 Los datos de este informe son provisorios y están sujetos a revisión.
2 Para conocer el primer antecedente de esta estratificación para la Ciudad de Buenos Aires, véase, Informe de Resultados 544 (marzo de 2013): *"El sector medio en la Ciudad de Buenos Aires: una aproximación a partir de la estratificación de la población porteña según ingresos"*.
3 La estimación del valor de las canastas de los hogares toma en consideración las características de cada uno de ellos, tales como el ciclo vital, el tamaño, la edad de sus miembros, entre otras, lo cual posibilita conocer el perfil de cada segmento de población.
4 El informe de valorización de umbrales mínimos correspondiente a febrero de 2017 es el Informe de Resultados 1124 de la DGEyC (marzo de 2017): *"Líneas de pobreza y Canastas de consumo para la Ciudad de Buenos Aires"*. Con el objetivo de facilitar la interpretación de esos datos, también puede consultarse una síntesis de la metodología, las fuentes utilizadas y la aplicabilidad de esta información en el documento *"Construcción de las líneas de indigencia (LI) y pobreza (LP) para la Ciudad de Buenos Aires. Síntesis metodológica"*, de mayo de 2016. Para información sobre ingresos en el período puede consultarse el Informe de Resultados 1162 de la DGEyC: *"Ingresos en la Ciudad de Buenos Aires. 1er. trimestre de 2017"* (Julio de 2017). Finalmente, para datos del índice de precios al consumidor (IPCBA) del período, véase el Informe de Resultados 1122 de la DGEyC: *"IPCBA. Febrero 2016"* (Marzo de 2016).

Situación en el 1er. trimestre de 2017

Cuadro 1 Distribución de hogares y personas por estrato. Ciudad de Buenos Aires. 1er. trimestre de 2017

	Hogares		Personas	
	Porcentajes	Valores absolutos (miles)	Porcentajes	Valores absolutos (miles)
Total	100,0	1.291	100,0	3.059
En situación de indigencia	2,9 ^a	37 ^a	4,0 ^a	123 ^a
En situación de pobreza ¹	10,2	132	14,9	456
No pobres vulnerables	7,6	98	8,2 ^a	250 ^a
Sector medio frágil	9,0	116	9,3	286
Sector medio - "Clase media" ^a	55,3	714	52,5	1.608
Sectores acomodados	17,9	231	15,0	460

^a Valor de la celda con carácter indicativo (el coeficiente de variación está entre 10% y 20%).

¹ Incluye en situación de indigencia.

Nota: los datos son provisorios. Los totales absolutos se presentan aproximados, dado que provienen de una fuente muestral. La suma de las cifras parciales puede diferir del total por procedimientos de redondeo.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). ETOI e IPCBA.

- En el 1er. trimestre de 2017, los *Sectores medios* asociados a la "clase media" representan más de la mitad de los hogares de la Ciudad de Buenos Aires (714.000 hogares y 1.608.000 personas).
- En relación al estrato más bajo de la estructura, la indigencia alcanza al 2,9% de los hogares (37.000 hogares) y al 4,0% de las personas (123.000 personas), mientras que la pobreza (indigente y no indigente) es de 10,2% de los hogares (132.000 hogares) y de 14,9% para las personas (456.000 personas).
- Entre los estratos que no alcanzan con sus ingresos la línea de pobreza y la "clase media", se ubican los estratos *No pobres vulnerables* (7,6% de los hogares y 8,2% de las personas) y el *Sector medio frágil* (9,0% de los hogares y 9,3% de las personas). A los primeros se los considera vulnerables porque ante una eventual disminución de su poder adquisitivo (por ejemplo, por una suba de precios por encima de sus ingresos o por una reducción de horas de trabajo) o ante la pérdida del empleo o del ingreso de alguno de sus miembros, tienen alta probabilidad de caer en los estratos más bajos.
- Por último, los sectores acomodados de la Ciudad de Buenos Aires, representan el 17,9% de los hogares y el 15,0% de las personas en el período.

Evolución reciente

Cuadro 2 Distribución de hogares y personas por estrato. Ciudad de Buenos Aires. 1er. trimestre de 2016/1er. trimestre de 2017

	Hogares					Personas				
	1er. trimestre 2016	2do. trimestre 2016	3er. trimestre 2016	4to. trimestre 2016	1er. trimestre 2017	1er. trimestre 2016	2do. trimestre 2016	3er. trimestre 2016	4to. trimestre 2016	1er. trimestre 2017
Total	100,0									
En situación de indigencia	4,1 ^a	3,9 ^a	3,4 ^a	3,4 ^a	2,9 ^a	5,4 ^a	5,8 ^a	4,8 ^a	5,0 ^a	4,0 ^a
En situación de pobreza ¹	12,3	14,7	12,7	13,3	10,2	17,6	21,1	18,1	18,9	14,9
No pobres vulnerables	7,6	9,9	8,0	8,1	7,6 ^a	8,7 ^a	10,8	8,1 ^a	8,7 ^a	8,2 ^a
Sector medio frágil	9,7	9,5	9,0	9,8	9,0	10,4	8,7	8,8 ^a	9,0	9,3 ^a
Sector medio - "Clase media" ^a	53,8	53,5	55,2	54,8	55,3	49,7	49,4	52,8	52,0	52,5
Sectores acomodados	16,6	12,4	15,0	14,0	17,9	13,6	10,0	12,4	11,3	15,0

^a Valor de la celda con carácter indicativo (el coeficiente de variación está entre 10% y 20%).

¹ Incluye en situación de indigencia.

Nota: los datos del primer trimestre de 2017 son provisorios. La suma de las cifras parciales puede diferir del total por procedimientos de redondeo.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). ETOI e IPCBA.

- En el 1er. trimestre de 2017 hubo incrementos interanuales en los ingresos de los hogares que, en paralelo a subas más moderadas de los precios, mejoraron los indicadores de pobreza. Si bien hubo expansión en los componentes vinculados al trabajo, los más importantes se registraron en los ingresos no laborales.
- En la comparación con el primer trimestre de 2016 se destaca, por un lado, el aumento de los perceptores y de los valores correspondientes a transferencias monetarias condicionadas (especialmente AUH) que afectaron a los primeros quintiles de la distribución. Por otro lado, vale mencionar los incrementos en los ingresos por jubilaciones y pensiones por el cobro de la Reparación Histórica, fundamentalmente en los quintiles más altos.
- El incremento de la tasa de empleo⁵ - y con ella la relación entre perceptores de estos ingresos en el hogar y no perceptores - impactó en una suba más moderada de los ingresos laborales, a la que también contribuyó la expansión de la base de perceptores de asignaciones familiares y montos por un cambio en las escalas y los topes para los asalariados. Se suma como factor de aumento de estos ingresos la ampliación del derecho a la asignación por hijo de los monotributistas (categorías B a I) desde mayo de 2016.
- Las mejoras se observan en los extremos de la distribución del ingreso:
 - Descendieron en 2,1 puntos porcentuales los hogares en situación de pobreza (con ellos 2,7 puntos las personas en esa condición) por caídas tanto en la indigencia como en la pobreza no indigente.
 - Se expandieron moderadamente los sectores medio (1,5 pp al medirse en hogares) y acomodados (1,3 pp).

La observación de la dinámica de la distribución de los hogares y de las personas residentes en la Ciudad de Buenos Aires por estrato entre el 4to. trimestre de 2016 y el primero de 2017 también indica mejoras, tanto en los sectores más desfavorecidos como en los de mayores ingresos. En el 1er. trimestre del año hubo en relación al período inmediato anterior:

- Una reducción en la proporción de hogares y personas en situación de pobreza (3,1 puntos porcentuales y 4,0 puntos porcentuales, respectivamente). En particular, hubo una leve mejora en los hogares y personas en condición de pobreza extrema.
- En el otro extremo, creció la participación de los hogares que integran los *Sectores acomodados*, al pasar de 14,0% a 17,9%.
- Similar peso del sector medio asociado a la "clase media" respecto del trimestre anterior, aunque con cambios en su composición interna por movimientos de ascenso simultáneos desde la base de la distribución y el *Sector medio*.
- El peso del conjunto de hogares formado por el *Sector medio frágil* y el *Sector medio* (asociado a la "clase media"), se mantiene en casi dos tercios del total.

⁵ Para información laboral del período, véase el Informe de Resultados 1158 de la DGEyC "Indicadores laborales-ETOI. Caracterización de la PEA y análisis específico. 1er. trimestre de 2017" (junio de 2017).

También es posible acceder a información estadística sobre la Ciudad de Buenos Aires en www.estadisticaciudad.gob.ar

Para consultas dirijase al Departamento Documentación y Atención al Usuario a cdocumentacion@estadisticaciudad.gob.ar



[estadisticaba](https://www.facebook.com/estadisticaba)



[@estadisticaba](https://twitter.com/estadisticaba)