

Población de Buenos Aires

ISSN 1668 - 2450

Revista semestral de datos y estudios demográficos
publicada por la Dirección General de Estadística y Censos,
Ministerio de Hacienda,
del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Año 5, número 8, octubre de 2008



Población de Buenos Aires

Revista semestral de datos y estudios demográficos



Buenos Aires
Gobierno de la Ciudad

Población de Buenos Aires

es una publicación semestral de artículos científicos y demográficos editada por la Dirección General de Estadística y Censos (DGEYC) del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires

Año 5, número 8, octubre de 2008

Director

Lic. José M. Donati

Asesor

M.A. Alfredo E. Lattes

Subdirectora General de Estadísticas Sociodemográficas

Lic. Nora G. Zuloaga

Jefa de Departamento Análisis Demográfico

Dra. Victoria Mazzeo

Consejo académico

Alfredo Bolsi (CONICET. Universidad Nacional de Tucumán), Cristina Cacopardo (Maestría de Demografía Social, Universidad Nacional de Luján), Marcela Cerrutti (CONICET. Centro de Estudios de Población), Nora Clichevsky (CONICET. Instituto de Geografía de la Universidad de Buenos Aires), Carlos de Mattos (Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales, Pontificia Universidad Católica de Chile), Gustavo Garza Villarreal (Centro de Estudios Demográficos, Urbanos y Ambientales, El Colegio de México), Daniel Joseph Hogan (Núcleo de Estudos de População, Universidade Estadual de Campinas), Elsa López (Instituto Gino Germani, UBA), Norma Meichtry (CONICET. Universidad Nacional del Noreste), Hernán Otero (CONICET. Universidad del Centro de la Provincia de Buenos Aires), Adela Pellegrino (Universidad de la República, Uruguay), Pedro Pírez (CONICET. Universidad Nacional de San Martín), Eric Weis-Altaner (Département d'études urbaines et touristiques, Université du Québec à Montreal)

Comité editorial

Cristina Cacopardo (Maestría de Demografía Social, Universidad Nacional de Luján), Marcela Cerrutti (CONICET. Centro de Estudios de Población), Alfredo E. Lattes (DGEYC-GCBA. CENEP), Elsa López (Instituto Gino Germani, UBA), Victoria Mazzeo (DGEYC-GCBA. Instituto Gino Germani, UBA)

Comité técnico

Teresa Cillo (correctora de estilo), Victoria Mazzeo (coordinadora), Luis E. Wainer (asistente de edición)

Diseño gráfico

Pamela Verónica Carabajal

Indizaciones / Indexing Services

Redalyc (Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal)

<http://redalyc.uaemex.mx>



Agradecemos a Leandro Lattes (www.elvivero.es) la colaboración en la provisión de las fotografías de la Ciudad de Buenos Aires incluidas en este número.

Foto de Tapa: Leandro Lattes (2008), "Montserrat"

Los artículos, notas y comentarios bibliográficos expresan exclusivamente la opinión de sus autores. Se autoriza la reproducción de los mismos con la única condición de mencionar al autor/es y la fuente.

Copyright by Dirección General de Estadística y Censos - Queda hecho el depósito que fija la ley N° 11.723 - ISSN 1668-5458.

Esta edición se terminó de imprimir en Arte Gráfica Nesdan S.R.L., Virrey Ceballos 1975 (C1135AAO), Ciudad Autónoma de Buenos Aires, en el mes de octubre de 2008.

Los interesados en obtener información o publicaciones editadas por la Dirección General de Estadística y Censos (GCBA) pueden remitirse a nuestro Centro de Documentación, ubicado en Av. San Juan 1340 (1148) -Buenos Aires- tel.: 4307-3547, tel/fax: 4307-5661; horario de atención: lunes a viernes de 10 a 15 hs.

Email: cdocumentacion_estadistica@buenosaires.gov.ar

Puede accederse a esta publicación en: <http://www.estadistica.buenosaires.gov.ar>

Contenido

Artículos

- Segregación residencial socioeconómica en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
Dimensiones y cambios entre 1991-2001.
Gonzalo Rodríguez 7

Comentarios y reseñas

- Hilda Herzer (org.), Con el corazón mirando al sur: transformaciones en el sur
de la Ciudad de Buenos Aires, Buenos Aires, Ed. Espacio, 2008.
Pablo Vitale 33

- María Mercedes Fernández, Carlos Guevel, Hugo Krupitzki, Élide Marconi,
Cristina Massa, Omisión de registro de nacimientos y muertes infantiles.
Magnitud, desigualdades y causas, Ministerio de Salud de la Nación,
Organización Panamericana de la Salud, Buenos Aires, 2008.
Jorge Conde Vinacur 41

- Investigaciones recientes sobre la población de Buenos Aires** 47

- Novedades académicas y revista de revistas** 51

- Sexta edición del concurso de artículos científicos sobre
“Cambios demográficos en la Ciudad Autónoma
de Buenos Aires”** 64

- Normas de presentación para los colaboradores** 66

Informes técnicos

- Cambios de población y componentes demográficos: Ciudad Autónoma de
Buenos Aires (1980-2010).
Alfredo E. Lattes y Pablo Caviezel 69

Del archivo

- La Ciudad en el Censo Nacional de 1914. Tercer Censo General 83

- Pizarrón de noticias de la DGEYC** 95

- Datos e indicadores demográficos** 99

- Índice de números anteriores** 111



Segregación residencial socioeconómica en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Dimensiones y cambios entre 1991–2001*

Gonzalo Rodríguez ¹

Resumen

El trabajo aborda el problema de la segregación residencial socioeconómica (SRS) en la Ciudad de Buenos Aires, entendida como la distribución desigual de los grupos socioeconómicos en el territorio. La SRS es un tema que viene cobrando creciente interés entre investigadores y gobiernos locales en la región, bajo el enfoque de que la segregación no sólo expresa desigualdades sociales sino que, a la vez, constituye un obstáculo en el camino hacia una ciudad más integrada y equitativa. El objetivo de este trabajo es medir la SRS en algunas de sus dimensiones (desigualdad, exposición, concentración y clustering) poniendo especial énfasis en la distribución espacial de los grupos de menor nivel socioeconómico. Se concluye que, al cabo de la década del 90, caracterizada por profundos cambios a nivel político y económico, el grupo de menor nivel socioeconómico se encuentra menos homogéneamente distribuido y más concentrado en el espacio.

Palabras clave: segregación residencial socioeconómica, desigualdad, concentración.

Summary

This paper addresses the problem of socioeconomic residential segregation (SRS) in Buenos Aires, defined as the unequal distribution of socioeconomic groups in urban space. The SRS is an issue of increasing interest among researchers and local governments in the region, under the approach that segregation not only expresses social inequalities but at the same time constitutes an obstacle on the way towards a more integrated and equitable city. This paper aims on measuring SRS under some of its dimensions (inequality, exposure, concentration and clustering) with special emphasis on spatial distribution of groups of lower socioeconomic status. We conclude that after the 90's, characterized by profound changes at the political and economic level, the group of lower socioeconomic status is more concentrated and more unevenly distributed in space.

Key words: socioeconomic residential segregation, inequality, concentration.

Introducción

El concepto de segregación residencial remite a la idea de que las personas no se asientan en el espacio de forma aleatoria, sino que existe una

tendencia al agrupamiento entre grupos sociales semejantes en función de alguna u otra característica que comparten. Dicho en términos de White (1983), la segregación en sentido geográfico consiste en la desigual distribución de los grupos sociales en el espacio físico. Para este y otros autores interesados en el tema, la cuestión adquiere también una dimensión sociológica de vital importancia pues, se entiende, existe una estrecha correlación entre distribución desigual y ausencia de interacción social: en general, los grupos sociales tienden a

* Segundo premio de la Quinta Edición del Concurso de artículos científicos sobre "Cambios demográficos en la Ciudad de Buenos Aires".

¹ Licenciado en Sociología de la UBA, especialista en Planificación Urbana y Regional (FADU-UBA). Investigador becario del Centro de Estudios Urbanos y Regionales (CEUR-CONICET).

interactuar menos cuanto mayores son las distancias sociales y físicas que los separan.² Así, en sociedades segmentadas e inequitativas, la segregación, al tiempo que expresa las desigualdades sociales, constituye el cemento sobre el que las diferencias se asientan, reproducen y agravan, condicionando y dificultando posibles intentos de repliegue hacia situaciones de mayor igualdad y equidad social (Katzman, 1999).

En los EE.UU. —país donde se originaron las primeras aproximaciones al tema, en la línea de la ecología urbana de Park, Wirth, McKenzie y otros— predominó durante largo tiempo y predomina aún hoy el estudio de la segregación de tipo étnico y racial. En dicho país se ha puesto particular atención en la concentración espacial de inmigrantes en el área central de las grandes metrópolis —*slums*— bajo la hipótesis de que se trata de un primer paso en un proceso de movilidad social ascendente, asimilación a la sociedad receptora y posterior dispersión de los inmigrantes hacia los anillos periféricos (Duncan y Lieberman, 1959). En Europa, en cambio, el interés más reciente por el estudio de la segregación tiene que ver con una interpretación distinta de lo que implica la concentración de inmigrantes en las grandes ciudades, principalmente las del norte europeo. La hipersegregación de grupos de inmigrantes pobres es vista, en general, como una fuente potencial de conflicto y una amenaza a la integración y la paz social. Por este motivo, países como Francia, y en menor medida Alemania, el Reino Unido y otros, han convertido en años recientes la idea de la “mixité” o mezcla social en el espacio en una política urbana de primer orden (IAURIF, 2005).

² Aunque válida de forma general, esta regla no siempre se aplica. En las sociedades de castas, por ejemplo, dice White, la proximidad física entre miembros de diferentes castas puede ser grande, pero, no obstante, la interacción entre ellos suele ser poca o nula (White, 1983, p. 1009).

En América Latina los estudios sobre la segregación residencial son prácticamente una novedad, principalmente desde finales de la década del 90. En el orden regional, el Plan de Acción Regional de América Latina y el Caribe sobre Asentamientos Humanos ha planteado la necesidad de que las políticas públicas urbanas busquen la integración espacial y social del territorio, y, en lo referente a la localización de la vivienda social, se recomienda otorgar especial atención a disminuir los niveles de segregación espacial de los pobres (Arraigada y Rodríguez, 2003).

Sin embargo, las evidencias empíricas acumuladas sobre los alcances y efectos de este problema son todavía escasas y, por el momento, poco adecuadas para establecer conclusiones firmes sobre tendencias y comparaciones entre ciudades. Un primer problema es la falta de uniformidad en los instrumentos y escalas utilizados para medir la segregación residencial. Esta cuestión es relevante por cuanto, como se verá más adelante, existen decenas de medidas estadísticas cada una de las cuales permite dar cuenta de diferentes dimensiones de la segregación, y su mal uso puede dar lugar a interpretaciones sesgadas y equivocadas. Una segunda característica es que, a diferencia de los EE.UU. y Europa, predomina en nuestra región un marcado interés por los determinantes y efectos socioeconómicos de la segregación residencial, sin una significativa preocupación por las mediaciones de tipo étnico o racial (Groisman y Suárez, 2006). Y en tercer lugar, resulta característico de los estudios latinoamericanos el hecho de que, de forma similar al enfoque europeo, manifiestan una evidente inquietud por los efectos negativos de la SRS sobre las perspectivas de movilidad social, la integración y la equidad urbana.

En este enfoque latinoamericano, trabajos recientes como los de Katzman (1999, 2001) y de Sabattini, Cáceres y Cerdá (2001) muestran evidencias empíricas que sugieren una estre-

cha relación entre la segregación residencial socioeconómica y los problemas de la llamada nueva pobreza en ciudades como Montevideo y Santiago de Chile. Entre otros efectos objetivos, la segregación residencial aparecería vinculada con mayores niveles de aislamiento social, de rezago escolar, desempleo juvenil y embarazo adolescente, así como con un menor acceso a fuentes de empleo y a servicios e infraestructuras de calidad. En el plano subjetivo, sobre la base de la segregación de los pobres se construyen estigmas territoriales (como el de “villeros” en la Argentina) que llevan a la discriminación y, a veces, a la negación de los derechos fundamentales. Al mismo tiempo, se estimulan sentimientos de exclusión, de falta de expectativas y una sensación de “estar de más” en la ciudad, lo que se traduciría en comportamientos anómicos como la creciente violencia, el delito y la drogadicción.

Aunque la tendencia de los grupos sociales a localizarse desigualmente en el territorio no es una novedad y ha existido desde siempre, estudios exploratorios como el de Sabattini, Cáceres y Cerdá (2001) advierten que actualmente las ciudades latinoamericanas estarían transitando una ruptura respecto del patrón tradicional de segregación. En las áreas de mayor dinamismo inmobiliario, el fenómeno se estaría reduciendo a la segregación a pequeña escala debido principalmente a una tendencia de los grupos de mayores ingresos a dispersarse fuera de su área tradicional de concentración. En otras extensas áreas urbanas, en cambio, la segregación a pequeña y gran escala aumenta con el asentamiento de nuevas familias de bajos ingresos. Siguiendo a estos autores, podemos decir que no es posible una correcta interpretación de las implicaciones de la segregación por fuera de la cuestión de escala. La segregación a pequeña escala (pequeños barrios homogéneos pero alternados en el espacio) no constituiría un problema serio; por el contrario, admite ser vista como un hecho positivo en términos de

mixidad socioespacial. La segregación a gran escala, en cambio, sí representaría un serio problema en la medida en que, como también afirman Arraigada y Rodríguez (2004), conduce al aislamiento de los pobres y estrecha sus horizontes de movilidad social al reducir sus posibilidades de interacción con otros grupos sociales y su acceso a lugares de empleo, centros educativos y de salud. De esta forma, los efectos negativos de la segregación serían tanto más profundos cuanto mayor es su escala, es decir, cuando, en vez de en pequeños barrios homogéneos alternados en el espacio, la ciudad se estructura en extensas áreas homogéneas en pobreza que, para las personas que habitan en ellas, exceden el margen de “lo caminable” y envuelven en su perímetro gran parte de su acontecer diario.

En la Argentina, los antecedentes de estudios que abordan el problema de la segregación residencial son escasos y, en su mayoría, están enfocados exclusivamente en el problema de las llamadas urbanizaciones cerradas (*gated communities*), en los procesos que han llevado a la emergencia de este fenómeno y en el impacto que estas nuevas formas de segregación periférica “a pequeña escala” tienen en sus entornos socioterritoriales. En trabajos como los de Torres (2001), Thuillier (2005), Vidal-Koppmann (2001) y Svampa (2005), aparece una idea acerca de la segregación residencial como un problema referido no sólo a la distribución desigual en el espacio, sino a cómo los grupos sociales —en particular los de mayor nivel socioeconómico— se autosegregan, delimitando constructiva y funcionalmente el hábitat residencial y los espacios públicos para su uso exclusivo y desalentando o incluso negando toda interacción con otros grupos sociales que habitan el entorno próximo.

Con un objeto de análisis y un enfoque más similares al del presente trabajo, cabe destacar como antecedente un estudio de Groisman y

Suárez (2006) bajo el título “Segregación Residencial en la Ciudad de Buenos Aires”. Estos dos autores desarrollaron una investigación sobre la segregación residencial en la ciudad, analizando su evolución en el decenio 1991-2001. Los resultados a los que arriban confirman una correlación positiva entre distintos factores socioeconómicos (principalmente, el nivel educativo del jefe de hogar) y distribución espacial de la población. Asimismo, llegan a la conclusión de que al cabo del período analizado “los cambios originados en el mercado de trabajo habrían impactado en forma diferencial sobre los hogares según su lugar de residencia” (p. 36), lo que habría contribuido, además, a profundizar la polarización socioeconómica entre el norte y el sur de la ciudad.

Intentando continuar con los esfuerzos ya iniciados en este campo, en el presente trabajo se aborda el problema de la segregación residencial socioeconómica (SRS) en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, definida, de forma genérica, como la distribución desigual de los grupos familiares en el espacio de la ciudad en función de su nivel socioeconómico. El objetivo general propuesto es arrojar algo de luz sobre un fenómeno del que se conoce muy poco en la ciudad, esperando que esto represente un aporte al desarrollo de nuevos estudios empíricos de mayor complejidad y al diseño de políticas públicas urbanas de acceso al suelo y la vivienda, dentro de un enfoque donde se privilegie la mixidad socioespacial en una ciudad equitativa e integrada.

Específicamente, nos proponemos medir la segregación residencial socioeconómica utilizando distintos instrumentos estadísticos y georreferenciados, detectando posibles transformaciones en la magnitud, en las dimensiones y en la escala de la segregación residencial ocurridas en el período 1991 y 2001, años sobre los que se dispone de suficiente información estadística. Tratándose de un primer estu-

dio exploratorio sobre el tema, el énfasis estará puesto en la medición del fenómeno dejando de lado para futuras investigaciones la cuestión (por cierto, la más relevante) de los efectos de la segregación.

Aspectos metodológicos

La metodología aplicada para la medición de la SRS en la Ciudad de Buenos Aires consta de tres pasos o cuestiones fundamentales. La primera de ellas refiere a la determinación de la variable de segmentación socioeconómica a analizar. La segunda consiste en la definición del subconjunto de unidades espaciales relevantes para las cuales se dispone de información desagregada. Y la tercera cuestión es la selección de los índices que se utilizarán para medir la segregación.

Como variable de segmentación socioeconómica —al no disponer de datos censales sobre nivel de ingresos y habiendo evaluado otras alternativas como los índices de hacinamiento y NBI— utilizaremos el Máximo Nivel de Instrucción del Jefe de Hogar, en adelante MNI. Esta decisión se justifica a partir de algunas limitaciones encontradas en otros indicadores y en el supuesto de que existe una estrecha correlación entre la educación del jefe de hogar y la probabilidad de obtener mayores ingresos familiares y una mejor calidad de vida en general. Con respecto al máximo nivel de instrucción, los datos censales relevados por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) en la Argentina permiten distinguir ocho categorías que, con el fin de simplificar el análisis, optamos por reagrupar en cuatro de frecuente utilización en la literatura estadística: nivel de instrucción bajo, medio bajo, medio alto y alto. En el Cuadro 1 se presentan los cuatro grupos de nivel socioeconómico definidos, mostrando asimismo la correlación que existe entre nivel de educación y nivel de ingresos en la Ciudad de Buenos Aires. El grupo de mayor

nivel de instrucción percibe, en promedio, casi cinco veces más ingresos que el grupo con menor nivel de instrucción, de lo que se deduce la pertinencia de la variable de segmentación socioeconómica elegida.

habitan (por ejemplo, no más pequeñas que un “vecindario”) y aproximadamente uniformes en cuanto a superficie y forma, ya que los índices de segregación pueden resultar engañosos, poco aproximados y nada comparables cuando

Cuadro 1

Grupos de nivel socioeconómico definidos por el máximo nivel de instrucción del jefe de hogar e ingreso medio del trabajo para ocupados en la Ciudad de Buenos Aires. Octubre de 2001

Máximo Nivel de Instrucción del Jefe de Hogar (MNI)	Ingreso medio
1. Bajo Jefes de hogar sin estudios o con primario incompleto	\$ 377
2. Medio bajo Jefes de hogar con primario completo o secundario incompleto	\$ 537
3. Medio alto Jefes de hogar con secundario completo o superior incompleto	\$ 819
4. Alto Jefes de hogar con estudios superiores completos	\$ 1.725

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA) sobre la base de EPH-INDEC.

Para el estudio de caso, disponemos de información censal sobre la variable MNI desagregada a nivel de radios censales (máximo nivel de desagregación de datos ofrecido al público por el INDEC) y que fue provista por la Dirección General de Estadísticas y Censos (DGEYC) del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

Todos los indicadores de segregación que más adelante veremos enfrentan el llamado “problema de escala”, que consiste en que los valores obtenidos se ven siempre afectados por la cantidad y tamaño de las subunidades espaciales en que se divide el territorio. Así, los índices de segregación tienden a ser más altos cuanto más pequeñas son las subunidades espaciales, y menores cuanto más grandes son dichas subunidades (Reardon *et al.*, 2006; Sabattini, Cáceres y Cerdá, 2001). Esto dista mucho de ser una cuestión menor, en particular si estamos asumiendo que la escala de la segregación tiene una correlación directa con la “malignidad” de sus efectos. Resulta fundamental, por lo tanto, definir subunidades espaciales lo suficientemente pequeñas pero que sean a la vez significativas a nivel de las personas que las

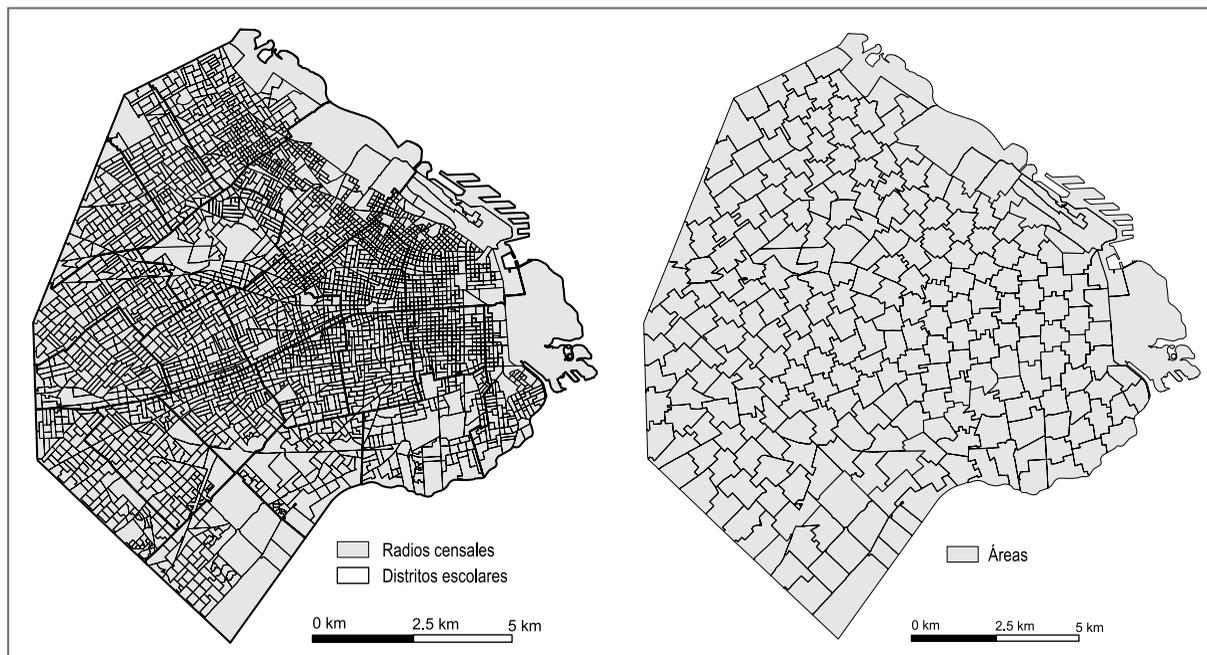
unas unidades espaciales son muy grandes y otras muy pequeñas.

En este trabajo, y dado que los 3.409 radios censales presentan el inconveniente de ser altamente heterogéneos en superficie y forma, hemos optado por reagruparlos en 260 unidades espaciales que denominaremos simplemente “áreas”. Ciertamente, algunos radios censales muy grandes cuya subdivisión resulta impropcedente conservan sus dimensiones originales y pasan a ser áreas en la nueva configuración. De este modo, no obstante algunas visibles disparidades, nuestro agregado de radios censales constituye una configuración espacial mucho más uniforme y de lectura más sencilla que si empleásemos la escala base original. Incluso admite la posibilidad de realizar comparaciones con otros estudios de caso que presten igual atención al problema de la escala.

El Cuadro 2 y el Mapa 1 resumen el procedimiento de agregación de radios censales a la escala seleccionada y las características generales de las subunidades espaciales (áreas) resultantes.

Mapa I

Agrupamiento de radios censales en áreas para la medición de la srs. Ciudad de Buenos Aires



Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos y cartografía de la DGEYC (GCBA).

Cuadro 2

Características generales de los niveles de agregación de datos censales. Ciudad de Buenos Aires

Nivel de agregación espacial	Cantidad	Superficie mínima	Superficie máxima	Superficie total	Superficie media	Desvío estándar	Coficiente de variación
Escala base (radios censales)	3.409	1.160 m ²	6.908.524 m ²	202.999.724 m ²	59.548 m ²	184.112 m ²	3,09
Escala agregada (áreas)	260	483.217 m ²	6.908.524 m ²	202.999.724 m ²	780.768 m ²	528.261 m ²	0,67

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos y cartografía de la DGEYC (GCBA).

Con respecto a las herramientas estadísticas para la medición de la srs, tomaremos en parte como referencia los reconocidos trabajos de Massey y Denton (1988, 1989). Estos autores han identificado la existencia de decenas de indicadores de segregación residencial, todos de diversa complejidad y cada uno de los cuales posee ventajas y desventajas a la hora de dar

cuenta de las diferentes dimensiones o aspectos relativos a la distribución desigual de los grupos sociales en el espacio.

Massey y Denton (1988, 1989) afirman que es posible clasificar los indicadores de segregación en cinco grandes grupos o dimensiones: indicadores de desigualdad, de exposición, de

clustering, de centralización y de concentración. Brevemente, los indicadores de *desigualdad* captan la medida en que el porcentaje de miembros de un grupo minoritario en cada área difiere del porcentaje del grupo en el total de la ciudad. Los índices de *exposición* miden el grado de contacto potencial entre miembros del grupo minoritario y del mayoritario, reflejando la medida en que los grupos están expuestos uno al otro en virtud de compartir áreas residenciales comunes. *Clustering* es la medida en que las áreas de la minoría se adjuntan unas con otras, indicando mayor segregación cuando los vecindarios de la minoría forman un continuo extendido, y menor segregación cuando los vecindarios se encuentran dispersos. *Centralización* es el grado en que los miembros del grupo minoritario localizan su residencia en, o próximos al, centro de la ciudad, entendido comúnmente como el distrito central de negocios (dimensión que no exploraremos en este trabajo). Por último, *concentración* es la cantidad relativa de espacio físico ocupado por el grupo minoritario. La segregación es mayor cuanto más miembros del grupo se localizan en un área pequeña y compacta.

Para la medición de la SRS en la Ciudad de Buenos Aires emplearemos, en primer lugar, tres de los indicadores más frecuentemente utilizados en la literatura especializada: el conocido como Índice de Segregación (IS), el Índice de Disimilitud (ID) y los Índices de Exposición (P³). Como veremos más adelante, se trata de indicadores *globales* que proporcionan una única medida resumen de segregación para el conjunto de la ciudad. En segundo lugar, para identificar aquellas áreas con alta concentración de jefes con MNI bajo y detectar agrupamientos o *clusters*, utilizaremos también otros indicadores —no resumidos en el trabajo de Massey y Denton, pero sí empleados en estudios especializados— como el Cociente de Localización (QL) y un Índice de Contigüidad (IC)

que toma como base la distribución espacial relativa de las áreas con QL alto.

Presentación del caso

La Ciudad Autónoma de Buenos Aires es la capital de la República Argentina y una de las principales ciudades de América Latina. A pesar de que posee límites precisos que delimitan su jurisdicción política y administrativa, la ciudad capital forma parte de un extenso continuo urbano que recibe el nombre de Aglomerado Gran Buenos Aires, que se expande desde la Capital Federal hacia la periferia, y que hacia 2001 incorporaba en forma total a 14 partidos.³ Sin embargo, en términos funcionales y de la cotidianidad de la población que habita el Aglomerado, esta separación política de la ciudad capital respecto de su entorno es meramente ficticia. Cientos de miles de personas realizan movimientos pendulares diarios de uno a otro lado de la “frontera” con motivo de trabajo, estudios, compras, visitas familiares, atención en hospitales públicos, etc. Problemáticas como el transporte público, las vías de comunicación, el sistema de salud, la disposición y tratamiento de residuos, la calidad ambiental y la seguridad urbana son sólo algunos de los aspectos en que la ciudad capital y su entorno se encuentran indisolublemente ligados. Tanto es así que desde hace varias décadas, desde diversos ámbitos se ha sostenido la idea de comprender la Buenos Aires “real” como una única unidad política y funcional, lo que ha llevado a intentos reiterados, aunque infructuosos, de constituir unidades de gobierno y gestión metropolitanas.

³ Hacia 2001, el crecimiento continuo de la Aglomeración Gran Buenos Aires ya incorporaba de forma parcial otros dieciséis partidos y muy parcialmente otros dos. Esto daría como resultado que el Aglomerado Gran Buenos Aires está compuesto en forma total o parcial por 32 partidos (Bertoncello, 2004). Dentro de esta Aglomeración se distingue el Gran Buenos Aires, que incluye a 24 partidos.

Los resultados definitivos corregidos del último censo⁴ indican que la Ciudad de Buenos Aires contaba en 2001 con 2.995.805 habitantes, apenas un uno por ciento más que diez años antes (Cuadro 3). En contraste, los 24 partidos del Gran Buenos Aires vieron incrementada su población de manera más significativa (9,2%). Este hecho puede leerse como una continuidad del relativo estancamiento poblacional que afecta a la ciudad central —el cual ya lleva alrededor de cinco décadas— pero acompañado por un proceso de continua expansión y densificación de la Aglomeración Gran Buenos Aires.

Cuadro 3

Población total. Ciudad de Buenos Aires y 24 partidos del GBA, 1991-2001

	1991	2001	Variación absoluta	Variación relativa
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	2.965.403	2.995.805	29.994	1,00%
24 Partidos del Gran Buenos Aires	7.952.624	8.684.437	731.813	9,20%

Fuente: INDEC, *Censo Nacional de Población y Vivienda 1991* e INDEC, 2005.

Los cambios en la distribución de los grupos sociales en el espacio urbano que analizaremos más adelante deben comprenderse en el contexto de las profundas transformaciones experimentadas por la Argentina durante la década de 1990. Entre fines de los 80 y hasta la crisis de diciembre de 2001, la Argentina fue escenario

del dismantelamiento del Estado de Bienestar, el Plan de Convertibilidad, las privatizaciones, la apertura externa de la economía y la desindustrialización. Desde ciertos enfoques, se destaca que en términos económicos se produjo un aumento sostenido de la productividad y el PBI y que la Argentina se convirtió en destino privilegiado de las inversiones extranjeras. Pero en la sociedad, y luego de un primer período de relativa prosperidad donde segmentos de las clases medias y altas se beneficiaron de la oferta de crédito para acceder a servicios y bienes de consumo, las reformas condujeron finalmente a los niveles más altos de desempleo en la historia del país y a un creciente descontento popular.

Aunque en menor medida en relación con otras regiones del país, los habitantes de la Ciudad de Buenos Aires acusaron el impacto de los procesos operados a nivel macroeconómico. Los Cuadros 4 y 5 muestran la evolución de algunos indicadores socioeconómicos para los años 1991 y 2001. La distribución del ingreso benefició principalmente a los sectores medios, en detrimento del quintil más pobre y el quintil más rico. La desocupación, que en 1991 era de apenas el 4,4%, trepó al 14,3% diez años más tarde, registrándose también un aumento en la tasa general de actividad y en los niveles de subocupación horaria entre los ocupados. Indicadores como el de hogares debajo de la línea de pobreza e indigencia también mostraron un incremento al cabo del período, aunque su comportamiento fue muy variable a lo largo de la década.

A diferencia de los restantes indicadores socioeconómicos, el nivel educativo de los jefes de hogar —variable de segmentación socioeconómica empleada en este trabajo— mostró a lo largo del decenio una evolución notablemente positiva. El Cuadro 5 permite ver que existe, en términos generales, una mejora sustancial en el nivel educativo de los jefes de hogar: todas las categorías inferiores a secundario comple-

⁴ Los altos niveles de subenumeración que presentó el Censo 2001 obligaron a las autoridades del organismo de estadística a realizar posteriores estimaciones corregidas. Aunque poco difundidos, estos datos y la metodología empleada para su estimación pueden consultarse en INDEC, *Metodologías aplicadas para estimar la cobertura de población en el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas de 2001*, Serie Análisis Demográfico, n° 32, 2005 y en los Informes de Resultados N° 163, 164, 187, 194 y 195 de la Dirección General de Estadísticas y Censos-GCBA, 2005.

to disminuyen su representación en términos absolutos y relativos, incrementándose correlativamente el peso de las categorías superiores. Esta evidente mejora en el nivel educativo es un fenómeno que puede responder a distintos factores, y no se debe entender mecánicamente como una movilidad social ascendente de jefes que mejoraron su nivel de instrucción. Antes bien, es probable que se explique por otros factores como las migraciones y el recambio gene-

racional a partir de la constitución de nuevos hogares con jefes más jóvenes y mejor “instruidos” que sus padres y abuelos, en un contexto donde la educación pública y gratuita logró resistir los embates restrictivos y privatizadores y continuó operando como malla de contención para muchos jóvenes sin empleo o que siguieron viendo en la educación superior la mejor alternativa de movilidad social frente a la crisis y el deterioro de los salarios.

Cuadro 4

Indicadores socioeconómicos seleccionados. Ciudad de Buenos Aires, 1991-2001

		1991	2001	Variación
Distribución del ingreso individual	Quintil 1	4,80%	3,80%	-1,0%
	Quintil 2	7,10%	8,30%	1,2%
	Quintil 3	12,50%	13,20%	0,7%
	Quintil 4	21,40%	21,60%	0,2%
	Quintil 5	54,20%	53,00%	-1,2%
Empleo	Tasa de actividad	45,60%	50,20%	4,6%
	Desocupación	4,40%	14,30%	9,9%
	Subocupación	6,00%	11,80%	5,8%
NBI	Hogares con al menos un indicador de NBI	69.784	72.658	2.874
		7,00%	7,10%	0,1%
Pobreza	Hogares por debajo de la Línea de Pobreza	6,80%	8,20%	1,4%
	Hogares por debajo de Línea de Indigencia	0,90%	2,00%	1,1%

Fuente: INDEC, EPH 1991 y 2001.

Cuadro 5

Máximo nivel de instrucción del jefe de hogar. Ciudad de Buenos Aires, 1991-2001

		1991	2001	Variación intercensal
1. Bajo	Jefes de hogar sin estudios o con primario incompleto	84.831	66.503	-18.328
		8%	6%	-22,0%
2. Medio bajo	Jefes de hogar con primario completo o secundario incompleto	429.087	336.269	-92.818
		42%	33%	-22,0%
3. Medio alto	Jefes de hogar con secundario completo o superior incompleto	316.537	375.595	59.058
		31%	37%	19,0%
4. Alto	Jefes de hogar con estudios superiores completos	186.560	246.173	59.613
		18%	24%	32,0%
TOTAL		1.017.015	1.024.540	7.525
		100%	100%	1,0%

Fuente: INDEC, Censo Nacional de Población y Vivienda 1991 y 2001.

Respecto del problema del acceso al suelo y la vivienda, el proceso de concentración del ingreso, la desregulación del mercado de suelos y la dinámica del mercado inmobiliario formal en la década del 90 dieron lugar a una oferta orientada principalmente al consumo de viviendas de lujo y segunda vivienda para sectores de ingresos medios y altos, lógica que aparece vinculada a dos tipos de flujos migratorios (Clichevsky, 2001): por un lado, el de los sectores que abandonaron la ciudad central para residir en urbanizaciones cerradas periféricas; por otro lado, el de sectores también de ingresos medio-altos y altos que llegaron o aceptaron permanecer en ella, pero a condición de exigir espacios más cerrados y seguros (como las “megatorres”). Mientras tanto, los sectores de ingresos más bajos permanecieron excluidos de los mercados formales de suelo y vivienda. Los planes de vivienda oficiales se mostraron sumamente limitados para contener y revertir el incremento de población en villas miseria (casi todas ellas ubicadas en la zona sur), inquilinatos, pensiones, alojamientos temporarios, situaciones de calle y otras formas de hábitat precario. Según datos del Instituto de la Vivienda de la Ciudad, en 1991 había 52.608 personas habitando en villas miseria, cifra que se duplica hacia 2001 hasta alcanzar los 107.801 habitantes. Al menos ocho nuevas villas o asentamientos precarios surgieron en el período: son las conocidas como Villa Dulce, Piletones, Carrillo, Calacita, Reserva Ecológica, Ciudad Universitaria, más una ubicada en Lacarra y Roca y otra en la ex fábrica Morixe (*La Nación*, 17/6/2006).

En este escenario, haciendo directa alusión al problema de la segregación y apuntando a lograr mayores niveles de mixidad socioespacial, el Plan Urbano Ambiental de la Ciudad de Buenos Aires (2001, p. 115) ha establecido entre sus objetivos:

- mantener la diversidad funcional [...] integrando la diversidad socioeconómica y cultural de la población;
- evitar mediante normativas y la provisión de equipamientos la conformación de enclaves residenciales según capacidad socioeconómica.

Estas consideraciones y otras presentes en el Plan Urbano dan cuenta de que entre quienes tienen la tarea de pensar y planificar la ciudad existe un nivel de interés y toma de conciencia acerca del problema de la segregación.

Hallazgos sobre la SRS en la Ciudad de Buenos Aires

A continuación se presentan los principales hallazgos que surgen de medir los indicadores de segregación espacial en la Ciudad de Buenos Aires. Todas las mediciones toman como referencia la escala agregada de radios censales (véase el Gráfico 1) y son precedidas por una breve descripción de los indicadores y sus propiedades. Dado que puede resultar de interés para otros investigadores, en el Anexo I se presentan las mediciones tomando como referencia la escala base de radios censales.

a) Dimensión desigualdad

Los dos indicadores de segregación bajo la dimensión de desigualdad que examinaremos en este trabajo son dos índices globales: el de Segregación (IS) y el de Disimilitud (ID). Uno y otro toman como referencia los parámetros del conjunto de la ciudad y se interpretan como la proporción de habitantes de cada grupo que debería modificar su lugar de residencia con el fin de obtener en cada área una representación idéntica a la proporción del grupo en el conjunto urbano (White, 1983). La diferencia entre uno y otro consiste

en que, mientras que el Índice de Segregación mide la distribución de un grupo respecto del total de la población, el Índice de Disimilitud mide la distribución de dos grupos entre sí. El valor 1 indicaría que el grupo en cuestión no comparte las áreas residenciales con miembros de otros grupos, encontrándose totalmente segregado. El valor 0 indica que la proporción del grupo en cada área es idéntica a la representación del grupo en el conjunto de la ciudad.

La ventaja de los índices de segregación y disimilitud es su lectura fácil e intuitiva. Su cálculo también es simple por cuanto no se precisan técnicas de georreferenciamiento. Sus desventajas, en cambio, son fundamentalmente dos. En primer lugar, para una misma ciudad, los valores de ID e IS serán menores cuanto mayor sea el tamaño de las subunidades espaciales (Van Kempen, 2003). No es lo mismo, por ejemplo, medir la segregación residencial a escala de radios censales que medirla a escala de distritos escolares. La segunda desventaja consiste en que, al ser indicadores globales y espaciales, nada dicen acerca de si las áreas de concentración de los grupos se distribuyen de forma aleatoria en el espacio o se adjuntan unas a otras con-

formando contiguos homogéneos (Sabattini, Cáceres y Cerdá, 2001; Reardon *et al.*, 2004). No resulta conveniente, por lo tanto, restringir el análisis de la segregación exclusivamente a la utilización de estas dos medidas de desigualdad.

Para la Ciudad de Buenos Aires, el Índice de Segregación (IS) muestra que los grupos extremos en nivel socioeconómico (MNI bajo y MNI alto) son los que se encuentran más segregados o menos homogéneamente distribuidos (Cuadro 6). En 1991, el 20% de los jefes con MNI bajo debía cambiar su lugar de residencia para obtener una distribución homogénea del grupo en toda la ciudad, mientras que en 2001 debía hacerlo el 23%. Para el grupo de MNI alto, el IS muestra valores más significativos: de 28% y 26% respectivamente. En perspectiva, ambos grupos muestran tendencias distintas entre 1991 y 2001: aumenta la segregación de los grupos de nivel bajo (y medio bajo) mientras disminuye la segregación de los grupos de nivel medio alto y alto. En términos relativos, la disminución es particularmente notable (del orden del 34%) en el caso del segmento medio alto, grupo que alcanza una distribución prácticamente homogénea en toda la ciudad hacia 2001.

Cuadro 6

Índice de Segregación (IS) según grupos de máximo nivel de instrucción de los jefes de hogar. Ciudad de Buenos Aires, 1991-2001

	Grupo	1991	2001	Dif. %
IS	Bajo	20%	23%	10,4
% de población del grupo que debe cambiar su lugar de residencia	Medio bajo	21%	22%	7,5
	Medio alto	11%	7%	-34,0
100%= máxima seg.	Alto	28%	26%	-6,5

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de la DGEYC.

Cuadro 7

Índice de Disimilitud (ID) según grupos de máximo nivel de instrucción de los jefes de hogar. Ciudad de Buenos Aires, 1991-2001

	Grupo x	Grupo y	Relación xy	1991	2001	Dif. %
ID	Bajo	Medio bajo	Contiguos	10%	11%	15,5
% de población del grupo que debe cambiar su lugar de residencia	Medio-bajo	Medio alto	Contiguos	19%	19%	-3,0
100%= máxima seg.	Medio-alto	Alto	Contiguos	16%	17%	2,9
	Bajo	Medio alto	Salteados	26%	25%	-4,6
	Medio-bajo	Alto	Salteados	35%	35%	-0,3
	Bajo	Alto	Extremos	41%	40%	-3,0

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de la DGEYC.

Por su parte, el Índice de Disimilitud entre grupos (ID) muestra una estrecha correlación entre nivel socioeconómico y ocupación del espacio, sugiriendo una alta correspondencia entre la distribución espacial de los grupos y las distancias socioeconómicas existentes entre ellos. El ID alcanza valores más bajos al calcularse entre grupos socioeconómicos contiguos, y valores más altos entre grupos salteados y extremos (Cuadro 7). Así, el 41% en 1991 y el 40% en 2001 de los miembros del grupo de MNI bajo debían cambiar su lugar de residencia para obtener, en cada año, una igual distribución respecto del grupo de MNI alto en todas las áreas de la ciudad.

Comparando los datos de 1991 y 2001, el Índice de Disimilitud revela dos hechos curiosos. En primer lugar, que decrece la segregación entre miembros de grupos extremos (en términos relativos, un 3% menos que en 1991) pudiéndose afirmar que, si bien “ricos” y “pobres” comparten poco el espacio residencial, lo comparten un poco más que antes. Por otro lado, los datos revelan un sustantivo aumento de la disimilitud de los grupos extremos respecto de sus grupos contiguos. Tal es el caso de los jefes con MNI bajo respecto de los de MNI medio-bajo, donde (si bien el ID era y sigue siendo pequeño) se produce un importante aumento relativo del índice del orden del 15,5 por ciento.

b) Dimensión de exposición

Los Índices de Exposición P^* miden la probabilidad de que la próxima persona con la que se encuentre “cara a cara” un miembro del grupo x (elegido al azar) dentro de su sector de residencia sea otro miembro del mismo grupo o un miembro del grupo y. En el primer caso recibe el nombre de Índice de Aislamiento, mientras que en el segundo se denomina Índice de Interacción (White, 1986). Estos índices presentan una primera desventaja, y es que su interpretación, aunque sencilla, es sumamente abstracta ya que precisa adoptar al menos dos supuestos teóricos para su correcta interpretación. Supone, primero, que todos los contactos ocurren entre personas que habitan una misma área residencial; segundo, que cada persona tiene la misma probabilidad de establecer contacto con cualquier otra dentro de cada área (Bell, 1954). Otra desventaja es que son extremadamente sensibles a la representación proporcional de los diferentes grupos; naturalmente, si la proporción de un grupo minoritario es muy pequeña en relación con otro grupo mayoritario, su exposición a sí mismo tenderá a ser baja y la referida al grupo mayoritario tenderá a ser alta, con poca o ninguna incidencia de la distribución espacial de los grupos (Doherty y Poole, 1997).

Cuadro 8

Índice de Aislamiento (${}_xP_x^*$) según grupos de máximo nivel de instrucción del jefe de hogar. Ciudad de Buenos Aires, 1991-2001

	Grupo x	1991	2001	Dif. %
${}_xP_x^*$	Bajo	0,11	0,10	-11,6
Exposición del grupo x al contacto con miembros del mismo grupo	Medio bajo	0,46	0,37	-18,8
	Medio alto	0,32	0,37	15,4
1 = máximo aislamiento y mayor segregación	Alto	0,24	0,30	22,5

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de la DGEYC.

Cuadro 9

Índice de Interacción (${}_xP_y^*$) según grupos de máximo nivel de instrucción del jefe de hogar. Ciudad de Buenos Aires, 1991-2001

	Grupo x	Grupo y	1991	2001	Dif. %
${}_xP_y^*$	Bajo	Medio bajo	0,48	0,39	-18,1
Exposición del grupo x al contacto con miembros del grupo y	Bajo	Medio alto	0,28	0,34	20,5
	Bajo	Alto	0,14	0,18	30,1
	Medio bajo	Bajo	0,09	0,08	-18,1
	Medio bajo	Medio alto	0,30	0,35	19,5
	Medio bajo	Alto	0,15	0,20	29,3
	Medio alto	Bajo	0,07	0,06	-20,3
	Medio alto	Medio bajo	0,40	0,32	-21,1
	Medio alto	Alto	0,20	0,25	24,8
	Alto	Bajo	0,06	0,05	-22,6
	Alto	Medio bajo	0,35	0,27	-23,2
	Alto	Medio alto	0,34	0,38	12,2

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de la DGEYC.

En la Ciudad de Buenos Aires, entre 1991 y 2001 las evidencias muestran una leve disminución del aislamiento de los jefes con MNI bajo y un incremento significativo de su interacción potencial con jefes de MNI alto (0,14 a 0,18). Pero, aunque auspiciosos, estos datos deben ser tomados con cautela. Es probable que este hecho se explique, antes que nada, por el incremento absoluto y relativo de la cantidad de jefes con nivel de instrucción medio-alto y alto ocurrido a lo largo del período.

Como fuera, los índices de exposición muestran que, si bien la segregación residencial de los jefes con MNI bajo puede ser relativamente alta (como muestran el IS y el ID en la Ciudad de Buenos Aires), sus efectos negativos pueden ser, hasta cierto punto, compensados por el hecho de que existe, a nivel global, un menor aislamiento del grupo y una mayor exposición a miembros de los grupos restantes producto de una mejora en el nivel de instrucción de los jefes de hogar.

c) Dimensiones de concentración y *clustering*

El cuarto de los indicadores globales de segregación que analizamos es el de Proximidad Media. Aunque en algunos trabajos especializados se hace referencia a esta medida tan sólo como un insumo para el cálculo de otros índices (como el Índice de Proximidad de White, en realidad, una medida de *clustering*), en este trabajo consideraremos P_{xx} y P_{xy} como indicadores de concentración espacial. P_{xx} se define como la proximidad media de los miembros de un grupo entre sí; P_{xy} como la proximidad media entre los miembros del grupo respecto de los miembros del grupo γ (White, 1983).⁵

Cuadro 10

Proximidad media (P_{xx}) entre miembros de un mismo grupo de nivel de educación. Ciudad de Buenos Aires, 1991-2001

P_{xx}	Grupo x	1991	2001	Dif.	Dif. %
Proximidad media intra grupos (en metros)	Bajo	6.713	6.674	-39	-0,6
	Medio bajo	6.503	6.590	87	1,3
	Medio alto	5.935	6.074	139	2,3
	Alto	5.387	5.560	172	3,2

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de la DGEYC.

Cuadro 11

Proximidad media (P_{xy}) entre grupos de nivel de educación. Ciudad de Buenos Aires, 1991-2001

P_{xy}	Grupo x	Grupo γ	1991	2001	Dif.	Dif. %
Proximidad media entre grupos (en metros)	Bajo	Medio bajo	6.624	6.659	35	0,5
	Bajo	Medio alto	6.501	6.556	55	0,8
	Bajo	Alto	6.507	6.589	82	1,3
	Medio bajo	Medio alto	6.326	6.439	113	1,8
	Medio bajo	Alto	6.299	6.439	141	2,2
	Medio alto	Alto	5.735	5.895	161	2,8

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de la DGEYC.

El cálculo de la Proximidad Media muestra, en primer lugar, que el grupo más concentrado espacialmente en la Ciudad de Buenos Aires es el de MNI alto (5.387m en 1991, 5.560m en 2001). Segundo, que el nivel de concentración disminuye a menor nivel socioeconómico resultando en que el grupo más disperso es el de nivel más bajo (6.713m y 6.674m respectivamente). Y en tercer lugar, otro hecho relevante: el grupo de MNI bajo es el único que se encuentra más concentrado al cabo de la última década, mientras que los tres grupos restantes (especialmente el de MNI alto) muestran una tendencia creciente a la dispersión espacial.

En cuanto a la Proximidad Media entre grupos (P_{xy}), el Cuadro 11 muestra que, hacia 2001, todos los grupos se encuentran más distantes entre sí y que este “alejamiento” es mayor entre los dos grupos de mayor nivel de instrucción (medio alto y alto). Aunque es menos significativo, interesa destacar que el grupo de más baja instrucción incrementa su distancia media respecto de los jefes con instrucción media-baja (35m), media-alta (55m) y alta (82m).

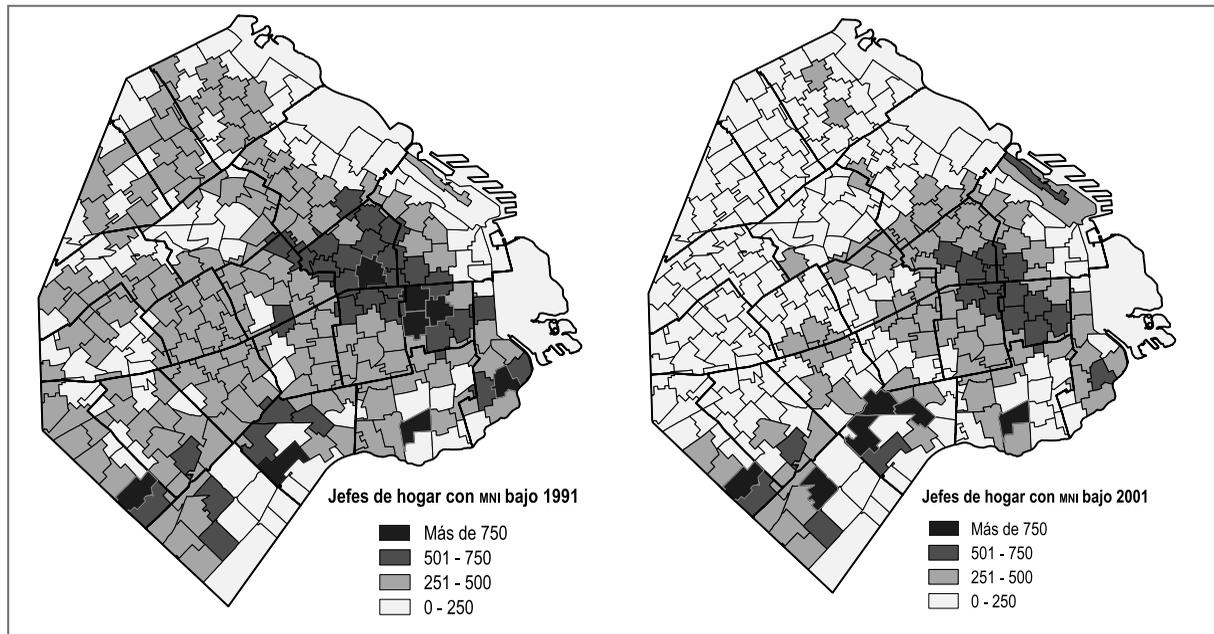
⁵ Al trabajar con datos sobre individuos agregados a nivel de áreas espaciales, y desconocer por lo tanto la localización exacta de cada uno en un plano de coordenadas, estas medidas se construyen asumiendo que la totalidad de personas se localizan de forma aproximada en el centroide (o punto medio) de sus respectivas áreas de residencia, y que entre los habitantes de una misma área existe una distancia que se estima en \sqrt{A} , donde A es la superficie del área (White, 1983, p. 1012).

Por razones de espacio y en la medida en que nuestro principal interés está dirigido a la segregación residencial que involucra a los sectores de menor nivel socioeconómico, los análisis sobre concentración espacial y *clustering* tomarán como referencia de aquí en adelante solamente al grupo de jefes con MNI bajo.

hacia la periferia norte y oeste. Existen, no obstante, al menos cinco áreas en la zona sur que muestran un comportamiento casi excepcional ya que incrementan en términos absolutos su cantidad de hogares con MNI bajo.

Mapa 2

Distribución espacial de los jefes de hogar con MNI bajo en valores absolutos. Ciudad de Buenos Aires, 1991-2001



Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de la DGEYC.

En el Mapa 2 se puede visualizar la distribución espacial de los jefes de hogar con MNI bajo en cantidades absolutas. El mapa muestra que, en general, la mayor concentración de este grupo se produce en el área central de la ciudad (la más densamente poblada por todos los grupos) y, de forma más dispersa, en áreas del sector sur. Analizando los cambios en la distribución al cabo del decenio, se percibe un marcado contraste entre colores más oscuros en 1991 y más claros en 2001, lo que sería en gran medida explicado por la mejora general en el nivel educativo de los jefes de hogar a la que se hizo referencia más arriba. Este hecho se hace particularmente evidente en el área amplia que va desde el centro geográfico de la ciudad

En términos de concentración relativa, el Coeficiente de Localización (QL) permite una lectura bien diferente de la distribución espacial de los jefes con MNI bajo. Para cada subunidad espacial, el Coeficiente de Localización nos dice cuán grande es la proporción del grupo en relación con la proporción del grupo en la ciudad (Bayona, 2007). QL será <1 cuando la proporción del grupo en la subunidad sea menor a la proporción del grupo en la ciudad; QL será $=1$ cuando una y otra proporción sean idénticas; y QL será >1 cuando la proporción del grupo en la subunidad sea mayor a la proporción del grupo en la ciudad. La ventaja de QL es que permite fácilmente ordenar todas las áreas en función de la proporción de miembros del

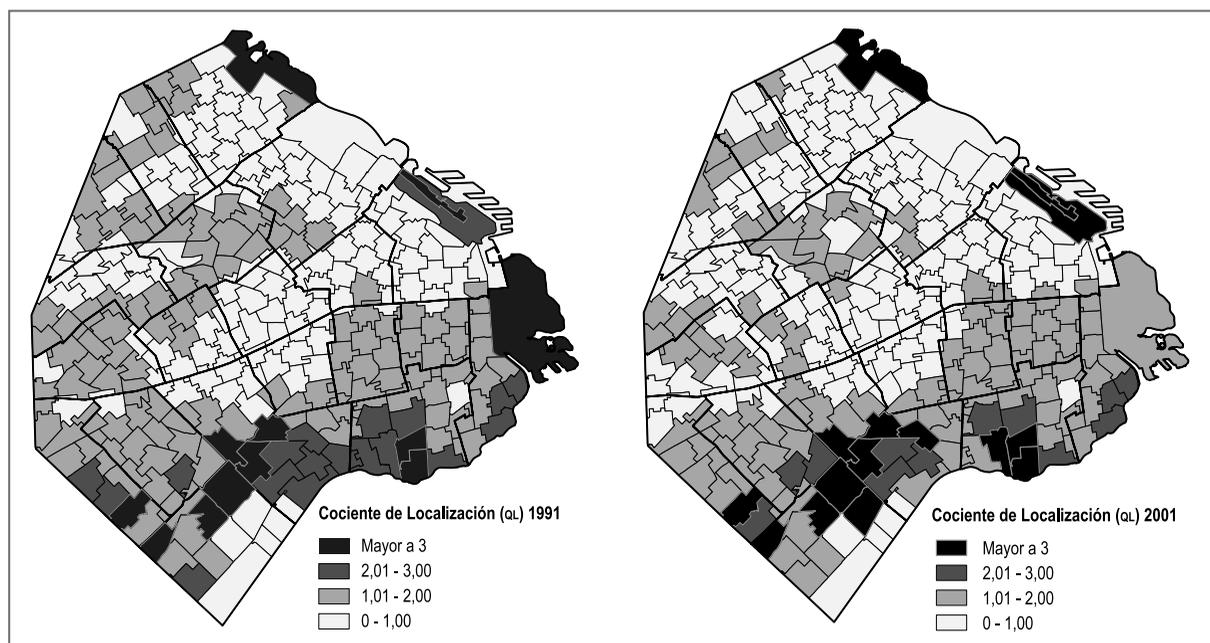
grupo que habitan en ellas. Otra ventaja es que el QL no es sensible a las diferencias de población. Se puede comparar los QL de una misma ciudad en dos momentos distintos o de distintas ciudades sin que los cambios en la composición de los grupos (como los ocurridos en Buenos Aires en la variable estudiada) se hagan sentir en la magnitud de dichos cocientes.

Observando el Mapa 3 referido a la Ciudad de Buenos Aires, podemos ver que las áreas de mayor concentración relativa de jefes con MNI bajo se ubican en la zona sur. Entre 1991 y 2001, el cambio más notorio en la distribución de los QL es visible en las zonas oeste y noroeste, donde el cordón de áreas grisadas (QL entre 1,01 y 2,00) tiende a disolverse dando lugar a un creciente predominio de áreas más claras (QL ≤ 1).

En términos generales, son 185 (el 72%) las áreas que disminuyen o mantienen sin cambios la concentración relativa de jefes con MNI bajo, y 75 áreas (el 29%) las que, por el contrario, aumentan su Cociente de Localización (Cuadro 12). Si visualizamos la ciudad según la histórica división entre norte y sur (cuya línea divisoria establecemos, a los fines prácticos, en la Av. Rivadavia), podemos ver que la mejora en el nivel educativo de los jefes de hogar ocurrida entre 1991 y 2001 no ha tenido igual impacto en uno y otro sector de la ciudad. Mientras que en el norte el 24% de las áreas presentan en 2001 un QL mayor que en 1991, en la zona sur son casi el 36% las áreas que experimentan un aumento en el Cociente de Localización de jefes de hogar con MNI bajo. Estos datos, aunque no resultan concluyentes por sí mismos, avalan la hipótesis sobre la incidencia del entorno residencial inmediato en las perspectivas de movilidad social ascendente de los grupos familiares.

Mapa 3

Cociente de Localización de jefes de hogar con MNI bajo. Ciudad de Buenos Aires, 1991-2001



Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de la DGEYC.

Cuadro 12

Evolución del Cociente de Localización (QL) de jefes con MNI bajo, según zonas norte y sur de la ciudad. Ciudad de Buenos Aires, 1991-2001

	Zona		Total
	Norte	Sur	
Áreas con QL menor o sin cambios	117 76,00%	68 64,20%	185 71,20%
Áreas donde QL aumenta	37 24,00%	38 35,80%	75 28,80%
Total	154 100,00%	106 100,00%	260 100,00%

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de la DGEYC.

El último de los indicadores que aplicaremos a la medición de la segregación residencial socioeconómica en la Ciudad de Buenos Aires tiene por objetivo explorar el agrupamiento (o *clustering*) de áreas con alta concentración de jefes con MNI bajo. Su principal utilidad es permitir identificar aquellas que, en función de su contigüidad con áreas similares, pueden constituir un foco potencial de atención para políticas de lucha contra la segregación. Emplearemos con esta finalidad un Índice de Contigüidad (IC).

Para la elaboración del IC, el primer paso consiste en la operación lógica de seleccionar, entre todas las áreas, aquellas que tienen una proporción significativa de jefes de hogar con MNI bajo, y que podríamos considerar "áreas pobres". En el presente trabajo, dicho umbral ha sido fijado en 1,5 veces la proporción del grupo en la ciudad ($QL \geq 1,5$). Luego se construye una matriz de contigüidad para todas las áreas seleccionadas, donde a cada área la matriz asigna el valor 1 por cada área vecina con $QL \geq 1,5$, y el valor 0 por cada área vecina donde el QL es menor a 1,5. Los valores obtenidos se suman y se promedian por la cantidad de áreas vecinas, obteniendo así un valor local del Índice de Contigüidad

para cada área que varía entre 0 (áreas con $QL \geq 1,5$ que sólo limitan con áreas de $QL \geq 1,5$) y 1 (áreas completamente rodeadas por otras con $QL \geq 1,5$). Finalmente, los valores locales se pueden sumar y volver a promediar, obteniendo así una medida de *clustering* global para el conjunto urbano.

La principal utilidad de este índice es que permite detectar las zonas de alta concentración de los segmentos más pobres y jerarquizarlas en función de su contigüidad con otras áreas pobres, algo que el Cociente de Localización por sí mismo no logra hacer como no sea de forma visual, intuitiva y aproximada. Las áreas donde el IC alcanza valores próximos a 1 serán, probablemente, aquellas hacia las cuales las autoridades de planeamiento urbano tendrán interés en dirigir políticas orientadas a la contención o reducción de la segregación. Al mismo tiempo, su modalidad global ofrece una medida aproximada del *clustering*, es decir, la medida en que las áreas de concentración se alternan en el espacio o se adjuntan unas a otras en el conjunto de la ciudad.

Las mediciones del Índice de Contigüidad para el conjunto de áreas con $QL \geq 1,5$ se resumen en el Cuadro 13, y se visualizan espacialmente en el Mapa 4.

Cuadro 13

Índices de Contigüidad para áreas con alta concentración de jefes de hogar con MNI bajo ($QL \geq 1,5$). Ciudad de Buenos Aires, 1991-2001

	1991	2001	Variación 1991-2001
Áreas con $QL \geq 1,5$	55,00	44,00	-11,0
Σ Índices de Contigüidad locales	33,30	28,10	-5,2
Índice de Contigüidad global	0,61	0,64	0,03

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de la DGEYC.

Los datos del Cuadro 13 muestran que en 2001 hay once áreas menos en el total de áreas con alta concentración de jefes con MNI bajo, y que el Índice de Contigüidad media entre las áreas con Q_L alto aumenta de 0,61 en 1991 a 0,64 en 2001. Esto sugiere que las áreas de alta concentración de jefes con MNI bajo, aun siendo menos, están más agrupadas (hecho consistente con el aumento de la proximidad media de este grupo). Existiría, en consecuencia, una leve pérdida en términos de mixidad y un posible aumento en la escala de la segregación que afecta a las áreas de mayor concentración de pobreza.

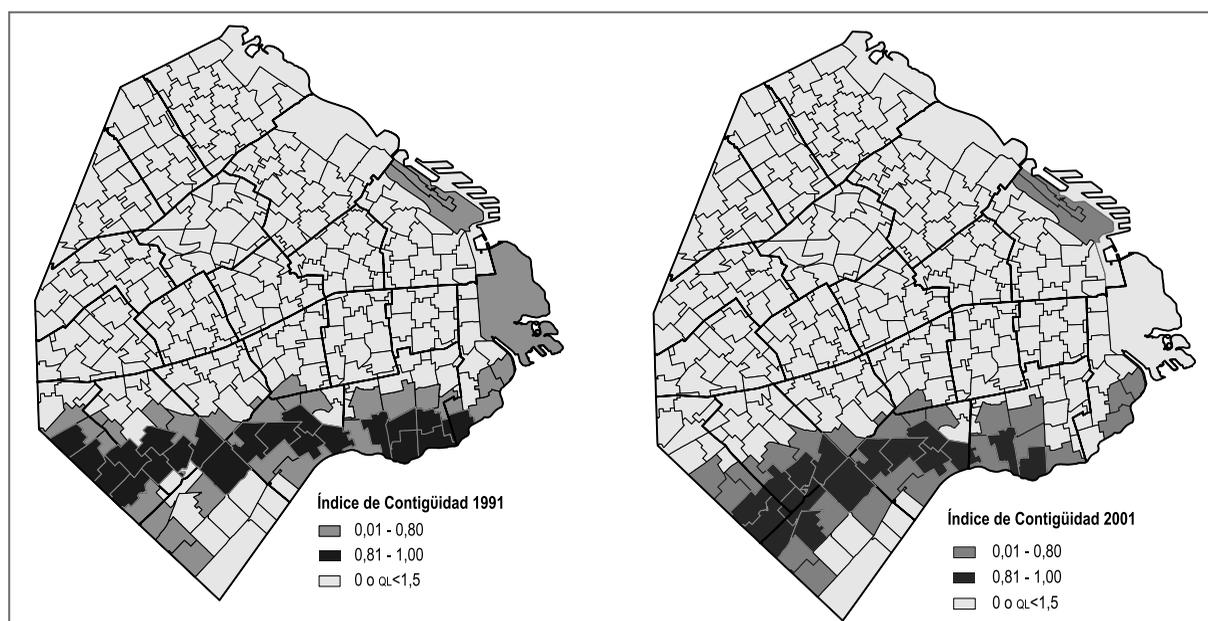
El Mapa 4 ilustra la distribución espacial de los valores locales del Índice de Contigüidad. La mayoría de las áreas aparecen en color blanco, ya que o toman el valor 0 (áreas con $Q_L \geq 1,5$ pero que no limitan con otras áreas similares)

o han sido excluidas del análisis porque poseen un Q_L menor a 1,5. Bajo la dimensión *clustering*, la segregación no sería un inconveniente en estas áreas.

Las celdas grises constituyen áreas segregadas o de “transición”. Su Q_L es por lo menos una y media veces mayor a la media urbana, y comparten fronteras parcialmente con áreas similares y con otras distintas. Configuran, en cierta forma, el cordón perimetral de un extenso agrupamiento de áreas con alta concentración relativa de jefes con MNI bajo. Por su parte, las áreas más oscuras constituyen, como es evidente, el “núcleo” del agrupamiento. Son áreas que podríamos considerar como las más homogéneas en su horizonte de pobreza, menos expuestas al contacto con otros grupos sociales y, bajo la dimensión *clustering*, las más segregadas.

Mapa 4

Índices de Contigüidad locales para áreas con alta concentración de jefes con bajo nivel de instrucción ($Q_L \geq 1,5$). Ciudad de Buenos Aires, 1991-2001



Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de la DGEYC.

En perspectiva, la lectura de las distribuciones espaciales correspondientes a 1991 y 2001 permite distinguir algunos cambios producidos en el patrón de agrupamiento de las áreas más pobres. Por un lado, menores niveles de *clustering* parecen caracterizar a los barrios del sudeste, como la Boca y Barracas, y al sudoeste, en el sector norte de Mataderos. Como contracara, se percibe un “corrimiento” del subconjunto de áreas más oscuras hacia el sur, involucrando principalmente a los barrios de Villa Soldati, Parque Avellaneda y Flores sur. Al norte, el único sector que muestra niveles significativos de segregación en términos del IC es el correspondiente a la Villa 31 de Retiro y su área perimetral, pero, según nuestro índice, no registra cambios aparentes entre 1991 y 2001.

A modo de conclusión

La aplicación de herramientas estadísticas y de análisis espacial al estudio de la segregación residencial socioeconómica permite proponer algunas conclusiones o consideraciones finales. Específicamente, en la Ciudad de Buenos Aires, en el contexto de las crisis y transformaciones políticas y económicas operadas a lo largo del decenio 1991-2001, se han producido, aparentemente, significativos cambios en las pautas de localización residencial de los distintos grupos sociales y en sus niveles de contacto potencial.

En resumidas cuentas, y aunque no están dadas de momento las condiciones para establecer comparaciones con otras ciudades y países, puede afirmarse que los índices de desigualdad aplicados (IS e ID) muestran niveles significativos de SRS en la Ciudad de Buenos Aires en al menos tres de las cuatro dimensiones exploradas. El IS nos ha mostrado valores relativamente bajos de segregación del grupo de jefes con MNI bajo, pero con un leve incremento entre 1991 y 2001. Al mismo tiempo, los miembros

de este grupo se encuentran más próximos término medio y más concentrados espacialmente. En cambio, la segregación del grupo de nivel más alto disminuye, encontrándose más disperso que diez años atrás.

Los Índices de Disimilitud y de Exposición han mostrado que los grupos con MNI bajo y alto, aunque se encuentran más apartados en términos de distancia media, comparten más el espacio residencial que antes. Esta aparente paradoja se explicaría, por un lado y antes que nada, por la mejora sustancial en el nivel educativo medio de los jefes de hogar en la ciudad y, por el otro, por la creciente tendencia de los sectores de mayores ingresos a localizar su residencia con relativa independencia de las características socioeconómicas del entorno.⁶ Esto sugiere la hipótesis de que la segregación no se puede estudiar como un simple problema de distribución espacial, y que las mejoras generales en las condiciones de vida, en la medida en que involucran a una mayor cantidad de ciudadanos, son probablemente la mejor forma de reducir al mínimo sus efectos negativos.

Los Índices de Segregación y de Proximidad Media no son los únicos que sugieren que la segregación de los hogares de menor nivel socioeconómico ha aumentado entre 1991 y 2001. En el mismo sentido apuntan los valores obtenidos para el Cociente de Localización y el Índice de Contigüidad. Estos indicadores también muestran que la segregación de los jefes con MNI bajo se ha incrementado en las dimensiones de concentración y *clustering* a lo largo del período, afectando principalmente a los habitantes de la zona sur de la ciudad.

⁶ Lo que no significa despreocupación por la presencia del “otro”. Podría tratarse, más bien, de la opción por otras formas de autosegregación, menos apoyadas en la distancia y más en la accesibilidad y el encapsulamiento (un concepto más vinculado a la arquitectura, al diseño urbano y al refuerzo de la seguridad privada, como son los barrios cerrados y las megatorres).

Cabe aclarar que los datos y análisis presentados deben tomarse con extrema cautela y siempre recordando que la segregación residencial es un fenómeno complejo que posee múltiples dimensiones, y que ningún indicador es por sí mismo capaz de dar cuenta de “la” segregación. Por este motivo, consideramos fundamental poner especial cuidado en especificar siempre qué aspecto de la misma estamos analizando, a qué escala y cuáles son las características espaciales del subconjunto de áreas que componen el objeto de análisis.

Por último, subsiste un campo de estudio que requiere mayor profundización: es el que se refiere a los efectos de la segregación y a la forma en que esta se vincula con la reproducción y profundización de las desigualdades sociales.

En este sentido, apenas hemos logrado exponer algunas referencias a la zona sur de la ciudad que, no obstante, resultan suficientes para sugerir (en sintonía con otros estudios) que no es lo mismo ser “pobre” en una zona pobre que ser “pobre” en una zona de mayor heterogeneidad socioeconómica. La homogeneidad de la pobreza aparecería como un fuerte condicionante en las perspectivas de movilidad social ascendente de la población segregada. Este es un tema trascendental, puesto que constituye la propia razón de ser del enfoque de la segregación aquí adoptado; y las mediciones y reflexiones expuestas pretenden ser más bien apuntes para sentar algunas bases para el estudio de este tema que viene cobrando creciente importancia entre investigadores y autoridades locales en la región.

Anexo I

Mediciones de segregación a escala de radios censales para la Ciudad de Buenos Aires

Cuadro 14

Índices de Segregación, Disimilitud y Exposición según máximo nivel de instrucción de los jefes de hogar, a escala de radios censales. Ciudad de Buenos Aires, 1991-2001

	Grupo x	Grupo y	1991	2001	Dif. %
I _{IS} % de población del grupo que debe cambiar su lugar de residencia 100%= máxima seg.	Bajo	Total	25%	27%	7,4
	Medio bajo	Total	22%	24%	6,6
	Medio alto	Total	14%	10%	-26,8
	Alto	Total	30%	28%	-7,5
Disimilitud % de población del grupo que debe cambiar su lugar de residencia 100%= máxima seg.	Bajo	Medio bajo	15%	18%	16,2
	Bajo	Medio alto	31%	30%	-5,2
	Bajo	Alto	45%	43%	-3,4
	Medio-bajo	Medio alto	22%	21%	-4,3
	Medio-bajo	Alto	37%	37%	-1,2
	Medio-alto	Alto	19%	19%	0,3
I _{XP_y} Exposición del grupo x al contacto con miembros del grupo y 1 = máxima exposición y menor segregación	Bajo	Bajo	0,12	0,11	-10,8
	Bajo	Medio bajo	0,48	0,39	-18,3
	Bajo	Medio alto	0,27	0,33	22,0
	Bajo	Alto	0,13	0,17	31,3
	Medio bajo	Bajo	0,09	0,08	-18,2
	Medio bajo	Medio bajo	0,46	0,38	-18,3
	Medio bajo	Medio alto	0,29	0,35	19,8
	Medio bajo	Alto	0,15	0,19	29,4
	Medio alto	Bajo	0,07	0,06	-19,4
	Medio alto	Medio bajo	0,40	0,31	-20,8
	Medio alto	Medio alto	0,33	0,38	14,7
	Medio alto	Alto	0,20	0,25	23,9
	Alto	Bajo	0,06	0,05	-21,9
	Alto	Medio bajo	0,34	0,26	-23,2
Alto	Medio alto	0,34	0,38	11,4	
Alto	Alto	0,25	0,31	21,2	

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de la DGEYC.

Cuadro 15

Distancia media inter e intra grupos según máximo nivel de instrucción de los jefes de hogar, a escala de radios censales. Ciudad de Buenos Aires, 1991-2001

	Grupo x	Grupo y	1991	2001	Dif.	Dif. %
P_{xx} Proximidad media intra grupos (en metros)	Bajo	-	6.712	6.678	-34	-0,5
	Medio bajo	-	6.499	6.588	88	1,4
	Medio alto	-	5.924	6.065	141	2,4
	Alto	-	5.374	5.548	174	3,2
P_{xy} Proximidad media entre grupos (en metros)	Bajo	Medio bajo	6.622	6.661	39	0,6
	Bajo	Medio alto	6.496	6.556	60	0,9
	Bajo	Alto	6.503	6.592	89	1,4
	Medio bajo	Medio alto	6.320	6.435	115	1,8
	Medio bajo	Alto	6.292	6.436	143	2,3
	Medio alto	Alto	5.723	5.886	163	2,9

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de la DGEYC.

Bibliografía

Arraigada, C. y J. Rodríguez Vignoli (2003), *Segregación residencial en áreas metropolitanas de América Latina: magnitud, características, evolución e implicaciones de política*, Serie Población y Desarrollo, n° 47, Santiago de Chile, CEPAL.

————— (2004) “Segregación Residencial en la Ciudad Latinoamericana”, en *EURE*, vol. 30, n° 89, Santiago de Chile, mayo, pp. 05-24.

Bayona I Carrasco, Jordi (2007), “La segregación residencial de la población extranjera en Barcelona: ¿una segregación fragmentada?”, en *Revista Scripta Nova*, vol. XI, n° 235, Barcelona, Centre d’Estudis Demogràfics y Departament de Geografia de la Universitat Autònoma de Barcelona.

Bell, W. (1954), “A Probability Model for the Measurement of Ecological Segregation”, en *Revista Social Forces*, vol. 32, n° 4, University of North Carolina Press, pp. 357-364.

Bertoncello, R. (2004), “Buenos Aires, ¿quién es la Reina del Plata?”, en *Población de Buenos Aires*, año 1, n° 0, Buenos Aires, Dirección General de Estadísticas y Censos, julio.

Clichevsky, N. (2001), “Mercado de tierra y sector inmobiliario en el área metropolitana de Buenos Aires. Transformaciones e impactos territoriales”, en VI Seminario de la Red de Investigadores en Globalización y Territorio, Rosario, Argentina, 2, 3 y 4 de mayo.

Doherty, P. y M. A. Poole (1997), “Ethnic Residential Segregation in Belfast, Northern Ireland 1971-1991”, en *Geographical Review*, vol. 87, n° 4, American Geographic Society, pp. 520-536.

Duncan, O. D. y S. Lieberman (1959), “Ethnic Segregation and Assimilation”, en *The American Journal of Sociology*, vol. 64, n° 4, University of Chicago Press, junio, pp. 364-374.

GCBA (2001), *Plan Urbano Ambiental*, Documento Final, Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

Groisman, F. y A. L. Suárez (2006), “Segregación residencial en la Ciudad de Buenos Aires”, en *Población de Buenos Aires*, año 3, n° 4, Buenos Aires, DGEYC, octubre.

IAURIF (2005), *Segregación urbana y políticas públicas*, Documento del Institut d’Aménagement et d’Urbanisme de la Région d’Île-de-France, París.

INDEC (2005), *Metodologías aplicadas para estimar la cobertura de población en el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas de 2001*, Serie Análisis Demográfico, n° 32.

Katzman, R. (1999), “El vecindario también importa”, en R. Katzman (coord.), *Activos y estructura de oportunidades: estudio sobre las raíces de la vulnerabilidad social*, Montevideo, CEPAL.

————— (2001), “Seducidos y abandonados. El aislamiento social de los jóvenes urbanos”, en *Revista de la CEPAL*, n° 75.

Mac Donald, J. y D. Simioni (1999), *Consensos urbanos. Aportes del Plan de Acción Regional de América Latina y el Caribe sobre Asentamientos Humanos*, Documento de la CEPAL, División de Medio Ambiente y Asentamientos Humanos.

Massey, D. S. y Nancy A. Denton (1988), “The Dimensions of Residential Segregation”, en *Social Forces*, vol. 67, n° 2, University of North Carolina Press, diciembre, pp. 281-315.

————— (1989), “Hypersegregation in U.S. Metropolitan Areas: Black and Hispanic Segregation along Five Dimensions”, en *Demography*, vol. 26, n° 3, agosto, pp. 373-391.

Reardon, S. et al. (2006), *The Segregation Profile: Investigating How Metropolitan Racial Segregation Varies by Spatial Scale*, Documento de Trabajo 06-01, Population Research Institute, Pennsylvania State University.

Sabattini, F., G. Cáceres y J. Cerdá (2001) “Segregación residencial en las principales ciudades chilenas: Tendencias de las tres últimas décadas y posibles cursos de acción”, en *EURE*, vol. 27, n° 82, Santiago de Chile, diciembre, pp. 21-42.

Smolka, M. *et al.* (2000), “Segregación espacial urbana: fuerzas, consecuencias y respuestas normativas”, en *Land Lines*, vol. 12, n° 6, Lincoln Institute, noviembre.

Svampa, M. (2005), *La brecha urbana. Countries y barrios cerrados*, Buenos Aires, Ed. Capital Intelectual.

Thuillier, G. (2005), “El impacto socio-espacial de las urbanizaciones cerradas: el caso de la Región Metropolitana de Buenos Aires”, en *EURE*, vol. 31, n° 93, Santiago de Chile, agosto, pp. 5-20.

Torres, H. A. (2001), “Cambios socioterritoriales en Buenos Aires durante la década de 1990”, en *EURE*, vol. 27, n° 80, Santiago de Chile, mayo, pp. 33-56.

Vidal-Koppmann, S. (2001), “Segregación residencial y apropiación del espacio: la migración hacia las urbanizaciones cerradas del Área Metropolitana de Buenos Aires”, en Revista electrónica *Scripta Nova*, n° 94 (70), Universidad de Barcelona, 1º de agosto.

White, M. J. (1983), “The measurement of spatial segregation”, en *American Journal of Sociology*, 88(5), The University of Chicago Press, pp. 1008-1018.

————— (1986) “Segregation and diversity measures in population distribution”, en *Population Index*, n° 52, The University of Chicago Press, pp. 198-221.





Hilda Herzer (org.)

Con el corazón mirando al sur: transformaciones en el sur de la Ciudad de Buenos Aires, Buenos Aires, Ed. Espacio, 2008

Pablo Vitale ¹

Las últimas décadas estuvieron signadas por múltiples cambios a nivel global y local, y las marcas sociales, políticas y económicas que estos procesos dejaron pueden también leerse en la trama urbana. Buenos Aires, entonces, fue algo más que un escenario de aquellas mutaciones sustantivas e interrelacionadas: es, al mismo tiempo, espacio habilitador y destino de estas transformaciones. Las políticas excluyentes de los noventa tienen sede en la ciudad y correlato en las modificaciones urbanas observables desde aquellos años.

Los cambios que —más o menos tardíamente y con especificidades— experimentó Buenos Aires son un

¹ Becario e Investigador del Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales-UBA.

fenómeno por demás extendido a nivel global. Sin embargo, mientras que las producciones e investigaciones existentes a esa escala son abundantes, resultan mucho más exiguas en el plano local: son relativamente pocos los trabajos que dan cuenta de las repercusiones que los procesos de renovación urbana vienen generando en la ciudad.

Con el corazón mirando al sur: transformaciones en el sur de la Ciudad de Buenos Aires, coordinado por Hilda Herzer, aporta a saldar este déficit, proponiendo un recorrido por las múltiples aristas que presentan los procesos de transformación de la zona sur de la ciudad, observando las modificaciones que, en diferentes niveles, afectaron a los barrios de San Telmo, La Boca y Barracas. Trascendiendo el recorte de “los noventa”, este trabajo avanza hasta el presente y señala interrupciones y continuidades en las políticas y prácticas urbanas que impactan sobre la trama porteña a partir de las reformas de aquella década, con vigencia en estos tiempos de (quizá, hoy menguante) *boom* inmobiliario.

El trabajo colectivo de más de diez años que se refleja en *Con el corazón mirando al sur...* fue desarrollado en el marco del Área de Estudios Urbanos del Instituto Gino Germani (Facultad de Ciencias Sociales, UBA), por el equipo de investigadores que lo conforma desde 1990 y sumando a la tarea a numerosos graduados y estudiantes de distintas carreras, lo que redundó en una producción que trasciende los límites disciplinares. Como lo explica el prólogo: “El libro realiza un abordaje multifacético de las transformaciones

en la zona sur de la ciudad, desde diversas perspectivas que confluyen en el análisis: un encuadre histórico de la evolución de los barrios, las políticas públicas a ellos destinadas, la caracterización socioeconómica de la población y sus condiciones de producción del hábitat, la evolución de la renta del suelo y de la propiedad, los cambios ligados a la patrimonialización y al turismo, las miradas gubernamentales, las relaciones entre lo global y lo local en este contexto, las dinámicas de una densa trama organizacional, entre otras” (p. 18).

Marcos y puntos de partida

Las transformaciones urbanas contemporáneas siguen, en muchos casos, patrones globales comunes, pero relacionados con dinámicas sociales y económicas particulares. En Buenos Aires, manifestaciones como la suburbanización de las élites y la gentrificación,² por ejemplo, se dan en forma relativamente reciente y como procesos combinados.

Pero, para abordar las especificidades y generalidades del caso, es necesario delimitar algunas premisas teórico-conceptuales y los campos de estudio: por un lado, las transformaciones urbanas, sus dispositivos y agentes, así como la lectura de sus implicaciones sociales, económicas y políticas; y, por el otro, los territorios en cuestión vistos en perspectiva histórica. A estas tareas se dedican los primeros capítulos del libro.

² Este concepto —definido por la socióloga británica Ruth Glass— puede considerarse equivalente a renovación urbana, aunque en un sentido específico. Otros autores traducen el concepto de *gentrificación* por *ennoblecimiento* (*gentry*: nobleza).

En el primero de los diez artículos, “Acerca de la gentrificación”, Hilda Herzer propone el análisis de las instancias que definen dicho proceso y presenta algunos de los debates contemporáneos con respecto a los enfoques que intentan dar cuenta de la renovación urbana.

La gentrificación —reconversión de una determinada zona de la ciudad “recuperada” para usos y habitantes distintos— puede ser entendida como un proceso de reversión de los efectos causados por la pérdida de población de un determinado centro urbano. Esa área céntrica deteriorada es contemporáneamente renovada y revalorizada, proceso que lleva al desplazamiento de los sectores de bajos ingresos que poblaban las zonas ahora gentrificadas.

Este cambio en la población puede ser directo (mediante desalojos, por ejemplo) o indirecto (como producto de la dinámica socioeconómica); en ambos sentidos, la gentrificación también es interpretada como una forma de política urbana neoliberal, marcada por un desplazamiento excluyente.

Los móviles de este proceso pueden comprenderse en términos de la generación de una renta diferencial en favor de los agentes que invierten en áreas en recuperación y, también, por el cambio de régimen de producción-consumo de masas —en contracción desde los años setenta— por el actual régimen de producción-consumo diferenciado. Como señala Herzer, el proceso de gentrificación se vincula a “cómo las ciudades experimentan transformaciones económicas y a la ejecución de ciertas políticas”, motorizadas por la renovada posición de las urbes

en la economía global. Es por esto que no es de extrañar que “las mismas fuerzas que desataron los nuevos paisajes gentrificados de la ciudad central son las que también han transformado los suburbios” (p. 33). Como decíamos, en el caso de Buenos Aires, además, ambos procesos son complementarios y se asocian a una tendencia al predominio de emprendimientos destinados exclusivamente a sectores sociales medios y altos.

Este itinerario permite a la autora plantear algunas premisas para la investigación —con las que concluye el primer capítulo— que pueden verse aplicadas en los artículos subsiguientes, particularmente al observar las intervenciones de los distintos factores del proceso de gentrificación: el papel de los gobiernos y de las instituciones financieras para habilitarlo; el rol de los inversores, que pueden ser particulares, promotores, el sector público o compañías comerciales; y los paisajes exclusivos que reflejan en el espacio las modificaciones sociales, económicas y culturales que se desarrollan en la ciudad.

La propuesta del trabajo, como decíamos, es preguntarse por las expresiones en las que se verifican los procesos de renovación en Buenos Aires estudiando los casos de tres barrios involucrados en un ambicioso proyecto de revitalización del sur y del corredor de la ribera porteña: La Boca, San Telmo y Barracas.

La necesaria contextualización histórica del área corre por cuenta del capítulo firmado por A. Redondo y D. Zunino Singh (“El entorno barrial: La Boca, Barracas y San Telmo. Reseña histórica”), que se

detiene en la evolución de aquellos tres barrios, lo que permite observar características compartidas y perfiles distintivos de cada uno. Para esto, parten de considerar los lugares que San Telmo, La Boca y Barracas ocuparon en la ciudad desde su fundación, para dar paso a un expresivo análisis de los datos censales desde el último cuarto del siglo XIX hasta el presente, enfocando los cambios observables en su población, viviendas e infraestructura. En los tres barrios se dio un temprano desarrollo, en el contexto de la expansión urbana de Buenos Aires. Aunque constituyeran “barrios de arrabal”, periféricos, siempre se mantuvieron conectados con el centro por las vías de comunicación desde y hacia el puerto que los atravesaban. La composición de los pobladores que los fueron habitando desde el siglo XIX estuvo signada por las migraciones, pero también por familias patricias que conformaron zonas residenciales en algunas áreas de San Telmo y Barracas. La densificación de los tres barrios se registra en forma sostenida a través de los censos que van desde 1869 a 1960.

Las últimas consideraciones del capítulo están dedicadas al análisis de los datos del Censo de 2001, del que, entre otras cosas, se desprende que coexisten notables asimetrías en la zona. En este sentido, La Boca es el barrio que presenta una calidad de vida más deficitaria para sus pobladores. Las repercusiones que tiene la renovación urbana sobre las características diferenciales de la población y el modo en que estas son parte de las condiciones del proceso gentrificador será uno de los ejes retomados en los próximos capítulos.

Políticas y segregación

Sobre estas premisas y este contexto es pertinente, entonces, abordar la forma concreta que toma el proceso de renovación urbana en el área sur de Buenos Aires. El resto del libro se ocupa, justamente, de ese análisis. C. Rodríguez, C. Bañuelos y G. Mera en el capítulo “Intervención-no intervención: ciudad y políticas públicas en el proceso de renovación del Área Sur de la Ciudad de Buenos Aires”, inician esta tarea en una fundamentada toma de posición con respecto a los instrumentos de gestión urbana presentes en la zona, los cuales son retomados en profundidad en los siguientes capítulos.

La propuesta de las autoras es pensar a la ciudad y a sus formas de apropiación en tanto producciones sociales y políticas en las que interaccionan lógicas diferentes: la ganancia, la necesidad y lo público, en un entramado de relaciones formales y de hecho. En el marco de esa concepción, describen y analizan los instrumentos de intervención en la zona que apuntan a “generar condiciones de competitividad global” y que, en definitiva, refuerzan la centralidad y la concentración (urbana y económica) de Buenos Aires, condiciones estas asociadas a un corte “fiscalista”, propio del contexto de los noventa.

Esos instrumentos —el Plan Urbano Ambiental (PUA), el Código de Planeamiento Urbano (CPU), las Corporaciones Puerto Madero y Sur y las inversiones en infraestructura— tendrían en común la asociación entre Estado e inversión privada con el objetivo de rehabilitar la zona, construyendo

consensos sobre los cambios a realizar y con un efecto generador de rentas extraordinarias sobre las propiedades.

El PUA, de 1998, parte de un diagnóstico de las deficiencias y define varias premisas para la transformación de la franja costera y del área sur de la ciudad, proponiendo su reestructuración, densificación y renovación. Pero, tras la declaración de intenciones poco discutibles, subyace una lógica de flexibilización del rol estatal, subordinándolo al servicio de una dinamización del mercado del suelo, en tanto se limita a actuar como árbitro de la inversión privada. Las autoras plantean que “si bien las ciudades modernas siempre estuvieron asociadas a la división social del trabajo y a la acumulación capitalista y hay una relación histórica directa entre la configuración espacial urbana y la reproducción del capital (como lo demostrara Lefebvre y, en general, la geografía humana), esta fase del capitalismo se distingue por registrar que las ciudades pasan, ellas mismas, como tales, a ser concebidas y consumidas como mercancías” (p. 57). En este sentido, más allá de enunciaciones que conjugan intereses diversos, los instrumentos analizados —PUA y CPU, en principio— actúan como “fábricas de consenso” que reafirman un desarrollo urbano desigual y excluyente.

Así, el CPU, modificado en 2000, también establece a la zona sur de la ciudad como “área de desarrollo prioritario”, planteando su integración al —siempre más jerarquizado— norte. Para esto se establecen distintas medidas, como la constitución de decenas de Áreas de Protección Histórica (APH), por

un lado, y de Áreas de Renovación Urbana (ARU), por otro, ambas con fines de conservación y mantenimiento de estructuras deterioradas. Pero, como en el caso del PUA, el eje resultante de la intervención es el atractivo de rentabilidad generado por “una asociación entre agentes públicos y privados para la promoción de los segundos” (p. 63).

Tal es el caso de las Corporaciones creadas en la década del noventa, cuya intervención más resonante fue la rehabilitación de Puerto Madero, suscitando rentas extraordinarias a partir de acciones y omisiones por parte del Estado —socio mayoritario de las corporaciones—. En el mismo sentido, aunque en una escala por el momento menor, acciona la Corporación Sur.

En cuanto a las inversiones en infraestructura, una de las más relevantes es la realización de la defensa costera del Riachuelo y de la ribera de La Boca, entre otras que habilitan nuevos accesos viales o recuperan estructuras y edificios degradados (como los Arcos de Irigoyen, el ex-Mercado del Pescado y el Paseo Garibaldi, lindante con Caminito). Estas intervenciones, junto a las mencionadas, constituyen un importante aporte a las contemporáneas líneas políticas de fomento turístico-cultural, que es uno de los pilares de la mencionada “fábrica de consensos”. En este sentido, se recupera un planteo de Fredric Jameson,³ quien sostiene que la economía política de la reproducción capitalista hoy deviene economía cultural (y, agreguemos,

³ F. Jameson, *El giro cultural*, Buenos Aires, Ed. Manantial, 1999.

ideológica). Es que en la zona se configura una integración territorial que “contribuye claramente a valorizar el suelo urbano y a rejerarquizar el espacio urbano, pero no se acompaña de medidas que regulen la dinámica del mercado del suelo” (p. 78). La intervención estatal, entonces, no sólo no aporta a la mejora de las condiciones de vida de los sectores de menores recursos sino que repercute negativamente sobre la permanencia de los mismos en esos territorios renovados, al “librarlos” a la dinámica de un mercado inmobiliario que, además, sí es favorecido directa e indirectamente por la política estatal. “Por lo tanto”, concluyen las autoras, “se materializan supuestos equilibrios físicos que incrementan los desequilibrios sociales” (p. 78); en el conjunto de las políticas y herramientas de gestión analizadas existe una “dialéctica de la intervención/no intervención” que, a pesar de la resistencia de algunas de las partes afectadas, tiende a una contundente fragmentación social del territorio.

La mirada de los otros

A partir de estas delimitaciones teóricas, históricas y contextuales, los trabajos que completan el libro procederán a ahondar en los diferentes análisis presentados. Como se planteaba, los procesos de rehabilitación urbana tienen como afectados a los sectores de menores ingresos. Los siguientes capítulos se dedican a relevar las condiciones y percepciones de esta población.

En el cuarto texto, “Iguales pero diferentes: el barrio de La Boca en el cambio de década (1998-2000)”, M. Di Virgilio, H. Herzer, F. Os-

tuni, A. Redondo y C. Rodríguez presentan “algunos resultados del diagnóstico llevado adelante en el barrio de La Boca en los años 1998 y 2000. El análisis se centra en la situación socioeconómica y habitacional de los hogares de sectores populares del barrio” (p. 121). A pesar de la corta distancia entre las dos encuestas que sirven de base a este estudio, es sensible el impacto del proceso de renovación urbana (sumado al preludio de la crisis de 2001, próxima al período considerado) sobre el desplazamiento de esos sectores.

Para llevar adelante el relevo, se identificaron los hogares a encuestar a partir de una tipología de vivienda popular. Entre los datos más notables que surgen se puede señalar que el 36% de los pobladores de los casi 400 hogares encuestados en 1998 ya no residía en el barrio en el año 2000. Aunque el perfil socioocupacional de los nuevos habitantes no varía sustancialmente, se observan en ellos mejores inserciones laborales. La hipótesis de los autores es que familias que ya no podían afrontar mejores localizaciones reemplazan a las que, aún más empobrecidas, no pueden sostener su residencia en el barrio de La Boca.

A partir del análisis de los datos surgidos de las encuestas, los investigadores incorporan las percepciones de los pobladores acerca del riesgo del desplazamiento. La tendencia más generalizada es considerar la probabilidad de desalojo como algo difuso, vinculada al pasado histórico reciente o a otros vecinos, apreciaciones que, en cualquier caso, guardan relación estrecha con la condición habitacional (su situación de tenencia: propie-

tarios, inquilinos, ocupantes, etc.) y con la inserción laboral (formal-informal, estable-contingente) de los afectados. Pero, además de estos factores determinantes, opera en los pobladores la percepción de que quienes corren riesgo de ser desplazados por los procesos de renovación son los “otros”, es decir aquellos sectores sobre los que recaen diferentes estigmas sociales (“malos”, “vagos”, “que no pagan”, etc.), velándose así la generalización de los fenómenos expulsivos para los residentes de menores recursos.

En similar sentido, en el quinto capítulo, “La renovación urbana a partir de las opiniones de los residentes en San Telmo y Barracas”, M. Di Virgilio pone en relación las condiciones de existencia de los hogares y las opiniones con respecto a los procesos de renovación de los vecinos de los dos barrios restantes: San Telmo y Barracas. Para esto, analiza y vincula las condiciones sociales, la intensidad y el tiempo de los procesos de rehabilitación y los “mojones” que en cada barrio son percibidos como referentes de la renovación.

Entre estos mojones, se pueden señalar las calles Defensa y Balcarce y la plaza Dorrego, en San Telmo, fuertemente vinculados a la promoción turística de la zona que viene suscitando un importante cambio de actividades y de uso de inmuebles observable en el barrio. En el caso de Barracas, la intensidad de los mojones identificados es menor, además de ser escasa la percepción de su incidencia en el fomento del turismo o de nuevas actividades; entre los más reconocidos se puede mencionar la puesta en valor del Pasaje Lanín y las

obras realizadas en la ribera del Riachuelo.

Estas observaciones dan cuenta del grado de avance de los procesos de renovación en cada barrio y de las percepciones sobre los mismos. Mientras que en San Telmo los cambios son mayores, ya que comienzan en la década del ochenta, y su población es expresiva de esto, en Barracas las modificaciones aparecen en forma mucho más incipiente. También en el primer barrio se verifica una mayor incidencia de intervenciones estatales que en el caso de Barracas, donde las acciones gentrificadoras están más vinculadas a inversiones del sector privado.

Lo visto hasta el momento es expresivo de que la zona sur de la ciudad presenta, al mismo tiempo, un altísimo impulso, desde el Estado, de procesos de valorización y de renovación urbana y la mayor concentración de variantes del hábitat popular.

A partir de estas circunstancias, en el sexto capítulo, “¿Informalidad o informalidades? Hábitat popular e informalidades urbanas en áreas urbanas consolidadas”, H. Herzer, M. Di Virgilio, C. Rodríguez y A. Redondo se detienen en la categoría de informalidad urbana, para ponerla en cuestión y reinstalar las complejidades que, muchas veces, soslaya ese concepto. En ese sentido, la propuesta es “aproximarnos a las formas en las que se define(n) la(s) informalidad(es) en torno al hábitat en las áreas urbanas consolidadas, intentando dar cuenta de las distintas vinculaciones con el ámbito de las políticas públicas” (p. 174). Para esto, las autoras construyen una tipología que cruza la

inserción —formal/informal— en el mercado de trabajo y en el mercado de tierra y vivienda, que introducen en el análisis de la situación de la zona. Este diagnóstico de la/s informalidad/es permite situar en contexto las políticas urbanas destinadas a la renovación del sur.

Se hace visible, entonces, la insuficiencia de políticas habitacionales destinadas a sectores populares que procuran la “regularización/formalización” pero que se desvinculan del conjunto de problemáticas asociadas a la situación a la que —supuestamente— se busca dar respuesta. A esto, por otra parte, hay que agregarle la dificultad para implementar determinadas medidas que, al menos en su letra, incorporan estos cuestionamientos. De ahí que resulten de bajo —o nulo— impacto el conjunto de políticas y operatorias destinadas a la zona: Operatoria 525, leyes 341/964 (Programa de Autogestión para la Vivienda), Programa de Rehabilitación del Hábitat de La Boca, Programa de Radicación de Villas. Estas intervenciones intentan conjugar las necesidades y reclamos de los sectores populares afectados con la intención política de promover la renovación del área, procesos estos que, como vimos, pueden ser abiertamente contradictorios.

En efecto, “cuando la renovación urbana apunta a generar condiciones para una ciudad atractiva a los capitales privados vinculados a la globalización, las políticas habitacionales y de regulación del suelo urbano constituyen, consideradas en forma conjunta, una de las modalidades de intervención básicas para compensar los efectos adversos que pueden tener estos procesos

de cambio sobre los sectores de la población más vulnerables. En términos estructurales, esa vinculación, no se ha ensayado. En algunos ejemplos, donde se puede reconocer cierta voluntad política de alentar la integración social y de garantizar el acceso a la ciudad a los grupos locales de menores ingresos, que aparecen como resquicios inestables, se sustentan en procesos de organización social y movilización de esa población de bajos ingresos” (pp. 187 y 188).

Mercado y organizaciones

El texto más extenso del libro, “Renovación urbana y sector inmobiliario: algunas reflexiones a partir de La Boca, Barracas y San Telmo” de F. Ostuni, M. Imori, R. García Silva y C. Bañuelos, se dedica a observar los cambios del mercado inmobiliario en contextos de renovación urbana, enfocando los casos de La Boca, San Telmo y Barracas. Para esto, el capítulo parte de una serie de consideraciones teóricas en función de contar con herramientas y (de)limitaciones acerca de la dinámica de los usos y conformación del precio del suelo urbano. En consonancia con el marco teórico de anteriores capítulos, se recuperan enfoques estructurales que conciben el suelo urbano en tanto espacio de actividades productivas y reproductivas. Este abordaje estructural habilita un punto de partida que permite, al mismo tiempo, observar fenómenos multidimensionales, recuperar “los aspectos sociales que guían la estructuración de la lógica económica” y determinar la “incidencia de la renta urbana y del precio de las mercancías inmobiliarias en la producción y en los usos sociales del espacio urbano” (p. 205).

Desde ese encuadre, se enriquece notablemente el pormenorizado análisis de precios e inmuebles relevados en varios años y sus fluctuaciones. Estos datos son tomados y comparados en dos períodos: el previo y el posterior a la crisis de 2001. Para leer estas referencias, se incorpora la preocupación por el impacto que tienen en este mercado los procesos de renovación y la percepción sobre los mismos que plantean los agentes inmobiliarios. En este sentido, la intención es observar “en qué medida las modificaciones en los usos y en las representaciones que se construyen sobre los barrios elegidos tienen una expresión en las variaciones de los precios” (p. 200).

La investigación, en consecuencia, articula la dimensión material/estructural y la simbólica (vinculada a representaciones y construcciones subjetivas), partiendo de caracterizar que el estudio de las transformaciones en los barrios y en sus mercados inmobiliarios es sumamente limitado si se realiza desde abordajes unilaterales. La caída de precios inmobiliarios producto de la crisis de 2001 y su posterior recuperación verifica sesgos divergentes: es mayor en San Telmo y Barracas (aunque en menor medida en este) que en La Boca. Aunque la inversión pública en este último barrio es superior que en Barracas, ocurre lo contrario con la presencia de capitales y emprendimientos privados. A partir de estas observaciones, sería posible señalar elementos que, según los autores, “seguirán afectando en forma diferencial a cada barrio. El atractivo que presenta Barracas para los grandes emprendimientos inmobiliarios (a veces desajustado de la perspectiva de las inmobilia-

rias locales, que no muestran un entusiasmo acorde y presentan reparos sobre sus posibilidades de comercialización), el optimismo de los agentes de San Telmo y las dificultades del sector inmobiliario en La Boca (al menos, en términos relativos) podrían ser síntomas indicativos de una tendencia” (p. 266). Queda abierto el interrogante sobre la forma en que esas tendencias materiales y simbólicas afectarán a los grupos sociales más vulnerables.

En alguna medida, la voz de esos sectores populares afectados también tiene una expresión relevante en sus organizaciones sociales. El capítulo que las aborda, “Organizaciones sociales en el barrio de La Boca: cambios y permanencias en un contexto de crisis”, de H. Herzer, C. Rodríguez, A. Redondo, M. Di Virgilio y F. Ostuni, cuenta con la ventaja de referir a información primaria de grupos sociales que intervienen en La Boca antes y después de 2001. Esto permite identificar las particularidades de cada período, la diversificación de los problemas que afrontan y la variedad de respuestas a los mismos propuestas por los diferentes agrupamientos. En el caso de las organizaciones consideradas —comedores comunitarios—, los autores observan que su surgimiento —y continuidad— se basa, en buena medida, en constituirse como respuesta a dos aspectos de la crisis: lo social, más vinculado a su rol asistencial, en cuanto a la necesidad de reproducción de las familias que ven deteriorada su capacidad adquisitiva (durante los noventa, pero aún en el presente); y lo político, a la par de la crisis institucional, en el sentido de la reestructuración política que tiene

uno de sus pilares en la acción social. El carácter que cada una de estas respuestas adquiere en cada organización define su perfil, perspectiva y potencial de articulación frente a una situación de valorización del suelo riesgosa para los sectores populares.

En el contexto de crisis social, política y económica, “el barrio aparece como el espacio natural de acción y organización; se convierte en el lugar de interacción de distintos actores y organizaciones de base” (p. 294). En este territorio los comedores configuran un espacio de militancia sumamente heterogéneo que, sin embargo, coincide en exceder la prestación alimentaria, avanzando en problemáticas relativas al hábitat, la salud y el trabajo.

Entre ese conjunto de organizaciones sociales, cabe distinguir agrupamientos que, si bien se muestran plenos de matices, tienden a presentar dos alternativas diferentes. Por un lado, están aquellos más identificados con un referente barrial, generalmente vinculado a alguna estructura política tradicional que le dé acceso a prestaciones estatales, por lo que la filiación está sujeta a la obtención de recursos; esto, a la vez, constituye al comedor en una suerte de mediación estatal en el territorio, lo que establece límites al margen de acción política que, sin embargo, no suele ser uno de los objetivos de este tipo de comedores. Por otro lado, se señala el crecimiento numérico hacia 2002 y durante la crisis de comedores motorizados por una militancia social y política no partidaria; estas organizaciones impugnan las prácticas clientelísticas y postulan un mayor nivel

de autonomía, autoorganización y horizontalidad, al tiempo que entienden la inserción del comedor en el barrio como una instancia de lucha social y política.

En cualquier caso, “podría acotarse que la formación y el fortalecimiento de un actor colectivo, cuya experiencia transita nuevos senderos, posiblemente requieran la constitución de hábitos e identificaciones mucho más complejas que el proceso de agregación participativa. El mosaico de organizaciones sociales dentro de las cuales confluyen los comedores, e incluso la diversidad de perfiles e intereses que se observa entre ellos mismos, da cuenta de los muchos obstáculos que deberían sortearse en la conformación de una identidad común” (p. 294).

La cultura como legitimación

Como comentáramos antes, estos procesos de “renovación excluyente” se llevan adelante con una conflictividad que permanece generalmente latente y que sólo en escasas oportunidades se hace manifiesta en acciones de resistencia o reivindicación por parte de los afectados. Los dos últimos capítulos del libro se dedican a la consideración de uno de los factores que explican esta situación: el consenso que los procesos de transformación urbana buscan generar. Y, entre estos “tópicos consensuados”, el análisis se orientará a la reflexión sobre el impacto de la valorización patrimonial y su uso como recurso turístico.

El noveno texto, “Revalorización y exclusión en el barrio de San Telmo: algunas reflexiones acerca del consenso”, de N. Cosacov y

L. Menazzi, a partir de identificar a San Telmo como caso local de reacondicionamientos y revalorizaciones urbanas globales, retoma una de las preguntas planteadas en los capítulos anteriores, en torno a “los sentidos que (se) construyen (en) un proceso urbano de carácter excluyente” (p. 302, paréntesis en el original). En el caso abordado, estos sentidos tienden a legitimar los procesos de renovación partiendo de —y generando— una construcción social de lo histórico y patrimonial que deriva en una identidad barrial abstracta, rígida, que demarca nuevos parámetros de cómo y quién puede vivir y construir en San Telmo. Las autoras plantean que la fuerte correlación entre la dimensión cultural-identitaria y la dimensión económica-mercantil vela las implicaciones expulsivas del proceso de renovación, con el aditamento de hacerlo a partir de la construcción de consensos en torno al montaje mítico de lo histórico y lo barrial.

“La adhesión que genera San Telmo como bien cultural tiene tal fuerza que logra ocultar no sólo los procesos sociales que lo construyen como tal, sino que también funciona como justificación de esos procesos excluyentes. En este sentido, el prestigio simbólico que recubre al patrimonio, la historia y la identidad de San Telmo pareciera ser un marco habilitante para la emergencia de ciertos discursos que suponen la reactivación de una ideología donde la ciudad no es para todos, sino que hay que merecer vivir en ella” (p. 306).

Para indagar en qué medida vecinos y organizaciones territoriales cooperan en la construcción de este consenso alrededor de la con-

sideración de San Telmo como bien cultural, las autoras realizaron entrevistas a diversos actores barriales que distinguen en dos tipos de agrupamiento según su accionar fundamental: orientado a revalorizar el territorio o guiado por una lógica de asistencia y promoción social. En ambos casos, no obstante, es similar la percepción en torno al proceso de renovación así como la minimización de sus repercusiones excluyentes sobre parte de la población del barrio.

Sin embargo, lo que está en juego “es el derecho al espacio urbano en los términos definidos por Oszlak:⁴ el derecho a habitar en la ciudad, participar en las decisiones que la afectan y disfrutar de todas las externalidades que esta ofrece” (p. 320). Ese consenso básico alrededor de lo estético, histórico, patrimonial e identitario, al aportar a concebir lo urbano como bien de consumo, “diluye la matriz excluyente de este proceso de renovación y revalorización desarrollado en el barrio de San Telmo” (p. 321).

El capítulo que cierra el libro, “La (re) valorización de la zona sur y su patrimonio histórico-cultural como recurso turístico”, de M. Gómez y D. Zunino Singh, ahonda en esta mercantilización del patrimonio histórico y cultural de la zona sur y en su uso como bien de consumo turístico y dinamizador de la renovación urbana del área. Para esto, los autores analizan críticamente los recursos de la cultura, las dimensiones del

⁴ O. Oszlak, *Merecer la ciudad. Los pobres y el derecho al espacio urbano*, Buenos Aires, CEDES-Humanitas, 1991.

turismo cultural y los discursos estatales, culturales y de inversores y comerciantes, expresados en planes urbanísticos, programas y entrevistas. En este sentido, asocian la conversión en mercancía de los diferentes productos sociales, en este caso la cultura y el patrimonio, con el atractivo que implica lo “singular y original” en un contexto global homogeneizante. “La impronta de lo diferente se conduce en la misma línea de lo global, simulando una distintividad cultural aparente que no es más que la otra cara de la realidad global, ya que si no hubiese homogeneización con la heterogeneización de los productos culturales, quizás no habría nicho de consumo para ser vendido al mercado global” (p. 335).⁵ Los rasgos de singularidad, entonces, se constituyen como tales para ser mercantilizables, para ser objeto del consumo cultural.

Estos planteos son coincidentes con la referencia que hicieramos más arriba a la reconversión del régimen de consumo masivo por el diferencial. En lo turístico esto se traduce en cierto agotamiento de los destinos masivos, “sol y playa”, propios del Estado de bienestar, y en la nueva oferta de participación en experiencias “cara a cara”, a través del turismo cultural. “El estilo de vida, el consumo y la desigualdad social también pueden verse reflejadas en el consumo de la cultura y el uso que la actividad turística hace de ella [...] Ser turista en

una sociedad de consumo es apropiarse de la cultura como recurso de diferenciación” (p. 337).

A partir de estas coordenadas, los autores emprenden la revisión crítica de numerosos planteos y discusiones acerca del patrimonio cultural, lo patrimonizable y sus usos con fines turísticos, procesos que repercuten en el sur de la ciudad. Esto implica relevar y reconocer las tensiones, matices e inconsistencias que aparecen en esos discursos.

Este análisis permite observar, como se anticipaba, que la patrimonialización de las áreas del sur operaría “como estrategia de posicionamiento (marketing territorial) en el marco de la competencia entre ciudades en el mercado global, donde la cultura local simplemente es el acervo de bienes tangibles e intangibles que son reconfigurados en un solo relato: el paisaje cultural urbano. La idea misma de paisaje cristaliza en una sola imagen el territorio y su cultura como unidad de lo diverso, reconfigura el espacio urbano uniendo el norte con el sur de la ciudad, ofreciendo una solución ‘mágica’ al postergado desarrollo de la zona sur. Sin embargo, el paisaje cultural no es más que la forma cosificada o reificada de la cultura que oculta su ‘verdadera naturaleza’: la cultura como praxis social y la ciudad como espacio social” (p. 363).

Con el corazón mirando al sur... propone, de esta forma, un completo recorrido por las tensiones locales de un proceso global, dando cuenta de las perspectivas de beneficiarios y perjudicados y

registrando, en definitiva, las repercusiones sociales, económicas y territoriales de la transformación urbana. El exhaustivo abordaje evidencia las múltiples variables estructurales de la problemática con la virtud agregada de articularlas con las dimensiones subjetivas que son también determinantes en estos procesos.

Las conclusiones sustantivas a las que llegan los diferentes trabajos reunidos en el libro, lejos de clausurar el tema y los casos estudiados, proporcionan nuevas líneas y plantean preguntas pendientes, pero dejando asentado un imprescindible punto de partida para futuras investigaciones.

⁵ Los autores hacen aquí referencia a L. Prats, “Patrimonio + turismo: ¿desarrollo?”, en *Pasos, Revista de turismo y patrimonio cultural*, vol. 1, n° 2, 2003, en línea: www.pasosonline.org



María Mercedes Fernández,
Carlos Guevel, Hugo Krupitzki,
Elida Marconi, Cristina Massa
*Omisión de registro de
nacimientos y muertes
infantiles. Magnitud,
desigualdades y causas*,¹
Buenos Aires, Ministerio de
Salud de la Nación,
Organización Panamericana de
la Salud, 2008

Jorge Conde Vinacur ²

¹ En el transcurso del período 2005-2006, con el auspicio de las becas Ramón Carrillo-Arturo Oñativia de la entonces Comisión Nacional de Programas de Investigación Sanitaria (CONAPRIS), se realizó el Estudio Multicéntrico cuya publicación se reseña. La investigación fue coordinada por la Dirección de Estadísticas e Información de Salud y participaron las oficinas jurisdiccionales responsables de las Estadísticas Vitales en las provincias seleccionadas.

² Médico Tocoginecólogo. Magíster en Epidemiología. Vicepresidente de la Sociedad de Ginecología y Obstetricia de Buenos Aires (SOGIBA).

La publicación *Omisión de registro de nacimientos y muertes infantiles. Magnitud, desigualdades y causas* corresponde a un estudio realizado en el año 2005 y coordinado por la Dirección de Estadísticas e Información de Salud (DEIS) del Ministerio de Salud de la Nación. Su objetivo principal ha sido el de describir y cuantificar la omisión de registro de nacidos vivos y defunciones infantiles en áreas seleccionadas del país y conocer las causas o motivos de la no registración.

La integridad y la calidad de las estadísticas de natalidad y mortalidad infantil son básicas para cuestiones esenciales como la planificación y la programación sanitaria y la utilización eficiente de los recursos a partir de decisiones basadas en información precisa.

Desde el punto de vista de la salud, la omisión del registro del nacimiento o la defunción infantil genera un sesgo en la construcción de los indicadores de salud que debilita el impacto o el direccionamiento de las acciones. Por otra parte, la ausencia del registro afecta mayoritariamente a los individuos más desprotegidos en la comunidad, generando una mayor desigualdad e impidiendo que las acciones de salud lleguen a quienes más las necesitan.

Desde el punto de vista de la población, el registro es un derecho humano fundamental en tanto condición indispensable para el reconocimiento de cada persona ante la ley, para salvaguardar sus derechos y asegurar que ninguna violación de los mismos sea inadvertida. El desconocimiento del valor de la registración como de-

recho humano esencial ha llevado muchas veces a su omisión.

En el libro se analiza la omisión de registro tanto de natalidad como de mortalidad infantil, con la finalidad de aportar conclusiones que posibiliten tomar decisiones a corto, mediano y largo plazo en los tres ámbitos institucionales involucrados: el Sistema de Servicios de Salud, el Registro Civil y el Sistema Estadístico de Salud.

El trabajo se orientó a contar con mediciones de la cobertura (integridad) del registro de nacimientos y defunciones infantiles mediante la realización de “evaluaciones directas”, a partir de diferentes instrumentos de captación de datos —de los hospitales, legales y estadísticos—, o de “evaluaciones indirectas”, mediante la consideración de información procedente de otras fuentes de datos o bien de las mismas Estadísticas Vitales.

Complementariamente, esta investigación se propuso detectar y resolver los problemas que se vinculen con los casos de subtransmisión —no envío del informe estadístico desde el Registro Civil hacia la oficina de estadísticas de salud jurisdiccional—, a fin de aportar elementos para la toma de decisiones tendientes a atenuar o eliminar el problema.

El libro presenta el estudio y sus resultados en diferentes dimensiones o aplicaciones:

-En el Capítulo I se resumen los antecedentes, objetivos y metodología del estudio realizado.

-En el Capítulo II se analiza la omisión del registro de nacidos vivos en la información de Estadísticas Vitales, sobre la base de

los resultados del Censo 2001, alcanzando este análisis al total del país y a cada una de las 24 jurisdicciones. Se brinda una visión global de la calidad y cobertura de la información proveniente del Subsistema de Estadísticas Vitales del Sistema Estadístico de Salud de cada una de las jurisdicciones, lo que permite identificar desigualdades con respecto al registro de nacimientos.

-En el Capítulo III se analizan los nacimientos y defunciones infantiles ocurridas en el año 2003 —inscriptos entre ese año y 2005— con desagregación provincial y en los establecimientos asistenciales oficiales del departamento capital del universo en estudio, es decir, de las 14 áreas seleccionadas (provincias). La finalidad de esta información fue conocer la distribución de los nacidos vivos y de las defunciones infantiles según variables clave del análisis sanitario y sociodemográfico asociadas a la demora en la inscripción. Es necesario remarcar que esta información —proveniente de Estadísticas Vitales— brinda un marco general de los nacimientos y defunciones infantiles registrados, y que los indicadores obtenidos describen la situación de la oportunidad del registro y las características sociosanitarias de las áreas estudiadas.

Cabe mencionar que los datos de nacimientos se discriminaron en dos períodos concretos (primer y segundo semestre del año 2003), dado que el Decreto 262/03 de Gratuidad del Documento Nacional de Identidad al Nacimiento se puso en vigencia a fines del mes de junio de 2003. En este marco, se pretende conocer el impacto que la vigencia de los Decretos 262/2003 y 832/2004, de Gratuidad del Do-

cumento Nacional de Identidad (DNI) al Nacimiento tuvo en relación con los problemas de omisión e inscripción tardía de los hechos vitales detectados en investigaciones anteriores.

-En el Capítulo IV se presentan los resultados del trabajo de campo sustentado en el pareo de fuentes de datos o documentación complementaria: registros hospitalarios, registros civiles y documentación estadística (Informe Estadístico de Defunción e Informe Estadístico de Nacidos Vivos). Es decir, para identificar la omisión de nacimientos y defunciones infantiles en establecimientos oficiales y áreas seleccionadas de catorce jurisdicciones del país, el trabajo de campo desarrolló una metodología basada en el pareo o cotejo de tres fuentes de información: los registros de los servicios de salud (médicos, administrativos y estadísticos), los libros de Registro Civil y los informes estadísticos del Subsistema de Estadísticas Vitales.

El área de estudio abarcó en total 27 establecimientos asistenciales del sector oficial —la mayoría de ellos localizados en las capitales de 14 provincias (Catamarca, Corrientes, Chaco, Formosa, La Pampa, La Rioja, Mendoza, Misiones, Neuquén, Salta, San Juan, Santa Fe, Santiago del Estero y Tucumán).

Con la finalidad de complementar el enfoque directo de análisis de la omisión y subtransmisión estadística de nacidos vivos y defunciones, se realizaron otros abordajes de estudio a partir de información secundaria. Se tuvo en cuenta, por un lado, la información del último Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001, que permitió la aplicación de técnicas

propias del análisis demográfico. Por otro lado, se analizaron las Estadísticas Vitales disponibles en las bases de datos de la Dirección de Estadísticas e Información de Salud, correspondientes a los nacidos vivos y defunciones infantiles ocurridas en el año en estudio a nivel provincial, departamental y en el establecimiento asistencial seleccionado, a fin de caracterizar las áreas de estudio de acuerdo con la distribución de los nacidos vivos y defunciones infantiles según variables clave del análisis epidemiológico y sociodemográfico.

Para conocer las causas o motivos de no inscripción de nacimientos y defunciones infantiles, ocurridas en las instituciones de salud seleccionadas, se diseñó y realizó una encuesta en los hogares de los niños (vivos y fallecidos) no inscriptos.

Resultados destacables

- La omisión de nacidos vivos que surge de comparar los datos que brinda el Censo Nacional de Población y Viviendas 2001 con los nacidos vivos registrados en el Subsistema de Estadísticas Vitales es del 6% para el total del país, si se toman como referencia los datos publicados para el mismo año. Se reduce a menos del 3% si se consideran las inscripciones tardías que se produjeron a lo largo de los años 2002 a 2005.
- Para el total de las provincias estudiadas, la frecuencia de inscripciones más allá del año de nacimiento (2003) fue del 1,9%, con variaciones entre provincias. Para los hospitales y departamentos analizados, la frecuencia de inscripciones más allá del año de nacimiento fue del 2,2 por ciento.

- A partir de la vigencia del decreto de gratuidad del DNI al nacimiento, en todas las jurisdicciones estudiadas, se observó una marcada disminución en el número de inscripciones más allá de los 365 días del nacimiento: de 2,9% en el primer semestre a 0,8% en el segundo.

- Con excepción de las provincias de Corrientes, La Pampa y Santa Fe, en las que no se registraron variaciones, en el resto de las jurisdicciones se observa una disminución entre 6 a 14 días en la mediana del tiempo de inscripción comparando el primer semestre del año con el segundo. Este fenómeno es más marcado en los hospitales analizados.

- A diferencia de lo que ocurre con los nacimientos, a partir de la información censal no es posible realizar una estimación del porcentaje de omisión de defunciones infantiles.

- Los datos de defunciones infantiles registradas por el Subsistema de Estadísticas Vitales para el año 2003 en las provincias en estudio mostraron un número importante de casos en los cuales el tiempo transcurrido entre el fallecimiento y la inscripción superó los 7 días. Esto también pudo verificarse con los datos del trabajo de campo. Debe tenerse presente que la ley vigente establece que la inscripción de la defunción debe realizarse dentro de las 48 horas de ocurrida y en la delegación o Registro Civil del área de ocurrencia.

- El trabajo de pareo de fuentes permitió detectar elevados niveles de omisión de defunciones infantiles en los establecimientos y áreas seleccionadas de las provincias de Catamarca, Santiago del Estero,

Tucumán y Misiones, así como en el interior de la provincia de Formosa.

- En los establecimientos de las provincias de Neuquén, Salta y La Pampa, los niveles de omisión de las defunciones ocurridas son casi nulos.

- El resto de las provincias presenta situaciones dispares, con un establecimiento con bajo nivel de omisión y otro con alto (Corrientes, Chaco, Mendoza) o valores intermedios (San Juan, La Rioja).

- En el establecimiento del interior de la Provincia de Formosa, tanto la omisión de nacimientos como de defunciones infantiles son elevadas, mientras que en el establecimiento del interior de la Provincia del Chaco, la omisión de defunciones infantiles es mucho menor que la de nacidos vivos.

- La subtransmisión de datos (falta del informe Estadístico) al Subsistema de Estadísticas Vitales fue mínima.

Las encuestas domiciliarias también mostraron un predominio de hogares en situaciones de precariedad socioeconómica y pusieron en evidencia el rol negativo que desempeñan algunas veces las instituciones involucradas en la registración, a través de distintas decisiones que inducen la omisión de la inscripción, tanto en el establecimiento de salud como en el Registro Civil.

Es necesario advertir que los resultados del análisis, realizado en establecimientos asistenciales puntuales de las áreas seleccionadas y durante períodos también específicos (especialmente en el caso de los nacimientos), no deben extrapolarse

al resto de la provincia. Sólo la aplicación de estudios similares en otros establecimientos asistenciales de las áreas geográficas no incluidas en el presente estudio permitirá tener una información cabal de lo que ocurre en cada una de las provincias y en el conjunto del país.

En síntesis, el libro describe una experiencia sumamente valiosa y aporta conclusiones importantes. En primer lugar, a través de la evaluación de la cobertura y calidad del Sistema Estadístico de Salud, es posible también contribuir a mejorar la gestión de los actores responsables del registro (legal): el Registro Civil y el establecimiento de salud. Por último, además de posibilitar la construcción de indicadores válidos de natalidad y mortalidad infantil, la información estadística puede ser una herramienta muy útil para la formulación de políticas que propicien el ejercicio de derechos fundamentales de los niños: el derecho a la identidad y el derecho a la salud.



Investigaciones recientes sobre la población de Buenos Aires

En curso y concluidas

TÍTULO DEL PROYECTO: Pobreza Urbana en la Argentina. El caso de la Ciudad de Buenos Aires

PALABRAS CLAVE: Pobreza, urbana, Buenos Aires, Argentina

INVESTIGADORES A CARGO: Ana María Liberali, Omar H. Gejo, Hebe Accosato, Patricia Acha, Inés Grané

DIRECTORA: Ana María Liberali

INSTITUCIÓN: Centro de Estudios de Población, Empleo y Desarrollo (CEPED), Instituto de Investigaciones Económicas, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de Buenos Aires

FECHA DE INICIO: marzo de 2004

FECHA DE CONCLUSIÓN: diciembre de 2008

Problema, objetivos y métodos de la investigación

El objetivo principal de esta investigación es la integración de diversos aspectos que hacen a la pobreza dentro de los centros urbanos. En la primera etapa se realiza un breve diagnóstico de varias ciudades de nuestro país, para tratar en la segunda la especificidad de la Ciudad de Buenos Aires.

Se parte de la hipótesis de que el proceso de pauperización que avanza en nuestro país de manera alarmante desde la década del 90, dividiendo a la sociedad en estratos más desiguales y con disminución relativa de los sectores medios, tiene su origen en las políticas macroeconómicas impuestas.

Es así como, a partir de un marcado proceso de desindustrialización absoluta y relativa, y del establecimiento de industrias capital-intensivas con disminución de mano de obra, aumentó el desempleo, se redistribuyó de manera regresiva el ingreso, se tercerizó ficticiamente y se elevó el número de empleos “en negro”, además de generar mayor can-

tidad de actividades informales y de disminuir, por parte del Estado, subsidios de orden social.

Las expectativas laborales en zonas rurales y en localidades de menor rango son casi nulas, por lo cual la población emigra hacia ciudades intermedias de su propia provincia o región, sin encontrar cabida para su desarrollo vital. El paso hacia las grandes ciudades no es posible por la incapacidad de recepción de los grandes centros; por lo tanto, quienes emigran se asientan en ciudades intermedias, donde coexisten villas y barrios cerrados.

En la Ciudad de Buenos Aires, se incrementa la pobreza entre sus ex obreros y empleados que intentan sobrevivir realizando trabajos temporarios, informales y de alto riesgo. Tanto el crecimiento de los denominados “cartoneros”, como el aumento de la mendicidad, la criminalidad y las familias durmiendo en la calle son puntos de partida del trabajo.

Publicaciones de resultados parciales y finales

Liberali, Ana María (2006), “Pobreza Urbana en la Argentina”, presentación en las Segundas Jornadas de Geografía Económica, organizadas por las cátedras de Geografía Económica de la Facultad de Ciencias Económicas de la UBA y del Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Luján, Buenos Aires, abril.

————— (2007), “Inmigración en la Ciudad de Buenos Aires”, en 11^o Encuentro de Geógrafos de América Latina, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, 26 al 30 de marzo.

————— (2008), “La latinoamericanización de la Argentina”, en X Jornadas Cuyanas de Geografía, Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, 28 al 31 de mayo.

CONTACTO: Ana Liberali
amliberali@yahoo.com.ar

TÍTULO DEL PROYECTO: Salud, trabajo y estrategias reproductivas: claves para entender las desigualdades

PALABRAS CLAVE: Reproducción, trabajo, salud, políticas públicas

INVESTIGADORAS A CARGO: Liliana Findling (codirectora), Mónica Abramzón, María Paula Lehner, Marisa Ponce, María Pía Venturiello, Silvia Mario y Victoria Mazzeo

DIRECTORA: Elsa López

INSTITUCIÓN: Instituto de Investigaciones Gino Germani de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires

FECHA DE INICIO: enero de 2008

FECHA DE CONCLUSIÓN: diciembre de 2010

Problema, objetivos y métodos de la investigación

El objetivo general de la investigación es explorar las relaciones entre las estrategias reproductivas y las políticas de salud, mujer, familia y trabajo. Los objetivos específicos son: 1) describir la evolución de los niveles de la fecundidad de la República Argentina por jurisdicciones; 2) analizar la fecundidad por características demográficas, de salud y socioeconómicas de las mujeres en 4 jurisdicciones seleccionadas de la República Argentina; 3) describir la composición demográfica y socioeconómica de los miembros de los hogares de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires; 4) explorar las opiniones de hombres y mujeres sobre decisiones reproductivas, aspectos económicos, laborales, educacionales, de salud, hábitat y género; 5) conocer los planes y programas de las áreas de mujer, familia y salud de la reproducción del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y las opiniones de los funcionarios que los implementan; y 6) difundir los resultados obtenidos entre los actores clave de los planes y programas.

Los objetivos 1 y 2 se cumplirán con datos secundarios de las Estadísticas Vitales, analizando la fecundidad según distintas características, y el objetivo 3 con datos de distintas ondas de la Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad de Buenos Aires. El objetivo 4 se cumplirá con un estudio exploratorio de tipo cualitativo orientado a captar opiniones y prácticas de varones y mujeres de 20 a 40 años de distintos estratos socioeconómicos sobre decisiones reproductivas, el papel de hombres y mujeres en la vida familiar, las tensiones entre prioridades formativas-laborales y reproductivas, las prácticas preventivas en salud de la reproducción y los apoyos y redes (amigos, parientes, hijos, cuidadoras). El objetivo 5 apunta a conocer los planes y programas del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires relacionados con las áreas de mujer, familia y salud de la reproducción, así como las opiniones de los responsables de dichos programas. El último objetivo tiende a difundir los resultados del proyecto en talleres dirigidos a los responsables.

CONTACTO: Liliana Findling
lfindling@arnet.com.ar

Tesis de Posgrado

TÍTULO: Convivir bajo el mismo techo. Hogar-Familia y migración en la Ciudad de Buenos Aires al promediar el siglo XIX

PALABRAS CLAVE: Hogar, familia, inmigración, inmigración internacional, demografía histórica

DOCTORANDA: Gladys Massé

DIRECTOR: David-Sven Reher

INSTITUCIÓN: Doctorado en Demografía, Facultad de Ciencias Económicas, Escuela de Graduados, Universidad Nacional de Córdoba

DEFENSA APROBADA: agosto de 2008

Problema, objetivos y métodos de la investigación

El objetivo general de la Tesis de Doctorado consistió en estudiar los hogares y las familias, los modos de co-residencia de “quienes conviven bajo el mismo techo” y desarrollan sus actividades cotidianas de reproducción, producción y consumo —mujeres y hombres; niños y adultos; nativos y extranjeros—, en la Ciudad de Buenos Aires al promediar el siglo XIX.

Entre sus objetivos específicos figuraron describir la magnitud, tamaño, estructura y composición de los hogares y las familias, interpretar cómo impacta la acentuada presencia de población inmigrante, en su mayoría de origen regional europeo, en las formas de organización residencial y analizar algunos de los factores políticos —etapa de secesión [1852-1861] y enfrentamiento armado—, económicos, sociales y demográficos que pueden estar influyendo en las formas de cohabitación detectadas.

La metodología aplicada refiere a la investigación cuantitativa, orientada desde la perspectiva de la demografía histórica mediante la aplicación de la tipología del hogar y la familia generada por Peter Laslett y el Grupo de Cambridge para la Historia de la Población y la Estructura Social. La misma ha sido revisada y ajustada con el fin de adaptarla a los datos que provee el Censo de la Ciudad de Buenos Aires levantado el 17 de octubre de 1855, fuente de datos básicos de esta investigación.

Entre los principales resultados cabe mencionar que el 74 por ciento del total de hogares de la Ciudad de Buenos Aires contiene al menos una persona de origen extranjero y que, al promediar el siglo XIX, aproximadamente la mitad de las unidades domésticas relevadas cuenta con un jefe de hogar de origen inmigrante. Corroboramos la tendencia dominante del pequeño tamaño promedio del hogar (5,5 personas por hogar), así como la importancia de los hogares “familiares conyugales” (57,2 por ciento del total), entre los que se hace visible la

significativa presencia de parejas conformadas por ambos cónyuges extranjeros, con o sin hijos. A ello se suma la simultánea importancia que adoptan los hogares “solitarios” (9 por ciento) y “no familiares” (15,3 por ciento), entre los cuales se percibe el innegable efecto del proceso inmigratorio, en este caso de hombres solos o que han alcanzado la ciudad-puerto junto a parientes y amigos. Los resultados sugieren que el traslado no se llevaría a cabo en la absoluta soledad y corroborarían la importancia que adoptan los “espacios sociales” en las regiones de origen de la migración. También es llamativa la incidencia de la complejidad familiar, en particular la conformada a partir de hogares de “familias extendidas” (15,9 por ciento), con predominio de la jefatura femenina, producto de la forzada ausencia masculina porteña por la guerra, y la simultánea inclusión de individuos aislados (parientes) y no de núcleos conyugales emparentados.

De esta manera, confiamos en haber aportado al conocimiento de la conformación de los hogares y las familias y, en particular, del impacto que ejerce sobre ellos el proceso de inmigración temprana, brindando una visión de conjunto, en un espacio —la Ciudad de Buenos Aires— y un momento determinados —década de 1850, es decir previo a la conformación del Estado Nacional, a la eclosión de la expansión económica agro-exportadora y al período de gloria de la inmigración masiva en la Argentina.

Publicaciones de resultados parciales y finales

Massé, Gladys (1992), “Reinterpretación del fenómeno migratorio y su incidencia en la conformación socio-demográfica de la Ciudad de Buenos Aires a mediados del siglo XIX”, trabajo de Tesis ante la Maestría de Demografía Social, Universidad Nacional de Luján (vol. I. Tesis; vol. II. Anexo: Metodología para el tratamiento de los datos; vol. III. Anexo: Cuadros y Gráficos).

————— (1993), “Reinterpretación del fenómeno migratorio hacia la Ciudad de Buenos Aires a mediados del siglo XIX”, en *Notas de Población*, año XXI, n° 58, Santiago de Chile, CELADE, pp. 31-93.

————— (1995), “Migrantes de pueblos de la frontera bonaerense en la Ciudad de Buenos Aires al promediar el siglo XIX”, en *II Jornadas Argentinas de Estudios de la Población (AEPA)*, Buenos Aires, Honorable Senado de la Nación Argentina, pp. 203-217.

————— (1996), “Participación económica femenina en el mercado de trabajo urbano al promediar el siglo XIX”, en *Revista de Estudios de la Mujer La Aljaba*, vol 1, Luján, Universidad Nacional de Luján, pp. 81-104.

————— (2006), “Inmigrantes y nativos en la Ciudad de Buenos Aires al promediar el siglo XIX”, en *Revista Población de Buenos Aires*, año 3, número 4, Buenos Aires, DGEYC, pp. 9-25.

Massé, Gladys y Raquel Pollero (2007), “Una visión de la familia en las dos capitales rioplatenses (Buenos Aires y Montevideo) al promediar el siglo XIX”, en *IX Jornadas Argentinas de Estudios de Población*, Huerta Grande, Córdoba, 31 de octubre al 2 de noviembre, p. 25 (mimeo).

CONTACTO: Gladys Massé:
gladysmasse@fibertel.com.ar



V Jornadas de Sociología de la UNLP y I Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales

“Cambios y continuidades sociales y políticas en la Argentina y la región en las últimas décadas. Desafíos para el conocimiento social”

La Plata, 10, 11 y 12 de diciembre de 2008

El Departamento de Sociología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), junto a la Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales (REDMET) y el Centro Interdisciplinario de Metodología de las Ciencias Sociales (CIMECS) de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (UNLP) convocan a las V Jornadas de Sociología y al I Encuentro Latinoamericano de Ciencias Sociales a realizarse en la UNLP de dicha ciudad.

Estas jornadas representan un importante paso en la consolidación de la Sociología como disciplina académica en el ámbito de la UNLP, teniendo en cuenta que, si bien desde hace décadas existieron en la Facultad cátedras de Sociología y actividades de investigación sobre temáticas sociológicas, la creación de la carrera es relativamente reciente: se inició en forma provisional en 1985, pero su transformación en una carrera de la Facultad se produjo en el año 1993. Por este motivo, estas jornadas coinciden con los 15 años de su institucionalización plena.

Al mismo tiempo, esta edición de las jornadas se ve enriquecida por la realización de un evento simultáneo y de carácter internacional: el I Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales. Es esta la primera actividad formal de la recientemente constituida Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales (REDMET), cuya sede permanente se encuentra en el Centro Interdisciplinario de Metodología de las Ciencias Sociales (CIMECS) de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata.

El listado de las sesiones plenarias y mesas especiales, al igual que el de las mesas temáticas generales, podrá consultarse:

Para las V Jornadas de Sociología en:
jornadasociologia2008@yahoo.com.ar

Para el I Encuentro Latinoamericano de Metodología en:
cimecs@fahce.unlp.edu.ar



Instituto de Investigaciones Económicas
Facultad de Ciencias Económicas
Universidad de Buenos Aires

CEPED
Centro de Estudios sobre
Población, Empleo y Desarrollo

15° aniversario del Centro de Estudios sobre Población, Empleo y Desarrollo (CEPED) 1993-2008. Instituto de Investigaciones Económicas de la UBA

El Centro de Estudios sobre Población, Empleo y Desarrollo (CEPED) conmemora los 15 años de su fundación. Este espacio fue creado en el año 1993, producto del interés de un grupo de investigadores, convirtiéndose desde entonces en un ámbito de trabajo y discusión.

El CEPED, que es miembro del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) desde 1997 y parte constitutiva del Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad de Buenos Aires (UBA), fue instituido por resolución del Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Económicas a partir del estímulo y desarrollo del Dr. Julio H. G. Olivera.

Desde entonces, su actividad radica en la investigación económica y social, la formación de docentes e investigadores y la asistencia técnica

tanto a organismos públicos como privados. Es así que el campo de estudio de los equipos que integran el Centro se compone de las siguientes temáticas: el mercado de trabajo, la dinámica e inserción ocupacional de la población y sus condiciones de vida, la problemática del desarrollo argentino y de América Latina, las cuestiones urbanas y regionales y las respectivas políticas laborales, económicas y sociales, así como los aspectos relacionados con infraestructura y servicios.

Al mismo tiempo, el CEPED lleva adelante tareas de difusión a través de la realización de eventos científicos, la edición de publicaciones con los resultados de sus estudios e investigaciones, el intercambio de experiencias con otras instituciones y la participación de sus miembros en eventos académicos.

Será en este marco donde se desarrollará el ciclo de actividades y debates que conmemoraran este 15º aniversario. El mismo comprenderá cinco jornadas, las cuales se proponen analizar en profundidad qué ha sucedido en nuestro país a lo largo de esta década y media, tomando como referencia algunos de los aspectos más relevantes de las investigaciones en las que el CEPED ha tenido oportunidad de participar.

Para mayor detalle acerca de las actividades de las jornadas, se puede consultar en :

<http://www.econ.uba.ar/www/institutos/economia/Ceped>

ESTUDIOS DEMOGRÁFICOS Y URBANOS

Vol. 22, núm. 3, septiembre-diciembre, 2007

Director del Centro de Estudios Demográficos, Urbanos y Ambientales: José Luis Lezama de la Torre

Director: Manuel Ángel Castillo

Comité editorial: Adrián Guillermo Aguilar (Instituto de Geografía, UNAM), Soledad Cruz (UAM-Azcapotzalco), Emilio Duhau (UAM-Azcapotzalco), Beatriz Figueroa (CEDUA, El Colegio de México), Brígida García (CEDUA, El Colegio de México), José Miguel Guzmán (Celade, CEPAL), Fátima Juárez (CEDUA, El Colegio de México), Fernando Lozano Ascencio (CRIM-UNAM), Carolina Martínez (UAM-Xochimilco), Pedro Pérez (Conicet), Joseph Potter (Population Research Center, University of Texas), André Quesnel (IRD), Clara E. Salazar (CEDUA, El Colegio de México), Martha Scheingart (CEDUA, El Colegio de México), Richard Stren (Department of Political Science, University of Toronto) y René Zenteno (Centro de Estudios Estratégicos, ITESM).

Editora: Leticia Argüelles

ÍNDICE

Artículos

- Medición de la baja fecundidad: repensando los métodos demográficos. *José Antonio Ortega y Hans-Peter Kohler* 523
- Patrones de dispersión intrametropolitana en México. *Jaime Sobrino* 583
- Las corrientes migratorias en las ciudades contiguas a la Zona Metropolitana de la Ciudad de México: el caso de la aglomeración urbana de Pachuca. *José Aurelio Granados Alcántar* 619
- Migraciones y segregación espacial: el asentamiento de la población nicaragüense en el Cantón Central de San José, Costa Rica. *Edith Olivares Ferreto* 651

Notas y comentarios

- Problemas y políticas urbanas en América Latina. Certidumbres y falacias. *Martha Scheingart* 717
- Taller "Zonas metropolitanas y gobiernos locales en sistemas federales", *Relatoría de Boris Graizbord, Marlon Santillán y Abraham Granados* 723
- Un modelo de migración humana: experimentos numéricos basados sobre los datos de las tres ciudades laguneras. *Vyacheslav Kalashnikov, Nataliya Kalashnykova, Ramón Luévanos Rojas, Mario Méndez Muñoz, César Uranga y Arnulfo Luévanos Rojas* 731

Reseñas y notas bibliográficas

- Visionarios y pragmáticos. Una aproximación sociológica al derecho ambiental*, de Antonio Azuela. *Vicente Ugalde* 761

EL COLEGIO DE MÉXICO, A.C.
Dirección de Publicaciones,
Camino al Ajusco 20
14200 México, D.F.,
www.colmex.mx

estudios migratorios latinoamericanos

AÑO 20

DICIEMBRE 2006

NUMERO 61

Indice

Los Franceses en las Américas

- 467 Presentación.
HERNÁN OTERO - FRANÇOIS WEIL
- 473 Las migraciones de Francia hacia las Américas: un objeto de saberes
en el siglo XIX.
FRANÇOIS WEIL
- 489 Las políticas de emigración en Francia, 1850-1950.
HERNÁN OTERO
- 517 ¿Dónde están las mujeres? Las francesas y las migraciones a
los Estados Unidos (1880-1930).
ANNICK FOUCRIER
- 527 Los franceses desde el silencio: la población del Panteón francés
de la ciudad de México: 1865-1910.
JAVIER PÉREZ SILLER
- 557 "*Le Courrier de la Plata*. Diario republicano francés rioplatense".
VIVIANE OTEIZA GRUSS
- 581 Alfred Ebelot o la trayectoria migratoria de un francés en Argentina
en la segunda mitad del siglo XIX.
PAULINE RAQUILLET-AMBROGI

estudios migratorios latinoamericanos

AÑO 21

ABRIL 2007

NUMERO 62

Indice

ARTICULOS

- 3 Migraciones internacionales y política en Bolivia: pasado y presente.
EDUARDO E. DOMENECH - MARÍA JOSÉ MAGLIANO
- 43 Economía rural y población: la emigración en áreas de montaña. Hu-
mahuaca y Yavi (provincia de Jujuy) durante el siglo XX.
RAQUEL GIL MONTERO, MARIANO MORALES y MARIANA QUI-
ROGA MENDIOLA
- 85 Migración, comercio y moral en los márgenes del mundo salitrero.
Oficina "Chacabuco", 1924-1940".
MARÍA DAMILAKOU
- 129 "Ser de Cristo". Prácticas, ideas y recepción del protestantismo entre
los sectores populares inmigrantes en Buenos Aires, c. 1870-1910.
PAULA SEIGUER
- 151 Diferentes percursos da migração italiana no Rio Grande do Sul
(Brasil).
MARÍA CATARINA CHITOLINA ZANINI

181 REVISTA DE REVISTAS

CRITICAS BIBLIOGRAFICAS

- 187 Eugenia Scarzanella, *Fascistas en América del Sur*.
FEDERICA BERTAGNA
- 190 Antonio Pérez-Prado, *Los gallegos y Buenos Aires*.
NADIA ANDREA DE CRISTÓFORIS
- 195 Raúl Soutelo Vázquez, *Labregas, emigradas, estraperlistas e repre-
saliadas. Experiencias de vida e lembranzas de mulleres na Galicia
rural: 1900-1960*.
LAURA FASANO

Sumario

eure

REVISTA
LATINOAMERICANA
DE ESTUDIOS URBANO
REGIONALES

Vol. XXXIV, Nº 101
Abril 2008

Director
Carlos A. de Mattos

Comité Editorial
Federico Arenas
Oscar Figueroa
Rosanna Forray
Lucía Dammert
Francisca Márquez
Alfredo Rodríguez

Editora
Leslie Parraguez Sánchez

Secretaria
Ketty Vilches

Diseño cubierta
Marcelly Morales

Fotografía cubierta
Carlos A. de Mattos

EURE es indizada por HAPI, PAIS, CLASE, Current Contents Social & Behavioral Sciences (ISI), Social Sciences Citation Index (ISI), Sociological Abstracts, Elsevier GEO Abstracts, RedAlyc y The International Bibliography of the Social Sciences.

EURE versión electrónica:
www.scielo.cl/eure.htm

Tema central: Movilidad, atractividad, competitividad

Incidencia en la movilidad de los principales factores de un modelo metropolitano cambiante 5
Juan Carlos García Palomares

Las funciones comando de Madrid en la economía global: una aproximación a través del proceso de atracción de capital extranjero 25
Simón Sánchez Moral, Ascensión Calatrava Andrés y Ana Melero Guilló

Indicador sintético de capital intelectual: humano y estructural. Un factor de competitividad 45
Victor Raúl López Ruiz, Domingo Nevado Peña y José Baños Torres

Otros temas

Desigualdades territoriales en México derivadas del tratado de libre comercio de América del Norte 71
Javier Delgadillo Macías

Urbanizaciones cerradas en áreas inundables del municipio de Tigre: ¿producción de espacio urbano de alta calidad ambiental? 99
Diego Ríos y Pedro Pérez

La segmentación socioeconómica del espacio: la comunidad ecológica y la toma de Peñalolén 121
Ana María Álvarez Rojas

Eure Reseñas

Luiz Cesar de Queiroz Ribeiro y Orlando Alves dos Santos Junior, As metrópoles e a questão social brasileira. 137
Carolina Zuccarelli Soares

Steven Johnson, Sistemas emergentes. O que tienen en común hormigas, neuronas, ciudades y software. 142
Arturo Orellana

Jorge Lotero C., Industria y Región en Colombia. 146
Juan Vélez

Víctor Ramiro Fernández, María Cecilia Güemes, Juan Pablo Magnin y José Ignacio Vigil, Capacidades estatales y desarrollo regional. Realidades y desafíos para América Latina. 149
Daniel Alberto Comba

eure

REVISTA LATINOAMERICANA DE ESTUDIOS URBANO REGIONALES

Volumen XXXIV

Número 102

Agosto 2008

TEMA CENTRAL: URBANISMO, GESTIÓN, POLÍTICAS

Rankings, creatividad y urbanismo

Joaquín Sabate y Manuel Tironi

5

Consideraciones generales sobre las políticas públicas de regularización de asentamientos informales en América Latina

Edesio Fernandes

25

Descentralización: una definición y una evaluación de la agenda legislativa chilena (1990-2008)

Rodrigo Mardones

39

Despegues sin madurez. Urbanización, industrialización y desarrollo en la Latinoamérica del siglo XX

Arturo Almandoz

61

OTROS TEMAS

Territorio y nuevas ruralidades. Un recorrido teórico sobre las transformaciones de la relación campo-ciudad

Naxhelli Ruiz y Javier Delgado

77

La conmutación regional en Chile y su impacto en la Región de Antofagasta

Patricio Aroca y Miguel Atienza

97

EURE TRIBUNA

Tras la imagen del Santiago turístico

Tomás Errázuriz

121

EURE RESEÑAS

Saskia Sassen

Una sociología de la globalización

Felipe Link

133

Tito Alegria y Gerardo Ordóñez

Legalizando la ciudad. Asentamientos informales y procesos de regulación en Tijuana

Guillermo Álvarez

139

Rosélia Piquet

Indústria e território no Brasil contemporâneo

Lia Machado

144

EURE INFORMA

147

NOTAS DE POBLACIÓN

AÑO XXXIV • N°85 • SANTIAGO DE CHILE

Sumario

In memoriam.....	5
Presentación	7
Derechos sociales, deudas pendientes y necesidad de un nuevo pacto social <i>Martín Hopenhayn</i>	15
América Latina y el Caribe: una propuesta para abordar los temas de población, desarrollo y derechos humanos <i>Marcela Ferrer Lues y Jorge Martínez Pizarro</i>	31
Políticas de salud sexual y reproductiva dirigidas a adolescentes y jóvenes: un enfoque fundado en los derechos humanos <i>Alejandro Morlachetti</i>	63
El VIH y los derechos humanos: retos de política y legislación <i>Ana Elena Badilla</i>	97
Globalización, migración internacional y división sexual del trabajo. Una mirada desde el género y los derechos reproductivos <i>Luis Mora</i>	115
Derechos sociales y envejecimiento: modalidades y perspectivas de respeto y garantía en América Latina <i>Sandra Huenchuan y Alejandro Morlachetti</i>	145



Comisión Económica para América Latina y el Caribe
Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) - División de Población

Papeles de POBLACIÓN

Nueva Época Año 13 No. 54 octubre-diciembre de 2007

Índice

<i>Presentación</i>		5
El dato en la investigación demográfica: una visión epistemológica	José Escobedo Rivera	9
Hacia una teoría de la pobreza campesina	Julio Boltvinik	23
Estimación de nacimientos ocurridos y registrados, México 1950-2000	Carlos Galindo y Manuel Ordorica	39
Estimación de la distribución estadística de la tasa global de fecundidad	Milenka Linneth Argote Cusi	87
El control de la natalidad: un esbozo de historia	Mauricio Schoijet	115
Las remesas familiares frente a la cuenta corriente en México, 1980-2006	Alma Rosa Muñoz Jumilla y Laura Elena del Moral Barrera	163
Remesas femeninas y hogares en el estado de Guanajuato	Telésforo Ramírez García y Patricia Román Reyes	191
Desigualdad salarial en México: una revisión	David Castro Lugo y Luis Huesca Reynoso	225
Índice de marginación y el patrón de consumo alimentario familiar de Nuevo León	Esteban Gilberto Ramos Peña <i>et al.</i>	265

Papeles de POBLACIÓN

Nueva Época Año 14 No. 55 enero-marzo de 2008

Índice

<i>Presentación</i>		5
Los dividendos demográficos y la economía del ciclo vital en Costa Rica	Luis Rosero Bixby y Arodys Robles	9
Discriminación en las edades avanzadas en México	Roberto Ham Chande y César A. González González	35
Adultos mayores en la planeación del espacio turístico rural en Tamaulipas	Diego Sánchez González	59
Causas, consecuencias, efectos e impacto de las migraciones en Latinoamérica	Roberto S. Aruj	95
Los programas de los trabajadores huéspedes: las visas H-2 en Estados Unidos	Paz Trigueros Legarreta	117
Latinoamericanos en el mercado de trabajo español, 2000-2005	Fernando Gil Alonso y Andreu Domingo i Valls	145
Participación en el trabajo doméstico de hombres y mujeres en México	Irene Casique	173
Industrialización, cambio demográfico y participación económica femenina en el Estado de México y la ZMT, 1970-2000	Vera Sollova	201
Desarrollo, educación y pobreza en México	Loreto Salvador Benítez	237
Defensa constitucional de la universidad pública mexicana	Jorge Olvera García e Hiram Raúl Piña Libien	



REVISTA LATINOAMERICANA DE POBLACIÓN

Volumen 1, Número 1, Julio / Diciembre de 2007

*La demografía en el siglo
xxi en América Latina*

CARMEN A. MIRO G.

*La demografía
latinoamericana en el marco
de la postmodernidad*

ALEJANDRO I. CANALES

*El sentido de las
transformaciones laborales
en América Latina*

BRIGIDA GARCÍA GUZMAN

*Hogares y Familias en
América Latina*

SUSANA TORRADO

*Migración Internacional en
la agenda de derechos*

JORGE MARTINEZ PIZARRO

*La Migración de México a
Estados Unidos: de la
coyuntura al fondo*

JORGE A. BUSTAMANTE

*La aplicación del enfoque
de derechos humanos a los
fenómenos de población:
oportunidades y desafíos*

MARCELA FERRER LUES



Asociación Latinoamericana de Población

SALUD COLECTIVA COLLECTIVE HEALTH

VOLUMEN 4 NÚMERO 1
ENERO / ABRIL 2008
ISSN 1669-2381

SALUD COLECTIVA, Buenos Aires, 4(1):3, Enero - Abril, 2008

5 EDITORIAL / EDITORIAL

ARTÍCULOS / ARTICLES

- 9 **La representación social negativa de los procesos de salud/enfermedad/atención en la prensa escrita**
The negative social representation of health/sickness/care process in printing press
Eduardo L. Menéndez, Renée B. Di Pardo

- 31 **La descentralización de los servicios de salud: de la teoría a la práctica**
Health services decentralization: from theory to practice
Antonio Ugalde, Núria Homedes

- 57 **Utilización y gasto en servicios de salud de los individuos en Argentina en 2005. Comparaciones internacionales de diferenciales socio-económicos en salud**
Use of and spending in health services by individuals in Argentina in 2005. International comparisons of socio-economic differentials in health
Jorge Raúl Jorrat, María de las Mercedes Fernández, Elida H. Marconi

- 77 **La Oficina del Gobernante: aportes para fortalecer los procesos de conducción política de las organizaciones públicas**
Office of Government: strengthening the process of governing public organizations
Luis Guillermo Babino

- 91 **De neurocirujano a primer ministro de Salud de la Argentina**
From neurosurgeon to the first Health Minister of Argentina
Karina Ramacciotti

DOCUMENTO / DOCUMENT

- 105 **Carta de Río de Janeiro frente a la violencia en América Latina**
Rio de Janeiro letter against violence in Latin America

Sexta edición del

Concurso de artículos científicos sobre “Cambios demográficos en la Ciudad de Buenos Aires”

La Dirección General de Estadística y Censos del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y la Asociación de Estudios de Población de la Argentina (AEPA) convocan a la sexta edición del Concurso de artículos científicos sobre “Cambios demográficos en la Ciudad de Buenos Aires”.

Bases y condiciones

1. Objetivos

Este Concurso tiene como objetivos: a) promover la investigación científica sobre la población de la Ciudad de Buenos Aires; b) estimular la preparación y difusión de artículos científicos sobre cambios demográficos en la Ciudad de Buenos Aires; y c) contribuir al desarrollo de una mayor y mejor vinculación entre los productores de datos e información demográficos, los estudiosos de los cambios de la población y los diversos usuarios de este conocimiento científico.

2. Premios

Han sido establecidos cuatro premios, cuyos montos son los siguientes:

Un primer premio:	\$ 5.000
Un segundo premio:	\$ 3.000
Dos menciones:	\$ 1.500 cada una

Tanto los trabajos premiados como los que se hagan acreedores a una mención por parte del Jurado serán publicados en *Población de Buenos Aires. Revista de datos y estudios demográficos*, que publica la Dirección General de Estadística y Censos del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Los autores de los trabajos premiados obtendrán además un año de inscripción gratuita a la Asociación de Estudios de Población de la Argentina (AEPA), sean o no socios de la misma.

3. Condiciones de participación en la sexta edición del Concurso

- 3.1. El concurso está abierto a todos los estudiosos de la población que residan en la Argentina, con la única excepción de los que son miembros de la Comisión

Directiva de la AEPA y los que trabajan en la Dirección General de Estadística y Censos de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

- 3.2. Los artículos deberán ser originales y se admitirá solamente una presentación por autor o autores.
- 3.3. Los artículos deberán abordar problemas propios del campo de la demografía, referidos a la población de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires o bien estudios comparativos, siempre que se individualice a la Ciudad Autónoma como parte de ellos. El período de análisis de los cambios de la población y/o componentes de los mismos podrá tener cualquier extensión entre los años límites 1800 y 2020.

4. Plazos, normas y formas de presentación y entrega del artículo

- 4.1. El plazo de entrega se extenderá desde el 1 de abril al 29 de mayo de 2009.
- 4.2. Las normas y formas de presentación de los artículos son las que se detallan en los puntos 2 a 10 de las “Normas de presentación para los colaboradores”.
- 4.3. El artículo, en CD y tres copias en papel por separado, se podrá enviar por correo certificado o entregar personalmente (en el horario de 10 a 16 horas) dentro de un **sobre cerrado** dirigido a:

Concurso de artículos científicos
Dirección General de Estadística y Censos
Av. San Juan 1340 (1148), Buenos Aires

- 4.4. El artículo deberá ser firmado con seudónimo, evitándose toda posible identificación del autor o autores. Dentro de un **segundo sobre**, contenido en el anterior, y perfectamente cerrado, se incluirán los datos completos del autor o autores (Nombre y apellido, Institución de pertenencia, Documento de identidad, Domicilio, Teléfono y e-mail). Este **segundo sobre** será abierto una vez producido el dictamen del Jurado.

5. Jurado

El Jurado estará integrado por tres científicos reconocidos del campo de los estudios de la población. Dos serán designados por la Asociación de Estudios de Población de la Argentina (AEPA) y el restante por la Dirección General de Estadística y Censos del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. El dictamen del Jurado será inapelable y se dará a conocer dentro de los 60 días siguientes al día de cierre del plazo de presentación. El Jurado podrá declarar desiertas una o varias de las categorías si así lo estima conveniente.

Normas de presentación para los colaboradores

La revista *Población de Buenos Aires*, de la Dirección General de Estadística y Censos de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, acepta colaboraciones que aborden cuestiones relacionadas con el campo de la demografía referidas a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y/o a la Aglomeración Gran Buenos Aires (siempre que se individualice a la Ciudad Autónoma), así como estudios comparados de la Ciudad y/o Aglomeración con otras jurisdicciones y/o ciudades del país o del extranjero. Los trabajos pueden ser:

- Artículos de investigación empírica o teórica
- Notas de reflexión sobre un problema o tópico particular
- Notas de crítica de libros

El Comité Técnico de la Revista determinará si los trabajos, que deben ser inéditos y no sometidos a la consideración de otras publicaciones, se ajustan a las normas de presentación. Una vez aceptados, se enviarán para su revisión crítica a dos evaluadores anónimos quienes determinarán la viabilidad o no de su publicación. Los requisitos formales a los que las colaboraciones deberán atenerse son los que enumeramos a continuación:

1. Las colaboraciones deberán contener los siguientes datos: título del artículo, nombre completo del autor, institución a la que pertenece, cargo que desempeña, número de teléfono, dirección electrónica.
2. La extensión total de las contribuciones, incluyendo bibliografía, cuadros, gráficos, etcétera, será la siguiente: para los artículos de investigación empírica o teórica hasta 30 páginas, para las notas sobre problemas o tópicos particulares hasta 20 páginas y para las notas de crítica de libros hasta 8 páginas.
3. Deberá ser escrito en Word versión 97 o posterior, a espacio y medio, en Times New Roman, cuerpo 12, en hoja tamaño A4 y márgenes de 2,5 cm. Todas las páginas deberán estar numeradas en el margen inferior derecho, incluyendo la bibliografía y anexos si los hubiera.
4. Deberá indicarse claramente en el texto el lugar en el que se insertarán los gráficos y cuadros que se elaborarán en Excel versión 97 o posterior.
5. Se deberá incluir un breve resumen (en español y en inglés) de 12 líneas como máximo, donde se destaquen los más importantes aportes del trabajo. Asimismo, se incluirán hasta cinco palabras clave (en español e inglés) que permitan identificar el contenido del artículo/nota.
6. Las notas al pie de página deberán reducirse al máximo posible e ir numeradas correlativamente. Las mismas no reemplazan a las citas bibliográficas.
7. Las citas bibliográficas deberán integrarse en el cuerpo del artículo/nota de la siguiente manera: (Autor/es, año, páginas). En el caso de haber varias referencias de un mismo autor correspondientes al mismo año de edición

se procederá del siguiente modo:

Bourdieu, P. (1989 a)... etcétera.
Bourdieu, P. (1989 b)... etcétera.

8. La bibliografía correspondiente a las citas bibliográficas se incluirá al final del texto respetando el siguiente formato.

Libros:

Vapñarsky, César A. (1999), *La aglomeración Gran Buenos Aires. Expansión espacial y crecimiento demográfico entre 1869 y 1991*, Buenos Aires, Eudeba.

Artículo en una revista:

Cerrutti, Marcela (2005), "La migración peruana a la Ciudad de Buenos Aires: su evolución y características", en *Población de Buenos Aires*, año 2, nº 2, Buenos Aires, Dirección General de Estadística y Censos del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, septiembre, pp. 7-25.

Ponencias o documentos:

Landstreet, B. y A. Mundigo (1981), "Internal migration and changing urbanization patterns in Cuba", documento presentado al Annual Meeting of the Population Association of America, Washington D. C.

Binstock, Georgina P. (2003), "Transformaciones en la formación de la familia: evidencias de la Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad de Buenos Aires", ponencia presentada a las VII Jornadas Argentinas de Estudios de Población, Tafí del Valle, Tucumán.

Libro editado por un organismo:

United Nations (1981), *Modalidades del crecimiento de la población urbana y rural*, Nueva York, United Nations, nº S.79.XIII.9.

Publicaciones en Internet:

Boyd, M. y E. Grieco (2003), "Women and migration", en www.migrationinformation.org

Artículo editado en un libro editado o compilado por otro u otros autores:

Rivas, Elsa (1991), "Mercado y submercado de vivienda (alquiler de habitaciones)", en R. Gazzoli (comp.), *Inquilinatos y hoteles*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina.

9. En todos los casos: a) cuando existen referencias de un mismo autor y distintos años se presentarán en orden ascendente de publicación; b) si se mencionan trabajos de un autor solo y en colaboración se indicarán primero los de su sola autoría y luego los publicados en colaboración, siguiendo, en este último caso, un orden alfabético.

10. La bibliografía sólo incluirá los trabajos citados.

11. La Dirección de la Revista se reserva el derecho de encargar la revisión editorial de los artículos/notas y de incluir los cambios necesarios, así como de adecuar los cuadros y los gráficos, en consulta con los autores.



Cambios de población y componentes demográficos: Ciudad Autónoma de Buenos Aires (1980-2010)

Alfredo E. Lattes¹ y Pablo Caviezel²

Cuando se analiza el crecimiento de una población en un período determinado y se indaga acerca del rol que juegan los distintos componentes demográficos, generalmente se procede a la desagregación de cada uno de ellos. Al crecimiento total se lo descompone en crecimiento vegetativo (diferencia entre nacimientos y defunciones) y en migración neta (diferencia entre inmigrantes y emigrantes). Los dos procesos demográficos básicos: crecimiento vegetativo (CV), endógeno a la población analizada, y migración neta (MN) que resulta del intercambio de migrantes con otras poblaciones, se descomponen, a su vez, en los cuatro componentes de la dinámica demográfica, es decir: nacimientos (N), defunciones (D), inmigrantes (I) y emigrantes (E). Una manera sencilla de mostrar las relaciones entre los cuatro componentes y el crecimiento de la población (P), en un período (0;t) es mediante la conocida ecuación compensadora:

$$P_t - P_0 = (N - D) + (I - E) = CV + MN$$

Dado que los nacimientos, defunciones, inmigraciones y emigraciones producen impactos diferentes sobre la composición por sexo, edad y lugar de nacimiento de la población, las relaciones con la población se multiplican y retroalimentan entre sí, en un típico funcionamiento sistémico.

A modo de introducción al análisis del rol de los componentes demográficos sobre el crecimiento y la recomposición de la población de la Ciudad entre 1980 y 2009, se ilustra el papel que juegan estos factores en el crecimiento y cambio de la composición por sexo, entre 1950 y 2010.

Componentes del crecimiento y cambio de la composición por sexo entre 1950 y 2010

Las cifras del Cuadro 1 permiten apreciar que el crecimiento vegetativo permanentemente contribuye al aumento de la población total de la Ciudad, mientras que, por el contrario, la contribución directa de la migración neta —excepto en el quinquenio en curso— genera disminución de esta población.³ Como ambos componentes alternan su predominancia, la población total de la Ciudad crece en algunos quinquenios y decrece en otros, pero siempre lo hace con tasas de crecimiento muy bajas que oscilan alrededor de la línea de crecimiento cero (véase el Gráfico 1). Tanto el crecimiento vegetativo como la migración neta muestran tasas más altas en los seis primeros quinquenios (1950-1979) que en los segundos (1980-2009); sin embargo, como estas tasas tienen signos contrarios se compensan entre sí y generan tasas de crecimiento positivas y negativas muy bajas para los doce quinquenios analizados (Gráfico 1).

¹ Demógrafo, Asesor de la DGEYC del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

² Actuario, Departamento de Análisis Demográfico de la DGEYC del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

³ Se trata solamente de la contribución directa de la migración neta, es decir, agregando o sustrayendo personas de la población de la Ciudad, sin tomar en cuenta la contribución indirecta que hace esa misma migración a través de su crecimiento vegetativo.

Cuadro I

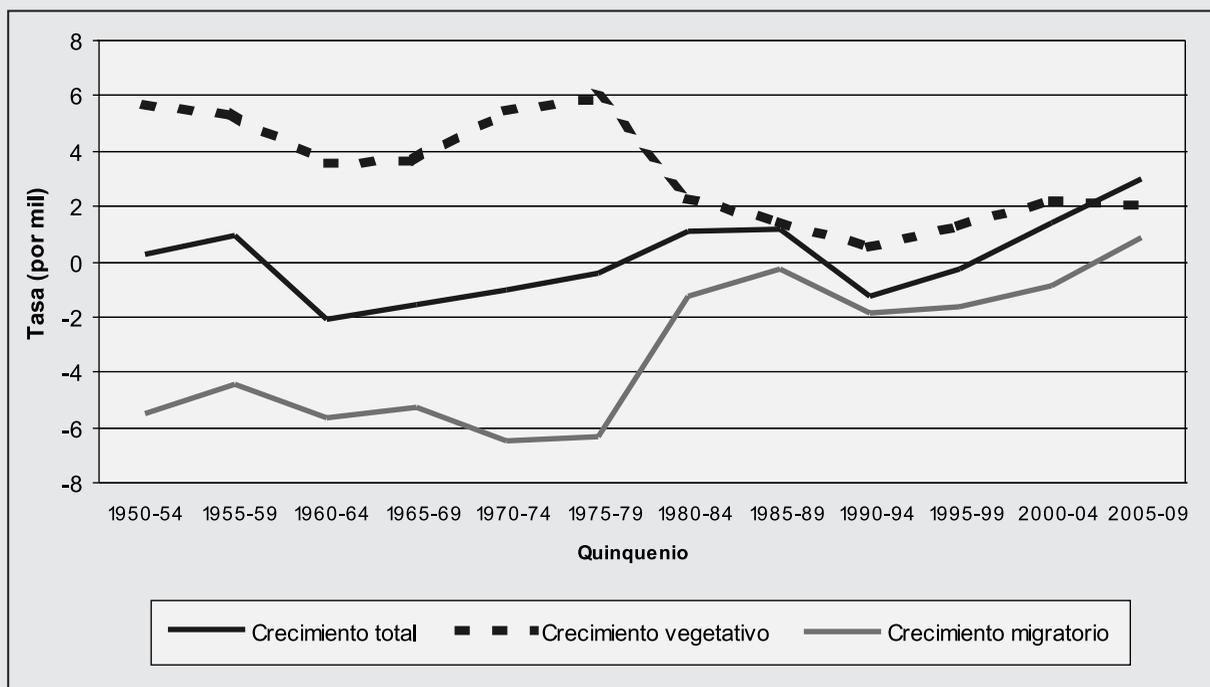
Población, crecimiento total, vegetativo y migratorio por quinquenio. Ciudad de Buenos Aires. Años 1950/2009

Quinquenio	Población total al inicio del quinquenio	Crecimiento total	Crecimiento vegetativo	Migración neta	Población total al final del quinquenio
1950-54	3.045.369	4.285	87.535	-83.250	3.049.654
1955-59	3.049.654	13.988	82.186	-68.198	3.063.642
1960-64	3.063.642	-31.257	54.724	-85.981	3.032.384
1965-69	3.032.384	-23.893	55.303	-79.196	3.008.491
1970-74	3.008.491	-15.195	82.354	-97.549	2.993.296
1975-79	2.993.296	-6.008	88.630	-94.638	2.987.288
1980-84	2.987.288	16.132	34.942	-18.809	3.003.420
1985-89	3.003.420	17.726	21.842	-4.116	3.021.147
1990-94	3.021.147	-18.887	8.757	-27.644	3.002.260
1995-99	3.002.260	-4.174	20.450	-24.624	2.998.085
2000-04	2.998.085	21.113	33.954	-12.841	3.019.199
2005-09	3.019.199	45.043	32.099	12.944	3.064.241

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), Modelo CABA II (2007).

Gráfico I

Tasas medias anuales de crecimiento total, vegetativo y migratorio por quinquenios. Ciudad de Buenos Aires. Años 1950/2009



Fuente: Tabla 1 del Anexo de Tablas.

Sintetizando, la población total de la Ciudad de Buenos se mantiene en valores que oscilan alrededor de los tres millones de personas durante casi seis décadas. Este particular proceso demográfico se debe a que su bajo crecimiento vegetativo positivo se compensa con baja migración neta de signo contrario. Sin embargo, como se verá mas adelante, esta llamativa estabilidad de la población total de la Ciudad contiene importantes cambios de su composición por sexo, edad y lugar de nacimiento.

El descenso del índice de masculinidad (IM) de la población total de la Ciudad (primera columna del Cuadro 2) indica que, desde 1950 (IM = 95,1) hasta 1985 (IM = 83,4), el número de varones por cada 100 mujeres decrece rápidamente. Luego, en 1990, el IM se estabiliza y desde entonces inicia una lenta recuperación hasta 2010, en que alcanzaría un valor de 84,9. Como los nacimientos, defunciones y migración neta tienen diferente composición por sexo (véase la Tabla 2 del Anexo) que a su vez varía en el tiempo, cabe formular la pregunta ¿qué rol juegan estos tres componentes demográficos en los cambios del IM de la población total?

Partiendo del estado de la composición por sexo en 1950 (IM = 95,1) el Cuadro 2 presenta, por quinquenios entre 1950 y 2010, las contribuciones netas acumuladas de los factores antes referidos. Como siempre nacen más varones que mujeres, los nacimientos elevan el IM de la población total que los genera, tal como se puede apreciar comparando las columnas 1 y 2 del Cuadro 2. Por el contrario, las defunciones, que aparecen con un IM (129,3) bastante superior al de los nacimientos en el quinquenio 1950-54 (Tabla 2 del Anexo), modifican el IM de la población total en mayor medida y con sentido contrario al de los nacimientos, debido a que no agregan población sino que la sustraen, mayoritariamente entre los varones. Sin embargo, las defunciones totales disminuyen notoriamente su IM (Tabla 2 del Anexo) y de esta manera pierden su rol en la caída del IM general. Así, se puede verificar en la columna 3 del Cuadro 2 que en los dos últimos quinquenios las defunciones contribuyen a elevar el IM de la población total de la Ciudad. Por último, la migración neta, que es negativa hasta el quinquenio 2000-04 (o sea, sustrae población), siempre exhibe un IM su-

Cuadro 2

Índice de masculinidad y contribución de los componentes demográficos a su cambio, por quinquenio. Ciudad de Buenos Aires. Años 1950/2009

Quinquenio	Po (1)	Po + N (2)	Po + N - D (3)	Po+N-D+MN = Pf (4)
1950-54	95,1	95,7	94,4	92,3
1955-59	92,3	93,0	91,5	89,8
1960-64	89,8	90,6	88,9	87,9
1965-69	87,9	88,9	87,1	86,3
1970-74	86,3	87,6	85,9	84,8
1975-79	84,8	86,3	84,9	83,6
1980-84	83,6	84,9	83,8	83,4
1985-89	83,4	84,7	84,1	83,4
1990-94	83,4	84,6	84,3	83,7
1995-99	83,7	84,9	84,7	84,1
2000-04	84,1	85,4	85,5	84,9
2005-09	84,9	86,1	86,3	86,5

- (1) Po = Población total al inicio del quinquenio
- (2) N = Nacimientos
- (3) D = Defunciones
- (4) MN = Migración neta
- (4) Pf = Población total al final del quinquenio

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), Modelo CABA II (2007).

perior a 100 y por ello produce disminución del IM total, aunque este efecto de la migración sobre el IM de la Ciudad estaría cambiando en el presente debido a que la misma se tornaría positiva. Para completar la comparación de los efectos de los tres componentes demográficos sobre la composición por sexo de la población de la Ciudad, se incluyen en el Cuadro 3 las variaciones porcentuales que experimenta el IM de la población total por quinquenios, desglosando los porcentajes que corresponden a cada uno de los tres componentes intervinientes.

Resumiendo, los diferentes y cambiantes IM de nacimientos, defunciones y migración neta se combinan entre sí para bajar o elevar el IM de la población total. Entre 1950 y 1990 el IM disminuye, pero desde 1995 se recupera parcialmente. En la actualidad, los tres componentes que lo determinan se complementan para sostener este suave ascenso y modificación de una larga tendencia histórica. Que la nueva tendencia del IM continúe dependerá, principalmente, de la intensidad y composición por sexo de la migración neta de los próximos años.

El rol de la migración en los cambios de la composición por sexo y edad entre 1980 y 2010

En una nota anterior⁴ se destacó la alta proporción de inmigrantes que contiene la población de la Ciudad, que en la actualidad supera el 40 por ciento de la población total (Tabla 3 del Anexo). En el Cuadro 4 se muestra que la población no nativa de la Ciudad se distingue, entre otros rasgos demográficos, por su alta proporción de mujeres (IM = 73,8 en 2000) cosa que explica, en gran medida, el predominio de las mujeres en la población total de la Ciudad (IM = 84,1 en 2000). Asimismo, como también se puede ver en el Cuadro 4, las subpoblaciones por lugar de nacimiento difieren notoriamente en su composición por sexo y, entre ellas, es la nativa del resto de país (con un IM que varía entre 67,8 y 71,7) la que contiene mayor presencia de mujeres, seguida por la nativa de países limítrofes. Por el contrario, la subpoblación nativa de la Ciudad exhibe, dentro de este cuadro general de predominio femenino, los valores más elevados del IM.

Cuadro 3

Variaciones porcentuales del índice de masculinidad según componente demográfico, por quinquenio. Ciudad de Buenos Aires. Años 1950/2009

Quinquenio	Po	Po + N	Po + N - D	Pf =Po+N-D+MN	Variación total quinquenal
1950-54	1,0	0,6	-1,4	-2,3	-3,0
1955-59	1,0	0,8	-1,6	-1,9	-2,7
1960-64	1,0	0,9	-1,9	-1,1	-2,1
1965-69	1,0	1,1	-2,0	-0,9	-1,8
1970-74	1,0	1,5	-1,9	-1,3	-1,7
1975-79	1,0	1,7	-1,5	-1,6	-1,4
1980-84	1,0	1,6	-1,3	-0,5	-0,2
1985-89	1,0	1,6	-0,8	-0,8	-0,1
1990-94	1,0	1,5	-0,4	-0,8	0,3
1995-99	1,0	1,5	-0,2	-0,7	0,5
2000-04	1,0	1,5	0,1	-0,7	0,9
2005-09	1,0	1,4	0,2	0,2	1,8

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), Modelo CABA II (2007).

⁴ Véase "Dinámica demográfica y migración: Ciudad de Buenos Aires (1980-2010)" en *Población de Buenos Aires*, año 4, número 6, octubre de 2007.

Cuadro 4

Índice de masculinidad de la población total y según lugar de nacimiento. Ciudad de Buenos Aires. Años 1980/2010

Año	Total	Lugar de nacimiento				
		Ciudad	Fuera de la Ciudad	Resto del país	Países limítrofes	Países no limítrofes
1980	83,6	90,7	74,1	67,8	71,6	89,9
1985	83,4	90,2	73,7	69,5	74,2	84,9
1990	83,4	90,1	73,1	70,4	74,9	79,9
1995	83,7	90,3	73,5	71,2	77,2	79,4
2000	84,1	91,3	73,8	71,1	79,4	80,2
2005	84,9	92,8	74,3	71,0	81,1	82,5
2010	86,5	95,2	75,4	71,7	82,8	85,0

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Tabla 4 del Anexo de Tablas.

El Cuadro 5 permite constatar las importantes diferencias que existen entre las estructuras de edad de las subpoblaciones por lugar de nacimiento. Efectivamente, la edad media en 1980 varía entre los 32,2 años de los nativos de la Ciudad y los 60,5 años de los nacidos en país no limítrofe. Los primeros, como se puede ver en la pirámide de población de 1980 (panel izquierdo del Gráfico 2), concentran gran parte de sus efectivos en la parte inferior de la pirámide, en donde sobresale el grupo de 0-4 años o cohorte de nacimientos 1975-79, que experimentó un difundido y atípico aumento. Contrariamente, los segundos, se concentran en las edades superiores de la pirámide de población. La edad media tan elevada de los nacidos en países no limítrofes se deriva de la muy alta concentración que esta subpoblación tiene en el grupo de edad de 65 años y más: 46,3 por ciento en 1980 (Cuadro 5), fenómeno relacionado con la importante inmigración europea que arribó en la segunda posguerra. Al cabo de treinta años (2010), mientras la población total de la Ciudad envejece (aumentando significativamente su edad media y su proporción de 65 años y más), también lo hacen todas las subpoblaciones, con una sola excepción: los nacidos en país no limítrofe. Esto último se explica simplemente porque, como el nivel de envejecimiento era tan alto, la mortalidad se

encargó de reducirlo drásticamente: el grupo de 65 años y más se redujo de 46,3 por ciento en 1980 a 20,7 en 2010 (Cuadro 5). Otro aspecto a destacar es que el predominio de los niños y jóvenes en la población nativa de la Ciudad resulta ser, en buena medida, una consecuencia de que todos los nacimientos que se producen en la Ciudad, sean hijos de nativos o no nativos residentes, se suman dentro de esta subpoblación.

Cuadro 5

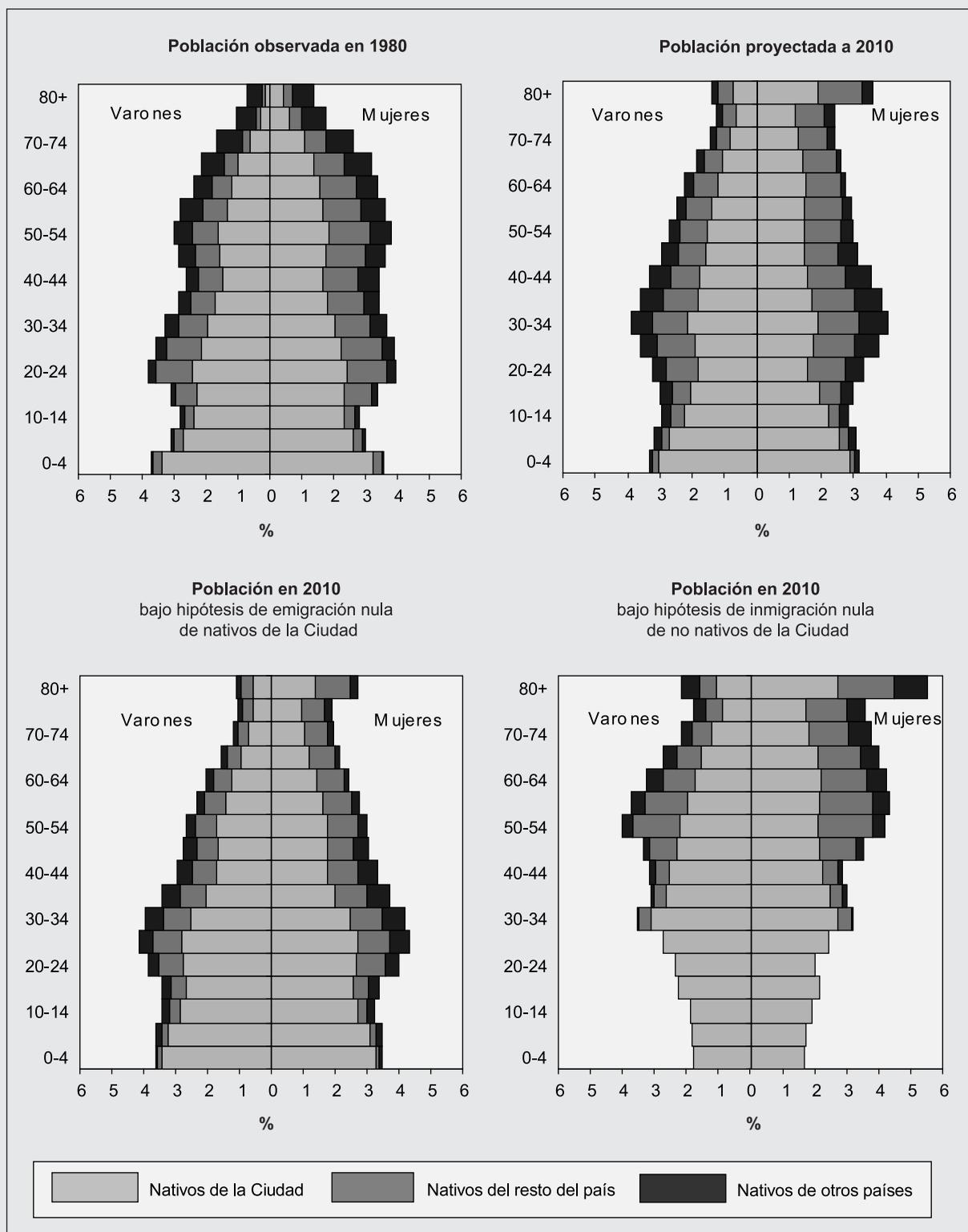
Indicadores de la estructura de edad de la población según lugar de nacimiento, por quinquenio. Ciudad de Buenos Aires. Años 1980 y 2010

	1980	2010
Edad media		
Población total	38,1	39,4
Población nacida en la Ciudad	32,3	35,8
Población nacida en el resto del país	41,7	46,3
Población nacida en país limítrofe	37,6	37,0
Población nacida en país no limítrofe	60,5	43,6
Proporción de personas de 65 años y más		
Población total	14,6	17,0
Población nacida en la Ciudad	9,5	15,5
Población nacida en el resto del país	12,8	21,7
Población nacida en país limítrofe	8,4	6,7
Población nacida en país no limítrofe	46,3	20,7

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), Modelo CABA III.

Gráfico 2

Pirámides de población y pirámides teóricas bajo distintas hipótesis. Ciudad de Buenos Aires. Años 1980 y 2010



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), Modelo CABA III.

Los cambios de la composición por sexo, edad y lugar de nacimiento comentados hasta aquí dejan en claro que la migración es un componente que, además de ser muy dinámico y variable, es particularmente complejo en cuanto a los efectos que produce sobre la estructura de la población. Esto es así porque se trata de movimientos de inmigración y de emigración de personas que nacieron en distintos lugares, que poseen distinta composición por sexo, edad y cuya cuantía es desigual y varía en el tiempo. Los inmigrantes que recibe la Ciudad contribuyen al crecimiento de su población, agregando más mujeres que varones, de manera diferencial entre los distintos grupos de edad. Pero la natalidad y mortalidad de esos inmigrantes contrarresta buena parte de los cambios directos que ellos introducen; los nacimientos, por ejemplo, que suman más varones que mujeres, se agregan a la base de la pirámide. El número total y la distribución de las muertes por sexo y edad son afectados diferencialmente por la inmigración. Por otro lado, la emigración de nativos de la Ciudad genera otra tanda de efectos, distintos de los anteriores. ¿Cómo medir los efectos de la migración neta total y de las distintas subpoblaciones migrantes en estos cambios de la población? Una manera eficaz de hacerlo es utilizando el modelo CABA III que permite simular versiones de la dinámica demográfica de la Ciudad controlando, alternativamente, sus distintos componentes. En otras palabras, se reconstruye la dinámica de la población entre 1980 y 2010 manteniendo las tasas actuales (u observadas) de todos los componentes intervinientes con una sola excepción: la del componente cuyos efectos se quieren medir. Por ejemplo, si se trata de poner en evidencia los efectos de la migración neta de personas nativas de la Ciudad se lo hace adoptando la hipótesis de que sus tasas son nulas. Luego, mediante la comparación entre cambios actuales (u observados) y cambios teóricos, resultantes de la hipótesis adoptada, se podrían responder

los interrogantes formulados acerca de la contribución que este componente demográfico particular hace a los cambios de la población de la Ciudad.

El Cuadro 6 presenta una selección de indicadores actuales y teóricos obtenidos mediante la aplicación de las hipótesis que se especifican en cada caso. La comparación entre ambos indicadores permite medir (dar valor y sentido) el efecto que produce cada componente demográfico. Por ejemplo, se sabe que la fecundidad de la población de la Ciudad desciende entre 1980 y 2010⁵ y, conociendo que ese descenso produce envejecimiento demográfico, cabe la pregunta ¿cuál es la contribución del descenso de la fecundidad al envejecimiento demográfico observado en la Ciudad?

Cuadro 6
Indicadores seleccionados y calculados para distintas hipótesis. Ciudad de Buenos Aires. Años 1980 y 2010

	IM	Edad media	Proporción 65 y más
Año 1980	83,6	38,1	14,6
Año 2010	86,5	39,4	17,0
Hipótesis 1980-2010	Indicadores año 2010		
Fecundidad constante	86,9	38,7	16,6
Mortalidad constante	86,7	38,2	14,9
Emigración nula de nativos de la Ciudad	88,7	36,6	13,6
Inmigración nula de nativos de otros lugares	84,2	47,7	25,7
Inmigración nula de nativos del resto del país	86,6	42,7	20,1
Inmigración nula de extranjeros	84,6	42,8	20,9

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), Modelo CABA III.

⁵ De acuerdo con las estimaciones provenientes del Modelo CABA III (2007), la tasa global de fecundidad cae de 1,96 hijos por mujer en el año 1980 a 1,82 hijos por mujer en el año 2010.

Para responder la pregunta anterior se adopta la hipótesis de que el nivel de la fecundidad permanece constante a lo largo de todos los quinquenios e igual al de 1980–84, y luego, con el modelo CABA III, se calculan los valores teóricos del envejecimiento en 2010. Estos valores, menores que los valores actuales (véase Cuadro 6) son los siguientes: 38,7 años de edad media en lugar de 39,4 años y 16,6 por ciento de 65 años y más en lugar de 17,0 por ciento. Las diferencias entre valores actuales y teóricos indican, justamente, que el reducido descenso de la fecundidad genera un pequeño aumento del envejecimiento de la población de la Ciudad entre 1980 y 2010. En otras palabras, si la fecundidad no hubiera descendido la población de la Ciudad sería menos envejecida. Asimismo, se verifica que el descenso del nivel de la fecundidad produce también una disminución leve del IM (de 86,7 a 86,5) de la población de la Ciudad. Efectivamente, si el número de nacimientos hubiera sido mayor, como consecuencia de una fecundidad constante —es decir, más alta que la actual—, el agregado de varones también habría sido mayor porque nacen más varones que mujeres.

Si el nivel de la mortalidad hubiese permanecido constante a lo largo de los seis quinquenios analizados e igual a los valores del quinquenio 1980–84, el reducido descenso observado de la mortalidad, al igual que en el caso del descenso de la fecundidad, disminuiría levemente el IM (de 86,7 a 86,5) aunque, en este caso, su efecto es sustraer menos mujeres.

Si la migración neta de nativos de la Ciudad —que realmente es emigración— hubiera sido nula, el IM en 2010 sería 88,7 en lugar de 86,5. La diferencia se explica porque la emigración de nativos es mayoritariamente masculina y, por lo tanto, la emigración de un mayor número de varones que de mujeres retiene la suba que se está produciendo en este índice. Por otro

lado, si no se hubiera producido emigración de nativos de la Ciudad, tanto la edad media de la población como la proporción de personas de 65 años y más habrían sido menores, es decir, la población de la Ciudad sería más joven. En otras palabras, la emigración de nativos de la Ciudad, cuya mayoría son niños y jóvenes, contribuye de manera notable al envejecimiento de la población de la Ciudad.

La pirámide del cuadrante inferior izquierdo del Gráfico 2, que brinda la imagen de la población teórica por sexo y grupos de edad en 2010, fue construida bajo la hipótesis de que la emigración de nativos de la Ciudad ha sido nula entre 1980 y 2010. El notable contraste de esta pirámide con la pirámide actual para 2010 (cuadrante superior derecho del Gráfico 2) permite apreciar la importante sustracción de población que hace la emigración de nativos de la Ciudad, en particular, en las edades por debajo de los 30 años.

Contrariamente a lo anterior, si la inmigración de personas nacidas en cualquier otro lugar que no sea la Ciudad (interior y exterior del país) hubiera sido nula, el envejecimiento demográfico habría sido mucho más intenso que el observado, tal como lo expresan los indicadores seleccionados (Cuadro 6). De lo anterior se deduce que la inmigración que recibe la Ciudad controla en buena medida el proceso de envejecimiento demográfico de su población, debido a que la población inmigrante posee una estructura de edad mucho más joven y, además, agrega un número significativo de hijos a la base de la pirámide.

La pirámide del cuadrante inferior derecho del Gráfico 2 ofrece la imagen de una pirámide de población teórica por sexo y grupos de edad en 2010, construida bajo la hipótesis de que la inmigración de no nativos de la Ciudad fue nula entre 1980 y 2010. Las significativas diferencias

de esta pirámide con la pirámide actual para 2010 (cuadrante superior derecho del Gráfico 2) revelan la importancia del agregado de población que efectúa la inmigración de no nativos a la Ciudad. Como se puede apreciar en el

Gráfico 2, tal contribución no sólo es directa (sumando personas por debajo de la edad de 30 años) sino, y muy particularmente, a través de sus hijos que, como se sabe, forman parte de la población nativa.

Anexo de Tablas

Tabla 1

Tasas medias anuales de crecimiento total, vegetativo y migratorio por quinquenios. Ciudad de Buenos Aires. Años 1950/2009

Quinquenio	Tasa de crecimiento total	Tasa de crecimiento vegetativo	Tasa de migración neta
1950-54	0,3	5,7	-5,5
1955-59	0,9	5,4	-4,5
1960-64	-2,1	3,6	-5,6
1965-69	-1,6	3,7	-5,2
1970-74	-1,0	5,5	-6,5
1975-79	-0,4	5,9	-6,3
1980-84	1,1	2,3	-1,3
1985-89	1,2	1,5	-0,3
1990-94	-1,3	0,6	-1,8
1995-99	-0,3	1,4	-1,6
2000-04	1,4	2,3	-0,9
2005-09	3,0	2,1	0,9

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), Modelo CABA II (2007).

Tabla 2

Índice de masculinidad de los componentes del crecimiento de la población, por quinquenios. Ciudad de Buenos Aires. Años 1950/2009

Quinquenio	Nacimientos	Defunciones	Migr. Neta
1950-54	104,0	129,3	233,1
1955-59	104,0	133,2	227,4
1960-64	104,0	135,6	132,8
1965-69	104,0	129,1	124,0
1970-74	104,1	122,4	127,6
1975-79	104,5	112,4	140,2
1980-84	104,9	104,4	198,7
1985-89	105,3	95,9	192,4*
1990-94	105,7	90,0	200,8
1995-99	105,4	88,0	212,4
2000-04	105,8	84,0	659,5**
2005-09	104,9	82,5	140,6***

* En este quinquenio se produjo migración neta positiva de varones junto con migración neta negativa de mujeres, contribuyendo a la caída del IM de la población total.

** El reducido número de migración neta de mujeres aumenta este índice.

*** En ambos sexos, se verifica migración neta positiva.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), Modelo CABA II (2007).

Tabla 3

Proporción de población por lugar de nacimiento según sexo. Ciudad de Buenos Aires. Años 1980/2010

Lugar de nacimiento	Años						
	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010
Ambos sexos	100,0						
Ciudad	59,5	61,1	62,9	62,6	61,2	59,8	58,5
Resto del país	24,6	24,2	23,6	24,7	26,3	27,5	28,0
Países limítrofes	4,1	4,7	5,2	5,5	5,9	6,3	7,0
Países no limítrofes	11,8	9,9	8,3	7,2	6,6	6,4	6,5
Varones	100,0						
Ciudad	62,1	63,7	65,6	65,2	64,0	62,7	61,5
Resto del país	21,8	21,8	21,4	22,6	24,0	24,9	25,2
Países limítrofes	3,8	4,4	4,9	5,3	5,7	6,2	6,8
Países no limítrofes	12,3	10,0	8,1	7,0	6,4	6,3	6,4
Mujeres	100,0						
Ciudad	57,3	59,0	60,7	60,4	58,9	57,3	55,9
Resto del país	26,9	26,2	25,4	26,5	28,4	29,8	30,4
Países limítrofes	4,4	5,0	5,4	5,7	6,0	6,5	7,1
Países no limítrofes	11,4	9,8	8,5	7,3	6,7	6,5	6,5

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), Modelo CABA III.

Tabla 4

Migración neta total, por sexo, lugar de nacimiento y quinquenio. Ciudad de Buenos Aires. Años 1980/2009

Quinquenio	Total	Nacidos en la Ciudad	Nacidos en el resto del país	Nacidos en país limítrofe	Nacidos en país no limítrofe
Varones					
1980-84	-12.512	-46.865	18.910	10.965	4.477
1985-89	-8.570	-36.855	16.012	8.470	3.802
1990-94	-18.454	-67.217	35.917	7.836	5.010
1995-99	-16.743	-75.603	42.790	7.667	8.403
2000-04	-11.150	-73.165	40.619	10.388	11.008
2005-09	7.565	-57.547	38.286	13.273	13.553
Mujeres					
1980-84	-6.297	-36.145	12.976	13.404	3.468
1985-89	4.454	-26.728	13.993	12.149	5.040
1990-94	-9.191	-63.395	43.677	9.276	1.252
1995-99	-7.881	-80.462	59.036	8.248	5.297
2000-04	-1.691	-78.444	57.334	11.565	7.854
2005-09	5.379	-68.915	49.374	14.456	10.465

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), Modelo CABA III.

Centenarias Argentinas



Martina Díaz (110 años?)

La Ciudad en el Censo Nacional de 1914

Tercer Censo General

Bajo la presidencia de la República del Dr. Roque Sáenz Peña en 1913, se dictó la Ley N° 9.108 que ordenó el levantamiento del Tercer Censo Nacional de la República Argentina, el cual debía realizarse el 1° de junio de 1914 durante el período presidencial del Dr. Victorino de la Plaza.

El relevamiento se proponía dar a conocer los resultados finales el 9 de julio de 1916, fecha en que se conmemoraría el Primer Centenario de la Independencia de la Nación. La Comisión Nacional estuvo conformada por Alberto B. Martínez como presidente y Francisco Lutzina y Emilio Lahitte como vocales.

En comparación con los dos primeros censos nacionales, el de 1914 mejoró la realización del relevamiento; por ejemplo, redujo el radio de acción de cada empadronador, hecho que permitió un mayor control. En el total del país actuaron 67.020 empadronadores, cada uno de los cuales censó un promedio de 118 habitantes. Si sumamos a los inspectores, miembros de las comisiones, secretarios, etc., que participaron del operativo, el número total de colaboradores resultó de 79.314 personas. Es decir, teniendo en cuenta la población total, correspondieron 99 habitantes a cada colaborador, mientras que en los dos censos anteriores (1869 y 1895) esta relación había sido de 471 y 233 respectivamente.

Finalmente, la compilación del Censo Nacional comenzó el 8 de junio de 1914 y concluyó el 10 de enero de 1916, es decir que en la obtención de los resultados finales se empleó cerca de un año y medio. El trabajo de compilación se organizó a partir de la creación de una oficina conformada por “doscientas señoritas”, dividida en dos secciones.

Entre agosto de 1915 y octubre de 1916 se completó la composición tipográfica y se editaron los cuatro primeros tomos de un total de diez. Los restantes tomos se fueron presentando a medida que se concluían los trabajos. El tomo I compila los “Antecedentes y Comentarios” y los Tomos II a IV presentan los datos del “Censo de Población”; el resto de la obra se refiere a “Explotaciones Agropecuarias”, “Censo Ganadero”, “Censo de las Industrias”, “Censo del Comercio”, “Instrucción Pública, Bienes del Estado” y “Valores Mobiliarios y Estadísticas diversas”. El conjunto de tomos se tradujo a cuatro idiomas con el fin de que circularan en el exterior “sirviendo a altos y serios fines de propaganda nacional” (*Tercer Censo de la República Argentina, 1914*, Tomo I, p. 19).

El Censo de 1914 presentó el número de personas longevas. En general, los datos correspondientes a las personas de más de 100 años requirieron de un análisis preciso con el fin de verificar la edad manifestada por los posibles centenarios. Los dos primeros censos, en relación con este dato, relevaron cifras poco confiables: 234 en 1869 y 638 en 1895. Al respecto se indica:

“La Comisión no puede adoptar como verídicas las declaraciones de los que aparecen como tales, porque nuestra experiencia demográfica y la de todas las naciones civilizadas demuestra que después de una operación censal es necesario rebajar considerablemente el número de los pretendidos centenarios o longevos. Es forzoso proceder en cada paso a practicar una investigación para comprobar si las declaraciones prestadas son exactas o no.” (*Tercer Censo de la República Argentina, 1914*, Tomo I, p. 153).

El Censo Nacional de 1914 relevó 1.419 habitantes de 100 años y más, de los cuales 1.237 eran argentinos y 182 extranjeros.

Por primera vez en un censo argentino, todo el material utilizado como base de trabajo fue sometido a un riguroso proceso de control, con el fin de neutralizar o minimizar los posibles errores, como también de ratificar datos tales como edades de los habitantes en el caso de que fueran avanzadas, número de hijos de mujeres casadas cuando hubiera resultado elevado y otros datos de interés que podían comprometer la seriedad de la obra e inducir a errores.

La ficha o tarjeta personal que se adoptó para relevar los datos fue acotada y esto se debió a que la Comisión “creyó que debía limitar ésta

a lo estrictamente necesario para no exponerse a resultados contraproducentes” (*Tercer Censo de la República Argentina, 1914*, Tomo I, p. 40). Así, en lugar de utilizar el boletín de familia, la Comisión decidió emplear, desde el primer momento, la ficha personal. El empleo de esta ficha se consideró un gran avance en comparación con el censo anterior.

La Cédula Censal individual incluye las siguientes preguntas:

FICHA PERSONAL

Tercer Censo Nacional de la República Argentina

(CIUDAD DE BUENOS AIRES)

Esta tarjeta sirve para una sola persona

Circunscripción Electoral N.º.....

Calle N.º

1. ¿Cuál es su apellido y nombre?
2. ¿Cuál es su sexo?
3. ¿Qué edad tiene?
4. ¿Es casado, soltero, o viudo?
5. Si es casada o viuda ¿Cuántos hijos ha tenido?
6. ¿Cuántos años de matrimonio tiene o ha tenido?
7. Si es extranjero ¿En que país ha nacido?
8. Si es argentino ¿En qué provincia o territorio ha nacido?
9. Si es extranjero ¿Se ha naturalizado argentino?
10. ¿Qué profesión, oficio, ocupación o medio de vida tiene?.....
11. ¿Sabe leer y escribir?
12. ¿Sabe solo leer?
13. ¿Va a la escuela? (Únicamente para los comprendidos entre 6 y 14 años de edad)
14. Si no va a la escuela ¿Recibe instrucción en su casa o en alguna otra parte? (Únicamente para los comprendidos entre 6 y 14 años cumplidos de edad)
15. ¿Cuántos grados de la escuela primaria ha cursado?
16. ¿Posee propiedad raíz?
17. ¿Es enfermo? ¿Es sordomudo? ¿Es ciego?

Firma del censado

Firma del empadronador

TARJETA PERSONAL

Ley 9108

Art. 5.º— Toda persona que durante las operaciones censales diese datos que importasen tergiversación o falseamiento de los hechos, será penada con una multa de 100 a 200 pesos o arresto de 60 a 90 días.

INSTRUCCIONES

(Escribasc con tinta o lápiz-tinta)

El censado o el empadronador, en su caso, tendrán en cuenta para llenar esta tarjeta, las siguientes indicaciones:

Debe consignar, antes que todo, el número de la circunscripción electoral y la calle y número en que vive; si no existe manzana edificada, escribirá el número y nombre de la fracción del terreno.

1.º Escriba primero el apellido y después el nombre.

2.º Si es varón ponga V, y, si es mujer, una M.

3.º Consigne la edad del último cumpleaños, sin fracciones.

Si no recuerda la edad, ponga la que considere más aproximada a la verdad, guiándose por los acontecimientos que recuerde.

Si no tiene un año, se debe determinar los días o meses.

4.º Si es soltero, ponga S; si es casado, una C; y si es viudo, una V.

5.º Las mujeres casadas o viudas, deben consignar el número de hijos que cada una ha tenido, en toda su existencia, aun cuando algunos de éstos no estén vivos. Se anotará los hijos de un primer matrimonio y los del presente. No se incluirá los hijos que el actual marido haya podido tener con otra mujer, aun cuando formen parte de la presente familia. Si la mujer no ha tenido hijos debe escribir O.

6.º Las mujeres casadas consignarán también cuántos años llevan de matrimonio, si es que viven sus maridos. Si éstos han fallecido, dirán cuántos años estuvieron casadas.

7.º Si es extranjero, declare la nación (no la ciudad ni el distrito) en que nació.

8.º Si es argentino, diga en qué provincia o territorio nació.

9.º Si es naturalizado, escriba el nombre de la nación en que nació, poniendo, además, la letra N.

10. Si tiene varios oficios o profesiones, declare el principal o aquel a que se dedica con más especialidad.

Si por la poca edad del censado o por tratarse de una mujer que vive del trabajo de su esposo, no tiene profesión, dejará en blanco la línea.

11. Ponga Sí o No, según que sepa o no leer y escribir.

Si es un niño que no tiene seis años, deje la línea en blanco

12. Si sabe leer, pero no escribir, responda: Sí.

13-14. Estas preguntas son para los censados de 6 a 14 años de edad.

Si no van a la escuela, pero reciben instrucción, deben declarar dónde, si en su casa, en un taller, etc.

15. Si se ha retirado de la escuela antes de terminar los grados escolares, debe decirlo, poniendo: Sí o No.

16. Debe declarar si posee propiedad raíz, aun cuando se halle situada en otra parte.

17. Si es enfermo, sordomudo o ciego, lo consignará, diciendo enfermo, sordomudo o ciego.

Se detalla a continuación el contenido de los cuadros compilados y publicados por el Censo de Población referidos a la población de la Ciudad de Buenos Aires:

- Población argentina y extranjera por sexo, según circunscripciones.
- Población por sexo y lugar de nacimiento, según condición de naturalizado.
- Población de 15 años y más por estado civil y sexo, según nacionalidad.
- Población por sexo según edades abiertas y grupos quinquenales.
- Población de 7 años y más, por condición de alfabetismo y sexo, según nacionalidad.
- Población escolar (6 a 14 años) por sexo, nacionalidad (argentinos y extranjeros) y condición de alfabetismo, según circunscripciones.
- Población escolar (6 a 14 años) que recibe instrucción, por sexo, nacionalidad y lugar de instrucción, según circunscripciones.
- Población escolar (6 a 14 años) de argentinos y extranjeros que no recibe instrucción, por sexo y condición de alfabetismo, según circunscripciones.

- Propietarios de bienes raíces por nacionalidad y sexo, según circunscripciones.
- Mujeres casadas por duración del matrimonio y número de hijos, según nacionalidad.
- Mujeres casadas que tienen de 20 a 29 años de matrimonio por edad al casarse, según años de matrimonio.
- Población por sus defectos físicos y por sexo, según nacionalidad.
- Población de 14 años y más por profesión, nacionalidad y sexo, según rama de actividad.
- Población inscrita en el padrón electoral por condición de alfabetismo, según circunscripciones.

Se reproducen a continuación los cuadros donde se presentan algunas de las características de la población: origen de la población argentina, sexo, estado civil, fecundidad de mujeres argentinas y extranjeras, condición de alfabetismo y argentinos residentes en el exterior.

La población de la República, según los Censos de 1895 y 1914

PROVINCIAS Y TERRITORIOS	POBLACIÓN EN		CRECIMIENTO	
	1895	1914	Absoluto	Relati-vo %
Capital Federal	663.854	1.575.814	911.960	137,3
Isla Martín García	—	783	?	?
Provincia de Buenos Aires	921.168	2.066.165	1.144.997	124,3
" " Santa Fe	397.188	899.640	502.452	126,5
" " Entre Ríos	292.019	425.373	133.354	45,6
" " Corrientes	239.618	347.055	107.437	44,8
" " Córdoba	351.223	735.472	384.249	109,4
" " San Luis	81.450	116.266	34.816	42,7
" " Santiago	161.502	261.678	100.176	62,1
" " Tucumán	215.742	332.933	117.191	54,3
" " Mendoza	116.136	277.535	161.399	138,9
" " San Juan	84.450	119.252	34.802	41,2
" " La Rioja	69.502	79.754	10.252	14,7
" " Catamarca	90.161	100.391	10.230	11,3
" " Salta	118.015	140.927	22.912	19,4
" " Jujuy	49.713	76.631	26.918	54,1
Territorio del Chaco	10.422	46.274	35.852	344,0
" " Chubut	3.748	23.065	19.317	515,3
" de Formosa	4.829	19.281	14.452	299,2
" " La Pampa	25.914	101.338	75.424	291,0
" " Los Andes	—	2.487	?	?
" " Misiones	33.163	53.563	20.400	61,5
" del Neuquén	14.517	28.866	14.349	98,8
" " Río Negro	9.241	42.242	33.001	357,1
" de Santa Cruz	1.058	9.948	8.890	840,2
" " Tierra del Fuego	477	2.504	2.207	425,0
Totales	3.955.110	7.885.237	3.930.127	99,3
Población autóctona	?	18.425	—	—
Fichas llegadas posteriormente		1.840		
Total		7.905.502		

(1) Después de compilado e impreso el cuadro que contenía la cifra de la población de todo el país, es decir, 7.903.662 habitantes, llegaron a las oficinas del censo 1.840 fichas o tarjetas personales, que tenían estos orígenes:

289 fichas, pertenecían a la provincia de Córdoba, Departamento de Río Cuarto, (Pedanía Tegua, 243 y Pedanía Chucul, 46).

172 fichas correspondían al personal de vías del ferrocarril del Oeste (Provincia de Buenos Aires), y fueron retenidas, por olvido, por esta compañía. Distribuidas por partidos de la provincia, correspondían: a Moreno, 36; a Suipacha, 13; a Mercedes, 26; a Chivilcoy, 78; y a Luján, 19.

1.379 fichas correspondientes al departamento Caa-Guazú, del territorio del Chaco, fueron remitidas por la Compañía Mihanovich de navegación.

Por manera que, con este nuevo y definitivo agregado, la población de la República, individualmente empadronada dentro de su territorio, asciende a 7.905.502 habitantes.

Proporción por 1000 de la población masculina y femenina, por provincias, según los tres últimos censos

PROVINCIAS	En 1000 habitantes, había en:					
	1869		1895		1914	
	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres
Capital Federal . . .	{ 555	{ 445	537	463	539	461
Buenos Aires . . .			563	437	556	444
Santa Fe	554	446	566	434	561	439
Entre Ríos	533	467	521	479	508	492
Corrientes	489	511	482	518	479	521
Córdoba	478	522	497	503	527	473
San Luis	473	527	479	521	492	508
Santiago del Estero	497	503	472	528	483	517
Mendoza	494	506	507	493	534	466
San Juan	481	519	476	524	496	504
La Rioja	467	533	471	529	459	541
Catamarca	483	485	466	534	465	535
Tucumán	489	511	523	477	525	475
Salta	503	497	498	502	522	478
Jujuy	498	502	528	472	548	452
Toda la República .	515	485	528	472	536	464

Cuando se levantó el primer censo, en 1869, sólo existían cuatro provincias en las que el número de varones era superior al de las mujeres.

En el segundo censo realizado en 1895, aparecieron siete provincias en las que se constató este predominio.

El presente censo de 1914 comprueba que ocho provincias presentan en la composición de su población un excedente en el número de los varones.

LA POBLACION POR SU ESTADO CIVIL

NACIONALIDADES	SOLTEROS			CASADOS			VIUDOS		
	15 años de edad para arriba			15 años de edad para arriba					
	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres	Total
I.—CAPITAL FEDERAL									
Argentinos	121.821	109.021	230.842	61.154	72.484	133.638	3.692	15.743	19.435
Alemanes	3.765	982	4.747	2.636	2.185	4.821	156	523	679
Austro-húngaros	1.927	716	2.643	2.115	1.721	3.836	150	353	503
Españoles	80.619	47.097	127.716	74.180	61.465	135.645	4.477	13.531	18.008
Franceses	4.431	3.251	7.682	7.161	7.886	15.047	837	3.371	4.208
Ingleses	3.087	995	4.082	2.373	1.398	3.771	182	482	664
Italianos	63.652	16.015	79.667	111.225	78.024	189.249	8.196	17.097	25.293
Rusos	5.217	2.634	7.851	7.787	6.914	14.701	173	736	909
Suizos	800	220	1.020	963	767	1.730	100	298	398
Uruguayos	6.023	4.985	11.008	5.143	7.012	12.155	339	1.828	2.167
Otras nacionalidades	16.197	3.251	19.448	10.380	6.053	16.433	539	1.195	1.734
Totales I.....	307.539	189.167	496.706	285.117	245.909	531.026	18.841	55.157	73.998

LA POBLACION POR SUS PRIMORDIALES ELEMENTOS DE CULTURA

NACIONALIDADES	ANALFABETOS de 7 años de edad para arriba			SEMIALFABETOS de 7 años de edad para arriba			ALFABETOS de 7 años de edad para arriba		
	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres	Total
I.—Capital Federal									
Argentinos	22.218	25.664	47.882	3.384	4.483	7.867	252.689	260.402	513.091
Alemanes	174	352	526	21	29	50	6.603	3.547	10.150
Austro-húngaros	480	428	908	43	36	79	3.841	2.479	6.320
Españoles	17.326	41.483	58.809	3.294	10.273	13.567	148.250	79.621	227.871
Franceses	617	1.181	1.831	122	478	600	11.981	13.174	25.155
Ingleses	185	187	372	16	35	51	5.669	2.867	8.516
Italianos	53.746	46.480	100.226	3.132	2.993	6.125	133.359	67.966	201.325
Otomanos	7.811	2.492	10.304	197	41	238	3.836	703	4.539
Rusos	3.105	4.972	8.077	300	377	677	11.583	6.751	18.334
Suizos	48	50	98	5	16	21	1.863	1.250	3.113
Uruguayos	899	1.503	2.402	97	289	386	11.511	13.208	24.719
Otras nacionalidades.....	3.787	1.904	5.691	272	235	507	13.205	7.113	20.318
Totales I	110.426	126.700	237.126	10.883	19.285	30.168	604.410	459.081	1.063.491

LA FECUNDIDAD DE LAS MUJERES CASADAS (viudas incluidas)

NÚMERO DE HIJOS	Total de mujeres casadas	AÑOS DE MATRIMONIO								
		Hasta 2 años	De 3 a 4 años	De 5 a 9 años	De 10 a 14 años	De 15 a 19 años	De 20 a 24 años	De 25 a 49 años	De 50 años y más	Sin especificar

I.—CAPITAL DE LA REPUBLICA

Argentinas

0	14.526	6.050	1.715	2.510	1.454	893	642	756	18	478
1	15.318	6.212	3.386	2.435	1.125	785	508	603	14	226
2	13.333	653	4.143	4.760	1.576	782	627	669	11	172
3	10.323	32	850	5.054	1.842	1.003	622	749	13	108
4	8.185	6	91	3.031	2.133	1.143	784	890	19	88
5	6.157	—	19	1.188	1.962	1.149	760	989	28	62
6	4.706	—	8	354	1.409	1.121	747	977	27	63
7	3.682	—	2	100	751	978	723	1.062	28	28
8	2.925	—	—	20	360	755	641	1.084	32	73
9	2.173	—	—	6	150	510	542	920	20	15
10	1.753	—	—	6	68	277	449	915	20	18
11	1.043	—	—	4	20	112	280	591	23	13
12	970	—	—	1	22	79	191	657	15	5
13	476	—	—	—	6	37	95	313	17	8
14	368	—	—	—	8	13	54	277	13	1
15	184	—	—	—	1	4	30	141	6	2
16 y más	320	—	—	—	2	5	46	237	25	1
Sin especificar ..	1.785	583	265	365	191	131	72	95	1	82
Totales....	88.227	13.536	10.519	19.824	13.080	9.781	7.823	11.935	330	1.399

LA FECUNDIDAD DE LAS MUJERES CASADAS (Continuación)

NÚMERO DE HIJOS	Total de mujeres casadas	AÑOS DE MATRIMONIO								
		Hasta 2 años	De 3 a 4 años	De 5 a 9 años	De 10 a 14 años	De 15 a 19 años	De 20 a 24 años	De 25 a 49 años	De 50 años y más	Sin especificar

I.—CAPITAL DE LA REPUBLICA (Conclusión)

Todas las nacionalidades

0	43.048	14.922	4.711	7.672	5.108	3.139	2.520	3.301	78	1.597
1	45.803	15.706	8.848	7.858	4.151	2.783	2.244	3.267	82	864
2	41.576	1.761	10.547	13.280	5.436	3.052	2.632	4.026	111	731
3	34.195	103	2.245	13.562	6.320	3.558	2.778	4.974	158	497
4	28.459	17	266	7.791	6.942	4.025	3.210	5.642	173	392
5	22.968	—	57	3.020	6.173	4.138	3.204	5.827	219	330
6	18.855	—	18	912	4.272	3.905	3.124	6.083	212	269
7	15.062	—	7	273	2.285	3.421	2.891	5.771	214	200
8	12.218	—	—	87	1.020	2.515	2.625	5.599	229	143
9	8.868	—	—	25	410	1.522	2.078	4.566	196	91
10	7.241	—	—	9	187	848	1.718	4.243	163	73
11	4.355	—	—	8	69	365	986	2.757	121	49
12	3.844	—	—	2	65	224	702	2.688	125	38
13	1.690	—	—	—	14	96	293	1.211	58	18
14	1.337	—	—	—	17	42	199	1.007	58	14
15	662	—	—	—	4	23	100	500	30	8
16 y más	1.150	—	—	—	2	18	127	879	96	28
Sin especificar ..	9.705	2.055	987	1.660	998	629	521	717	43	2.095
Totales....	301.066	34.564	27.686	56.169	43.473	34.303	32.012	63.058	2.366	7.438

El Censo Nacional de 1914 se propuso salvar una omisión en la que habían recaído los dos anteriores: el empadronamiento de los argentinos residentes en el exterior en el momento del censo. Dada la relevancia que el tema ha tenido en décadas recientes, se considera oportuno hacer referencia al mismo.

Las autoridades de los censos de 1869 y de 1895 habían estimado el número de argentinos residentes en el exterior en 41.000 y 50.000 respectivamente. En ninguno de los casos "... se practicó un empadronamiento individual para conocer la cifra exacta o aproximada a la verdad que debía consignarse en el libro del censo" (*Tercer Censo de la República Argentina, 1914*, Tomo I, p. 90).

En el Censo de 1914, la Comisión presidida por Alberto Martínez decidió empadronar nominalmente a la población argentina que residía en el exterior. A tal efecto, luego de encargar que se diese la mayor publicidad posible al decreto del gobierno, se repartieron

entre 350 autoridades consulares "planillas impresas" con las siguientes preguntas: nombre y apellido, sexo, edad, estado civil, profesión, grado de instrucción, posee o no propiedad raíz en la República, reside transitoria o permanentemente en el extranjero, años que reside fuera del país y si vive o no de sus rentas.

La cifra final que resultó de la compilación de los residentes en el exterior dio cuenta de las dificultades e inconvenientes que afectan a esta clase de operativo. Se relevaron 10.296 personas, 6.923 varones y 3.373 mujeres. Sucesivas correspondencias intercambiadas con los cónsules, mostraron los serios obstáculos para censar a la población argentina en el exterior, entre otros: falta de precisión en cuanto a los límites jurisdiccionales, ausencia de compromiso por parte de la población a censar, problemas climáticos, de transporte. Por estos motivos y por el bajo número relevado, finalmente la Comisión estimó —como en los censos anteriores— que el número de residentes en el extranjero podía estar entre 50.000 y 70.000 personas.

Censo de los argentinos residentes en el exterior, según países de residencia y sexos

	Varones	Mujeres	Total		Varones	Mujeres	Total
Africa del Sud	10	5	15	Japón	3	—	3
Alemania	290	223	513	Méjico	12	2	14
Austria Hungría.	51	37	88	Noruega.	2	7	9
Bélgica	52	59	111	Países Bajos	13	5	18
Bolivia	66	4	70	Paraguay	804	318	1.122
Brasil	59	21	80	Perú	18	4	22
Costa Rica	4	5	9	Portugal.	56	51	107
Chile	588	208	796	Rumania.	8	4	12
Dinamarca	14	15	29	Rusia.	2	2	4
España	493	175	668	San Salvador	8	6	14
Estados Unidos	257	54	311	Suecia.	9	10	19
Francia	877	716	1.593	Suiza	243	187	430
Guatemala.	3	—	3	Uruguay	1.945	521	2.466
Inglaterra.	255	107	362				
Italia	781	627	1.408	Totales	6.923	3.373	10.296

Pizarrón de noticias de la DGEYC

Primer Taller Internacional de Editores del Sistema de Información Científica REDALYC

Entre los días 14 y 16 de abril de 2008, se realizó en la Ciudad de Toluca, Estado de México, el Seminario Internacional "Primer Taller Internacional de Editores del Sistema de Información Científica REDALYC". Esta actividad, que se llevó a cabo en la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM), tuvo como objetivo principal el intercambio de experiencias entre destacados especialistas en edición de revistas académicas y conocer los nuevos portales que manejará el sistema REDALYC (Red de Revistas Científicas de América Latina, El Caribe, España y Portugal: www.redalyc.org.ar). *Población de Buenos Aires*, indizada por el sistema desde el 26 de junio de 2007, estuvo representada por la Dra. Victoria Mazzeo, coordinadora del Comité Técnico e integrante del Comité Editorial de la revista.

Encuesta Nacional sobre Prevalencias de Consumo de Sustancias Psicoactivas 2008

La Dirección General de Estadística y Censos del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires (DGEYC) junto con el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) realizaron desde el 26 de abril y durante el mes de mayo de 2008 la Encuesta Nacional sobre Prevalencias de Consumo de Sustancias Psicoactivas. El objetivo de la misma consiste en obtener información sobre conductas habituales relacionadas con la salud de las personas, así como sobre las características de las viviendas y hogares donde ellas residen. Al mismo tiempo, interesa estimar la cantidad de personas que consumen sustancias psicoactivas y su incidencia en relación con el total de la población, como también determinar las características sociodemográficas, económicas, educativas y del entorno familiar y social de la población de 16 a 65 años que consume estas sustancias.

Relanzamiento del Consejo Federal de Población

Durante los días 15 y 16 de mayo de 2008, en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, se realizó el Acto de Relanzamiento del Consejo Federal de Población (COFEPO). El COFEPO fue creado en 1993 con el objetivo de construir un instrumento de federalización de las políticas en materia de población, resultando entonces un ámbito coordinador donde consensuar las acciones entre la Nación y las provincias. Desde el momento de su creación, las actividades del COFEPO se desarrollaron de forma discontinua hasta fines del año 2002, a partir del cual se mantuvo inactivo. Este año, para su relanzamiento, se propuso la discusión de las siguientes temáti-

cas: acceso a los servicios de salud, acceso a la educación y permanencia en el sistema escolar, distribución espacial de la población en el territorio, migración interna e internacional, estructura por edades de población, características del mercado de trabajo y condiciones de vida. A tal efecto, se conformaron Comisiones con el fin de elaborar un documento que dé cuenta de la situación demográfica actual según las diferentes zonas del país. La Dra. Victoria Mazzeo integró la Comisión correspondiente a la "Región Metropolitana e interior de Buenos Aires", representando a la Ciudad.

Censo Nacional Agropecuario 2008

A partir del mes de junio de 2008 se empezó a realizar el Censo Nacional Agropecuario. Este operativo censal procura la obtención de datos del total de las explotaciones agropecuarias del país. El mismo se realizó en el marco de un convenio entre el INDEC y la DGEYC. De esta manera, a través del Sistema de Gestión generado por el INDEC, la DGEYC recibió de todas las provincias la información referente a aquellas explotaciones agropecuarias que no habían sido censadas debido a que los productores (ya sean Informantes calificados o Administraciones Centrales) residen en la Ciudad de Buenos Aires. Es por ello, entonces, que, para esos casos, se aplicó el formulario censal en la Ciudad de Buenos Aires.

Quinta edición del Concurso de artículos científicos sobre "Cambios demográficos en la Ciudad de Buenos Aires"

El Jurado de la quinta edición de este Concurso, integrado por el Dr. Guillermo Velázquez y el Mgter. Rodolfo Bertonecello (designados por la Asociación de Estudios de Población de la Argentina) y la Lic. Alicia Maguid (designada por esta Dirección General), produjo su dictamen.

Se presentaron al Concurso, cumpliendo con las condiciones de participación, los siguientes tres trabajos:

- Segregación residencial socioeconómica en la Ciudad de Buenos Aires. Dimensiones y cambios entre 1991-2001
- Buenos Aires y Barcelona en los 1990s: ¿hacia un proceso de polarización espacial?
- En busca del contraurbanita porteño: un análisis comparativo de los nacidos en la Ciudad de Buenos Aires entre áreas urbanas y rurales de la Argentina

Al primero de los trabajos, cuyo autor es el Lic. Gonzalo Rodríguez, se le otorgó el segundo premio del Concurso. Los restantes premios fueron declarados desiertos.

Centro de Documentación

La sala de lectura se encuentra abierta para consultas presenciales en el siguiente horario: lunes a viernes de 10 a 15 horas.

Selección de registros del catálogo de publicaciones

Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (Santiago de Chile). Notas de Población, 2007, n° 85.

Ubicación: H-157.

AMÉRICA LATINA; POBLACIÓN; DEMOGRAFÍA.

Centro de Estudios Migratorios Latinoamericanos (Buenos Aires).

Estudios Migratorios Latinoamericanos, 2006, n° 61.

Ubicación: H-163.

ARGENTINA; MIGRACIÓN INTERNACIONAL; INMIGRANTES.

Defensoría del Pueblo de la Ciudad de Buenos Aires.

Informe Anual N° 2007.

Ubicación: H-86B.

ARGENTINA; CIUDAD DE BUENOS AIRES; DEFENSOR DEL PUEBLO; SALUD; POBREZA; VIVIENDA; ANCIANOS; MEDIO AMBIENTE; MIGRACIÓN; EDUCACIÓN.

Centro de Investigaciones y Estudios Avanzados de la Población (México, D.F.).

Papeles de Población, 2007, n° 54.

Ubicación: H-161.

AMÉRICA LATINA; ANÁLISIS DEMOGRÁFICO; POBLACIÓN.

Fundación Observatorio PYME (Buenos Aires).

Informe 2007-2008: evolución reciente, situación actual y desafíos futuros de las PYME industriales, 2008.

Ubicación: 08.03.06/Fund981(3).

ARGENTINA; INDUSTRIA; DESARROLLO INDUSTRIAL; EMPRESAS; PEQUEÑAS EMPRESAS; EMPRESAS MEDIANAS; PRODUCCIÓN INDUSTRIAL.

Milosavljevic, Vivian.

Estadísticas para la equidad de género: magnitudes y tendencias en América Latina. 2007, Cuadernos CEPAL, n° 92.

Ubicación: 02.03.02/Milo661.

AMÉRICA LATINA; ESTADÍSTICAS DE GÉNERO; MUJERES; DESIGUALDAD SOCIAL; EQUIDAD SOCIAL.

Campbell, Oona; Cleland, John; Collumbien, Martine; Southwick, Karen.

Social science methods for research on reproductive health, 1999.

Ubicación: 10.06.00/Wor1927.

CIENCIAS SOCIALES; METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN; SALUD REPRODUCTIVA.

Fundación de Investigaciones para el Desarrollo (Buenos Aires). Coyuntura y Desarrollo, n° 317.

Ubicación: H-108.

ARGENTINA; ANÁLISIS ECONÓMICO; ESTADÍSTICAS ECONÓMICAS; INDICADORES ECONÓMICOS.

Centro Latinoamericano de Diseño y Demografía (Santiago de Chile).

Observatorio Demográfico. Demographic Observatory. 2006-2007.

Ubicación: H-165B.

AMÉRICA LATINA; ANÁLISIS DEMOGRÁFICO; DATOS CENSALES.

Dirección General de Salud Pública.

Estudio de Salud de la Ciudad de Madrid. 2008.

Ubicación: \\SRV01\Biblioteca\204.pdf

ESPAÑA; SALUD PÚBLICA; SALUD DE LA COMUNIDAD; ESTADÍSTICAS VITALES; ESTADÍSTICAS DE SALUD.

Herzer, Hilda (organizadora).

Con el corazón mirando al sur: Transformaciones en el sur de la Ciudad de Buenos Aires. 2008.

Ubicación: 04.03.03/Herz582.

CIUDAD DE BUENOS AIRES; SAN TELMO; BARRIOS; ANÁLISIS HISTÓRICO; LA BOCA; BARRACAS.

Lima González Bonorino, Jorge F.

La Ciudad de Buenos Aires y sus habitantes 1860-1870: A través del Catastro de Beare y el Censo Poblacional. 2005.

Ubicación: 04.01.02/Lim732

CIUDAD DE BUENOS AIRES; CARTOGRAFÍA; ANÁLISIS HISTÓRICO; MAPAS; DOCUMENTOS.

Dirección Nacional de Población (Argentina).

COFEPO: Buenos Aires - 15 y 16 de mayo de 2008: Resultado del trabajo en comisiones. 2008.

Ubicación: 02.01.00/Bue928.

ARGENTINA; DEMOGRAFÍA HISTÓRICA; DINÁMICA DE LA POBLACIÓN; POLÍTICA DE POBLACIÓN.

Ministerio de Cultura (Buenos Aires).

Buenos Aires y el transporte. 2007.

Ubicación: 08.03.07/Contr764.

CIUDAD DE BUENOS AIRES; TRANSPORTE; TRANSPORTE FERROVIARIO; HISTORIA.



Datos e indicadores demográficos

Índice de Tablas*

Población de Buenos Aires, año 5, número 8

Tabla 1.	Matrimonios por sexo y lugar de nacimiento de los contrayentes. Ciudad de Buenos Aires. Años 2002/2007	101
Tabla 2.	Matrimonios por sexo y estado civil anterior según grupo de edad de los contrayentes. Ciudad de Buenos Aires. Años 2002/2007	102
Tabla 3.	Matrimonios por sexo y lugar de nacimiento según grupo de edad de los contrayentes. Ciudad de Buenos Aires. Años 2002/2007	104
Tabla 4.	Nacimientos anuales según sexo. Ciudad de Buenos Aires. Años 2002/2007	106
Tabla 5.	Nacimientos anuales según grupo de edad de la madre. Ciudad de Buenos Aires. Años 2002/2007	106
Tabla 6.	Nacimientos anuales según orden del nacimiento. Ciudad de Buenos Aires. Años 2002/2007	106
Tabla 7.	Nacimientos anuales según peso al nacer. Ciudad de Buenos Aires. Años 2002/2007	107
Tabla 8.	Nacimientos anuales según semanas de gestación al nacer. Ciudad de Buenos Aires. Años 2002/2007	107
Tabla 9.	Defunciones anuales por sexo según grupos de edad. Ciudad de Buenos Aires. Años 2002/2007	108
Tabla 10.	Defunciones anuales de menores de un año por sexo según edad. Ciudad de Buenos Aires. Años 2002/2007	109
Tabla 11.	Defunciones anuales de menores de un año según grupo de edad de la madre. Ciudad de Buenos Aires. Años 2002/2007	110
Tabla 12.	Defunciones fetales anuales por sexo y tiempo de gestación (en semanas). Ciudad de Buenos Aires. Años 2002/2007	110
Tabla 13.	Defunciones fetales anuales según grupo de edad de la madre. Ciudad de Buenos Aires. Años 2002/2007	110

* Las tablas presentadas en números anteriores pueden consultarse en www.estadistica.buenosaires.gov.ar. En caso de necesitarse en formato Excel, pueden solicitarse a cdocumentación_estadística@buenosaires.gov.ar

Signos Convencionales

*	Dato provisorio.
-	Dato igual a cero absoluto.
0 o 0,0	Dato igual a cero por redondeo de cifra positiva.
-0	Dato igual a cero por redondeo de cifra negativa.
...	Dato no disponible a la fecha de presentación de resultados de la publicación.
..	Dato no significativo estadísticamente con un coeficiente de variación mayor al 30%.
.	Dato no existente.
00	Dato estimado con coeficiente de variación mayor al 10%.
///	Dato que no corresponde presentar debido a la naturaleza de las cosas o del cálculo.
s	Dato confidencial por aplicación de las reglas del secreto estadístico.
e	Dato estimado.

Tabla I. Matrimonios por sexo y lugar de nacimiento de los contrayentes. Ciudad de Buenos Aires.
Años 2002/2007

Año	Mujeres				Varones			
	Nativas	No nativas	Ignorado	Total	Nativos	No nativos	Ignorado	Total
2002	13.930	2.029	63	16.022	14.301	1.686	35	16.022
2003	13.973	1.924	49	15.946	14.331	1.580	35	15.946
2004	13.023	1.954	-	14.977	13.393	1.583	1	14.977
2005	12.803	1.904	6	14.713	13.228	1.482	3	14.713
2006	11.873	1.913	12	13.798	12.229	1.562	7	13.798
2007	11.495	1.954	6	13.455	11.852	1.601	2	13.455

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Estadísticas vitales.

Tabla 2. Matrimonios por sexo y estado civil anterior según grupo de edad de los contrayentes. Ciudad de Buenos Aires. Años 2002/2007

Mujeres	2002					2003					2004				
	Soltera	Viuda	Divorciada	Ignorado	Total	Soltera	Viuda	Divorciada	Ignorado	Total	Soltera	Viuda	Divorciada	Total	
Total	14.272	261	1.399	90	16.022	14.321	252	1.321	52	15.946	13.451	240	1.286	14.977	
Menores de 15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
15-19	221	-	-	-	221	206	-	-	-	206	181	-	-	181	
20-24	2.956	2	2	2	2.962	2.640	2	1	1	2.644	2.311	-	1	2.312	
25-29	6.155	7	88	8	6.258	6.277	2	63	3	6.345	5.827	5	68	5.900	
30-34	2.957	14	252	30	3.253	3.133	15	249	10	3.407	3.111	11	219	3.341	
35-39	959	19	263	13	1.254	1.006	16	271	13	1.306	991	8	223	1.222	
40-44	401	16	250	12	679	418	13	180	7	618	438	14	218	670	
45-49	222	30	180	6	438	252	26	178	6	462	223	23	179	425	
50-54	137	25	149	5	316	155	32	169	2	358	130	38	143	311	
55-59	102	29	109	4	244	81	26	92	3	202	94	34	101	229	
60-64	57	31	47	3	138	58	29	61	2	150	78	33	78	189	
65-69	51	25	31	5	112	39	32	31	2	104	29	30	29	88	
70-74	28	30	20	1	79	34	32	19	2	87	21	14	20	55	
75 y más	26	33	8	1	68	21	27	6	1	55	17	30	7	54	
Ignorado	-	-	-	-	-	1	-	1	-	2	-	-	-	-	
Total	13.146	237	1.314	16	14.713	12.349	214	1.208	27	13.798	12.014	1.223	13	13.454	
Menores de 15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
15-19	185	-	-	-	185	175	-	-	-	175	149	-	-	149	
20-24	2.019	-	3	-	2.022	1.824	-	4	-	1.828	1.621	1	-	1.622	
25-29	5.440	1	52	1	5.494	4.991	2	44	-	5.037	4.596	5	37	4.638	
30-34	3.268	13	207	1	3.489	3.192	8	189	-	3.389	3.318	11	171	3.501	
35-39	1.077	13	240	3	1.333	1.129	11	228	3	1.371	1.242	13	220	1.476	
40-44	436	12	212	1	661	411	9	194	8	622	440	11	223	677	
45-49	242	23	185	4	454	250	21	139	2	412	246	20	171	438	
50-54	192	30	177	-	399	148	31	150	5	334	173	23	140	337	
55-59	131	40	106	2	279	94	29	119	6	248	89	23	117	229	
60-64	80	40	69	-	189	68	26	77	2	173	62	31	88	184	
65-69	42	22	38	2	104	35	27	40	-	102	34	21	38	94	
70-74	18	16	16	1	51	15	24	18	1	58	25	17	13	56	
75 y más	16	27	9	1	53	17	26	6	-	49	19	28	5	53	
Ignorado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GGBA). Estadísticas vitales.

TABLA 2. Matrimonios por sexo y estado civil anterior según grupo de edad de los contrayentes. Ciudad de Buenos Aires. Años 2002/2007.

Grupo de edad	2002				2003				2004					
	Soltero	Viudo	Divorciado	Ignorado	Total	Soltero	Viudo	Divorciado	Ignorado	Total	Soltero	Viudo	Divorciado	Total
Total	13.532	429	2.026	35	16.022	13.474	423	2.023	26	15.946	12.749	362	1.866	14.977
Menores de 15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15-19	55	-	-	-	55	40	-	-	-	40	40	-	-	40
20-24	1.686	1	-	-	1.687	1.501	-	2	-	1.503	1.258	1	-	1.259
25-29	5.620	6	45	-	5.671	5.614	3	36	1	5.654	5.039	3	25	5.067
30-34	3.708	4	237	8	3.957	3.918	10	216	6	4.150	3.926	6	169	4.101
35-39	1.363	18	356	9	1.746	1.340	9	335	3	1.687	1.397	21	288	1.706
40-44	518	12	319	4	853	504	19	335	6	864	508	9	342	859
45-49	233	16	285	2	536	219	27	297	2	545	236	15	288	539
50-54	117	39	262	1	419	117	19	236	1	373	125	24	225	374
55-59	64	26	194	2	286	77	43	217	1	338	64	33	188	285
60-64	52	29	140	2	223	40	44	157	1	242	60	35	145	240
65-69	48	62	82	2	194	45	47	86	1	179	35	42	98	175
70-74	27	65	53	1	146	29	61	54	2	146	26	55	54	135
75 y más	41	150	53	4	248	30	141	52	2	225	35	118	44	197
Ignorado	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Grupo de edad	2005				2006				2007					
	Soltero	Viudo	Divorciado	Ignorado	Total	Soltero	Viudo	Divorciado	Ignorado	Total	Soltero	Viudo	Divorciado	Total
Total	12.316	386	2.002	9	14.713	11.673	338	1.777	10	13.798	11.325	329	1.792	13.455
Menores de 15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15-19	39	-	-	-	39	34	-	-	-	34	28	-	-	28
20-24	1.168	-	1	-	1.169	1.030	2	-	-	1.032	907	-	-	907
25-29	4.595	-	22	-	4.617	4.269	3	21	-	4.293	3.817	1	23	3.841
30-34	3.965	4	198	1	4.168	3.707	2	165	1	3.875	3.782	7	133	3.925
35-39	1.405	7	299	4	1.715	1.472	6	244	2	1.724	1.568	5	277	1.850
40-44	536	15	299	1	851	541	12	281	1	835	587	17	305	910
45-49	236	25	304	1	566	256	20	262	2	540	266	21	264	552
50-54	133	24	280	-	437	135	16	262	-	413	142	22	222	386
55-59	80	36	216	2	334	68	34	225	2	329	89	32	181	302
60-64	48	32	164	-	244	55	39	119	1	214	43	28	152	225
65-69	37	49	104	-	190	39	46	97	-	182	44	45	132	222
70-74	35	51	63	-	149	27	44	60	-	131	20	51	51	122
75 y más	39	143	52	-	234	40	114	41	1	196	32	100	52	185
Ignorado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Estadísticas vitales.

Tabla 3. Matrimonios por sexo y lugar de nacimiento según grupo de edad de los contrayentes. Ciudad de Buenos Aires. Años 2002/2007

Grupo de edad	2002				2003				2004			
	Nativas	No nativas	Ignorado	Total	Nativas	No nativas	Ignorado	Total	Nativas	No nativas	Ignorado	Total
	13.930	2.029	63	16.022	13.973	1.924	49	15.946	13.023	1.954	-	14.977
Menos de 15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15-19	196	25	-	221	176	29	1	206	155	26	-	181
20-24	2.549	404	9	2.962	2.273	362	9	2.644	1.926	386	-	2.312
25-29	5.655	587	16	6.258	5.800	529	16	6.345	5.326	574	-	5.900
30-34	2.787	446	20	3.253	2.998	402	7	3.407	2.945	396	-	3.341
35-39	990	259	5	1.254	1.055	245	6	1.306	987	235	-	1.222
40-44	560	115	4	679	485	131	2	618	530	140	-	670
45-49	358	77	3	438	365	93	4	462	339	86	-	425
50-54	268	45	3	316	298	59	1	358	267	44	-	311
55-59	211	32	1	244	172	29	1	202	198	31	-	229
60-64	121	17	-	138	129	21	-	150	167	22	-	189
65-69	100	10	2	112	96	7	1	104	84	4	-	88
70-74	72	7	-	79	76	10	1	87	51	4	-	55
75-79	52	3	-	55	36	5	-	41	33	5	-	38
80-84	10	1	-	11	7	1	-	8	11	1	-	12
85 y más	1	1	-	2	5	1	-	6	4	-	-	4
Ignorado	-	-	-	-	2	-	-	2	-	-	-	-
Total	12.803	1.904	6	14.713	11.873	1.913	12	13.798	11.495	1.954	6	13.455
Menos de 15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15-19	166	19	-	185	156	19	-	175	134	15	-	149
20-24	1.687	333	2	2.022	1.466	360	2	1.828	1.272	348	2	1.622
25-29	5.001	491	2	5.494	4.518	514	5	5.037	4.078	559	1	4.638
30-34	3.052	436	1	3.489	2.980	406	3	3.389	3.076	423	2	3.501
35-39	1.083	249	1	1.333	1.094	276	1	1.371	1.217	259	-	1.476
40-44	531	130	-	661	478	143	1	622	538	139	-	677
45-49	362	92	-	454	339	73	-	412	360	77	1	438
50-54	335	64	-	399	289	45	-	334	280	57	-	337
55-59	233	46	-	279	207	41	-	248	198	31	-	229
60-64	167	22	-	189	155	18	-	173	164	20	-	184
65-69	97	7	-	104	91	11	-	102	83	11	-	94
70-74	45	6	-	51	55	3	-	58	50	6	-	56
75-79	30	6	-	36	31	2	-	33	33	7	-	40
80-84	10	2	-	12	11	2	-	13	8	1	-	9
85 y más	4	1	-	5	3	-	-	3	4	1	-	5
Ignorado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	12.803	1.904	6	14.713	11.873	1.913	12	13.798	11.495	1.954	6	13.455

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Estadísticas vitales.

Tabla 3. Matrimonios por sexo y lugar de nacimiento según grupo de edad de los contrayentes. Ciudad de Buenos Aires. Años 2002/2007

Varones	2002						2003						2004							
	Nativos		No nativos		Ignorado		Nativos		No nativos		Ignorado		Nativos		No nativos		Ignorado			
	Total	Menos de 15	Total	Menos de 15	Total	Menos de 15	Total	Menos de 15	Total	Menos de 15	Total	Menos de 15	Total	Menos de 15	Total	Menos de 15	Total	Menos de 15		
Total	14.301	1.686	35	16.022	14.331	1.580	35	15.946	13.393	1.583	1	14.977	14.301	1.686	35	16.022	14.331	1.580	35	
Menos de 15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15-19	50	5	-	55	35	4	1	40	32	8	-	40	50	5	-	55	35	4	1	40
20-24	1.498	187	2	1.687	1.303	196	4	1.503	1.088	171	-	1.259	1.498	187	2	1.687	1.303	196	4	1.503
25-29	5.201	456	14	5.671	5.257	386	11	5.654	4.646	420	1	5.067	5.201	456	14	5.671	5.257	386	11	5.654
30-34	3.526	423	8	3.957	3.750	390	10	4.150	3.695	406	-	4.101	3.526	423	8	3.957	3.750	390	10	4.150
35-39	1.507	237	2	1.746	1.469	216	2	1.687	1.483	223	-	1.706	1.507	237	2	1.746	1.469	216	2	1.687
40-44	747	105	1	853	740	123	1	864	736	123	-	859	747	105	1	853	740	123	1	864
45-49	476	58	2	536	476	68	1	545	476	63	-	539	476	58	2	536	476	68	1	545
50-54	358	58	3	419	324	48	1	373	321	53	-	374	358	58	3	419	324	48	1	373
55-59	241	45	-	286	290	46	2	338	253	32	-	285	241	45	-	286	290	46	2	338
60-64	197	25	1	223	222	19	1	242	214	26	-	240	197	25	1	223	222	19	1	242
65-69	173	20	1	194	158	21	-	179	158	17	-	175	173	20	1	194	158	21	-	179
70-74	125	21	-	146	130	16	-	146	125	10	-	135	125	21	-	146	130	16	-	146
75-79	112	23	-	135	98	17	-	115	93	8	-	101	112	23	-	135	98	17	-	115
80-84	58	11	1	70	54	20	1	75	49	14	-	63	58	11	1	70	54	20	1	75
85 y más	32	11	-	43	25	10	-	35	24	9	-	33	32	11	-	43	25	10	-	35
Ignorado	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Varones	2005						2006						2007								
	Nativos		No nativos		Ignorado		Nativos		No nativos		Ignorado		Nativos		No nativos		Ignorado				
	Total	Menos de 15	Total	Menos de 15	Total	Menos de 15	Total	Menos de 15	Total	Menos de 15	Total	Menos de 15	Total	Menos de 15	Total	Menos de 15	Total	Menos de 15			
Total	13.228	1.482	3	14.713	12.229	1.562	7	13.798	11.852	1.601	2	13.455	13.228	1.482	3	14.713	12.229	1.562	7	13.798	
Menos de 15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15-19	35	4	-	39	31	3	-	34	23	5	-	28	35	4	-	39	31	3	-	34	
20-24	1.017	152	-	1.169	838	193	1	1.032	745	162	-	907	1.017	152	-	1.169	838	193	1	1.032	
25-29	4.261	355	1	4.617	3.914	378	1	4.293	3.445	394	2	3.841	4.261	355	1	4.617	3.914	378	1	4.293	
30-34	3.784	382	2	4.168	3.504	369	2	3.875	3.534	391	-	3.925	3.784	382	2	4.168	3.504	369	2	3.875	
35-39	1.495	220	-	1.715	1.476	247	1	1.724	1.597	253	-	1.850	1.495	220	-	1.715	1.476	247	1	1.724	
40-44	732	119	-	851	710	124	1	835	755	155	-	850	732	119	-	851	710	124	1	835	
45-49	497	69	-	566	470	70	-	540	481	71	-	552	497	69	-	566	470	70	-	540	
50-54	392	45	-	437	375	38	-	413	354	32	-	386	392	45	-	437	375	38	-	413	
55-59	293	41	-	334	286	43	-	329	261	41	-	302	293	41	-	334	286	43	-	329	
60-64	215	29	-	244	191	23	-	214	194	31	-	225	215	29	-	244	191	23	-	214	
65-69	172	18	-	190	159	23	-	182	202	20	-	222	172	18	-	190	159	23	-	182	
70-74	134	15	-	149	113	18	-	131	102	20	-	122	134	15	-	149	113	18	-	131	
75-79	101	15	-	116	84	13	-	97	85	11	-	96	101	15	-	116	84	13	-	97	
80-84	65	9	-	74	47	8	-	55	46	8	-	54	65	9	-	74	47	8	-	55	
85 y más	35	9	-	44	31	12	1	44	28	7	-	35	35	9	-	44	31	12	1	44	
Ignorado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Estadísticas vitales.

Tabla 4. Nacimientos anuales según sexo. Ciudad de Buenos Aires. Años 2002/2007

Año	Mujeres	Varones	Ignorado	Total
2002	19.848	20.959	18	40.825
2003	20.329	21.795	12	42.136
2004	21.592	22.426	1	44.019
2005	20.942	22.122	-	43.064
2006	21.351	22.231	-	43.582
2007	20.323	21.860	-	42.183

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Estadísticas vitales.

Tabla 5. Nacimientos anuales según grupo de edad de la madre. Ciudad de Buenos Aires. Años 2002/2007

Grupo de edad	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Total	40.825	42.136	44.019	43.064	43.582	42.183
Hasta 14	51	57	40	50	43	54
15-19	2.629	2.423	2.712	2.848	3.044	3.006
20-24	7.473	7.310	7.426	7.176	7.244	7.261
25-29	11.556	11.770	12.207	11.413	11.073	17.834
30-34	11.513	12.543	13.133	12.924	13.145	2.667
35-39	5.688	6.109	6.786	6.809	7.156	9.440
40-44	1.373	1.494	1.543	1.691	1.737	1.704
45-49	103	109	93	105	104	107
50 y más	5	5	6	12	14	11
Ignorado	434	316	73	36	22	99

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Estadísticas vitales.

Tabla 6. Nacimientos anuales según orden del nacimiento. Ciudad de Buenos Aires. Años 2002/2007

Orden del nacimiento	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Total	40.825	42.136	44.019	43.064	43.582	42.183
1	19.984	21.205	20.714	20.700	20.657	20.069
2	12.503	12.828	13.959	13.831	14.062	13.494
3	4.734	4.776	5.147	5.083	5.296	5.061
4	1.702	1.737	1.778	1.696	1.749	1.745
5	724	658	687	679	719	677
6	348	319	327	319	326	313
7	178	191	178	168	157	141
8	89	90	93	90	94	81
9	58	56	37	57	33	50
10 y más	48	52	66	44	47	48
Ignorado	457	224	1.033	397	442	504

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Estadísticas vitales.

Tabla 7. Nacimientos anuales según peso al nacer. Ciudad de Buenos Aires. Años 2002/2007

Año	Peso al nacer				Total
	Menos de 1000 g.	de 1000 a 2499 g.	2500 g. y más	Ignorado	
2002	163	2.817	37.192	653	40.825
2003	211	2.992	38.302	632	42.136
2004	216	3.021	40.408	374	44.019
2005	187	2.925	39.578	374	43.064
2006	184	2.941	40.163	294	43.582
2007	160	2.827	38.790	406	42.183

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Estadísticas vitales.

Tabla 8. Nacimientos anuales según semanas de gestación al nacer. Ciudad de Buenos Aires. Años 2002/2007

Año	Semanas de gestación				Total
	Pretérmino (menos de 37)	Término (37 a 41)	Postérmino (42 y más)	Ignorado	
2002	2.817	36.253	449	1.306	40.825
2003	3.118	37.880	421	716	42.136
2004	3.434	39.655	411	519	44.019
2005	3.162	39.259	316	327	43.064
2006	3.364	39.753	291	174	43.582
2007	3.138	38.354	234	457	42.183

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Estadísticas vitales.

Tabla 9. Defunciones anuales por sexo según grupos de edad. Ciudad de Buenos Aires. Años 2002/2007

Grupo de edad	2002			2003			2004		
	Mujeres	Varones	Total	Mujeres	Varones	Total	Mujeres	Varones	Total
Total	17.361	15.269	32631*	17.893	15.304	33.197	17.666	14.947	32.613
Menos de 1	184	219	404	204	223	427	156	219	375
1-4	23	34	57	28	36	64	31	23	54
5-9	11	15	26	7	22	29	4	21	25
10-14	13	22	35	7	13	20	18	26	44
15-19	27	60	87	31	57	88	24	49	73
20-24	47	110	157	36	107	143	25	93	118
25-29	68	114	182	56	131	187	41	113	154
30-34	76	168	244	67	159	226	80	153	233
35-39	93	165	258	118	176	294	95	184	279
40-44	151	252	403	160	242	402	146	227	373
45-49	244	367	611	221	364	585	222	342	564
50-54	367	569	936	397	581	978	362	522	884
55-59	519	861	1.380	531	851	1.382	513	788	1.301
60-64	657	1.102	1.759	680	1.102	1.782	661	1.064	1.725
65-69	950	1.505	2.455	914	1.468	2.382	952	1.411	2.363
70-74	1.567	2.124	3.691	1.508	2.016	3.524	1.460	1.936	3.396
75-79	2.379	2.499	4.878	2.380	2.531	4.911	2.316	2.452	4.768
80-84	3.041	2.240	5.281	3.231	2.325	5.556	3.224	2.462	5.686
85 y más	6.940	2.836	9.776	7.313	2.898	10.211	7.330	2.849	10.179
Ignorado	4	7	11	4	2	6	6	13	19

Grupo de edad	2005			2006			2007		
	Mujeres	Varones	Total	Mujeres	Varones	Total	Mujeres	Varones	Total
Total	17.390	14.402	31.792	16.946	13.805	30.751	17.732	14.432	32.164
Menos de 1	139	198	337	158	185	343	144	190	334
1-4	22	34	56	30	27	57	25	30	55
5-9	17	21	38	11	20	31	15	11	26
10-14	14	23	37	15	26	41	19	19	38
15-19	38	65	103	31	54	85	32	59	91
20-24	48	106	154	37	87	124	40	99	139
25-29	50	109	159	45	123	168	48	124	172
30-34	81	123	204	70	127	197	69	140	209
35-39	75	148	223	97	164	261	106	184	290
40-44	153	210	363	138	187	325	129	199	328
45-49	236	334	570	202	327	529	202	355	557
50-54	341	541	882	335	488	823	347	523	870
55-59	488	759	1.247	522	773	1.295	539	765	1.304
60-64	636	1.072	1.708	653	976	1.629	671	1091	1.762
65-69	887	1.267	2.154	817	1.245	2.062	893	1.269	2.162
70-74	1.352	1.759	3.111	1.285	1.649	2.934	1.276	1.674	2.950
75-79	2.285	2.318	4.603	2.160	2.154	4.314	2.213	2.117	4.330
80-84	3.214	2.454	5.668	3.071	2.325	5.396	3.187	2.495	5.682
85 y más	7.306	2.855	10.161	7.262	2.857	10.119	7.777	3.085	10.862
Ignorado	8	6	14	7	11	18	-	3	3

* La diferencia con el total se debe a un caso de menor de un año de sexo ignorado.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GGBA). Estadísticas vitales.

Tabla 10. Defunciones anuales de menores de un año por sexo según edad. Ciudad de Buenos Aires. Años 2002/2007

Grupo de edad	2002			2003			2004		
	Mujeres	Varones	Total ¹	Mujeres	Varones	Total	Mujeres	Varones	Total
Total	184	219	404	204	223	427	156	219	375
Menos de 1 día	31	48	80	32	45	77	32	39	71
1 día	8	13	21	9	19	28	8	13	21
2 días	8	13	21	11	13	24	10	16	26
3 días	9	16	25	8	11	19	7	12	19
4 días	6	3	9	6	11	17	7	6	13
5 días	5	4	9	8	6	14	4	6	10
6 días	5	3	8	9	4	13	-	9	9
7 a 13 días	17	19	36	20	17	37	24	25	49
14 a 20 días	17	19	36	12	9	21	11	11	22
21 a 27 días	9	3	12	10	10	20	7	6	13
28 días a 1 mes	24	27	51	23	25	48	10	19	29
2 meses	16	10	26	19	16	35	15	14	29
3 meses	7	6	13	8	5	13	9	10	19
4 meses	3	5	8	3	10	13	4	9	13
5 meses	5	10	15	5	4	9	3	7	10
6 meses	1	9	10	5	4	9	-	2	2
7 meses	3	3	6	6	3	9	-	3	3
8 meses	4	4	8	4	3	7	2	1	3
9 meses	2	1	3	4	2	6	1	4	5
10 meses	4	3	7	2	3	5	1	4	5
11 meses	-	-	-	-	3	3	1	3	4

Grupo de edad	2005			2006			2007		
	Mujeres	Varones	Total	Mujeres	Varones	Total	Mujeres	Varones	Total
Total	139	198	337	158	185	343	144	190	334
Menos de 1 día	27	35	62	30	41	71	25	33	58
1 día	9	10	19	7	11	18	7	16	23
2 días	10	14	24	8	11	19	17	17	34
3 días	7	11	18	5	11	16	5	5	10
4 días	5	9	14	5	7	12	3	4	7
5 días	3	3	6	4	5	9	5	6	11
6 días	3	6	9	2	1	3	5	9	14
7 a 13 días	18	20	38	15	20	35	12	10	22
14 a 20 días	8	16	24	15	7	22	6	12	18
21 a 27 días	5	6	11	4	4	8	9	4	13
28 días a 1 mes	14	24	38	19	23	42	18	23	41
2 meses	8	11	19	9	13	22	7	12	19
3 meses	9	5	14	9	11	20	4	5	9
4 meses	4	8	12	5	1	6	3	6	9
5 meses	-	3	3	6	4	10	4	5	9
6 meses	3	4	7	1	1	2	4	5	9
7 meses	1	5	6	4	3	7	3	2	5
8 meses	2	-	2	-	2	2	1	7	8
9 meses	1	2	3	5	5	10	2	2	4
10 meses	1	5	6	3	2	5	2	1	3
11 meses	1	1	2	2	2	4	2	6	8

¹ Las diferencias se deben a casos de sexo ignorado.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Estadísticas vitales.

Tabla 11. Defunciones anuales de menores de un año según grupo de edad de la madre. Ciudad de Buenos Aires. Años 2002/2007

Grupo de edad	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Total	404	427	375	337	343	334
Menos de 15	2	1	2	1	-	1
15-19	35	31	29	24	27	27
20-24	55	58	55	33	58	60
25-29	62	63	47	42	67	57
30-34	51	50	47	41	64	58
35-39	33	34	27	18	44	50
40-44	13	16	12	8	16	17
45-49	2	1	-	1	2	1
50 y más	-	-	-	-	-	1
Ignorado	151	173	156	169	65	62

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Estadísticas vitales.

Tabla 12. Defunciones fetales anuales por sexo y tiempo de gestación (en semanas). Ciudad de Buenos Aires. Años 2002/2007

Año	Mujeres				Varones				Total			
	Menos de 20	20-27	28 y más	Total	Menos de 20	20-27	28 y más	Total	Menos de 20	20-27	28 y más	Total
2002	-	9	71	80	1	12	90	103	1	21	161	183
2003	-	14	69	83	-	22	85	107	-	36	154	190
2004 ⁽¹⁾	-	15	68	83	1	13	82	96	1	29	151	181
2005 ⁽¹⁾	-	13	71	84	-	17	84	101	-	31	155	186
2006	-	10	76	86	-	20	71	91	-	30	147	177
2007 ⁽¹⁾	1	11	75	87	-	9	88	97	1	20	165	186

⁽¹⁾ Las diferencias con el total se deben a casos de sexo ignorado

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Estadísticas vitales.

Tabla 13. Defunciones fetales anuales según grupo de edad de la madre. Ciudad de Buenos Aires. Años 2002/2007

Edad de la madre	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Total	183	190	181	186	177	186
Menos 15	-	-	-	1	-	1
15-19	13	13	16	19	14	14
20-24	33	31	35	43	43	42
25-29	44	46	36	33	36	34
30-34	46	44	47	46	35	44
35-39	25	40	35	24	38	32
40-44	12	9	8	8	9	11
45-49	2	-	-	-	1	1
50 y más	-	-	-	-	-	-
Ignorado	8	7	4	12	1	7

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Estadísticas vitales.

Índice de números anteriores



Revista número 0

Contenido

Presentación 5

Artículos

Cambios en las pautas de formación y disolución de la familia entre las mujeres de la Ciudad de Buenos Aires. *Georgina P. Binstock* 7

Notas

Buenos Aires ¿quién es la “Reina del Plata”? *Rodolfo Bertoncello* 15

Demo-gráficas de Buenos Aires 25

Reseñas y comentarios bibliográficos

César A. Vapñarsky. “La Aglomeración Gran Buenos Aires. Expansión espacial y crecimiento demográfico entre 1869 y 1991”. *Analía Almirón* 27

Pizarrón de actividades de la DGEYC 29

Del archivo 30

Publicaciones recibidas 32

Informes técnicos

La encuesta anual de hogares (EAH) de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires 35

La encuesta permanente de hogares (EAH). *Leandro López* 37

El registro de los hechos vitales de la Ciudad de Buenos Aires. *Victoria Mazzeo* 44

Tablas de datos 53



Revista número 1

Contenido

Presentación 5

Artículos

Quando el caos caracteriza la división oficial del territorio del Estado.
A propósito de los municipios argentinos. *César A. Vapñarsky* 9

Notas

La transición de la fecundidad en la Ciudad de Buenos Aires. Una aproximación.
Edith Alejandra Pantelides 35

¿Qué pasó con la fecundidad de la Ciudad de Buenos Aires en los últimos veinte años?
Victoria Mazzeo 43

Comentarios y resúmenes bibliográficos

Rodríguez Vignoli, Jorge, “Distribución territorial de la población de América Latina
y el Caribe: tendencias, interpretaciones y desafíos para las políticas públicas”.
Rodolfo Bertonecello 57

Escolar, M., G. Badía y S. Frederic (eds.), “Federalismo y descentralización
en Grandes Ciudades: Buenos Aires en perspectiva comparada”. *Sabina Frederic* 58

Ramos, Silvina y otros, “Para que cada muerte materna importe”. *Micaela Perdomo* 59

Revista de revistas y novedades académicas 61

Normas de presentación para los colaboradores 65

**Segunda edición del concurso de artículos científicos sobre
“Cambios demográficos en la Ciudad de Buenos Aires”** 66

Informes técnicos

El subsistema demográfico de la Ciudad de Buenos Aires. *Alfredo E. Lattes y Gretel Andrada* 71
Cambios y continuidades en la Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad Autónoma
de Buenos Aires. *Carolina A. Rosas* 83

Pizarrón de actividades de la DGEYC 105

Demo-gráficas de Buenos Aires 111



Revista número 2

Contenido

Artículos

La migración peruana a la Ciudad de Buenos Aires: su evolución y características.
Marcela Cerrutti 7

Notas

Descentralización demográfica y centralización económica en la Región Metropolitana de Buenos Aires. *Pedro Pérez* 29

Comentarios y resúmenes bibliográficos

Martha Schteingart y Clara Salazar, Expansión urbana, sociedad y ambiente. El caso de la Ciudad de México, México, El Colegio de México, abril de 2005.
Hilda María Herzer 45

Hernán Otero (dir.), El mosaico argentino. Modelos y representaciones del espacio y de la población, siglos XIX-XX, Buenos Aires, Siglo XXI de Argentina editores, 2004.
Karina Carreño 49

Hugo Spinelli y otros, Muertes Violentas en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Una mirada desde el sector salud, Buenos Aires, Organización Panamericana de la Ciudad, 2005. *Deborah Altieri* 51

Edith Alejandra Pantelides y Elsa López (comps.), Varones latinoamericanos. Estudios sobre sexualidad y reproducción, Buenos Aires, Ed. Paidós, 2005.
Carolina J. Peterlini 52

Revista de revistas y novedades académicas 57

Normas de presentación para los colaboradores 65

Informes técnicos

¿Qué debemos mejorar en el registro de las estadísticas vitales? *Victoria Mazzeo* 69

Del archivo 79

Pizarrón de actividades de la DGEYC 86

Datos e indicadores demográficos 95



Revista número 3

Contenido

Notas

Calidad de vida en la Ciudad de Buenos Aires: una propuesta de configuración de espacios homogéneos. *Gisela Carello, Patricia Gratti y Vanina Mai* 7

Algunas singularidades de los cambios de la mortalidad en la Ciudad de Buenos Aires entre 1980 y 2001. *Sonia Mychaszula* 31

Comentarios y reseñas

Susana Torrado (dir.), Trayectorias nupciales, familias ocultas (Buenos Aires, entresiglos), Buenos Aires, Ciepp-Miño y Dávila, 2005. *Mónica Ghirardi* 45

Mónica Gogna (coord.), Embarazo y maternidad en la adolescencia. Estereotipos, evidencias y propuestas para políticas públicas, Buenos Aires, CEDES - UNICEF, 2005. *Carolina Rosas* 47

Maristella Svampa, La brecha urbana. Countries y Barrios Privados, Buenos Aires, Ed. Capital Intelectual, 2005. *Martina González* 49

Revista de revistas y novedades académicas 53

Normas de presentación para los colaboradores 63

Informes técnicos

Subsistema demográfico de la Ciudad de Buenos Aires: dinámica de la población económicamente activa entre 1950 y 2000. *Alfredo E. Lattes y Gretel Andrada* 67

Del archivo 91

Pizarrón de actividades de la DGEYC 100

Datos e indicadores demográficos 109



Revista número 4

Contenido

Notas

Inmigrantes y nativos en la Ciudad de Buenos Aires al promediar el siglo XIX. *Gladys Massé* 9

Segregación residencial en la Ciudad de Buenos Aires. *Ana Lourdes Suárez y Fernando Groisman* 27

Comentarios y reseñas

Segundo Encuentro Internacional de Pensamiento Urbano del GCBA. *Fernando Ostuni* 41

Alejandro Portes, Bryan R. Roberts y Alejandro Grimson (eds.), Ciudades Latinoamericanas. *Gabriel Kessler* 47

Rosa Geldstein, Rodolfo Bertonecello (coord.), Aspectos demográficos y sociales de los accidentes de tránsito en áreas seleccionadas de la Argentina: diagnóstico y aportes para el diseño de políticas y programas de prevención, Buenos Aires, Ministerio de Salud y Ambiente de la Nación, 2006. *Carolina Peterlini* 51

Mónica Ghirardi (comp.), Cuestiones de familia a través de las fuentes, Córdoba, Centro de Estudios Avanzados, Universidad Nacional de Córdoba, 2005. *Bárbara Arias Toledo* 53

Investigaciones en curso sobre la población de Buenos Aires 57

Revista de Revistas y novedades académicas 63

Normas de presentación para los colaboradores 71

Cuarta edición del concurso de artículos científicos sobre “Cambios demográficos en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires” 72

Informes técnicos

Subsistema demográfico de la Ciudad de Buenos Aires: población y trabajo. *Alfredo E. Lattes, Gretel Andrada y Julieta Vera* 77

Del archivo 91

Pizarrón de actividades de la DGEYC 105

Datos e indicadores demográficos 111

Contenido de las revistas N° 0 a 3 131



Revista número 5

Contenido

Artículos

- Familia, unidades domésticas y pobreza: explorando el interior de los hogares. Capital Federal y Tucumán en 1895. *José Luis Moreno y María Paula Parolo* 7

Comentarios y reseñas

- Alicia Bernasconi y Carina Frid (eds.), *De Europa a las Américas. Dirigentes y liderazgos (1880-1960)*, Buenos Aires, Editorial Biblos, Colección La Argentina Plural, 2006. *Eduardo Míguez* 31
- Mónica Petracci y Silvina Ramos (comps.), *La política pública de salud y derechos sexuales y reproductivos en la Argentina: aportes para comprender su historia*, Buenos Aires, cedes, 2006. *Mario Pecheny* 34

Investigaciones recientes sobre la población de Buenos Aires 39

Novedades académicas y revista de revistas 47

Normas de presentación para los colaboradores 59

Informes técnicos

- Los cambios en la organización familiar: el incremento de las familias monoparentales en la Ciudad de Buenos Aires a partir de los ochenta. *Victoria Mazzeo* 63

Del archivo 77

Pizarrón de noticias de la DGEYC 95

Datos e indicadores demográficos 101

Índice de números anteriores 111



Revista número 6

Contenido

Artículos

- Migración, territorio e identidad cultural: construcción de “lugares bolivianos” en la Ciudad de Buenos Aires. *Susana María Sassone* 9

Comentarios y reseñas

- Hernán Otero, *Estadística y Nación. Una historia conceptual del pensamiento censal de la Argentina moderna (1869-1914)*, Buenos Aires, Prometeo Libros, 2007. *Joaquín Perren* 31
- Elsa López y Alejandra Pantelides (comp.), *Aportes a la investigación social en salud sexual y reproductiva*, CENEP, CEDES, AEPA Y UNFPA, 2007. *Magalí Gaudio* 37
- Buenos Aires 30-15, de Alma Ata a la declaración del milenio. *Luis E. Wainer* 39
- La vivienda cooperativa: El Hogar Obrero 1905-1989. *Renée Dunowicz* 42

Investigaciones recientes sobre la población de Buenos Aires 47

Novedades académicas y revista de revistas 53

Quinta edición del concurso de artículos científicos sobre “Cambios demográficos en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires” 62

Normas de presentación para los colaboradores 64

Informes técnicos

- Dinámica demográfica y migración en la Ciudad de Buenos Aires entre 1980 y 2010. *Alfredo Lattes y Pablo Caviezel* 67

Del archivo 89

Pizarrón de noticias de la DGEYC 99

Datos e indicadores demográficos 105

Índice de números anteriores 119



Revista número 7

Contenido

Artículos

- Migrantes, madres y jefas de hogar: algunos matices detrás de los promedios. Ciudad de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense, 2001. *Carolina Rosas, Leticia Cerezo, Mariano Cipponeri y Lucrecia Gurioli* 7

Notas

- Hábitat y población: el caso de la población que vive en inquilinatos, hoteles, pensiones y casas tomadas de la Ciudad de Buenos Aires. *Victoria Mazzeo, María E. Lago y Luis E. Wainer* 31

Comentarios y reseñas

- Susana Torrado (comp.), Población y bienestar en la Argentina del primero al segundo Centenario. Una historia social del siglo xx, Tomo I y II, Buenos Aires, EDHASA, 2007. *Victoria Mazzeo* 47

- Susana Novick (dir.), Sur-Norte. Estudios sobre la emigración reciente de argentinos, Buenos Aires, Ed. Catálogos, 2007. *Susana Sassone* 51

- Investigaciones recientes sobre la población de Buenos Aires** 57

- Novedades académicas y revista de revistas** 61

- Normas de presentación para los colaboradores** 72

Informes técnicos

- La mortalidad en la Ciudad de Buenos Aires por edad y sexo entre 1947 y 2001. *Pablo Caviezel* 75

Del archivo

- El Censo de 1909 de la Ciudad de Buenos Aires 101

- Pizarrón de noticias de la DGEyc** 113

- Datos e indicadores demográficos** 119

- Índice de números anteriores** 131

