

Los hogares unipersonales en la Ciudad de Buenos Aires: su evolución en los últimos 30 años y su situación en 2009

Enero de 2011

Informe de resultados **444**

Los hogares unipersonales en la Ciudad de Buenos Aires: su evolución en los últimos 30 años y su situación en 2009

En el Informe de Resultados 439 “Encuesta Anual de Hogares 2009: tipo y tamaño de los hogares” se mostró la importante presencia de los hogares unipersonales en la Ciudad de Buenos Aires, donde llegan a representar el 29% del total de hogares, y en particular en las zonas norte y este, donde su proporción alcanza al 35% y 37% respectivamente. Dado que este tipo de hogar (formado por una persona que vive sola o con empleados domésticos) viene experimentando un incremento sostenido en las últimas décadas, el presente informe tiene por finalidad destacar algunos de sus rasgos principales.

El Cuadro 1 muestra la evolución de la distribución de los hogares de acuerdo a su tipo en años seleccionados entre 1980 y 2009.

Cuadro 1 Distribución de los hogares por tipo de hogar. Ciudad de Buenos Aires. Años 1980, 1991, 2005 y 2009

Tipo del hogar	1980	1991	2001	2005	2009
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Unipersonal	15,9	22,4	26,2	26,9	29,0
Multipersonal no familiar	2,1	1,5	1,6	1,9	1,0
Nuclear	53,2	59,0	56,7	57,9	56,7
Extendido y Compuesto	28,8	17,1	15,5	13,3	13,3

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Sobre la base de datos censales, EAH 2005 y EAH 2009.

Se observa que durante los últimos treinta años los hogares unipersonales casi duplicaron su participación, al pasar del 16 al 29% del total. Es decir, aproximadamente uno de cada tres hogares porteños es en la actualidad unipersonal. En contraposición, la categoría de los hogares extendidos y compuestos se redujo a más de la mitad, al pasar del 29 al 13%, manteniéndose estable el porcentaje de hogares

de tipo nuclear. Se aprecia por último que los hogares multipersonales no familiares tienen escasa incidencia en el conjunto.

La creciente importancia de los hogares unipersonales en la Ciudad de Buenos Aires es consecuencia de la confluencia de factores de diversa índole: demográficos, culturales, socio-económicos; de esta manera sea por elección personal de sus miembros, o por causa de circunstancias no buscadas, cada vez un mayor porcentaje corresponde a este tipo particular de hogar.

El Cuadro 2 muestra la distribución porcentual de los hogares unipersonales por zona, tomando en consideración las cinco zonas en que se divide la ciudad¹, así como el peso relativo de los hogares unipersonales en el total de hogares de cada zona.

Cuadro 2 Distribución porcentual y porcentaje de los hogares unipersonales en el total de hogares, por zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2009

Zona	Hogar unipersonal	
	Distribución porcentual	Porcentaje
Total	100,0	29,0
A (norte)	38,1	34,8
B (este)	19,1	36,8
C (sur)	6,9	18,9
D (oeste)	11,7	20,6
E (centro)	24,1	27,0

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2009.

La distribución porcentual de los hogares unipersonales por zona muestra una mayor presencia en la zona A, el norte de la ciudad, que concentra al 38% de estos hogares, seguida en importancia por la zona E, la central con el 24% del total y la B (este) con el 19%. A la vez, es en las zonas A y B,

¹ Se detalla la distribución de las comunas según zona. A: comunas 2, 12, 13, y 14; B: comunas 1 y 3; C: comunas 4 y 8; D: comunas 9, 10 y 11; E: comunas 5, 6, 7, 15.

es decir el norte y este de la ciudad, donde los hogares unipersonales representan mayores porcentajes que en el promedio. Contrariamente en las zonas sur y oeste, los hogares unipersonales rondan el 20%, mientras en el centro de la ciudad su proporción, 27%, se asemeja a la del total.

El Cuadro 3 presenta la distribución porcentual de los hogares unipersonales, y su peso relativo en el total de hogares, según tres tipos de dominio: los inquilinatos, hoteles pensiones y casas tomadas, las villas de emergencia y el resto de hogares.

Cuadro 3

Distribución porcentual y porcentaje de los hogares unipersonales en el total de hogares, por zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2009

Dominio	Hogar unipersonal	
	Distribución porcentual	Porcentaje
Total	100,0	29,0
Dominio		
Inquilinato, hotel - pensión y casa tomada	4,7	32,6
Villa	0,3	3,6
Resto	95,0	29,6

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2009.

La distribución porcentual de acuerdo al dominio da cuenta de la escasa presencia de hogares unipersonales en villas de emergencia, tan sólo el 0,3% del total, mientras casi el 5% se encuentra ubicado en inquilinatos, hoteles, pensiones y casas tomadas. El restante 95% corresponde al resto de viviendas. En lo que respecta al peso relativo de este tipo de hogar, entre los localizados en villas de emergencia se destaca su baja proporción, apenas el 4% del total. Distinta es la situación en el caso del dominio que concentra a los inquilinatos, hoteles, pensiones y casas tomadas, donde los hogares unipersonales representan 33% del total, una proporción superior a la del total de hogares.

El Cuadro 4 permite caracterizar dos de los atributos principales de los hogares unipersonales en términos de su composición por edad y sexo: están compuestos principalmente por personas mayores de cincuenta años, con predominio de mujeres.

Cuadro 4

Distribución porcentual e índice de masculinidad de los jefes de hogares unipersonales por grupos de edad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2009

Grupo de edad (años)	Jefe de hogar	
	Distribución porcentual	Índice de masculinidad
Total	100,0	62,5
Hasta 29	13,9	100,3
30 - 39	15,6	96,0
40 - 49	9,0	138,0
50 - 59	11,8	78,7
60 y más	49,6	37,0

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2009.

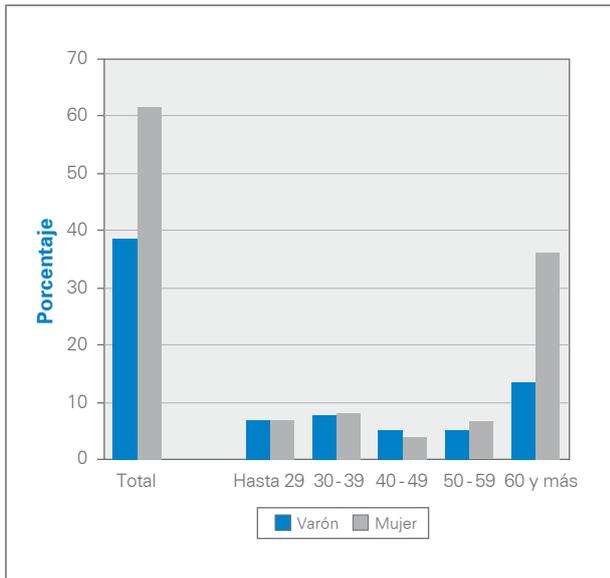
Sin embargo, la relación entre los sexos varía en los distintos grupos etarios: en las edades más jóvenes, hasta los 40 años, la cantidad de varones y mujeres es similar; entre los 40 y 49 años, hay una mayor presencia de varones, 138 por cada 100 mujeres; sin embargo la tendencia cambia como se mencionara entre las personas más añosas, pero en particular en el intervalo abierto final, el que concentra a los de 60 años y más. En éste, hay tan solo 37 hogares unipersonales de varones por cada 100 de mujeres, fenómeno que se da en buena parte debido a la mayor sobrevivencia femenina, pero en cuya determinación también estarán interviniendo otros factores, tales como por ejemplo la mayor reincidencia matrimonial de los varones en el caso de separaciones o viudez. La edad promedio de los jefes de hogar difiere en diez años según sexo: es de 49,9 años en el caso de los varones, y de 59,7 años entre las mujeres.

De acuerdo con lo expresado en los párrafos precedentes, y tal como se observa en el Gráfico 1, las mujeres en conjunto representan el 62% del total de jefes de hogares unipersonales, pero a la vez casi el 40% de ese total son mujeres mayores de 59 años.

Por último; es necesario señalar la mayor vulnerabilidad de las mujeres en los hogares unipersonales. Una forma es comparando sus ingresos en relación al de los varones.

Gráfico 1

Distribución porcentual de los jefes de hogares unipersonales por edad y sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2009



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Año 2009.

El Cuadro 5 muestra la distribución del ingreso per cápita familiar de los hogares unipersonales de acuerdo al sexo de su jefe, observándose que las mujeres se encuentran más desfavorecidas: el 32% de las ellas se ubica en los dos primeros quintiles, mientras que en el caso de los varones la proporción cae al 20%. A la vez, el ingreso promedio del hogar masculino es superior en casi mil pesos al de los hogares encabezados por mujeres.

Cuadro 5

Hogares unipersonales por sexo del jefe según quintil del ingreso per cápita familiar y promedio de ingreso per cápita familiar (IPCF). Año 2009

Sexo del Jefe	Total	1 y 2	3 a 5	IPCF
Varón	100,0	20,1	79,9	3.339,1
Mujer	100,0	31,7	68,3	2.179,2

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2009.

