

↓ 393

OCUPACIÓN E INGRESOS EN LA CIUDAD

INFORME DE RESULTADOS | 24/12/08

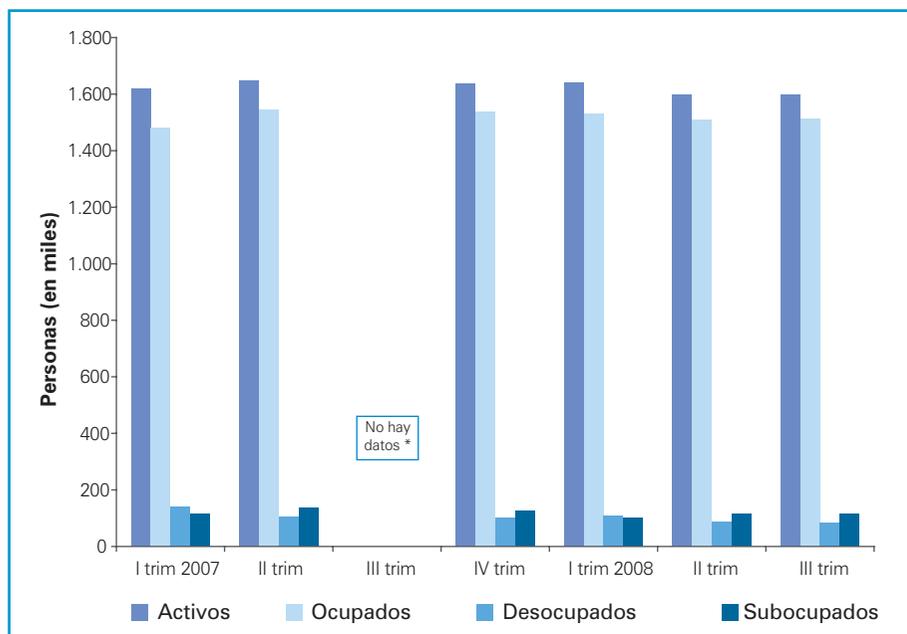


Informe de ocupación e ingresos Ciudad Autónoma de Buenos Aires III Trimestre de 2008

1. Evolución de los principales indicadores laborales en la Ciudad de Buenos Aires.

A continuación se presenta un informe sobre la evolución y situación actual de las tasas básicas relativas al mercado de trabajo en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (actividad, empleo, desocupación, subocupación). Se utilizan datos de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) para el tercer trimestre

Gráfico 1 Principales indicadores laborales de los residentes. Ciudad de Buenos Aires. III trimestre 2008



* No se encuentran datos disponibles para el tercer trimestre de 2007.
Fuente: Encuesta Permanente de Hogares (EPH), INDEC

de 2008.

En el tercer trimestre de 2008 se produjo una baja de la desocupación. La tasa de desocupación, que en el cuarto trimestre de 2007 se ubicaba en el 6,1%, pasó a situarse en el 5,3%.¹ El número de desocupados que residen en la Ciudad alcanza las 84.000 personas, lo que implica que desde el cuarto trimestre de 2007, "salieron" de dicha condición 16.000 personas. De esta forma, la tasa de desempleo en la Ciudad, es inferior a la observada para el total de aglomerados urbanos del país (7,8%) y presenta el nivel más bajo desde octubre de 1992,

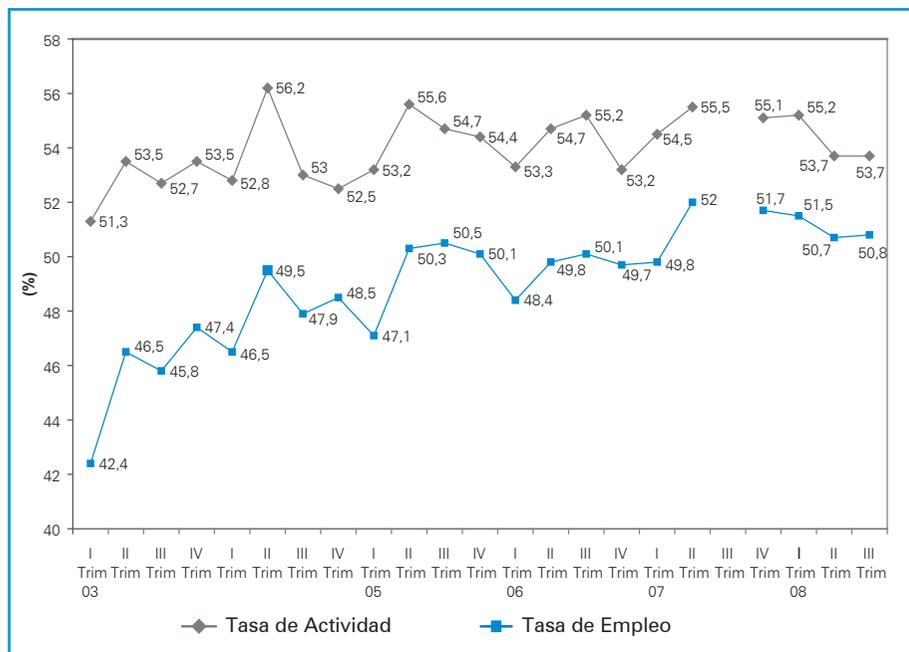
Cuadro 1 Principales indicadores laborales de los residentes. Tasas, variación (%) y población. Ciudad de Buenos Aires. III trimestre 2008

	Tasa (%)	Variación (%)*	Personas
Actividad	53,7	-2,5	1.597.000
Empleo	50,8	-1,7	1.513.000
Desocupación	5,3	-13,1	84.000
Subocupación	7,3	-5,2	116.000

Fuente: Encuesta Permanente de Hogares (EPH), INDEC.

¹ Durante el tercer trimestre de 2007, los aglomerados correspondientes a la región Gran Buenos Aires no fueron relevados. Frente a la falta de dicho dato en lugar de calcular la variación interanual, la misma se calculó respecto del cuarto trimestre de 2007.

Gráfico 2 Evolución de las tasas de actividad y empleo. Ciudad de Buenos Aires. Trimestre I 2003/trimestre III 2008*



* No se encuentran datos disponibles para el tercer trimestre de 2007.

Fuente: Encuesta Permanente de Hogares (EPH), INDEC.

cuando se había ubicado en 4,8%.

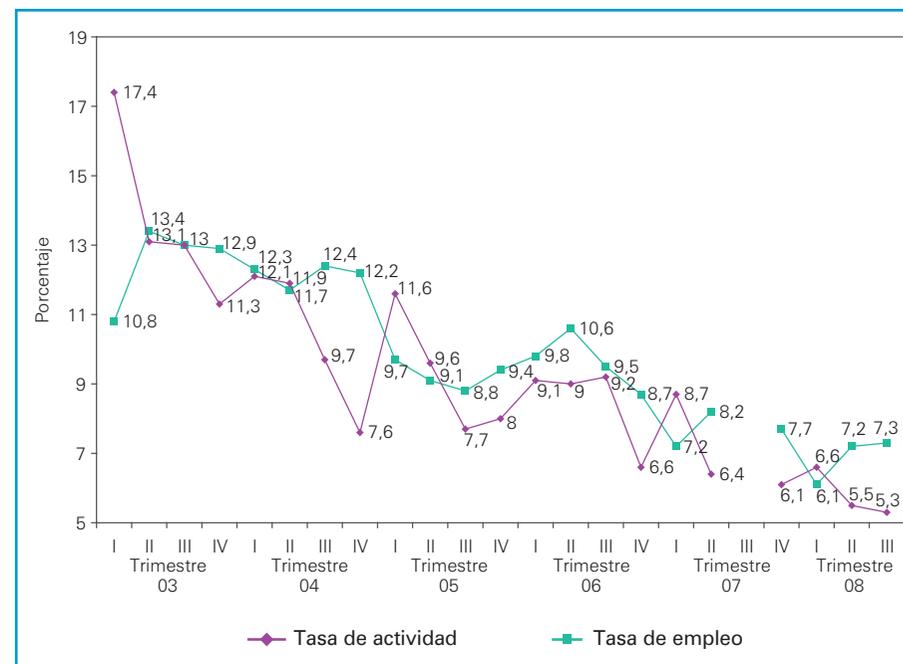
Sin embargo, hay que destacar que la caída de la desocupación se explica por una merma en la disposición a trabajar de las personas, vinculada con una baja en la cantidad de puestos de trabajo. En este sentido, el descenso del desempleo no se explica por la creación de mayor empleo, sino porque una cantidad de desocupados abandonó la búsqueda de trabajo pasando a la inactividad.

En efecto, la tasa de actividad evidenció en el tercer trimestre un decrecimiento de 2,5% si se compara con el cuarto trimestre de 2007, pasando de 55,1% a 53,7% en el tercer trimestre del año en curso. Esto significa que en el transcurso de los últimos tres trimestres 40.000 personas pasaron de encontrarse buscando un empleo o de poseerlo a ocupar las filas de la población inactiva.

Por su parte la caída de la tasa de empleo, que se ubicó en 50,8%, explica parte de la disminución en la tasa de actividad, ya que desde el último trimestre de 2007 al tercero de 2008, 24.000 personas dejaron de tener un puesto

de trabajo. Lo interesante de destacar es que esta cantidad de personas que ya no poseen un empleo pasaron a ocupar las filas de los inactivos y no de los desocupados, por ello esta última tasa no se incrementó sino que por el contrario decreció.

Gráfico 3 Evolución de las tasas de desocupación y subocupación. Ciudad de Buenos Aires. Trimestre I 2003/trimestre III 2008*

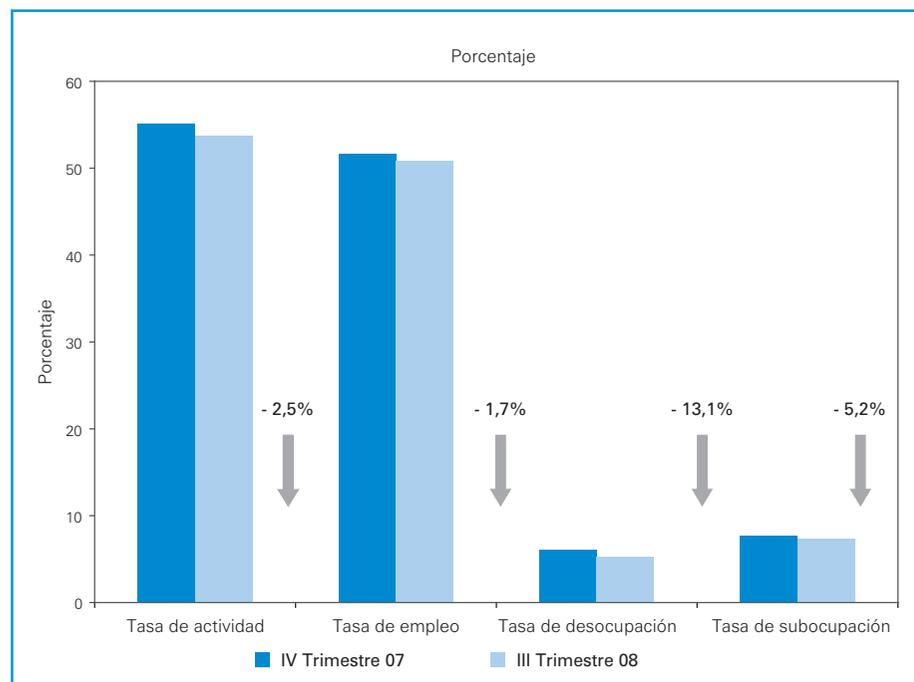


* No se encuentran datos disponibles para el tercer trimestre de 2007.

Fuente: Encuesta Permanente de Hogares (EPH), INDEC.

La tasa de subocupación, al igual que la de desocupación, mostró una baja respecto del cuarto trimestre de 2007, ubicándose en 7,3%. Esto significa que si bien no se generaron nuevos puestos de trabajo, existe una mejora horaria en la calidad de los mismos. En el período comprendido entre el último trimestre de 2007 y el tercero de 2008, 10.000 personas ocupadas que deseaban trabajar más horas, dejaron de tener empleos de menos de 35 horas semanales. Hay que destacar que, al igual que la tasa de desempleo, la tasa de subempleo es menor a la del total nacional (9,2%) y muestra el nivel más bajo desde octubre de 1993, cuando la misma había sido de 7,5%.

Gráfico 4 Principales indicadores laborales y variaciones interanuales*. Ciudad de Buenos Aires. IV trimestre 2007 - III trimestre 2008



* Durante el tercer trimestre de 2007, los aglomerados correspondientes a la región Gran Buenos Aires no fueron relevados. Frente a la falta de dicho dato en lugar de calcular la variación interanual, la misma se calculó respecto del cuarto trimestre de 2007.

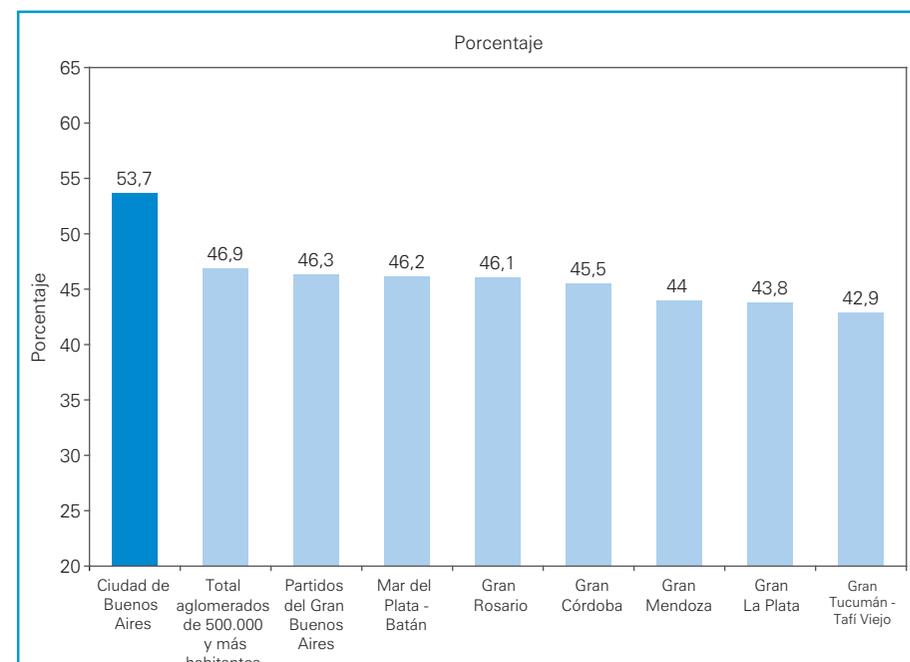
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007.

En cuanto a la comparación con respecto a la anterior medición de la EPH, correspondiente al segundo trimestre de 2008, se observa una baja de la desocupación, con simultánea estabilidad de la actividad e incrementos en el empleo. Por su parte, la subocupación mostró subas de 1,4%.

2. Comparación de la situación ocupacional en la Ciudad con los demás aglomerados de más de 500.000 habitantes.

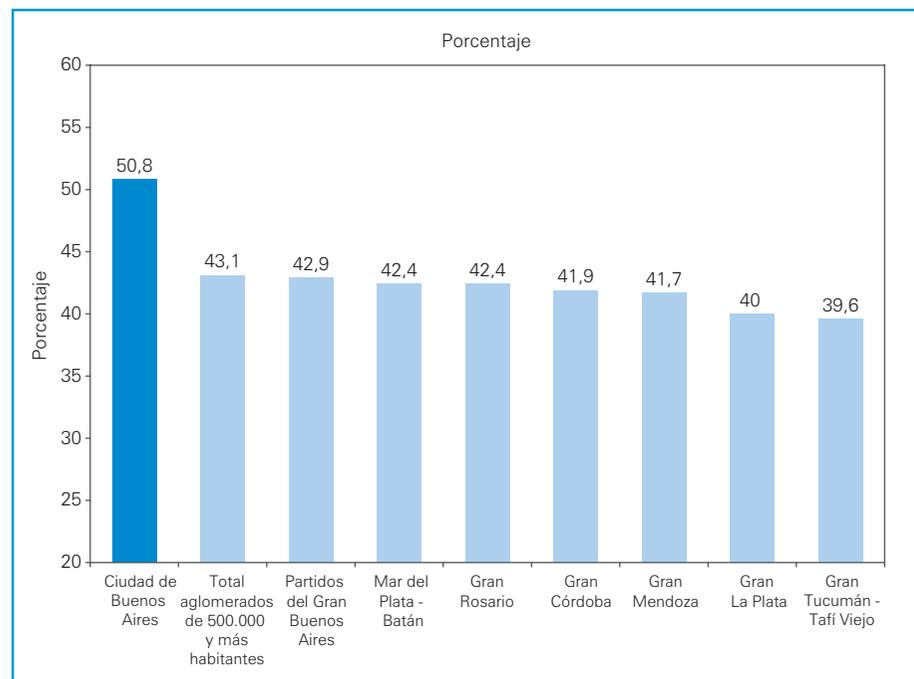
Si se comparan los niveles de actividad y empleo de la Ciudad de Buenos Aires, con el resto de las ciudades de más de 500.000 habitantes, se observa que el nivel de actividad y empleo en la Ciudad es más elevado que en otros conglomerados.

Gráfico 5 Tasas de actividad (%). Ciudad de Buenos Aires y demás aglomerados con más de 500.000 habitantes. III trimestre 2008



Fuente: Encuesta Permanente de Hogares. (EPH), INDEC.

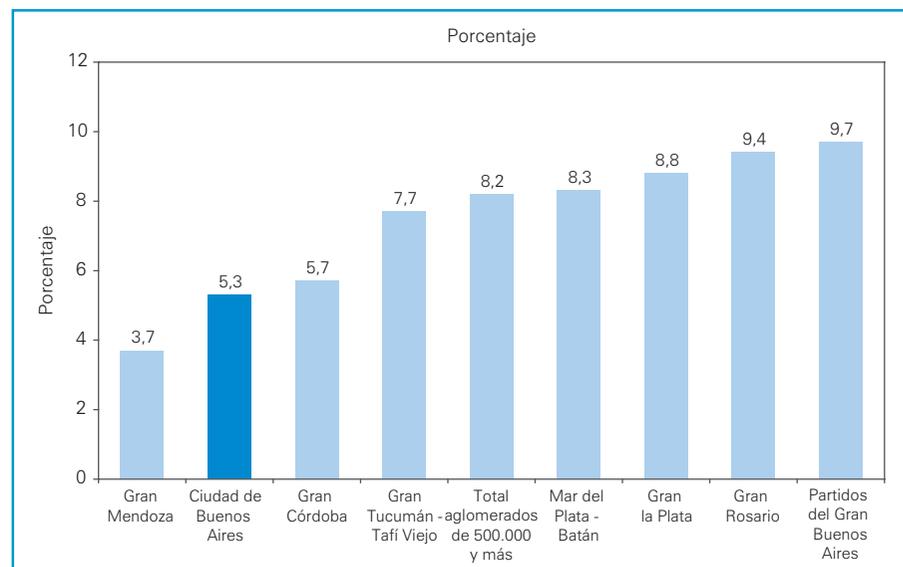
Gráfico 6 Tasas de empleo (%). Ciudad de Buenos Aires y demás aglomerados con más de 500.000 habitantes. III trimestre 2008



Fuente: Encuesta Permanente de Hogares. (EPH), INDEC.

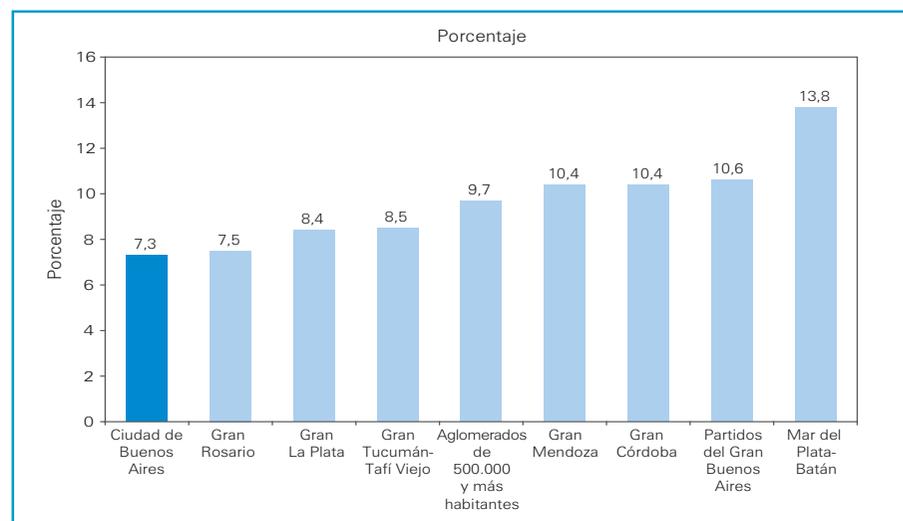
Asimismo, entre los aglomerados de gran tamaño, la Ciudad registró en el tercer trimestre de 2008 una de las dos menores tasas de desocupación, sólo mejorada por Gran Mendoza. De igual forma, la Ciudad presentó la menor tasa de subocupación en el tercer trimestre.

Gráfico 7 Tasas de desocupación (%). Ciudad de Buenos Aires y demás aglomerados con más de 500.000 habitantes. III trimestre 2008



Fuente: Encuesta Permanente de Hogares. (EPH), INDEC.

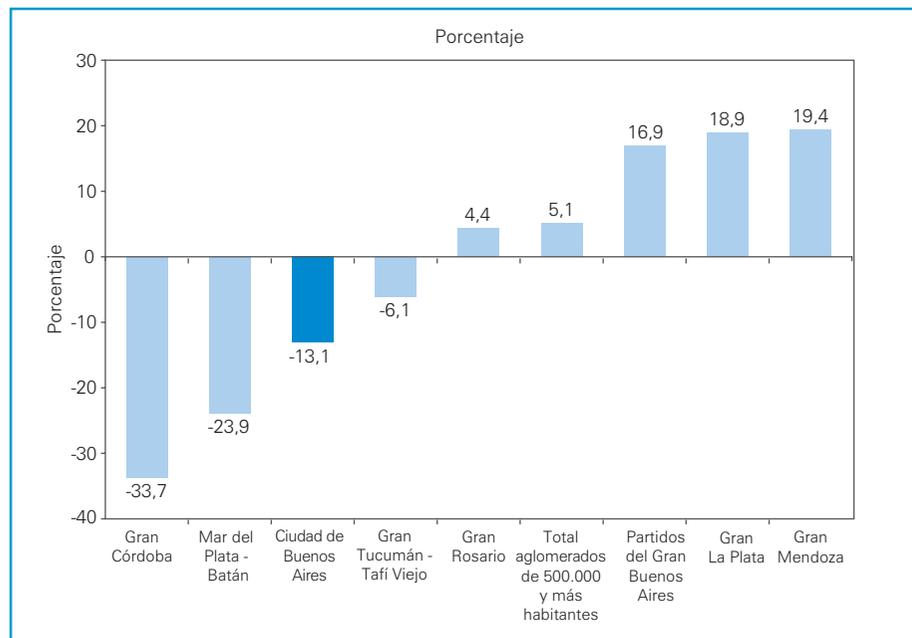
Gráfico 8 Tasas de subocupación (%). Ciudad de Buenos Aires y demás aglomerados con más de 500.000 habitantes. III trimestre 2008



Fuente: Encuesta Permanente de Hogares. (EPH), INDEC.

Respecto al índice de baja de la desocupación, la Ciudad fue el aglomerado de 500.000 habitantes y más que mostró la tercera reducción más pronunciada (13,1%), al comparar con el cuarto trimestre de 2007, superada por Gran Córdoba (33,7%) y Mar del Plata- Batán (23,9%).

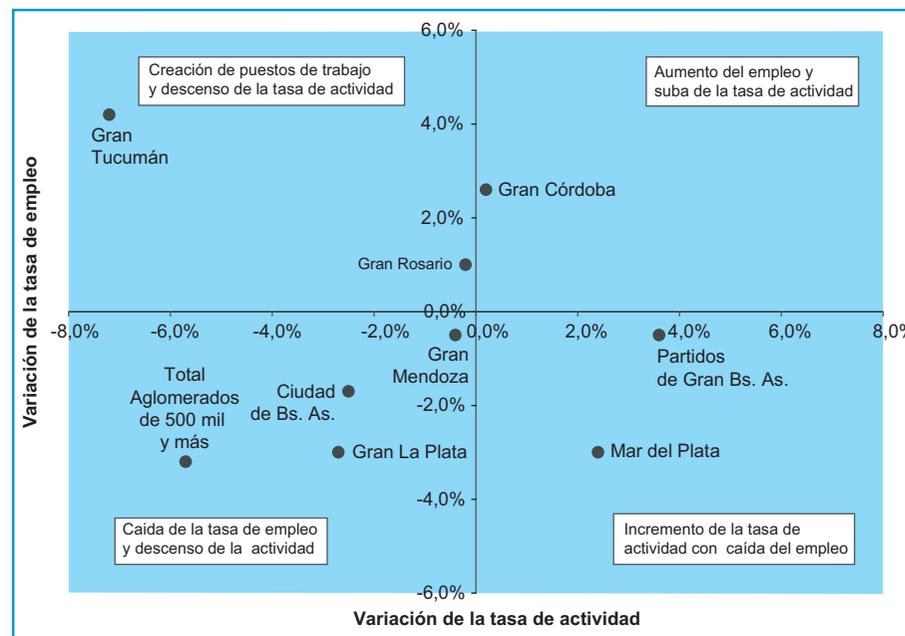
Gráfico 9 Evolución interanual de las tasas de desocupación*. Ciudad de Buenos Aires y demás aglomerados con más de 500.000 habitantes. Trimestre II 2008



* Durante el tercer trimestre de 2007, los aglomerados correspondientes a la región Gran Buenos Aires no fueron relevados. Frente a la falta de dicho dato en lugar de calcular la variación interanual, la misma se calculó respecto del cuarto trimestre de 2007.
Fuente: Encuesta Permanente de Hogares. (EPH), INDEC.

Como se observa en el gráfico 10, la Ciudad fue el único aglomerado de 500.000 habitantes o más que en el tercer trimestre de 2008 presentó un descenso de la desocupación (respecto del cuarto trimestre de 2007) determinado por decrecimiento tanto de la tasa de actividad como de la de empleo. En algunas ciudades, como Gran Mendoza y Gran la Plata, las bajas en las tasas de empleo y actividad determinaron un simultáneo aumento de la desocupación. Hay que destacar que solamente en Gran Córdoba la caída en la desocupación se explica por la creación de puestos de trabajo y la suba simultánea de la tasa de actividad.

Gráfico 10 Evolución de las tasas de actividad y de empleo. Aglomerados de más de 500.000 habitantes. IV trimestre 2007- III trimestre 2008*



* Durante el tercer trimestre de 2007, los aglomerados correspondientes a la región Gran Buenos Aires no fueron relevados. Frente a la falta de dicho dato en lugar de calcular la variación interanual, la misma se calculó respecto del cuarto trimestre de 2007.
Fuente: Encuesta Permanente de Hogares. (EPH), INDEC.

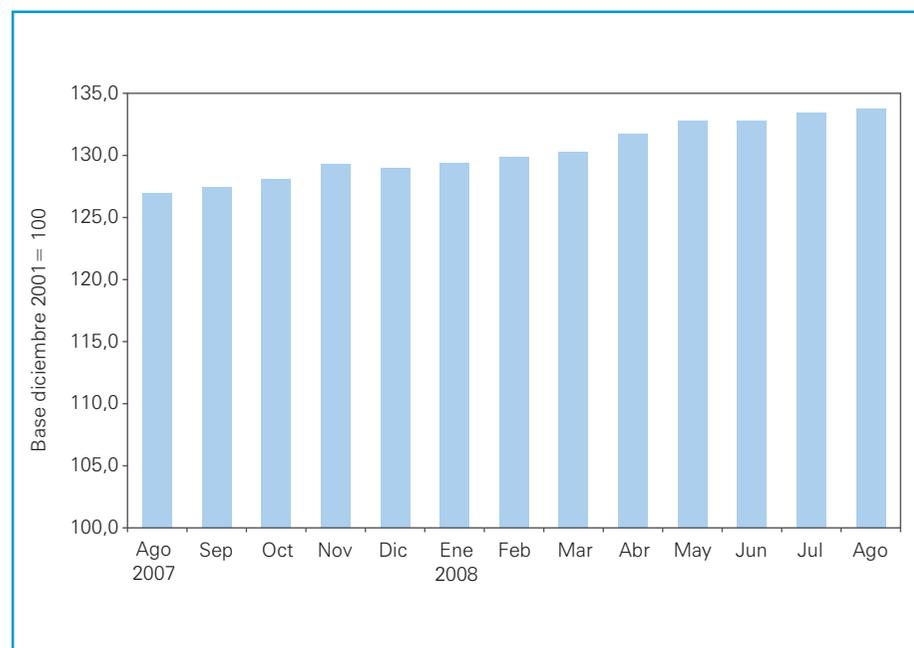
3. Evolución del empleo privado formal en la Ciudad de Buenos Aires.

En este apartado se analizan datos provenientes de la Encuesta de Indicadores Laborales (EIL). Dicha encuesta mide la evolución del empleo privado y formal del conjunto de empresas de 10 y más ocupados localizadas en la Ciudad de Buenos Aires.

Durante el mes de agosto de 2008, el empleo formal privado registró una suba interanual de 5,3%. De esta manera, se continúa con una tendencia a la suba si bien, con ritmos de crecimiento desacelerados: en igual mes de 2007 el incremento había sido de 5,7%, y en 2006 de 7,9%.

² Los datos históricos pueden presentar diferencias con publicaciones anteriores debido a que la serie fue sujeta a revisión metodológica a partir de agosto de 2006, por parte del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.

Gráfico 11 Evolución del empleo privado formal, base diciembre 2001= 100. Ciudad de Buenos Aires. Agosto 2007/agosto 2008

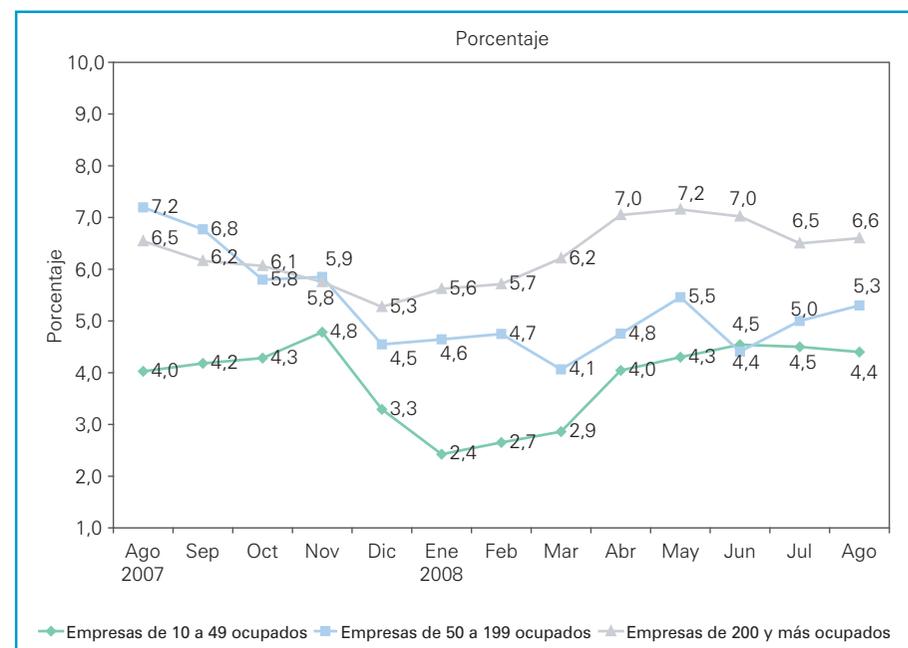


Fuente: DGEYC, (Ministerio de Hacienda- GCBA) y Ministerio de Trabajo de la Nación. Encuesta de Indicadores Laborales (EIL).

Al analizar la evolución del empleo formal privado según el tamaño de la empresa se observa que en agosto de 2008, las grandes empresas (con 200 y más empleados) tuvieron un ritmo de crecimiento mayor al promedio (6,6%). En contraste, las empresas pequeñas (10 a 49 empleados) y las medianas (50 a 199 empleados) evidenciaron índices de crecimiento inferiores a la media (4,4% y 5,3%, respectivamente). En agosto de 2007 habían sido las empresas medianas las que presentaban un incremento del empleo más intenso que el resto de las empresas.

En lo transcurrido del año 2008, se mantiene constante la brecha entre las variaciones de las pequeñas y de las grandes empresas, ambas con crecimientos cada vez más pronunciados en su cantidad de empleados desde comienzos de 2008. Por su parte, las empresas medianas mantienen un nivel de variaciones constante desde el mes de enero.

Gráfico 12 Empleo privado formal. Variaciones interanuales según tamaño de la empresa. Ciudad de Buenos Aires. Agosto 2007/agosto 2008

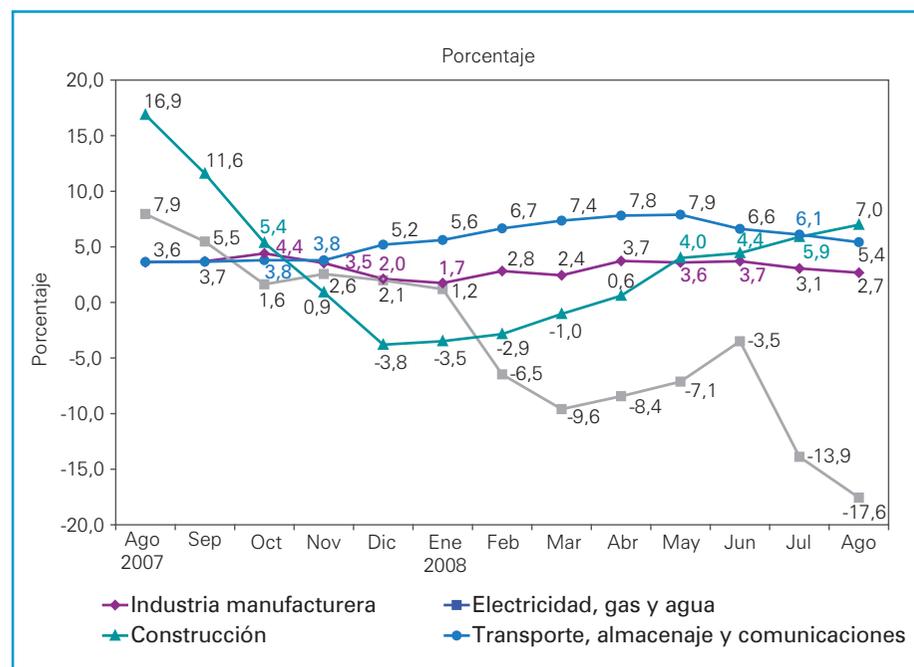


Fuente: DGEYC, (Ministerio de Hacienda GCBA) y Ministerio de Trabajo de la Nación. Encuesta de Indicadores Laborales (EIL).

Respecto al comportamiento del empleo formal y privado por rama de actividad, en agosto se observaron incrementos interanuales en la cantidad de empleados de todos los segmentos, con excepción de la rama *Electricidad, gas y agua* (-17,6%), que muestra descensos por séptimo mes consecutivo.

En los sectores productores de bienes e infraestructura la variación interanual más alta fue la del sector Construcción (7%), que a partir de mayo recuperó su ritmo de crecimiento luego de varios meses de bajas. Le siguen las subas en la cantidad de puestos de trabajo de las ramas Transporte, *almacenaje y comunicaciones* (5,4%) e *Industria manufacturera* (2,7%).

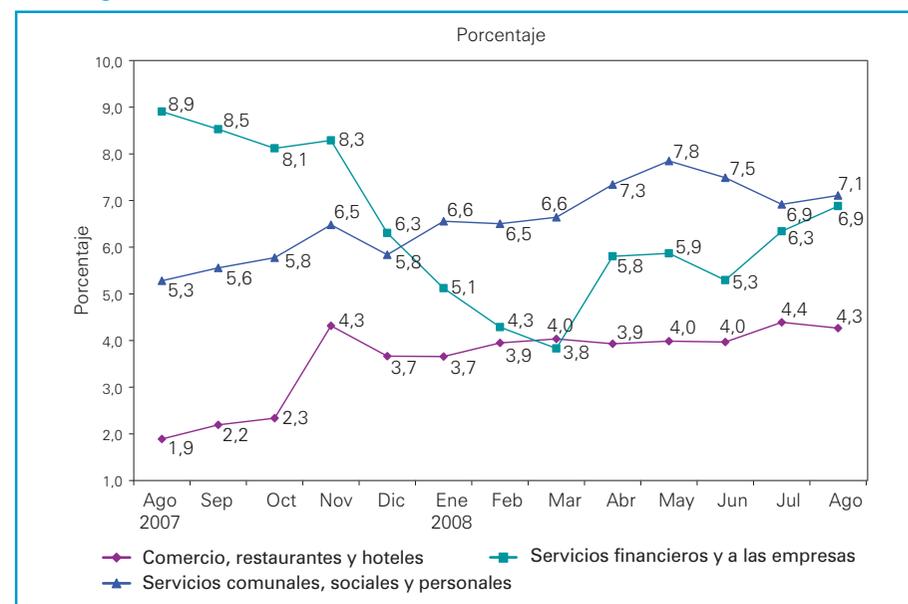
Gráfico 13 Empleo privado formal. Tasas de variación interanual en los sectores productores de bienes e infraestructura. Ciudad de Buenos Aires. Agosto 2007/agosto 2008



Fuente: DGEYC, (Ministerio de Hacienda GCBA) y Ministerio de Trabajo de la Nación. Encuesta de Indicadores Laborales (EIL).

En cuanto a los sectores productores de servicios y comercio, el mayor incremento interanual lo tuvo la rama Servicios comunales, Sociales y personales (7,1%), seguida por los aumentos en la cantidad de empleados de Servicios financieros y a empresas (6,9%) y Comercio, restaurantes y hoteles (4,3%).

Gráfico 14 Empleo privado formal. Tasas de variación interanual en los sectores productores de servicios y comercio. Ciudad de Buenos Aires. Agosto 2007/agosto 2008



Fuente: DGEYC, (Ministerio de Hacienda GCBA) y Ministerio de Trabajo de la Nación. Encuesta de Indicadores Laborales (EIL).

4. Nivel salarial

A continuación se presenta un breve análisis de la evolución de los salarios pagados en la economía, sobre la base del seguimiento del índice de salarios elaborado por el INDEC. Si bien esta serie se refiere a lo sucedido en el total del País, dada la ausencia de información para la Ciudad de Buenos Aires, la misma puede utilizarse como aproximación de las tendencias más significativas³.

En el mes de septiembre de 2008 el índice general de salarios observó un incremento interanual de 23,9%⁴. Al igual que desde abril de 2008, la apertura de este índice general, evidencia que fue el sector privado no registrado el que mostró el mejor desempeño, incrementándose 37,1% versus 24,9% del sector público y 19,8% del sector privado registrado.

³Dicho índice considera a los salarios como precios, por lo cual se procura aislar al indicador de variaciones tales como la cantidad de horas efectivamente trabajadas, el ausentismo o los pagos especiales por productividad, entre otros conceptos. La información sobre el índice general de salarios se desagrega en tres sectores: Privado registrado, Privado no registrado y Público.

⁴Los datos correspondientes al Nivel General y al Sector Privado Registrado presentan diferencias respecto a publicaciones anteriores ya que de acuerdo con lo establecido en el Decreto 313/07, a partir de enero de 2008 se comenzó a aplicar el incremento en los aportes jubilatorios de los aportantes al sistema de capitalización, cuyo porcentaje se incrementó de 7% a 11%, por lo que el INDEC modificó esta información.

Hay que destacar que desde junio de 2007 hasta marzo de 2008 (inclusive) había sido el sector público el que mostraba mayor crecimiento en sus salarios; anteriormente a junio de 2007 también eran los salarios del sector privado no registrado los que, como en la última medición, crecían por sobre el nivel general.

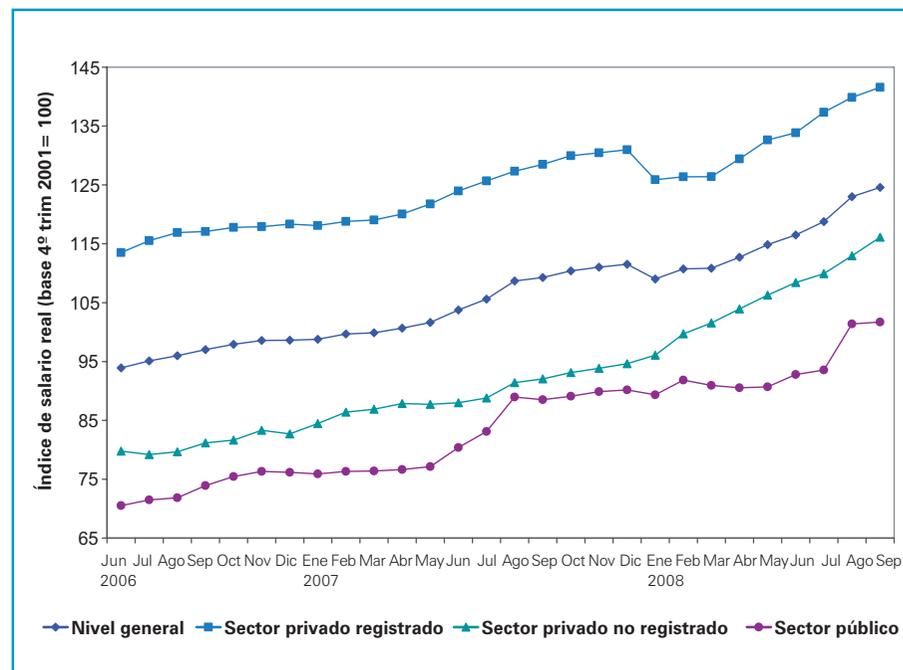
Si se compara el nivel salarial de septiembre de 2008 con los salarios vigentes en diciembre de 2001, se observa que el índice de salarios nominal correspondiente a septiembre de este año más que duplicó el de diciembre de 2001. Las subas fueron disímiles según segmento, liderándolas el sector privado registrado (211,1%), seguido muy por detrás por el sector privado no registrado (156,1%) y por el público (123,7%).

Si se analiza, en cambio, la evolución del salario real⁵, en el mes de septiembre de 2008, se observa una suba interanual en los salarios generales de 14%, impulsados por los salarios del sector privado no registrado (26,1%) y del público (14,9%). En menor medida, los incrementos en los salarios del sector privado registrado (10,2%) también aportaron a esta expansión.

Desde diciembre de 2001 hasta septiembre de 2008, se advierte que el nivel general exhibe una suba real de 24,5%. Este ascenso resulta de la suba de 41,4% de los salarios del sector privado registrado y de los muy inferiores incrementos de los salarios en el sector privado no registrado (16,4%) y en el público (1,6%). Hay que destacar que fue recién en el mes de septiembre que los salarios del sector público exhibieron una mejora real muy pequeña respecto del nivel salarial de fines de 2001.

En el gráfico 15, se evidencia una brecha sostenida entre las distintas series de salarios, destacándose la distancia entre los ingresos de los asalariados privados formales y el resto de los trabajadores. Si bien el nivel salarial del sector privado no registrado muestra un continuo crecimiento que lo va aproximando muy lentamente a los niveles del sector registrado, el sector público evidencia un estancamiento en su crecimiento. Esta brecha entre los diferentes sectores es válida a pesar de la distorsión en la medición del IPC.

Gráfico 15 Índice de salario real, base IV trimestre 2001= 100. Total de aglomerados urbanos. Junio 2006/septiembre 2008



Fuente: CEDEM, DGEYC (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos del INDEC.

⁵ Para obtener las variaciones reales del índice se utilizó información del Índice de Precios al Consumidor. Dada su poca confiabilidad, los resultados podrían estar alterados.