



INFORME ECONÓMICO CIUDAD DE BUENOS AIRES

NÚMERO 99
JULIO - AGOSTO 2010

Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

JEFE DE GOBIERNO

Ing. Mauricio Macri

JEFE DE GABINETE DE MINISTROS

Lic. Horacio Rodríguez Larreta

MINISTRO DE HACIENDA

Act. Néstor Grindetti

DIRECTOR GENERAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS

Lic. José María Donati

DIRECTOR DEL CEDEM

Lic. Pablo Perelman

Queda hecho el depósito que fija la Ley N° 11.723

© Agosto 2010. Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA)

ISSN 1852-172X

El presente informe ha sido elaborado por el CEDEM, Centro de Estudios para el Desarrollo Económico Metropolitano, dependiente de la Dirección General de Estadística y Censos del Ministerio de Hacienda del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

Las distintas ediciones del Informe Mensual de Coyuntura Económica se encuentran disponibles en Internet:

www.buenosaires.gob.ar/areas/cedem y www.cedem.gob.ar

Dirección: Pablo Perelman

Consultores: Tomás Barbadori, María Cecilia de Witte, Guadalupe Gil Paricio, María Laura Pérez Frattini, Gabriela Rijter y Paulina Seivach

Asistentes: María Laura Bellini, Pablo Bondioni, Mariano Bustos y Leonardo Sampieri

Procesamiento de datos: Marianela Ava

Fecha de cierre de la presente publicación: 31 de agosto de 2010

ÍNDICE

1. Resumen Ejecutivo	7
2. Actividad Económica	
2.1. Industria	20
2.2. Comercio	28
2.3. Construcción y mercado inmobiliario	66
2.4. Transporte	74
2.5. Servicios públicos	81
2.6. Turismo	91
2.7. Industrias culturales	100
3. Exportaciones de la Ciudad	123
4. Ocupación e ingresos	135

RESUMEN EJECUTIVO

La evolución reciente de los indicadores de actividad económica de la Ciudad de Buenos Aires muestra una recuperación —en la mayoría de los casos— de los niveles de producción de bienes y servicios, luego de la interrupción del dinamismo de muchos de éstos en el contexto de la irrupción de la crisis financiera internacional.

De acuerdo al último dato disponible, los indicadores que evidenciaron comportamientos positivos, fueron las ventas en Supermercados, en Centros de Compras y de Electrodomésticos y Artículos para el Hogar; las ventas de automóviles 0 Km; los préstamos personales, la financiación con tarjeta de crédito y los préstamos prendarios¹; las escrituras traslativas de dominio, las escrituras hipotecarias y los créditos hipotecarios; la cantidad de turistas; la producción de ejemplares de libros y el número de asistentes a cines en centros de compras. En tanto, los indicadores del mercado de trabajo correspondientes al segundo trimestre de 2010 muestran que la tasa de desocupación de la Ciudad de Buenos Aires exhibió una caída interanual de 3,4%, ubicándose en 5,6%, reducción que se explica por la creación de nuevos puestos de trabajo.

Muy pocos rubros de la actividad económica, en cambio, muestran *performances* negativas, entre los que cabe mencionar la venta de automóviles usados y las exportaciones.

Las ventas corrientes en los **supermercados** de la Ciudad alcanzaron en los primeros cinco meses de 2010 un monto de \$ 4.234M, lo que implicó un incremento de 22,2% respecto de lo facturado en el mismo período de 2009. Por su parte, las ventas en términos de volúmenes físicos, deflactadas por el índice de precios implícitos de la encuesta de supermercados realizada por el INDEC, tuvieron un aumento interanual de 11,2%. Sin embargo, desde el año 2007, las alteraciones en las mediciones de precios de dicho organismo, ocasionan que el análisis de estos guarismos no resulte confiable y sobreestime la *performance* del sector.

En el mes de mayo de 2010, por su parte, el valor de las ventas corrientes de los supermercados radicados en la Ciudad de Buenos Aires alcanzó poco más de \$ 948M, lo que implicó un incremento interanual de 27% a valores corrientes y de 14,7% medido en volúmenes físicos (el más alto desde inicios del año). El análisis de la evolución reciente de la serie revela una recuperación de la demanda, luego

¹ Sin embargo, cabe decir que estas series de créditos, al tratarse de una variable *stock*, tienen un fuerte efecto arrastre, por lo que pueden registrar variaciones positivas a pesar de que estuvieran disminuyendo la cantidad de préstamos nuevos. Los préstamos corresponden al total nacional.

de los magros incrementos interanuales del año anterior. Cabe recordar que desde inicios de 2009, el desempeño de las ventas en los supermercados porteños se había alejado de las tasas de crecimiento experimentadas en los mismos períodos del año anterior, desacelerándose más profundamente en el segundo semestre. Ya desde 2008, había comenzado a manifestarse una disminución en la confianza de los consumidores frente al nuevo contexto de incertidumbre imperante, con la irrupción de la crisis financiera internacional. Sin embargo, en los primeros meses de 2010, se observó una recuperación del consumo, la cual se reflejó en una aceleración de las ventas en los supermercados porteños.

En lo que refiere a la evolución de las **ventas corrientes desagregadas por rubro**, *Alimentos y bebidas* (el componente mayoritario de la oferta de supermercados), mostró en mayo un incremento interanual de 24,6%, algo inferior al crecimiento de las ventas globales (27%), tal como viene sucediendo desde mayo de 2009. De todas maneras, este guarismo se encuentra por encima de la suba experimentada en igual período de 2009 (12,2%). En tanto, *Artículos de Limpieza y perfumería*, el segundo rubro en importancia dentro de las ventas, manifestó nuevamente un dinamismo bastante inferior al promedio en el mes de mayo (14,7%) marcando una de las más pobres *performances* del período analizado. Durante 2009, la facturación de estos productos había sido el componente más pujante de las ventas (ascendió a 27,4%). Respecto de *Electrónicos, electrodomésticos y artículos para el hogar*, sus ventas marcaron un importante ascenso, tanto en mayo (114,2%) como en abril (115%). De igual modo, también se había observado una evolución positiva y destacada desde comienzos del año (las ventas del rubro crecieron 42,6% en enero y 33,8% en febrero). Cabe recordar que el año 2009 cerró con una retracción acumulada de 2,5%, agravándose la ralentización iniciada a mediados del año anterior, con lo que se infiere haber atravesado, durante el primer semestre de 2009, una fase de fuerte desaceleración en el crecimiento de las ventas de bienes durables. Sin embargo, las ventas de electrodomésticos se incrementaron 73,3% en los primeros cinco meses del año, en relación con el mismo período del año anterior. Debe recordarse en el período estudiado, el auge de las promociones de descuentos y cuotas sin interés en la compra de televisores y LCD, debido a la proximidad de la celebración del Mundial de Fútbol en el mes de junio.

Los **Centros de Compras** ubicados en la Ciudad de Buenos Aires, registraron en el período acumulado a mayo de 2010, una facturación por ventas apenas superior a \$ 1.986M, lo que implicó un incremento de 45,9% con respecto al mismo período del año anterior. Por su parte, en mayo, las ventas marcaron un alza interanual de 41,4%.

En el mismo sentido, y de acuerdo con los datos oficiales, las ventas medidas en volúmenes físicos se incrementaron 40,9% en abril y 32,7% en mayo, en tanto que en los primeros cinco meses de 2010 el crecimiento acumulado se ubicó en 37,5%

respecto de 2009. Resulta significativo mencionar que desde inicios de 2009 habían comenzado a registrarse variaciones interanuales negativas (las primeras desde septiembre de 2002), las cuales se tornaron positivas en mayo de 2009. Así, los datos muestran que en los cinco primeros meses de 2010, la facturación en los centros de compras verificó una significativa recuperación, acentuándose el buen desempeño marcado en los últimos meses de 2009.

Respecto de la **evolución de las ventas corrientes desagregadas por rubros** en marzo, aquellos que mostraron un dinamismo superior al crecimiento total de las ventas (41,4%) en mayo de 2010, fueron: *Electrónicos, electrodomésticos y computación* (que nuevamente marcó un espectacular crecimiento de 113,4%), *Amoblamientos, decoración y textiles para el hogar* (67,9%), *Ropa y accesorios deportivos* (60,5%), *Juguetería* (48%) y, por último, *Perfumería y farmacia* (42,2%). Entre los rubros que también mostraron un crecimiento importante (aunque más moderado, inferior al promedio general de 41,4%) se destaca, en primer lugar, *Indumentaria, calzado y marroquinería*, el rubro mayoritario comercializado en los centros de compras (36,1%). Le siguió *Patio de comidas, alimentos y kioscos* cuyas ventas marcaron un alza interanual del orden de 25,4%. Del mismo modo, *Diversión y esparcimiento*, marcó en mayo un ascenso (20,8%), con el que se acumuló un alza de 34,5%. El ascenso más acotado fue marcado por *Librería y Papelería* (10,3%). En contraposición, el componente residual *Otros* (que incluye a los locales destinados a actividades como joyería, peluquería, santería, *solarium*, gimnasio y agencia de viajes, por ejemplo) fue el único rubro que experimentó una caída en su facturación (-22,5%).

El análisis efectuado sugiere que durante los primeros cinco meses de 2010, los *shoppings* fueron uno de los canales minoristas que más incrementaron su nivel de ventas, luego de la retracción de la demanda experimentada en el mismo período del año anterior. El deterioro de la facturación se venía verificando desde fines de 2008, con el inicio de la crisis internacional, cuando el dinamismo de sus ventas perdió fuerza en relación con la facturación de los supermercados, posiblemente en función de que el tipo de bienes que se comercializa en los centros de compras no responde a la categoría de primera necesidad. Sin embargo, desde mayo de 2009, a partir de la inauguración del nuevo centro de compras, algunas variables comenzaron a mostrar signos de recuperación. Fundamentalmente, a partir de julio se observó una leve recuperación de la facturación de electrodomésticos (rubro que fue particularmente afectado por la caída de la confianza de los consumidores y la consecuente merma en las ventas). Luego, en los últimos meses, la facturación de todos los rubros tuvieron buenas *performances* interanuales, por lo que en el acumulado del año la facturación de esos establecimientos superó a la de los supermercados. Así, en el período acumulado a mayo de 2010, el destacable incremento de las ventas fue mayormente impulsado por la comercialización de indumentaria y calzado que, aunque continuó creciendo por debajo del promedio general, compuso casi la mitad del total vendido.

Durante marzo de 2010 las ventas en valores corrientes de **electrodomésticos y artículos para el hogar** comercializados en cadenas especializadas de la Ciudad de Buenos Aires² llegaron a casi \$ 263M, lo que representó un crecimiento interanual de 56,3% (el mayor del año). A su vez, los meses de enero y febrero tuvieron una buena *performance* y presentaron subas en sus ventas interanuales (44,3% y 50,2%, respectivamente). De esta manera, las ventas corrientes del primer trimestre de 2010 superaron los \$ 678M, representando un incremento respecto a igual período de 2009 de 50,5%. Por su parte, las ventas a precios constantes, que se calculan a partir de los precios relevados por el INDEC en el Índice de Precios Implícitos (IPI) de estos productos, también manifestaron una suba en el mes de marzo de 2010, con un crecimiento interanual de 49%, debido a que se computó una inflación en ese período de 4,9%. A su vez, las ventas físicas se incrementaron 41,9% en el primer trimestre de 2010 respecto a igual período de 2009. Durante dicho período el índice que mide la evolución de los precios para este sector aumentó en promedio 6,1%.

Por su parte, en julio de 2010, se patentaron 10.400 **automóviles 0 Km**, registrando un importante incremento interanual de 25,8%. De igual manera, el mes de junio contó con el registro de 10.681 0 Km, y presentó un crecimiento interanual de 33,7%. En consecuencia, al séptimo mes de 2010, con un total de 71.593 rodados patentados, el sector se expandió 26,3% en relación al mismo período de 2009.

En cuanto a las transferencias de dominio de **vehículos usados**, se registraron en la Ciudad de Buenos Aires 14.358 unidades en el mes de julio de 2010, mostrando una baja interanual de 4,7% (la primera del año). El mes de junio mostró una suba interanual de 1,3% (con 14.082 transferencias). Al mismo tiempo, al séptimo mes del año se acumuló un crecimiento interanual de 4,8% con un registro de 98.354 unidades.

En lo referente a los **créditos bancarios orientados al consumo del sector privado**³, el saldo de deuda registrado marcó un ascenso interanual de 26% en julio de 2010 (superior al experimentado por el *stock* total de préstamos en el mismo período). En el acumulado al séptimo mes del año, el crecimiento verificado fue de 18,5% (también por encima del aumento del total de líneas crediticias, que fue de 15,9%). La suma de los préstamos prendarios, personales y con tarjeta de crédito, representaron en julio de 2010 un 45,9% del total del sistema, con un *stock* promedio de \$ 62.953M. La proporción mencionada es 1,5 punto porcentual mayor

² Esta información proviene de la Encuesta de Comercios de Electrodomésticos y Artículos para el hogar que elabora el INDEC. La misma se realiza trimestralmente y releva información de un conjunto altamente representativo de empresas especializadas en la venta minorista de este tipo de productos y de ocho cadenas de supermercados, cuyas administraciones centrales están ubicadas en el Gran Buenos Aires. En virtud de esto, se aclara que lo consignado aquí incluye las ventas de electrodomésticos y artículos para el hogar canalizadas a través de *Shoppings* y Supermercados descriptas en los apartados anteriores.

³ Los datos refieren al total nacional por no disponerse de datos desagregados por jurisdicción.

a la calculada en julio de 2009 (44,4%), incrementándose su relevancia en relación con el volumen total otorgado. Puntualmente, los préstamos personales redujeron en apenas 0,3 puntos porcentuales su fracción, y continuaron siendo los que más gravaron en el total (participando con el 24,5% en julio de 2010). Asimismo, en el caso de la financiación con tarjeta de crédito, su proporción se incrementó notablemente (habían significado el 13,5% del total del sistema en julio de 2009 y pasaron a componer el 15,7% en 2010). Por el contrario, los créditos prendarios perdieron relevancia (representaron el 5,7%, lo que implicó una merma de 0,4 puntos porcentuales respecto del año anterior).

En cuanto al análisis particular de las distintas líneas, el incremento interanual del stock de **préstamos personales** otorgados por los bancos al sector privado fue de 20,7% en julio de 2010 (muy superior al ascenso interanual registrado en el mismo mes de 2009, de 6,9%, aunque muy distante del acontecido en 2008, de 54,3%). y de 15,2% en el acumulado al séptimo mes (haciéndose más dinámico a medida que se sucedieron los meses de 2010). Por su parte, la financiación con **tarjeta de crédito** experimentó en julio de 2010 un ascenso interanual de 41,8%, superando los niveles de crecimiento de julio de 2009 (18,5%) aunque marcando una leve desaceleración respecto de 2008, cuando había crecido en el mismo mes 46,2%. Se trata de la línea al consumo que registró el mayor dinamismo en el acumulado a julio de 2010 (31,8%), al tiempo que los incrementos fueron más y más dinámicos. En el caso de los **préstamos prendarios**, el crecimiento del *stock* en julio de 2010 ascendió 13,1% respecto a igual mes de 2009. Los primeros meses del año, manifestaron retracciones respecto al año previo; así, en enero se redujo el *stock* en 5,2%, mientras que en febrero lo hizo en 3%, aunque a partir de marzo el *stock* se recuperó respecto a iguales periodos de 2009. De esta manera, en el acumulado al séptimo mes de 2010, el promedio del *stock* de préstamos prendarios, presentó una mínima suba de 3,5% respecto a igual período de 2009.

De acuerdo a los datos del **sector inmobiliario**, en el mes de julio de 2010, se anotaron en la Ciudad de Buenos Aires 8.287 escrituras traslativas de dominio, lo que implicó una suba de 21,6% con relación a igual mes del año anterior. En el acumulado de los primeros siete meses del año, por su parte, se registraron 48.584 escrituras, cifra que representó un incremento interanual acumulado de 22,5%. De esta manera, se pone fin a la tendencia bajista de este indicador verificada en los años 2008 y 2009, cuando se registraron mermas de 0,9% y 21,8%, respectivamente.

En cuanto a las escrituras hipotecarias, en julio pasado se registraron 473 operaciones. De esta manera, mostraron un incremento interanual de 20,4%, en tanto en el acumulado de los primeros cinco meses del año la suba fue de 10% (2.964 escrituras). Así, como en el caso de las escrituras traslativas de dominio, se interrumpe la tendencia a la baja iniciada en el año 2008 (-10,6%) y continuada en 2009 (-37,2%).

Por su parte, el *stock* de **créditos hipotecarios** otorgado por los bancos en el ámbito nacional, exhibió en julio de 2010 un incremento interanual de 2,5%, en tanto en junio el mismo había sido de 2%. De esta manera, se continúa la tendencia iniciada en el mes de abril, cuando se produjo una suba de 0,2% que interrumpió el comportamiento negativo que tuvo lugar a partir de diciembre de 2009 y había puesto fin a casi cuatro años de subas consecutivas.

Con relación al **transporte** de pasajeros, los indicadores arrojaron para junio de 2010, variaciones positivas, excepto para el sistema de subterráneos y para los ferrocarriles.

La cantidad de boletos vendidos en el transporte público intraurbano ha mostrado un incremento de 2,2% entre junio de 2010 y el mismo mes de 2009. Éste fue traccionado por el incremento registrado en el transporte público automotor (6%), pese al descenso en la cantidad de pasajeros que se trasladaron en las líneas de subterráneos (-1,9%).

En lo referido al acumulado a junio de 2010, el transporte público intraurbano tuvo un decremento de 2,6%, explicado por las disminuciones de 5,5% en la cantidad de boletos vendidos en los subtes y de 0,2% en la cantidad de usuarios que utilizaron el transporte público automotor.

Por su parte, el transporte interurbano de pasajeros tuvo un crecimiento interanual de 5,1%, debido a los aumentos en la cantidad de boletos vendidos en el transporte automotor los colectivos de media distancia (14,2%) y del que conecta la Ciudad con el conurbano (6,5%); por su parte, los ferrocarriles no exhibieron cambios.

Para el acumulado a junio de 2010, el transporte interurbano presenta una retracción de 1%. La cantidad de pasajeros que se trasladó en autobuses de media distancia se ha incrementado 2,3%; por el contrario, la venta de pasajes en los ferrocarriles y en los colectivos que conectan a la Ciudad con el conurbano, acumulan decrementos de -3,2% y -0,3%, respectivamente.

Asimismo, la cantidad de vehículos que han pasado por cabinas de peaje en las autopistas de la Ciudad ha exhibido un crecimiento de 1,5% para el mes de junio de 2010 y acumula una variación de 4% para lo que va de 2010. Por su parte, la circulación vehicular en accesos a la Ciudad mostró, para junio de 2010, un incremento de 1,8% y evidenció un crecimiento para el agregado anual de 4,6%.

Por su parte, el **turismo receptivo** de la Ciudad es uno de los sectores que mejor desempeño exhibió en los últimos años, beneficiado por la devaluación del peso y la consolidación de Buenos Aires como destino turístico. Sin perjuicio de ello, desde el último trimestre de 2008 la situación económica internacional ha dañado la demanda turística, lo que se vio agravado por el panorama de incertidumbre

causado por la difusión de la Gripe A (H1N1); no obstante, desde el último trimestre del año pasado es posible constatar una recuperación de la *performance* turística.

En lo que respecta al número de turistas residentes en el extranjero que arribaron al Aeropuerto Internacional de Ezeiza, en el mes de junio de 2010 llegaron 165.104 personas, implicando una suba cercana a 11% respecto al mismo mes del año anterior. Debido a que desde mediados de marzo de 2010 algunos vuelos de los países limítrofes que operaban en el Aeropuerto de Ezeiza fueron transferidos al Aeroparque Jorge Newbery, el aumento en el número de llegadas se ve redimensionado por tal modificación en la operatoria. En el acumulado de los primeros seis meses de 2010, el total de turistas ascendió a 1.120.914, mostrando un incremento de 7,3% respecto al mismo período del año 2009.

A lo largo del segundo trimestre de 2010, la Ciudad de Buenos Aires concentró, respecto a la totalidad del país, el 58,7% de las pernoctaciones de los turistas internacionales que partieron a través del Aeropuerto Internacional de Ezeiza.

En julio de 2010, el índice del tipo de cambio real multilateral turístico, que permite seguir la evolución global del poder adquisitivo de las divisas de los principales orígenes del turismo extranjero en la Ciudad de Buenos Aires, tuvo una caída interanual de 5,3%, lo que implica que las monedas extranjeras tuvieron pérdidas en su poder de compra en el país. En el período, hubo una depreciación de la moneda nacional frente a la uruguaya y a la brasilera, en tanto el peso argentino se apreció respecto del euro, del peso chileno y del dólar estadounidense.

En lo referente a la ocupación hotelera de la Ciudad de Buenos Aires, en abril de 2010, la capacidad de los establecimientos para el pernocte de los turistas de la Ciudad de Buenos Aires estuvo cubierta poco más del 60%. Las tasas de ocupación hotelera más altas fueron las correspondientes a los hoteles de 5 y 4 estrellas (69,3% y 68,8%, respectivamente), seguidos por los hoteles de 3 estrellas (63,6%) y los *aparts* (62,2%). Por su parte, los hoteles *boutique* tuvieron ocupadas durante abril de 2010 el 57,4% de sus habitaciones y el conjunto de los establecimientos de 1 y 2 estrellas el 53,5%.

Los establecimientos parahoteleros tuvieron un comportamiento más moderado, exhibiendo una tasa de ocupación de tan solo 44,1%.

En lo que respecta al Turismo de Reuniones, durante los meses de mayo y junio del año 2010 se han realizado un total de 49 eventos, de los cuales 15 correspondieron a Ferias y Exposiciones y 34 a Congresos y Convenciones. Mientras en el primer segmento no hubo predominio de ninguna temática en particular, más de la mitad de los Congresos y Convenciones versaron sobre temas referidos a la Salud.

Con respecto a las **industrias culturales**, durante el mes de junio se comprueban, para los diferentes agrupamientos de editoriales propuestos, aumentos

significativos en la producción de ejemplares. En cambio, para el total del semestre, la fabricación de ejemplares no logró superar el volumen del año anterior. En cuanto a la asistencia de público en cines ubicados en los centros de compras de la Ciudad, también se verifica un importante crecimiento en la cantidad de entradas vendidas, tanto para el mes de junio como para el total del semestre. En los casos de la industria fonográfica y el rodaje de publicidades cinematográficas, no se dispone de nuevos datos desde el Informe Económico anterior. Aunque, en el último caso, se incluye información reciente sobre la inversión publicitaria en medios y sobre la cantidad de permisos tramitados en la Ciudad para el rodaje de producciones audiovisuales en vía pública. En ambos casos, muestran crecimientos respecto del año anterior.

En cuanto a la industria editorial, los sellos pertenecientes al Núcleo de Editoriales Comerciales (NEC) publicaron durante junio 2010, 855 títulos con un total de 3,2 millones de ejemplares fabricados, que supuso un 18,7% más de ejemplares producidos que durante el año anterior. Asimismo, la mayor parte de los títulos registrados (81%) y de los ejemplares producidos (94%) por el NEC fueron realizados a cuenta de sellos radicados en la Ciudad de Buenos Aires. En particular, las editoriales de la Ciudad publicaron 11,7% más de títulos que durante 2009, mientras que la producción de ejemplares creció 25%.

En todo el semestre, en cambio, se comprueba para el total de las editoriales del NEC, una disminución de 2,5% en la fabricación de ejemplares aún cuando la cantidad de títulos registrados fue la misma que en 2009. En particular, a las editoriales de la Ciudad de Buenos Aires les correspondió el 81% de los títulos y el 89% de los ejemplares producidos, siendo, 1% y 2,1% menos, respectivamente, que durante los mismos meses de 2009.

En cuanto a la evolución de la asistencia a **cine**, en las 52 salas ubicadas en los centros de compras de la Ciudad de Buenos Aires se registró, durante junio, un aumento de 18% en la cantidad de entradas vendidas, aún con menos cantidad de salas disponibles que en el mismo mes de 2009 (6 menos). Durante el primer semestre, los espectadores en estas salas ascendieron hasta los 3,4 millones, por lo que el promedio de público por pantalla se ubicó en 11.027 personas. En comparación con los mismos meses de 2009, se comprueban muy buenos aumentos en ambas variables: 23,2% y 37,4% respectivamente.

Por su parte, en el relevamiento de los estrenos comerciales en las carteleras porteñas, se contabilizaron hasta el mes de agosto 2010, 198 películas, 17 más que durante los mismos meses de 2009. El 53% de estos estrenos fueron norteamericanos, el 21,2% europeos y el 20,7% nacionales.

Por último, información de la Cámara Argentina de Centrales de Medios (CACEM), indica que durante el segundo trimestre de 2010, la inversión publicitaria en medios tuvo un crecimiento de 40% en comparación con el mismo trimestre de 2009,

siendo la *TV Abierta* el medio que motorizó este aumento (51,8%), dada su alta participación en el total de los montos invertidos. En el acumulado hasta el primer semestre de 2010, se comprueba un crecimiento muy similar al anterior (40,2%).

Asimismo, la información del BASet (Buenos Aires Set de Filmación), muestra que, durante el primer semestre de 2010, los permisos tramitados para la realización de producciones audiovisuales en vía pública dentro de la Ciudad de Buenos Aires, aumentaron 18% respecto de 2009.

Según los datos de **exportaciones** según origen provincial difundidos por el INDEC, en el primer semestre de 2010 se mantuvo la dinámica de contracción de las ventas externas de la Ciudad de Buenos Aires, ya evidenciada en los doce meses de 2009 (-15%). Así, las exportaciones porteñas hasta junio, por valor de USD 171M, fueron 7% más bajas que en el mismo período del año anterior. Vale recordar que el año pasado estuvo caracterizado por un contexto mundial de contracción del volumen de transacciones internacionales, que puso fin a la senda de crecimiento que transitaban los envíos porteños al exterior tras la salida de la convertibilidad. Comparativamente, las ventas argentinas al exterior culminaron el semestre con una *performance* positiva, gracias a una demanda externa 18% más elevada que doce meses atrás. Los capítulos que más contribuyeron a la retracción de las exportaciones porteñas en los primeros seis meses fueron: *Carnes y Despojos comestibles*; *Productos farmacéuticos*; *Residuos de la industria alimenticia y preparados para animales*; y *Reactores nucleares, calderas, máquinas, aparatos y artefactos mecánicos*.

El análisis por grandes rubros muestra que tanto *Manufacturas de origen industrial* (MOI) como *Manufacturas de origen agropecuario* (MOA), que en conjunto explicaron la totalidad de las exportaciones del semestre, contrajeron sus envíos al extranjero respecto de los primeros seis meses de 2009. Sin embargo, la caída de las MOA fue muy superior a la de las MOI (16,6% vs. 1,6%), constituyéndose así en el rubro que más contribuyó a la baja del agregado (85%). En términos de composición, las exportaciones de manufacturas de origen industrial, por valor de USD 117M, representaron 68,6% del total, y las de origen agropecuario (USD 54M) el restante 31,4%. Entre los capítulos más exportados hasta junio se destacan: *Productos químicos orgánicos* (USD 37M); *Productos farmacéuticos* (USD 25,8M); *Pieles (excepto peletería) y cueros* (USD 20,7M); y *Carnes y despojos comestibles* (USD 11,8M). Dos de ellos aumentaron sus ventas externas respecto de un año atrás, a un ritmo acelerado en el caso de *Pieles (excepto peletería) y cueros*, mientras que de los restantes, *Carnes y despojos comestibles* fue el capítulo con la mayor tasa de retracción entre los quince líderes.

En relación al destino geográfico de las exportaciones de la Ciudad al sexto mes del año, las mismas se direccionaron mayormente hacia el continente americano, que en conjunto demandó producción local por USD 80,3M, casi 6% más bajo que el valor de compras del año anterior. El 47% de las ventas externas totales

correspondieron a envíos hacia países de América. Desagregando por bloques económicos, sin embargo, la Unión Europea mantuvo el primer lugar, producto de una demanda de USD 45M, que representó alrededor de 26% del total. Las exportaciones allí dirigidas disminuyeron en forma más acentuada que el agregado porteño (-14%). Por el lado del MERCOSUR, vale destaca la recuperación evidenciada en los primeros seis meses (suba interanual de 15%), luego de culminar 2009 con una importante baja. Los mercados más importantes para los bienes porteños fueron Alemania, Brasil y Hong Kong, con una demanda conjunta (USD 69M) 8pp mayor a la alcanzada un año atrás. Los tres mostraron dinámicas de crecimiento, muy importante por el lado del mercado asiático, el cual aumentó sus compras a la región más de 59%.

En otro orden de cosas, considerando los datos de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) para el segundo trimestre de 2010, se observa que, en concordancia con lo que está sucediendo a nivel nacional, el comportamiento interanual de las **tasas básicas laborales** de la Ciudad de Buenos Aires continúa exhibiendo una *performance* positiva, dada por la creación de nuevos puestos de trabajo y la consecuente caída de la tasa de desocupación.

La desocupación tuvo una caída interanual (3,4%), pasando de 5,8% a 5,6%, lo que implica que la Ciudad tenía 91.000 desempleados en el segundo trimestre de 2010 (3.000 menos que un año atrás). Esta reducción se explica por la creación de nuevos puestos de trabajo: la tasa de empleo se ubicó en 51,9%, incrementándose 2% (37.000 nuevos puestos), respecto del segundo trimestre de 2009. La tasa de actividad también se expandió (1,7%), posicionándose en 55%, con 1.645.000 personas activas, 34.000 más que un año atrás.

Si se contrasta la evolución de las tasas básicas con lo sucedido en el total de aglomerados urbanos, se destaca que en ambos distritos se exhibió una baja en la desocupación causada por aumentos en el empleo y en la actividad. El empleo en el total nacional creció 3,7% y la actividad 0,4%, redundando en una baja de 10,2% en la desocupación, que se ubicó en 7,9%. De esta forma, como sucede históricamente la tasa de desocupación del distrito metropolitano continúa siendo inferior a la del total nacional, y las tasas de actividad y empleo fueron superiores (la tasa de actividad nacional se ubicó en 46,1%, en tanto que la de empleo se posicionó en 42,5%). Asimismo, al comparar las tasas laborales del distrito metropolitano con los demás aglomerados de 500.000 habitantes y más, se evidencia que los niveles de actividad y empleo son los más elevados, mientras que la tasa de desocupación se posicionó como la tercera más baja.

De acuerdo con la Encuesta de Indicadores Laborales de la Ciudad de Buenos Aires, el **empleo privado formal** exhibió en mayo de 2010 una expansión interanual de 2,1% en el nivel de empleo, continuando así con la recuperación iniciada a comienzos de 2010. Según tamaño de la empresa se observa que todas las firmas tuvieron subas interanuales. Al igual que en los últimos tres períodos, la

mejor *performace* la mostró el grupo de las medianas empresas (de 50 a 199 empleados) que creció 3,8%. Le siguió la suba de 2,3% en las grandes (con 200 y más empleados), en tanto que las pequeñas (de 10 a 49 empleados) tuvieron un crecimiento muy inferior al promedio (0,7%).

Respecto del comportamiento por rama de actividad, se observaron, crecimientos en el nivel de empleo de todos los sectores, con la excepción de *Transporte, almacenaje y comunicaciones* que redujo la cantidad de puestos de trabajo (2%), al igual que viene sucediendo desde comienzos de 2009. Las ramas *Electricidad, gas y agua* y *Construcción* tuvieron las subas interanuales más pronunciadas (8,9% y 8,3%, respectivamente), seguidas por los crecimientos en *Servicios Comunes, Sociales y Personales* (3,6%) y *Servicios financieros y a empresas* (2,7%). *Industria manufacturera* y *Comercio, restaurantes y hoteles* también exhibieron subas aunque bastante inferiores (0,9% y 0,4%, respectivamente).

El **índice general de salarios nacional** que elabora el INDEC mostró en julio de 2010 un aumento interanual de 23,8%. Al igual que sucede desde febrero de 2010, el sector privado registrado tuvo el mejor desempeño, con un incremento de 25,7% *versus* 22,5% del sector privado no registrado y 20,1% del público. En cuanto a los salarios reales del conjunto de los trabajadores se encontraban en julio de 2010 por encima (49,4%) de los niveles vigentes en diciembre de 2001, siendo los trabajadores en blanco del sector privado los que evidenciaron la mayor recuperación de su poder adquisitivo, con un crecimiento salarial real de 72,7%. Le siguen los aumentos reales en los salarios del sector privado no registrado (46,5%); muy por detrás se ubica la suba real en los salarios del sector público, que desde diciembre de 2001 se incrementaron solamente 12,2%. Cabe aclarar que estos indicadores se deflactan por el IPC oficial que calcula el INDEC, que de acuerdo con la opinión de la mayoría de los especialistas subestimaría el aumento real de la inflación.

En otro orden de cosas, en abril de 2010, el **consumo de energía eléctrica**⁴ en la Ciudad de Buenos Aires reportó un incremento de 4,2%, con respecto al mismo período de 2009. Asimismo, en mayo y junio, el guarismo también exhibió alzas interanuales (1,8%, en ambos casos). Cabe destacar que desde febrero de 2010, si bien se verificó una evolución positiva en la demanda de electricidad, la misma ha sufrido una desaceleración. Analizando la *performance* acumulada de los *kilowatts* facturados hasta el primer semestre del año, se verificó un aumento de 2,9%. El último incremento verificado, correspondiente a junio de 2010, estuvo explicado por aumentos en el consumo de todos los tipos de usuarios. El alza más importante fue presentada por los clientes industriales (10,1%), seguidos por el segmento Otros⁵ (2,3%). En tanto, los usuarios comerciales y residenciales, marcaron ascensos de

⁴ En base a datos de *Edenor*.

⁵ El segmento Otros clientes incluye el consumo general, el consumo oficial y el consumo por tracción.

menor magnitud (1,6% y 0,9%, respectivamente). En cuanto a la participación de cada tipo de usuario en el total consumido durante el período reseñado, la mayor porción le correspondió a los clientes residenciales (48,6%). Por su parte, los comerciales también abarcaron una fracción importante (39,3%), mientras que el uso industrial y el bloque Otros, mostraron participaciones minoritarias (6,4% y 5,7%, respectivamente).

Por último, en junio de 2010, se entregó un total de más de 273 millones de m³ de **gas** en la Ciudad de Buenos Aires, de acuerdo a datos de ENARGAS. Dicha cifra evidenció una caída interanual de 11,1%, explicada por la merma en el consumo de los principales usuarios: residenciales (14,4%), centrales eléctricas (8,4%), industriales (5,4%) y los usuarios de GNC (4,8%). En contraste, los únicos usuarios que exhibieron un alza interanual en el consumo (0,5%) fueron los comerciales. Así, si se analiza primer semestre del año 2010 se observa que el volumen de gas distribuido en la Ciudad de Buenos Aires, experimentó una caída interanual de 24,1%. Contrariamente, en igual período de 2009, el consumo había subido interanualmente 22,3%.

**CUADRO RESUMEN DE LOS PRINCIPALES INDICADORES. VARIACIÓN ACUMULADA
INTERANUAL Y VARIACION INTERANUAL DEL ÚLTIMO DATO DISPONIBLE.
CIUDAD DE BUENOS AIRES**

INDICADOR	PERÍODO 2008/10	VAR. ACUM. INTERANUAL	VAR. INTERANUAL
Tasa de Actividad	II Trim 10	55,0% ²	1,7%
Tasa de Empleo	II Trim 10	51,9% ²	2,0%
Tasa de Desocupación	II Trim 10	5,6% ²	-3,4%
Construcción (Superficie permitada)	Diciembre 09	-34,7%	-15,7%
Superficie permitada para actividades económicas	Diciembre 09	-28,1%	22%
Superficie permitada para construcciones residenciales	Diciembre 09	-37,3%	-26,4%
Cantidad de escrituras traslativas de dominio	Julio 10	22,5%	21,6%
Promedio de créditos hipotecarios en pesos (Arg.)	Julio 10	0,1% ¹	2,5%
Ventas Supermercados (a precios corrientes)	Mayo 10	22,2%	27,0%
Ventas Centros de Compra (a precios corrientes)	Mayo 10	45,9%	41,4%
Ventas de Electrodomésticos y artículos para el hogar (a precios constantes)	Marzo 10	41,9%	49%
Ocupación de locales comerciales (37 ejes relevados)*****	Marzo 10	.	0,1%
Ventas de automóviles***	Julio 10	26,3%	25,8%
Promedio de créditos al consumo en pesos (Arg.)	Julio 10	18,5%	26%
Exportaciones USD	I Sem	-6,8%	-6,8%
Cantidad de ejemplares de libros	Junio	-11,7%	8,9%
Ventas de audio (en unidades) (Arg.)	2009	-15,0%	-15,0%
Producciones de publicidad (Arg.)	Diciembre 09	-2,6%	52,2%
Cantidad de espectadores de cine en Centros Comerciales	Junio	23,2%	18,0%
Transporte público intraurbano de pasajeros*	Junio 10	-2,6%	-2,2%
Transporte público interurbano de pasajeros**	Junio 10	-1,0%	5,1%
Circulación vehicular en autopistas de la Ciudad	Junio 10	4,0%	1,5%
Circulación vehicular en vías de acceso a la Ciudad	Junio 10	4,6%	1,8%
Industria manufacturera****	Junio 08	8%	8,1%
Consumo de Energía Eléctrica	Junio 10	2,9%	1,8%
Consumo de Gas	Junio 10	-24,1%	-11,1%

* Incluye los pasajeros transportados en subterráneos y líneas de colectivo que cubren la totalidad de su recorrido en el ámbito de la Ciudad.

** Incluye: pasajeros transportados en líneas de trenes, pasajeros transportados en líneas de colectivo que poseen una cabecera en la Ciudad y otra en el conurbano y pasajeros transportados en colectivos de media distancia.

*** Se refiere a la venta de autos nuevos (0km) por concesionarias de la Ciudad de Buenos Aires.

**** Se refiere a los ingresos fabriles, a precios constantes.

***** La variación no es interanual sino que se calcula respecto del relevamiento inmediatamente anterior.

¹ La variación acumulada se construye en base al promedio mensual de los créditos.

² En este caso, se refiere a tasas o incidencias respectivas.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de DGEyC, Secretaría de Hacienda y Finanzas, BCRA, Ministerio de Trabajo, Empleo y Formación de Recursos Humanos, INDEC, relevamientos propios, Asociación de Concesionarios de Automóviles de la República Argentina, CAPIF, CAL y una de las compañías distribuidoras de energía eléctrica de la Ciudad.

2.1 ACTIVIDAD INDUSTRIAL¹

Según los últimos datos disponibles del Producto Bruto Geográfico, en el año 2008, la industria manufacturera de la Ciudad de Buenos Aires aportó el 11,2% del valor agregado bruto porteño, con un crecimiento a precios constantes de 5,4%, en relación con el año anterior. Dicho incremento implicó una desaceleración respecto del experimentado en los años anteriores (9% en 2006 y 6% en 2007). Cabe destacar que en 2007 el valor agregado bruto generado por la industria manufacturera porteña había representado el 15,7% del total local.

En términos de su relevancia a nivel nacional, vale mencionar que la actividad manufacturera que se realiza en el ámbito porteño explicó el 14,8% del valor agregado generado por la industria de todo el país, en el año 2008. Esta participación no es para nada despreciable, si se tiene en cuenta que la industria manufacturera nacional ha explicado el 16,2% del PIB en dicho año.

A partir de las declaraciones registradas por el Ministerio de Trabajo en el Sistema Integrado de Jubilaciones y Pensiones (SIJP), se analiza a continuación la evolución del empleo y los salarios en el sector industrial manufacturero de la Ciudad de Buenos Aires.

Durante el año 2008, el sector industrial porteño registró un total de 222.000 ocupados en *blanco* (13,7% del total local), lo que implicó un incremento de 2,8% respecto del empleo registrado en el sector el año anterior. Este porcentaje implica una ralentización respecto del alza de 7,5% verificada en 2007 y por otra parte, se encuentra por debajo de la dinámica del empleo total en *blanco* de la Ciudad, el cual se incrementó 5,7% en 2008.

En cuanto a la evolución de los salarios brutos nominales en el sector manufacturero porteño, el incremento interanual de 2008 resultó de 24,1%, manteniéndose la tendencia creciente iniciada en 2002. Cabe destacar que los salarios promedio del sector superan a los correspondientes al conjunto nacional (un trabajador registrado del sector industrial manufacturero de la Ciudad ganó \$ 3.713 en 2008, \$ 424 más que el promedio nacional para el mismo sector).

Según la última información obtenida a través de procesamientos propios sobre la base usuaria de la EPH (INDEC), se exponen a continuación los datos del total de puestos de trabajo (privado, público, formal e informal) del sector industrial porteño. En el segundo trimestre de 2009, la industria manufacturera tuvo un total de

¹ No se dispone de información actualizada de este sector, por lo cual se repite lo consignado en la edición anterior de la presente publicación.

252.135 empleados, dicha cifra evidenció una variación interanual positiva de 1,9%, habiéndose generado 4.713 nuevos puestos de trabajo respecto al segundo trimestre de 2008. Conforme la cantidad de empleados, el sector industrial de la Ciudad de Buenos Aires empleó el 9,8% del total de ocupados en la Ciudad.

2.1.1 ENCUESTA INDUSTRIAL MENSUAL

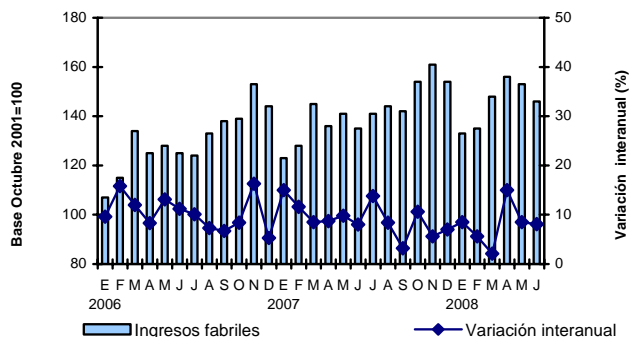
La última información disponible de la Encuesta Industrial Mensual de la Ciudad de Buenos Aires refiere al mes de junio de 2008, cuando la actividad manufacturera local mostró un alza de 8,1% en los ingresos fabriles a precios constantes², con relación al mismo mes de 2007.

Por su parte, la industria porteña mostró un crecimiento promedio de 8% a lo largo del primer semestre de 2008, siguiendo el mismo indicador. Sin embargo, el desempeño mes a mes en dicho período fue disímil, observándose una desaceleración significativa de la actividad en los primeros tres meses del año, que luego se compensó parcialmente con el comportamiento verificado entre abril y junio. Aún así, en términos comparativos, el ritmo de expansión del primer semestre de 2008 resultó inferior al 10,1% computado en el primer semestre de 2007, por lo que se confirma la tendencia a la desaceleración del crecimiento de la actividad manufacturera local iniciada en la segunda mitad de 2007.

Las ventas industriales a valores constantes durante junio de 2008 mostraron un aumento interanual de 8,1% con relación a igual mes del año anterior. A pesar de comportamientos mensuales disímiles, en el acumulado del primer semestre del año el crecimiento interanual promedió 8%, confirmando la desaceleración de la tendencia creciente de la actividad manufacturera local que se computa desde mediados de 2007.

² Incluye la suma de las variables: venta de bienes producidos con materia prima propia, trabajos industriales realizados para terceros y reparaciones de maquinarias y equipos que pertenecen a terceros. La serie a precios constantes surge de deflactar los ingresos corrientes por el Índice de Precios al Productor desarrollado por INDEC. Este indicador se analiza como proxy de la evolución de las cantidades físicas producidas -y ventas- en el período.

GRÁFICO 2.1.1 INDUSTRIA. INGRESOS FABRILES A PRECIOS CONSTANTES (ÍNDICE BASE OCTUBRE 2001=100) Y VARIACIÓN INTERANUAL. CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2005/JUNIO 2008



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Encuesta Industrial Mensual de la Ciudad de Buenos Aires.

Analizando el desagregado de los bloques industriales, en el acumulado anual se destacaron por su mayor dinamismo *Papel e imprenta* (22,3%) y *Medicamentos de uso humano* (18,9%). En el primer caso, dicho comportamiento revierte la retracción de la actividad computada en el primer semestre de 2007, de 5,2%. Asimismo, esta rama no sólo se posicionó como la de mayor dinamismo en términos de ventas durante el primer semestre de este año sino también respecto de la generación de puestos de trabajo y el incremento de productividad, de 6,9% y 14,4%, respectivamente.

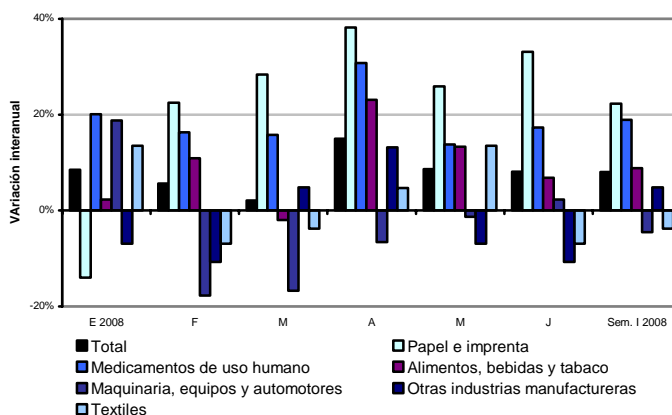
Seguidamente se ubica el bloque fabril alimenticio, cuyo crecimiento interanual fue de 8,8% en el primer semestre del año, aunque es destacable que en el mes de junio su ritmo se ralentizó (6,8%), tras dos meses de intensa actividad que se asociaron con el retardo de actividad que implicó el conflicto entre el sector agropecuario y el Gobierno nacional.

Entre los bloques menos dinámicos del período, resulta llamativa la reversión de la tendencia de *Maquinaria, equipos y automotores* (-4,5%), siendo que durante 2007 había sido uno de los bloques con mayor crecimiento relativo. Es posible afirmar que esta caída se condice en gran medida con el desempeño reciente del mercado automotriz local, que tuvo un comportamiento errático desde el primer trimestre del año (computando disminuciones en sus ventas internas de contado), y que se intensificó a partir del mes de agosto y septiembre con la menor disponibilidad de financiamiento prendario que operó a nivel nacional, en el marco de la

desaceleración de la demanda y oferta de crédito local devenida del incremento de la volatilidad financiera internacional, tras el impacto de la crisis económica global. De este modo, aunque los indicadores fabriles del tercer trimestre del año aún no están disponibles, es posible predecir que la tendencia de desaceleración de la actividad manufacturera se intensificará en sintonía con la peor *performance* de la demanda de consumo de este sector (véase el apartado respectivo en la sección Comercio de este informe).

Textil fue el otro rubro que se destacó por la retracción de sus ingresos fabriles, de 1,5%, detrás de *Otras manufacturas* (-4,4%). Al igual que *Maquinaria, equipos y automotores*, la comparación se realiza contra un primer semestre de 2007 particularmente dinámico para este bloque y va de la mano con la menor demanda computada en las estadísticas de consumo del sector disponibles para la Ciudad de Buenos Aires en el mismo período, como es el caso de las ventas en Centros de Compra.

GRÁFICO 2.1.2 INDUSTRIA. VENTA DE PRODUCCIÓN PROPIA A PRECIOS CONSTANTES (ÍNDICE BASE OCTUBRE 2001=100). VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2008/JUNIO 2008



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Encuesta Industrial Mensual de la Ciudad de Buenos Aires.

El bloque industrial con mayor dinamismo en el primer semestre de 2008 fue Papel e imprenta (22,3%), revirtiendo la retracción que había experimentado un año atrás. En tanto que Maquinaria, equipos y automotores (-4,5%), fue el rubro que mostró la mayor retracción en el período, la que se asocia con la desaceleración reciente del mercado automotriz local, con caídas en sus ventas internas de contado en el primer semestre. Se prevé que esta retracción continuará en el

segundo semestre del año, conforme al impacto de la crisis económica global que repercute intensamente en este rubro a escala internacional.

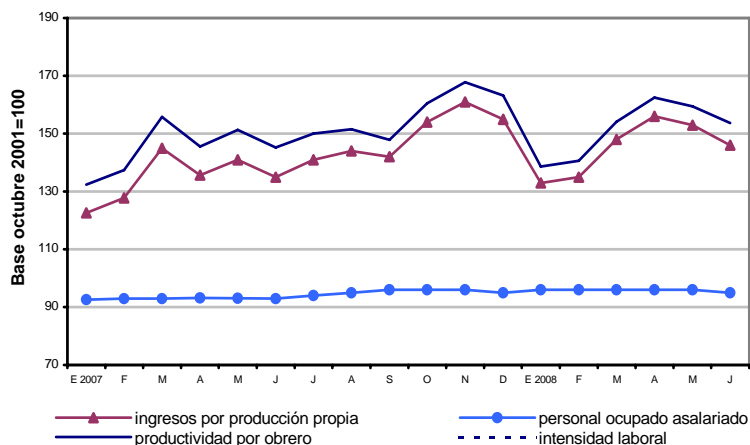
En cuanto a la evolución del personal asalariado en el conjunto de la industria manufacturera porteña, la variación interanual del mes de junio de 2008 fue 2,2%, que refleja una disminución relativa respecto de los guarismos de los cinco meses previos, cuando los incrementos promediaban 3,2%. En consecuencia, el acumulado del primer semestre del año señala que la cantidad de obreros ocupados asalariados resulta 3,1% superior a la de igual período de 2007. Este guarismo, a su vez, indica una caída en la elasticidad empleo producto de la actividad manufacturera local, en línea con un incremento de 4,7% en la productividad por obrero estimada para el período³. No obstante, la intensidad laboral⁴ disminuyó 3,4% en el período, porque las horas trabajadas aumentaron con menor dinamismo que la ocupación. Comparando las tendencias manifestadas por estos indicadores en el acumulado del primer semestre de 2007 y de 2008, es posible observar un proceso de desaceleración hacia el bimestre mayo-junio del presente año en los cuatro indicadores analizados.

En el primer semestre del año, la cantidad de obreros ocupados asalariados resultó 3,1% superior a la de igual período de 2007, en conjunción con un incremento de 4,7% en la productividad por obrero estimada para el período y una reducción de 3,4% en la intensidad de la jornada de trabajo. Aún así, las tendencias recientes de producción, empleo, productividad e intensidad laboral reflejan un proceso de desaceleración de la actividad manufacturera hacia los meses de mayo y junio.

³ Estimada en función del ratio de evolución de ingresos fabriles a precios constantes y la evolución de los puestos de trabajo asalariados generados en la industria manufacturera de la Ciudad de Buenos Aires, tanto en términos promedio del nivel general.

⁴ Estimada en función del ratio entre el índice de horas trabajadas y el índice de obreros ocupados.

GRÁFICO 2.1.3 INDUSTRIA. INGRESOS POR PRODUCCIÓN PROPIA, PERSONAL ASALARIADO, PRODUCTIVIDAD POR OBRERO E INTENSIDAD DE LA JORNADA DE TRABAJO (ÍNDICE BASE OCTUBRE 2001=100). VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2007/JUNIO 2008



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Encuesta Industrial Mensual de la Ciudad de Buenos Aires.

En lo referente a la evolución de estos indicadores por bloques, se observa un comportamiento heterogéneo, sin un correlato directo en la mayoría de los casos con los ingresos fabriles, lo que indica que la evolución de las productividades fue muy disímil.

En un extremo, el sector que registró el mayor incremento de ocupación, en los primeros seis meses del año, fue *Papel e imprenta* (6,9%), en conjunción con un incremento de 14,4% de la productividad por obrero. A pesar de ello, este bloque computó un descenso significativo de la intensidad laboral (7,7%) junto con un leve descenso en la cantidad total de horas trabajadas (0,2%), lo que refleja una mayor productividad de la jornada de trabajo de cada empleado en el rubro.

Por el contrario, *Otras industrias manufactureras* y *Metales y productos metálicos* fueron los dos bloques expulsores de mano de obra en el primer semestre del año (-10,5% y -1,2%, respectivamente), aunque en el primer caso la evolución de los ingresos fabriles fue positiva (6,4%). Aún así, ambos procesos de descenso de puestos de trabajo se combinaron con reducciones de la jornada promedio de trabajo (-4% y -2,2%, en cada caso), lo que derivó en incrementos de la productividad por obrero ocupado (de 6,8% y 7,7%). En el caso de *Otras manufacturas*, el bloque también experimentó incrementos de la productividad por hora (4,8%).

Finalmente, resulta importante remarcar que aunque el bloque *Maquinaria, equipos y automotores* disminuyó su nivel de producción, registró una variación positiva de la ocupación en el semestre de 4,9%). En efecto, los conflictos laborales que se hicieron de público conocimiento en el sector automotriz permitieron a los trabajadores sostener –e incluso, incrementar- la ocupación en el sector, aunque a costa de un incremento, en línea con la retracción de los ingresos fabriles del período, siendo la única rama fabril local que manifestó una caída de la productividad por obrero estimada en 6,8%.

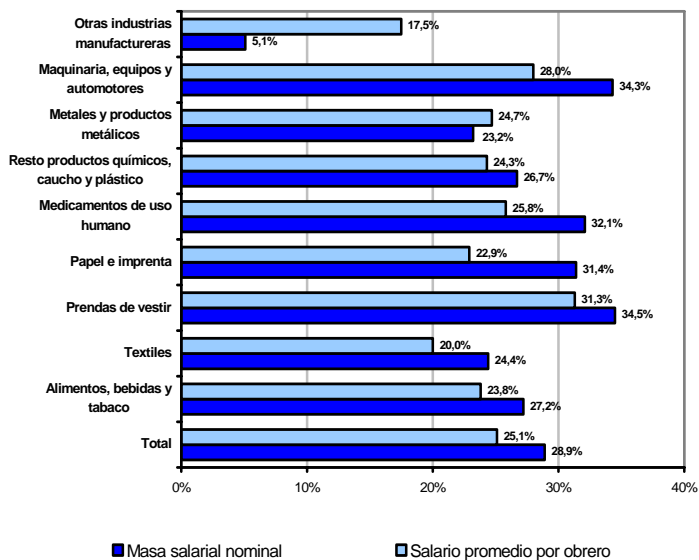
Con relación a la evolución de la masa salarial a valores corrientes, en el primer semestre de 2008 el conjunto de las actividades fabriles de la Ciudad de Buenos Aires experimentaron un aumento interanual de 28,9%, lo que en términos reales implicó una mejora del orden del 12%⁵. El principal factor de este comportamiento ha sido la suba salarial nominal que se produjo en el período, ya sea en forma escalonada y/o retroactiva que acordaron los sindicatos y gremios de los principales rubros manufactureros. Al tiempo que se verificó una aceleración de los precios minoristas en los meses de conflicto latente con el sector agropecuario.

En dicho marco general, los bloques que experimentaron los incrementos de masa salarial más significativos fueron *Prendas de vestir* (34,5%) y *Maquinaria, equipos y automotores* (34,3%), siendo que en el primer caso eso significó también el aumento más importante del salario promedio por obrero del período bajo análisis. En tanto *Otras manufacturas* y *Textiles* fueron los rubros que menores incentivos salariales otorgaron en el período, en línea con la retracción de la producción que mostraron ambos bloques (4,4% y 1,5%, respectivamente, tal como ya fuera comentado).

Los bloques que experimentaron los incrementos de masa salarial más significativos fueron *Prendas de vestir* (34,5%) y *Maquinaria, equipos y automotores* (34,3%), siendo que en el primer caso eso significó también el aumento más importante del salario promedio por obrero del período bajo análisis.

⁵ Teniendo en cuenta la variación interanual acumulada en el mismo período por el índice de precios minoristas en el ámbito del Gran Buenos Aires relevado por INDEC, de 8,8%. Si se contempla que estimaciones de precios en otras localidades urbanas del país dieron cuenta de un incremento promedio del costo de vida minorista del orden del 23% en el mismo período (considerando aquellas ciudades que antes se medían en el IPC Nacional por INDEC), la mejora salarial en términos reales habría sido sustantivamente más baja, de tan sólo 4,8%.

GRÁFICO 2.1.4 INDUSTRIA. MASA SALARIAL NOMINAL Y SALARIO PROMEDIO POR OBRERO (ÍNDICE BASE OCTUBRE 2001=100). VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2008/JUNIO 2008



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Encuesta Industrial Mensual de la Ciudad de Buenos Aires.

(Ver anexo estadístico)

2.2 COMERCIO

De acuerdo a los últimos datos provisorios del Producto Bruto Geográfico, en el año 2008, el comercio¹ desarrollado en la Ciudad de Buenos Aires participó con el 10,6% del valor agregado (medido a valores corrientes) generado en el ámbito local. Durante dicho año, la actividad comercial se incrementó 4,2%, en volúmenes físicos, con relación a 2007, mostrando una desaceleración de su ritmo de crecimiento respecto del bienio anterior (cuando las tasas de crecimiento superaban 10%). Asimismo, durante el año 2008 la actividad comercial explicó el 9% del crecimiento real del Producto Bruto generado en la Ciudad de Buenos Aires, el cual experimentó una variación interanual positiva de 5,8%. De esta manera, el comercio fue la quinta rama más significativa por su contribución al crecimiento total, detrás de *Servicio de transporte, almacenamiento y de comunicaciones, Construcción, Industria manufacturera y Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler*.

Por su parte, en términos de la relevancia a nivel nacional, vale destacar que en 2008 la actividad comercial local representó el 21,9% del valor agregado comercial del país. Esta participación no es despreciable, si se tiene en cuenta que la actividad comercial en el país llegó a explicar el 13% del PIB durante 2008.

A partir de las declaraciones registradas por el Ministerio de Trabajo en el Sistema Integrado de Jubilaciones y Pensiones (SIJP), se analiza a continuación la evolución del empleo y los salarios en el sector comercial de la Ciudad de Buenos Aires.

Durante el año 2008, el sector comercial porteño tuvo un total de 218.000 ocupados registrados, lo que implicó un incremento interanual de 6,3% respecto al año anterior, verificándose una ralentización en las tasas de crecimiento desde el año 2004 donde creció a una tasa interanual de 17,1%.

En relación con la dinámica del empleo total en *blanco* de la Ciudad en 2008 (5,7%), el comercio local tuvo una mejor *performance*, llegando a explicar el 13,4% de los puestos de trabajo formales creados en la urbe porteña durante el año 2008. A nivel nacional, el comercio explicó casi el 16,7% de la generación de puestos de trabajo en blanco del país, confirmando así el mayor dinamismo del sector comercial a nivel nacional que a escala local.

¹ Vale destacar que aquí se hace referencia al sector de actividad comercial que involucra al Comercio Minorista, Mayorista y de Reparaciones, siguiendo la Clasificación Nacional de Actividades Económicas dispuesta en 1997 por INDEC (CLANAE).

En cuanto a la evolución de los salarios nominales en el sector comercial, el incremento interanual de 2008 resulta significativo (27,5%) manteniendo la tendencia creciente iniciada en 2002. No obstante que los salarios del sector en la Ciudad superan a los correspondientes al conjunto nacional, su dinámica está por debajo desde 2003. Así, un trabajador registrado del sector comercial en la Ciudad ganó \$ 2.790 durante 2008, \$ 501 más que el promedio nacional para el mismo sector, pero este último tuvo una mejora interanual de 28,7% (contra 27,5% de Ciudad), lo que reduce una vez más la brecha salarial (pasando de 75% como máxima amplitud en el año 2002 a menos del 22% en el año 2008).

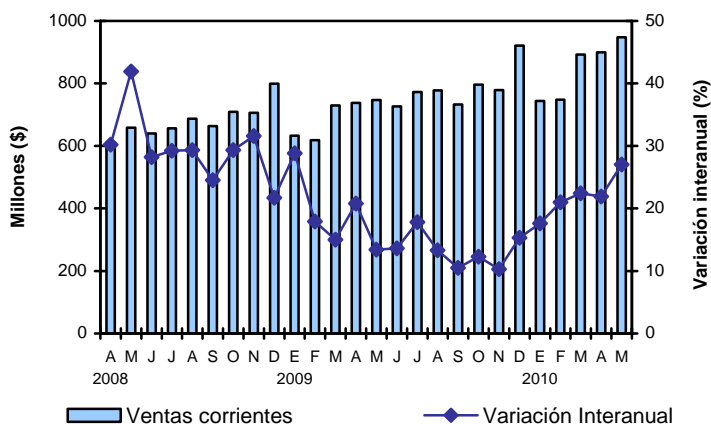
Según la última información obtenida a través de procesamientos propios sobre la base usuaria de la EPH (INDEC), en el cuarto trimestre de 2009, la actividad comercial porteña tuvo un total de 355.302 ocupados. Dicha cifra evidenció una variación interanual negativa de 5,3%, lo que indica la pérdida de 20.045 puestos de trabajo. Conforme la cantidad de ocupados, el sector comercial de la Ciudad de Buenos Aires concentró el 14,4% del total.

2.2.1 SUPERMERCADOS

El valor de las ventas corrientes de los Supermercados radicados en la Ciudad de Buenos Aires alcanzó poco más de \$ 948M en mayo de 2010, lo que implicó un incremento de 27% (el más alto desde inicios del año) respecto de las efectuadas en el mismo mes de 2009. Por su parte, en abril, la facturación también marcó una evolución positiva, con un incremento de 21,9%. En efecto, en el período acumulado al quinto mes de 2010 se acumularon ventas por \$ 4.234M, manifestándose un incremento de las ventas a valores corrientes de 22,2%, el cual se mantuvo por sobre el verificado en el mismo período del año anterior (18,7%).

Del mismo modo, la evolución de las ventas en términos de volúmenes físicos, a partir del indicador a precios constantes, reflejó un incremento interanual de 9,9% en abril y de 14,7% en mayo, con lo que se acumuló un alza de 11,2% hasta dicho mes. Sin embargo, las alteraciones en las mediciones de precios del INDEC, ocasionan que el análisis de estos porcentajes no resulte adecuado, sobreestimándose la *performance* del sector. Según el mencionado organismo, el Índice de Precios Implícitos (IPI) de la Encuesta de Supermercados arrojó un incremento interanual de 10,7% en mayo y de 9,7% en el período acumulado hasta dicho mes.

GRÁFICO 2.2.1 SUPERMERCADOS. VENTAS (PESOS CORRIENTES) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ABRIL 2008/MAYO 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Supermercados.

Tal como se anticipara en la publicación anterior, un factor que pudo haber cooperado con el incremento del consumo en los primeros meses de 2010, fue la entrada en vigor de la asignación universal por hijo², que comenzó a otorgarse en diciembre de 2009.

El análisis de la evolución reciente de la serie revela una recuperación de la demanda, luego de los magros incrementos interanuales del año anterior. Cabe recordar que desde inicios de 2009, el desempeño de las ventas en los supermercados porteños se había alejado de las tasas de crecimiento experimentadas en los mismos períodos del año anterior, desacelerándose más profundamente en el segundo semestre. Ya desde 2008, había comenzado a manifestarse una disminución en la confianza de los consumidores frente al nuevo contexto de incertidumbre imperante, con la irrupción de la crisis financiera internacional. Es probable que tales resultados hayan sido motivados por un vuelco del consumo hacia las categorías de productos más básicos, o por un proceso de traspaso de los clientes a las líneas o marcas más económicas y, adicionalmente, por la pérdida de clientes en favor de los negocios de proximidad. Lo anterior se relaciona con el comportamiento general de los consumidores en tiempos de

² El plan, que contempla el pago de \$180 por hijo, benefició, en un principio, a 3,5 millones de menores de 18 años, que resultan hijos de desocupados, de trabajadores no registrados que cobran sueldos por debajo del salario mínimo, de empleadas domésticas y de monotributistas sociales. Luego, durante los primeros meses de 2010, se amplió la base de beneficiarios del programa.

incertidumbre, quienes optan por realizar sus compras en negocios de menores dimensiones, más cercanos al hogar y orientados fundamentalmente al expendio de alimentos, bebidas y artículos de limpieza (debido a la reducción y fraccionamiento de los volúmenes adquiridos). Sin embargo, en los primeros meses de 2010, se observó una recuperación del consumo, la cual se reflejó en una aceleración de las ventas en los supermercados porteños.

En los primeros cinco meses del año, las cadenas de supermercados continuaron con la implementación de campañas de promociones y descuentos, aunque se produjo un evidente cambio en la estrategia de comunicación de las empresas del rubro. Si bien se mantuvieron los acuerdos con determinados bancos para ofrecer descuentos en el monto total de compras (de 15%, 20% y 25%, en algunos casos), el énfasis se trasladó a las acciones promocionales focalizadas en productos o categorías puntuales. Básicamente, se trató de descuentos del 70% en la compra de la segunda unidad de un determinado producto o un esquema de tres artículos al precio de dos. Es decir que los supermercados continuaron ofreciendo rebajas, en ciertos días de la semana, para el pago con los *plásticos* emitidos por las entidades con las que tienen acuerdos, pero dejaron de trabajar con estas promociones como eje de sus comunicaciones. Si bien tales acciones cumplieron un rol clave para el sostenimiento del consumo durante el año 2009, ante la recuperación de la demanda, las empresas optaron por cambiar la estrategia, en un intento por recomponer sus márgenes de rentabilidad y posibilitar, al mismo tiempo, un manejo más racional de sus inventarios, impulsando grandes ofertas frente al *sobrestock* de ciertos productos (o su mejor poder de negociación con algunos proveedores).

En el período acumulado a mayo de 2010, las ventas corrientes en los supermercados de la Ciudad evidenciaron un incremento interanual de 22,2%. También se habrían incrementado en valores constantes (11,2%), aunque en un porcentaje significativamente más reducido que el informado por el INDEC, debido a la subestimación del índice de precios implícitos que elabora dicho organismo. Por su parte, en el mismo período de 2009 el incremento interanual de la facturación había sido de 18,7% (13,9% medido en volúmenes físicos), lo cual pone de manifiesto las importantes dificultades de la demanda, en línea con la irrupción de la crisis financiera internacional y la desaceleración del consumo a nivel local, teniendo en cuenta que el crecimiento promedio del año 2008 alcanzó casi el 30%. Sin embargo, el análisis de la evolución reciente de la serie revela para los primeros meses de 2010 una recuperación de la demanda, luego de los magros incrementos interanuales de los últimos meses del año anterior.

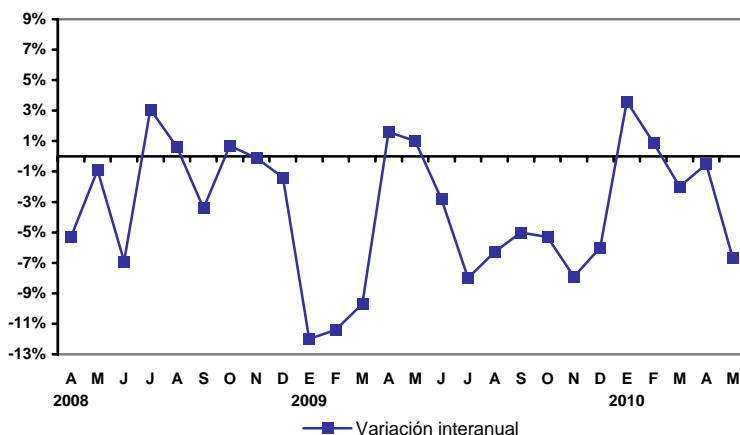
Al considerar la evolución de las ventas de los supermercados de la Ciudad en relación con las de Argentina, se observó en mayo una retracción interanual de la participación relativa de este distrito, producto de una *performance* superior en el

interior del país (29,6% a valores corrientes y 17,1% a valores constantes). En efecto, las ventas en las bocas porteñas pasaron a representar el 18,6% de las ventas nacionales, lo que implicó una caída de la participación de 2% en el total del país. Así, en el período acumulado al mes de mayo, la facturación de los supermercados locales representó 17,5% de las ventas globales, significando una merma de 2,1% respecto del acumulado a mayo de 2009.

En cuanto a la apertura de sucursales, se produjo en mayo el cierre de 14 bocas. Así, el total presente en el ámbito porteño fue de 370, marcando la segunda caída interanual desde 1998 (-1,3%). Sin embargo, en el período acumulado a mayo de 2010 se registró un promedio de 377 sucursales, significando una cantidad 1,8% superior a la de 2009. En relación con ello, el área total de los supermercados se incrementó interanualmente 0,7% en mayo y 2,5% en el acumulado hasta dicho mes, incidiendo incluso en la superficie promedio por sucursal (creció 21 m²). Lo anterior lleva a inferir que la superficie de las bocas que salieron de funcionamiento eran menores a las promedio.

Teniendo en cuenta el conjunto del país, el número de cierres fue menor, con un total de 9 en mayo (en el interior se produjeron aperturas que compensaron a los cierres producidos en la Ciudad). Sin embargo, se verificaron alzas interanuales en el total de bocas de 1,5% (en mayo) y 2% (en el período acumulado hasta dicho mes).

GRÁFICO 2.2.2 SUPERMERCADOS. CANTIDAD DE OPERACIONES. VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ABRIL 2008/MAYO 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Supermercados.

Por su parte, la cantidad de operaciones registradas en los supermercados del ámbito porteño (cantidad de *tickets* emitidos), experimentó una caída de 6,7% en relación con mayo de 2009, con lo que se acumuló un descenso interanual de 1,1% hasta el quinto mes de 2010. Sin embargo la facturación promedio por cada *ticket* impreso se incrementó, medida tanto a valores corrientes (36,1%) como en volúmenes físicos (22,9%).

Este fenómeno (caída de la cantidad de operaciones e incremento del monto de venta por operación), puede relacionarse con el cierre de establecimientos mencionado y con la vigencia de las promociones comentadas anteriormente, ya que una posible estrategia de los consumidores consistiría en la unificación de las compras, haciéndolas coincidir con los días o los rubros de descuentos, para su mejor aprovechamiento.

En lo que refiere a la evolución de las ventas corrientes desagregadas por rubro, *Alimentos y bebidas* (el componente mayoritario de la oferta de supermercados), mostró en mayo un incremento interanual de 24,6%, algo inferior al crecimiento de las ventas globales (27%), tal como viene sucediendo desde mayo de 2009. De todas maneras, este guarismo se encuentra por encima de la suba experimentada en igual período de 2009 (12,2%). Por su parte, el ascenso de abril se ubicó en 17,9%. Así, la facturación de estos artículos acumuló un alza de 19,9% en los primeros cinco meses de 2010, sin superar al incremento de la facturación del conjunto de rubros para el mismo período del año anterior (22,2%).

En tanto, *Artículos de Limpieza y perfumería*, el segundo rubro en importancia dentro de las ventas, manifestó nuevamente un dinamismo bastante inferior al promedio en el mes de mayo (14,7%), marcando una de las más pobres *performances* del período analizado. Durante 2009, la facturación de estos productos había sido el componente más pujante de las ventas (ascendió a 27,4%). Es posible que la vigencia de promociones y descuentos ofrecidos por los supermercados haya motivado al consumidor a elegir estos canales de comercialización, a pesar de la oferta de productos similares en las cadenas especializadas y en los comercios de proximidad, lo cual pudo haber derivado en un aumento de la facturación para este tipo de artículos. Sin embargo, se observó en el período acumulado a mayo de 2010, una ralentización en la comercialización de estos productos (16,5%).

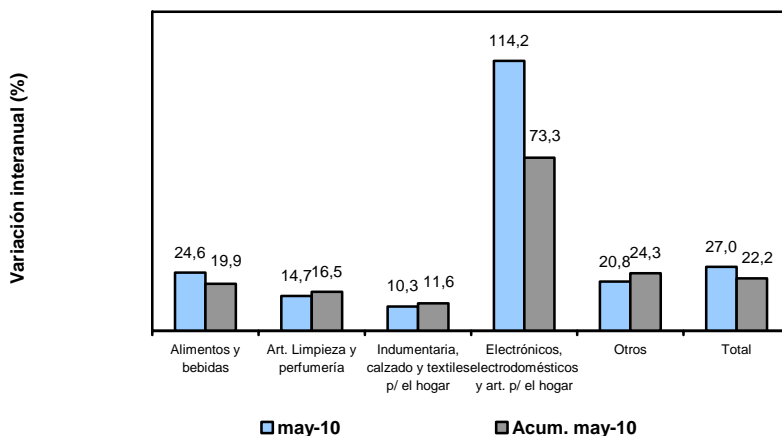
Por su parte, el rubro *Otros* (que incluye productos de bazar, amoblamientos, libros, juguetes y diversos artículos) también evolucionó positivamente, siendo que se incrementó 20,8%, a un ritmo que tampoco superó al experimentado por el conjunto de las ventas, con el que acumuló un alza de 24,3% hasta mayo de 2010.

Respecto de *Electrónicos, electrodomésticos y artículos para el hogar*, sus ventas marcaron un importante ascenso, tanto en mayo (114,2%) como en abril (115%). De igual modo, también se había observado una evolución positiva y destacada

desde comienzos del año (las ventas del rubro crecieron 42,6% en enero y 33,8% en febrero). Cabe recordar que el año 2009 cerró con una retracción acumulada de 2,5%, agravándose la ralentización iniciada a mediados del año anterior, con lo que se infiere haber atravesado, durante el primer semestre de 2009, una fase de fuerte desaceleración en el crecimiento de las ventas de bienes durables, en línea con la incertidumbre de los consumidores por la crisis internacional y con la interrupción de los destacados niveles de crecimiento de la producción de bienes y servicios que venían verificándose a partir del año 2003, con posterioridad a la devaluación del tipo de cambio. Sin embargo, las ventas de electrodomésticos se incrementaron 73,3% en los primeros cinco meses del año, en relación con el mismo período del año anterior. Debe recordarse en el período estudiado, el auge de las promociones de descuentos y cuotas sin interés en la compra de televisores y LCD, debido a la proximidad de la celebración del Mundial de Fútbol en el mes de junio.

Por su parte, *Indumentaria, calzado y textiles del hogar* (el rubro minoritario comercializado por este canal minorista), evidenció un incremento de 10,3% en mayo, con el que se acumuló un alza de 11,6% en el total del año, respecto de 2009.

GRÁFICO 2.2.3 SUPERMERCADOS. VENTAS POR RUBRO. VARIACIÓN INTERANUAL (%).
CIUDAD DE BUENOS AIRES. MAYO 2010 Y ACUMULADO A MAYO 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Supermercados.

En virtud de los comportamientos expuestos, en el período acumulado a mayo de 2010, la composición de las ventas por grupo de artículos manifestó algunos cambios.

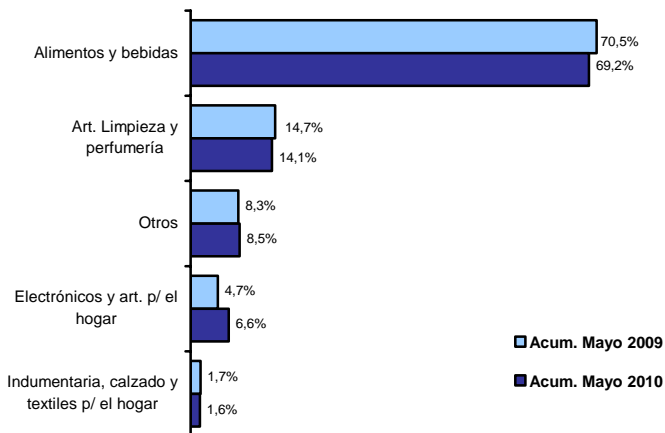
Alimentos y bebidas (que conforma el grupo más importante) modificó levemente su participación en los consumos de los supermercados locales, siendo que pasó a representar el 69,2% de la facturación (1,3 puntos porcentuales menos que en el mismo período de 2009) debido a su crecimiento por debajo del promedio durante el período estudiado.

Asimismo, el rubro *Artículos de limpieza y perfumería* disminuyó su participación en 0,6 puntos porcentuales, en virtud de la evolución experimentada hasta mayo de 2010, con lo cual pasó a componer el 14,1% de las ventas globales.

En tanto, *Indumentaria, calzado y textiles del hogar*, redujo levemente su porción respecto de los valores alcanzados en el período acumulado al quinto mes de 2009 (compuso el 1,6% de las ventas, 0,1 puntos porcentuales menos que en dicha oportunidad).

Contrariamente, el segmento *Electrónicos, electrodomésticos y artículos para el hogar* y el residual *Otros* ampliaron su relevancia en la facturación total de los supermercados de la Ciudad. Incrementaron su participación relativa en 1,9 puntos porcentuales y 0,2 pp. respectivamente).

GRÁFICO 2.2.4 SUPERMERCADOS. COMPOSICIÓN DE LAS VENTAS TOTALES POR RUBRO (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ACUMULADO A MAYO. AÑOS 2009 Y 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Supermercados.

El análisis de los datos presentados hasta aquí, revela una aceleración de las ventas en relación con el incremento promedio de 2009. La misma estuvo fundamentalmente impulsada por la comercialización de alimentos y bebidas. Por

su parte, el destacable desempeño de la facturación de los bienes durables (electrodomésticos y electrónicos) que, aunque representaron una porción mínima de las ventas en estos establecimientos, se incrementaron de manera considerable, también ejercieron un aporte significativo. Este fenómeno estuvo favorecido por los descuentos vigentes (que ampliaron la brecha de precios entre los supermercados y otros autoservicios), por la posibilidad de financiar las compras, y por el impulso que implicó el advenimiento del Mundial de Fútbol. Los factores mencionados también habrían cooperado con el sostenimiento del consumo el año anterior, frente a la ralentización de la demanda. Es decir que si bien las ventas se desaceleraron significativamente en 2009, el deterioro no fue importante y, en los primeros meses de 2010, se observó incluso una leve recuperación. Sin embargo, merece destacarse que la facturación de los supermercados tuvo un dinamismo que estuvo por debajo del adquirido por las ventas en los *shopping centers*, como se verá más adelante.

En lo que refiere a las ventas de los supermercados desagregadas por rubro (a valores corrientes), cabe destacar que la facturación de Alimentos y bebidas evidenció en mayo de 2010 una expansión interanual de 24,6%, algo inferior al de las ventas totales (27%), aunque superior a la experimentada en el mismo mes del año pasado (12,2%). El rubro más dinámico fue Electrónicos, electrodomésticos y artículos para el hogar, el cual marcó un crecimiento interanual en sus ventas de 114,2%. Sin embargo, a pesar de su espectacular crecimiento, contribuyó moderadamente en el aumento de las ventas globales por tratarse de uno de los rubros de comercialización minoritaria en los supermercados de la Ciudad de Buenos Aires. De esta manera, se verificó que en el acumulado al quinto mes de 2010, la dinámica de las ventas estuvo impulsada por la demanda de productos de consumo masivo (alimentos, bebidas y artículos de limpieza y aseo personal).

2.2.2 CENTROS DE COMPRAS

Los Centros de Compras ubicados en la Ciudad de Buenos Aires, registraron en mayo de 2010, una facturación por ventas apenas superior a \$ 480M, lo que implicó un incremento de 41,4% con respecto al mismo período del año anterior. Anteriormente, en abril, las ventas también habían marcado un buen desempeño, con un alza interanual de 50,4%. Así, la variación interanual computada en los primeros cinco meses del año resultó la más alta desde el segundo semestre de 2003 (45,9%).

En el mismo sentido, y de acuerdo con los datos oficiales, las ventas medidas en volúmenes físicos se incrementaron 40,9% en abril y 32,7% en mayo, en tanto que en los primeros cinco meses de 2010 el crecimiento acumulado se ubicó en 37,5% respecto del mismo período del año anterior. Resulta significativo mencionar que desde inicios de 2009 habían comenzado a registrarse variaciones interanuales

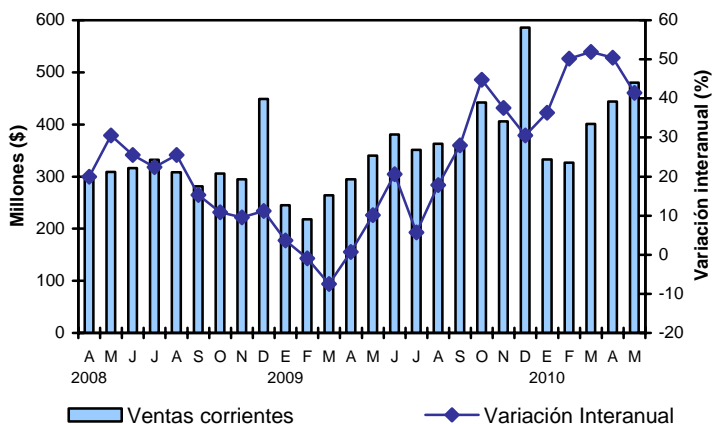
negativas (las primeras desde septiembre de 2002), las cuales se tornaron positivas en mayo de 2009. Así, luego de una nueva ralentización de la facturación acaecida en julio, la serie comenzó a adquirir mayor dinamismo, el cual parece haberse afianzado en los primeros meses de 2010. De todas maneras, caben señalarse aquí las mismas dudas sobre la confiabilidad del índice de precios implícitos calculado por el INDEC, con lo que se espera que el crecimiento de las ventas haya sido en realidad más limitado que el calculado por dicho organismo. De acuerdo con los datos publicados, el aumento interanual de precios en los Centros de Compras ascendió a 6,6% en mayo de 2010 y a 6% en el período acumulado hasta dicho mes.

Los datos muestran que en los cinco primeros meses de 2010, la facturación en los centros de compras verificó una significativa recuperación, acentuándose el buen desempeño marcado en los últimos meses de 2009. Cabe recordar que la demanda había sido profundamente afectada por el sostenido clima de incertidumbre local, que llevó a los consumidores a ser más moderados al momento de realizar sus gastos. A la caída del consumo de los residentes (producto del impacto local de la crisis financiera internacional) se sumaron como factores explicativos de la ralentización de las ventas en centros de compras la importante merma del turismo (usuales visitantes de los *shoppings*), la sostenida inflación del segmento indumentaria y el alerta por posibles contagios de la Gripe N1H1 en julio y parte de agosto. De todas maneras, debe mencionarse que, en el mes de mayo de 2009, un nuevo centro de compras inició sus actividades en la Ciudad (el *Dot Baires Shopping*), con el consecuente impacto sobre las variables del sector.

En el período estudiado, siguieron en vigencia las atractivas y persistentes promociones de descuentos lanzadas por los más importantes centros de compras, en algunos casos en conjunto con bancos privados. Los descuentos que se aplicaron para el pago con determinadas tarjetas de débito variaron del 20% al 25%, mientras que las quitas fueron de entre el 10% y el 20% (30% en algunos casos puntuales) para la financiación a través de tarjetas de crédito. Algunos esquemas promocionales incluyeron, además, el pago a plazo en cuotas sin interés (3 a 12 cuotas).

Adicionalmente, la mejora en las ventas obedecería, entre otras cosas, a las distintas promociones de pagos en 50 cuotas lanzadas por las cadenas de electrodomésticos, a propósito de la celebración del Mundial de Fútbol, en el mes de junio de 2010. Al mismo tiempo, otro de los factores que podría haber cooperado con el incremento de las ventas, fue la recuperación del turismo extranjero, que seducido por el tipo de cambio y la presencia de las grandes marcas, atrajo a los no residentes a realizar compras en los centros comerciales de la Ciudad.

GRÁFICO 2.2.5 CENTROS DE COMPRAS. VENTAS (PESOS CORRIENTES) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ABRIL 2008/MAYO 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Centros de Compras.

Respecto de la cantidad de locales activos, se registraron 7 aperturas netas en mayo con relación al mes anterior, alcanzándose finalmente un total de 1.292 puntos de venta. Al mismo tiempo, se computaron 11 más que en mayo de 2009, cuando iniciara actividades el *Dot Baires Shopping*. Este valor representó un incremento interanual de 0,9%. Cabe señalar que durante 2009, en sintonía con la mencionada merma de las ventas, y con los elevados alquileres y expensas que cobran las administradoras, se habían verificado sucesivas contracciones interanuales en el número de locales (-3,4% en el período acumulado hasta abril). Luego de la inauguración del nuevo centro comercial, en mayo, no habían vuelto a registrarse cierres netos hasta septiembre de 2009. Por su parte, en 2010, se registraron 23 cierres entre enero y febrero (la mayoría se dieron principalmente en locales del rubro *Indumentaria, calzado y marroquinería*). Si se tiene en cuenta la tasa de variación interanual de la cantidad de locales activos acumulada hasta el quinto mes del año, el incremento fue de 9,7%, computándose, en promedio, 114 comercios más que en el mismo período de 2009.

En línea con lo anterior, el área bruta locativa (superficie) correspondiente a los locales activos se incrementó 3,7% en mayo de 2010, en comparación con el mismo período del año anterior, totalizando una extensión de 198.825 m² (7.042 m² más que en mayo de 2009). El aumento incidió a su vez en un alza mínima de la dimensión promedio de los locales comerciales en funcionamiento (aumentó 4 m²). Sin embargo, debe destacarse que hasta el mes de abril del año anterior, previo a la incorporación del nuevo *shopping* al circuito comercial minorista porteño, este

guarismo había acumulado una contracción de 3%, en línea con la disminución interanual de la facturación y de la cantidad de locales.

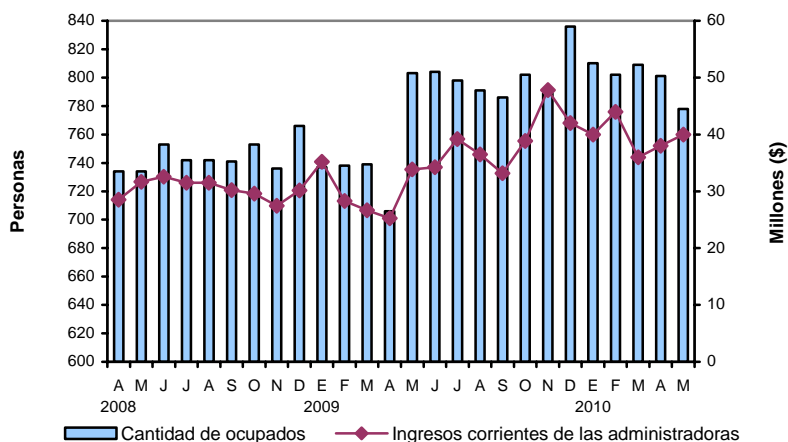
Respecto de las ventas promedio por metro cuadrado de los *shoppings* porteños, su valor subió (a valores corrientes) 36,4% en mayo de 2010 y 26,8% en el acumulado hasta dicho mes. El alza fue más suave al considerar el volumen despachado (valores constantes), con un aumento interanual de 28% y 19,1% respectivamente.

En el mismo sentido, las ventas promedio por local a valores corrientes, se incrementaron 40,2% en mayo de 2010 y 33% en el período acumulado hasta dicho mes, respecto de 2009. Por su parte, en volúmenes físicos, el promedio de ventas por local ascendió 31,5% y experimentó una moderada suba de 25,3% teniendo en cuenta los primeros cinco meses del año.

El análisis efectuado sugiere que tras la evolución positiva de las ventas corrientes en los *shoppings* de la Ciudad a partir de mayo de 2009 y la destacable *performance* marcada en los últimos meses de dicho año, logró revertirse la situación general verificada durante los primeros meses. Del mismo modo lo manifestó la marcha de las variables fundamentales que dieron cuenta del desempeño de este canal minorista en los primeros cinco meses de 2010.

Asimismo, los ingresos de las empresas administradoras de estos centros de compras (asociados con el alquiler de los locales y con el cobro de un porcentaje determinado sobre las ventas), reportaron en mayo un aumento interanual de 18,3%, en línea con el ascenso de la facturación. En efecto, el alza acumulada ascendió a 32,1%, reflejando el proceso de recuperación de ventas y rentabilidades aludido con anterioridad. Adicionalmente, merece destacarse que la evolución de lo recaudado por estas empresas en los cinco primeros meses del año, resultó muy superior a la del mismo período de 2009 (0,8%). Contrariamente, la creación de puestos de trabajo en las administradoras reportó un retroceso en mayo (-3,1%). Sin embargo, el crecimiento acumulado ascendió a 9,3%, en comparación interanual con 2009.

GRÁFICO 2.2.6 CENTROS DE COMPRAS. INGRESOS DE LAS ADMINISTRADORAS (PESOS CORRIENTES) Y PERSONAL OCUPADO. CIUDAD DE BUENOS AIRES. ABRIL 2008/MAYO 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Centros de Compras.

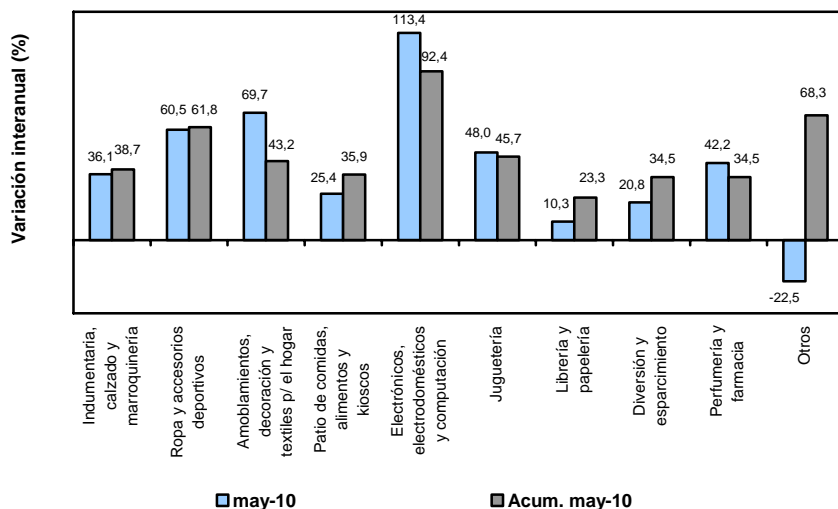
Respecto de la evolución de las ventas corrientes desagregadas por rubros, aquellos que mostraron un dinamismo superior al crecimiento total de las ventas (41,4%) en mayo de 2010, fueron: *Electrónicos, electrodomésticos y computación* (que nuevamente marcó un espectacular crecimiento de 113,4%), *Amoblamientos, decoración y textiles para el hogar* (67,9%), *Ropa y accesorios deportivos* (60,5%), *Juguetería* (48%) y, por último, *Perfumería y farmacia* (42,2%). Resulta interesante destacar el importante progreso de la demanda de electrodomésticos, cuya facturación había comenzado a incrementarse a partir del segundo semestre de 2009, debido a una mayor predisposición de los hogares al gasto en bienes durables, probablemente seducidos por las ofertas puntuales con altos porcentajes de descuento, la estabilidad del dólar, la posibilidad del financiamiento a largo plazo (50 cuotas sin interés) y la proximidad del Mundial de Fútbol. Con anterioridad, la facturación de estos artículos había mostrado sucesivas contracciones interanuales (a partir de diciembre de 2008 y hasta mayo de 2009 inclusive). Así, el crecimiento acumulado en los primeros cinco meses de 2010 ascendió a 92,4%. En los supermercados (otro importante canal de comercio minorista), la demanda de electrodomésticos también reveló ascensos significativos, como se destacó anteriormente.

Entre los rubros que también mostraron un crecimiento importante (aunque más moderado, inferior al promedio general de 41,4%) se destaca, en primer lugar,

Indumentaria, calzado y marroquinería, el rubro mayoritario comercializado en los centros de compras (36,1%). Le siguió *Patio de comidas, alimentos y kioscos* cuyas ventas marcaron un alza interanual del orden de 25,4%. Del mismo modo, *Diversión y esparcimiento*, marcó en mayo un ascenso (20,8%) con el que se acumuló un alza de 34,5%. La suba más acotada fue marcada por *Librería y Papelería* (10,3%).

En contraposición, el componente residual *Otros* (que incluye a los locales destinados a actividades como joyería, peluquería, santería, *solarium*, gimnasio y agencia de viajes, por ejemplo) fue el único rubro que experimentó una caída en su facturación (-22,5%). Cabe recordar que las variaciones interanuales para este componente de las ventas habían comenzado a ser positivas y muy elevadas a partir de mayo de 2009, luego de la apertura del *Dot Baires Shopping*.

GRÁFICO 2.2.7 CENTROS DE COMPRAS. VENTAS POR RUBRO. VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. MAYO 2010 Y ACUMULADO A MAYO 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Centros de Compras.

Desde el punto de vista de la composición porcentual de la facturación por grupo de artículos se destaca la importante pérdida de participación de *Indumentaria, calzado y marroquinería* (el rubro mayoritario) que pasó a explicar una parte menos relevante de los consumos, representando el 50% del total en el acumulado a mayo de 2010 (2,6 puntos porcentuales menos que en el mismo período de 2009).

El rubro *Patio de comidas, alimentos y kioscos*, también vio reducido su porcentaje de participación (0,9 puntos porcentuales por debajo de los valores arrojados hasta el mes de mayo de 2009), con lo que pasó a ocupar el tercer puesto, descendiendo en importancia.

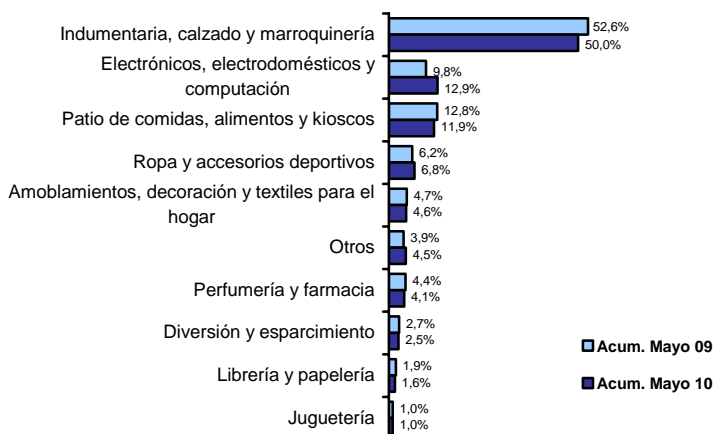
Adicionalmente, *Librería y papelería* y *Perfumería y farmacia* retrajeron su fracción, aunque algo menos que los rubros anteriores (con pérdidas de 0,3 puntos porcentuales respecto del año anterior, en ambos casos).

Por su parte, *Diversión y esparcimiento* pasó a representar el 2,5% de las ventas totales efectuadas por los centros de compras porteños (0,2 puntos porcentuales por debajo de los valores del año anterior).

En contraposición, y en función de la extraordinaria evolución marcada durante el año, *Electrónicos, electrodomésticos y computación* vio incrementada su posición relativa (3,1 puntos porcentuales), ubicándose en el segundo lugar de relevancia dentro de las ventas, con una porción de 12,9%.

Asimismo, manifestaron incrementos de participación los siguientes rubros: *Ropa y accesorios deportivos* y el rubro residual *Otros* (0,6 puntos porcentuales en ambos casos).

GRÁFICO 2.2.8 CENTROS DE COMPRAS. COMPOSICIÓN DE LAS VENTAS TOTALES POR RUBRO (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ACUMULADO A MAYO. AÑOS 2009 Y 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Centros de Compras.

Por su parte, el resto de los rubros no mostraron variaciones o revelaron cambios leves en su porcentaje de intervención dentro de la facturación total de los Centros de Compras en la Ciudad de Buenos Aires.

El análisis efectuado sugiere que durante los primeros cinco meses de 2010, los *shoppings* fueron uno de los canales minoristas que más incrementaron su nivel de ventas, luego de la retracción de la demanda experimentada en el mismo período del año anterior. El deterioro de la facturación se venía verificando desde fines de 2008, con el inicio de la crisis internacional, cuando el dinamismo de sus ventas perdió fuerza en relación con la facturación de los supermercados, posiblemente en función de que el tipo de bienes que se comercializa en los centros de compras no responde a la categoría de primera necesidad. Sin embargo, desde mayo de 2009, a partir de la inauguración del nuevo centro de compras, algunas variables comenzaron a mostrar signos de recuperación. Fundamentalmente, en julio se observó un leve repunte de la facturación de electrodomésticos (rubro que fue particularmente afectado por la caída de la confianza de los consumidores y la consecuente merma en las ventas). Luego, en los últimos meses, la facturación de todos los rubros tuvieron buenas *performances* interanuales, por lo que en el acumulado del año las ventas de esos establecimientos superaron a la de los supermercados. Así, en el período acumulado a mayo de 2010, el destacable incremento de la facturación fue mayormente impulsado por la comercialización de indumentaria y calzado que, aunque continuó creciendo por debajo del promedio general, compuso la mitad del total vendido.

Los Centros de Compras ubicados en la Ciudad de Buenos Aires registraron en los primeros cinco meses de 2010 ventas por \$ 1.986M, lo que implicó un incremento de 45,9% a valores corrientes y de 37,5% en volúmenes físicos, respecto del mismo período del año anterior. Se trató del décimo segundo mes consecutivo con evolución interanual positiva, luego de la dinámica empobrecida iniciada a partir del segundo semestre de 2008, la cual se acentuó con retracciones interanuales en los primeros meses de 2009. En el período estudiado, el destacable incremento de las ventas fue mayormente impulsado por la comercialización de indumentaria, calzado y marroquinería que compuso la mitad del total vendido, aunque su dinámica se ubicó nuevamente por debajo del promedio general.

2.2.3 VENTAS DE ELECTRODOMÉSTICOS Y ARTÍCULOS PARA EL HOGAR³

Las ventas en valores corrientes de electrodomésticos y artículos para el hogar realizadas en la Ciudad de Buenos Aires⁴ durante el mes de marzo de 2010

³ No se dispone de información actualizada de este sector, por lo cual se repite lo consignado en la edición anterior de la presente publicación.

alcanzaron los \$ 263M, lo que representó un extraordinario incremento interanual de 56,3% (el mayor del año y el más alto desde mayo de 2006).

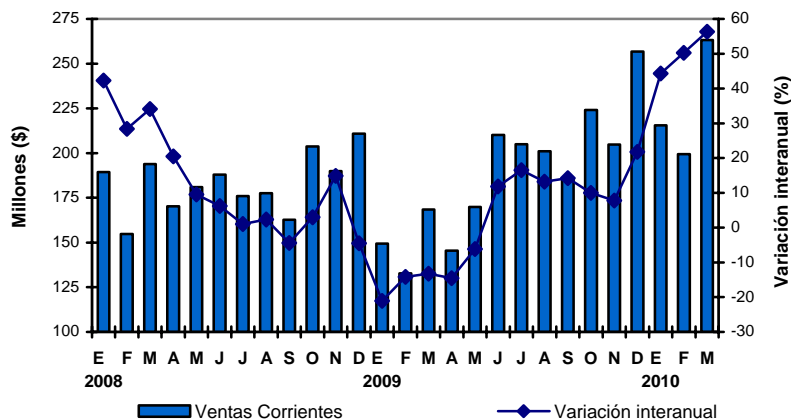
Desde junio de 2009 se verificó un repunte nada despreciable de las ventas (11,8%), a partir de lo cual, mes a mes se verificaron crecimientos interanuales consecutivos. El año 2010 arrancó con un incremento de 44,3% respecto a enero de 2009, a su vez, febrero manifestó un alza interanual de 50,2%. De esta manera, la buena *performance* manifestada durante el primer trimestre de 2010, mostró ventas por más de \$ 678M, lo que significó un crecimiento de 50,5% con respecto a igual período de 2009.

Por su parte, las ventas a precios constantes, que se calculan a partir de los precios relevados por el INDEC en el Índice de Precios Implícitos (IPI) de estos productos, también manifestaron una suba en el mes de marzo de 2010, con un crecimiento interanual de 49%, debido a que se computó una inflación en ese período de 4,9%. Del mismo modo, las ventas físicas se incrementaron 41,9% en el primer trimestre de 2010 respecto a igual período 2009. Durante dicho período el índice que mide la evolución de los precios para este sector aumentó en promedio 6,1%.

Las ventas corrientes de electrodomésticos y artículos para el hogar a escala nacional mostraron, al igual que en la Ciudad de Buenos Aires, un importante incremento interanual de 58,5% en marzo de 2010, con un monto de ventas que superó los \$ 974M. El sector repuntó en junio de 2009, y a partir de allí manifestó alzas sucesivas de las ventas. El año 2010 comenzó con fuertes crecimientos interanuales en enero y febrero, 46,2% y 51,3%, respectivamente. Consecuentemente, en el primer trimestre de 2010 las ventas se incrementaron 52,1% respecto de igual período de 2009, alcanzando una facturación de \$2.894M.

⁴ Esta información proviene de la Encuesta de Comercios de Electrodomésticos y Artículos para el hogar que elabora el INDEC. La misma se realiza trimestralmente y releva información de un conjunto altamente representativo de empresas especializadas en la venta minorista de este tipo de productos y de ocho cadenas de supermercados, cuyas administraciones centrales están ubicadas en el Gran Buenos Aires. En virtud de esto, se aclara que lo consignado aquí incluye las ventas de electrodomésticos y artículos para el hogar canalizadas a través de *Shoppings* y Supermercados descriptas en los apartados anteriores.

GRÁFICO 2.2.9 ELECTRODOMÉSTICOS Y ARTÍCULOS PARA EL HOGAR. VENTAS (PESOS CORRIENTES) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2008/MARZO 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Electrodomésticos y Artículos para el Hogar.

La participación de la facturación de las cadenas locales en el total de ventas nacionales en el primer trimestre de 2010 fue en promedio de 23,4% (apenas 0,3 puntos porcentuales menos que en igual período de 2009). En particular, el mayor dinamismo de la facturación en el interior del país (crecimiento interanual de 52,1%, en el primer trimestre 2010), hizo que su participación ascienda a 41,7%, en detrimento de la del conurbano bonaerense que significó el 34,9%. De igual manera, cabe destacar que tanto la Ciudad de Buenos Aires como el interior del país y el conurbano bonaerense han presentado crecimientos altos y parejos en sus ventas en lo que va de 2010, manteniendo casi invariable las intervenciones en el total nacional. No obstante, en marzo de 2010, la participación de las ventas locales en el total nacional subió a 24,7%, en contraposición, las ventas del conurbano bonaerense bajaron a 34,1% y las del Interior del país a 41,2%.

En cuanto al total de ventas de electrodomésticos y artículos para el hogar a escala nacional, en marzo de 2010 el volumen físico comercializado registró una suba de 51,1%. La ventas a valores constantes en el conurbano bonaerense y en el interior del país también registraron subas interanuales en dicho mes (50,9% y 52,6%, respectivamente). Al igual que lo ocurrido en la Ciudad de Buenos Aires, la dinámica de las cantidades comercializadas a nivel nacional, registraron un importante alza de 43,3% en el primer trimestre de 2010 respecto a igual período de 2009.

La excelente dinámica acontecida durante el primer trimestre de 2010 estuvo íntimamente relacionada con el Mundial de Fútbol 2010, uno de los eventos que más dinero mueve a nivel global, siendo también un estímulo grande para la comercialización de productos de última tecnología. A su vez, las casas de electrodomésticos ofrecieron gran variedad de promociones, sumados a los acuerdos con los bancos para ofrecer ofertas promocionales, que estimularon significativamente el consumo.

En marzo de 2010, las casas de venta de artefactos y artículos para el hogar totalizaron 1.002 locales en el país, de los cuales 21,6% se concentraron en la Ciudad de Buenos Aires, 37,7% en los 24 partidos del conurbano bonaerense y 40,7% en el resto del país. La apertura general de locales a lo largo de Argentina desde marzo de 2009 hasta igual período de 2010 (35 aperturas netas en el total nacional, 11 en la Ciudad de Buenos Aires, 8 en la provincia de Buenos Aires y 16 locales nuevos en el resto del país) se ha mantenido pareja según espacio geográfico, conservando así su distribución. De igual manera, en términos absolutos, la mayor cantidad de aperturas se dio en el interior del país (fruto del mayor dinamismo de las ventas) donde a fines de 2008 se concentraba el 38,8% del total de los locales, y al momento se aglutina el 40,7%. De lo anterior se deriva que las empresas comerciales minoristas han puesto un mayor énfasis en la ampliación de la cobertura geográfica en sus campañas de inversiones.

Tal apertura de locales en todo el país y en la Ciudad de Buenos Aires se dio en correspondencia con el crecimiento sucedido en 2010. A causa de lo anterior, los volúmenes físicos vendidos por local en la Ciudad subieron en promedio un 34,3% en el primer trimestre de 2010 con relación a igual período de 2009. Aquí es importante remarcar que los datos publicados por el INDEC sobre apertura de locales, se actualizan en forma exhaustiva sólo dos veces por año, y es posible que los cómputos tengan un rezago, lo que implicaría que las inauguraciones que aparecen ahora en las estadísticas refieran en realidad a otro período, perturbando de esta manera el análisis cuantitativo pertinente.

Finalizado el tercer mes de 2010, en el ámbito porteño se registraron un total de 216 locales, manifestándose un crecimiento interanual de 5,4%. Al mismo tiempo, la superficie total destinada a la actividad disminuyó (-3,5%), lo que implicó que el área promedio por local se reduzca, pasando de 447 m² en marzo del año 2009 a 409 m² en igual período de 2010. Por otra parte, la superficie en el interior del país y el conurbano bonaerense creció a tasas superiores al 3% en marzo, lo que implicó que la característica que traía la Ciudad con locales de mayor superficie respecto al resto del país, se modifique. En la actualidad los locales más grandes se ubican en el conurbano bonaerense (547 m²), seguidos por los del interior del país (444 m²) y en tercer lugar, los de la Capital.

En marzo de 2010, la facturación de Electrodomésticos y Artículos para el hogar en la Ciudad de Buenos Aires alcanzó una suma de casi \$ 263M, lo que representó una suba interanual de 56,3%. En el primer trimestre del año 2010 las ventas ascendieron a más de \$678M, manifestando un importante incremento de más de 50%, respecto al mismo período de 2009. Los volúmenes físicos vendidos aumentaron en marzo (49%) respecto de las cantidades comercializadas en marzo de 2009, y lo hicieron también en el primer trimestre de 2010 (41,9%). La facturación y los volúmenes comercializados a nivel nacional, en el mes de marzo, manifestaron importantes subas (58,5% y 51,1%, respectivamente).

2.2.4 VENTA DE AUTOMÓVILES

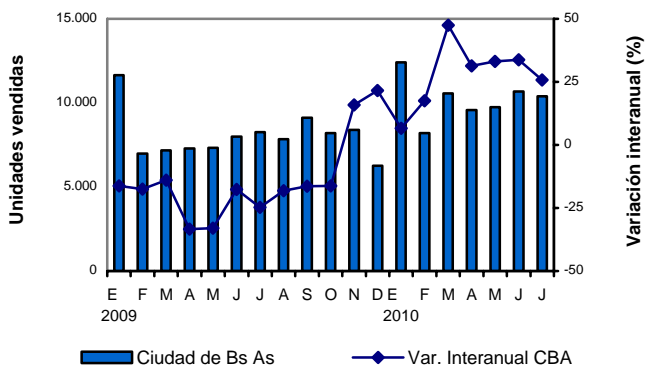
En julio de 2010, se patentaron 10.400 0 Km en la Ciudad de Buenos Aires, manifestando un incremento interanual de 25,8%. El desempeño de las ventas en junio, también había sido muy bueno (variación interanual positiva de 33,7%).

Como resultado de lo anterior, se acumuló un crecimiento de 26,3% en los primeros siete meses del año, muy distante de la caída de 22,7% que manifestó el sector en igual período de 2009. La tasa de expansión lograda hasta el séptimo mes de 2010 (con el registro de 71.593 unidades) no se alcanzaba desde 2005, año en el que el sector todavía se estaba recuperando del cimbronazo de 2001.

En línea con el repunte observado a nivel local, el patentamiento de automóviles a escala nacional mostró en julio de 2010 un crecimiento interanual de 23,5%, con el patentamiento de 57.693 unidades. El desempeño de las ventas nacionales durante junio también fue positivo (24,7%), por lo que el sector acumuló al séptimo mes del año ventas por 396.422 unidades manifestando una suba interanual de 21,4%.

Con un 2009 que culminó superando los pronósticos pesimistas de comienzos del año y con ventas a nivel nacional muy superiores a las esperadas (casi 517.000 unidades), los actuales augurios coinciden en que el 2010 será un año prometedor para el sector. Esto se funda en las mejores perspectivas de consumo, sumadas a la mayor propensión para acceder a los créditos por parte de los consumidores (hasta 60 cuotas sin interés, fijas y en pesos). Un futuro obstáculo sería la demora (de dos a tres meses) en la entrega de los automóviles 0 Km, motivada por las exportaciones al expansivo mercado de Brasil, en el cual se paga un 30% más por igual modelo, incentivando a los clientes locales a adquirir autos usados con pocos años de antigüedad, ya que cuentan con la ventaja de la entrega inmediata. Otro problema podría ser la suba de precios en los automóviles 0 Km (que ya van de 6% a 14%) derivado de la suba de costos, especialmente de la mano de obra.

GRÁFICO 2.2.10 AUTOMÓVILES. PATENTAMIENTOS DE 0 KM Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2009/JULIO 2010

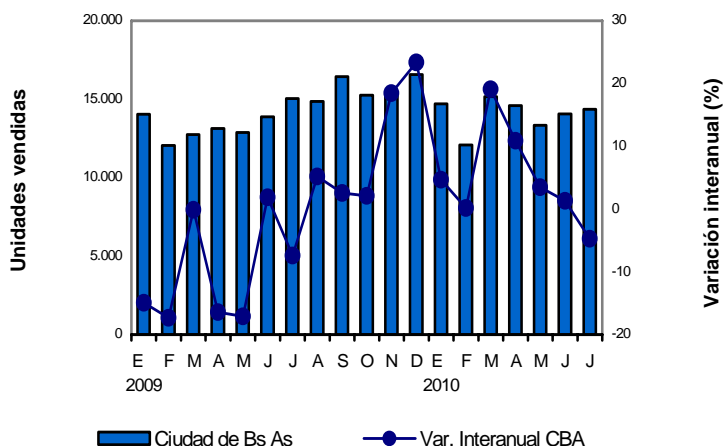


Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ACARA y Registro de la Propiedad Automotor.

Comparando la *performance* de ventas de automóviles 0 Km en la Ciudad de Buenos Aires respecto del agregado a nivel nacional, en el mes de julio de 2010 se verificó un crecimiento todavía más importante en la Ciudad de Buenos Aires, y lo mismo sucedió en el acumulado al séptimo mes del año. Debido a esto, la participación de la Ciudad en las ventas totales pasó de 17,4% en el acumulado a julio de 2009 a 18,1% en igual período de 2010.

En cuanto a las transferencias de dominio de vehículos usados, en el mes de julio de 2010 se registraron en la Ciudad de Buenos Aires 14.358 unidades, mostrando una baja interanual de 4,7% (la primera del año). En oposición, junio mostró una suba interanual de 1,3% (con 14.358 transferencias). Consecuentemente, en el acumulado al séptimo mes de 2010, llegó a un crecimiento de 4,8% con un registro de 98.354 unidades.

GRÁFICO 2.2.11 AUTOMÓVILES. TRANSFERENCIAS DE DOMINIO DE USADOS Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2009/JULIO 2010

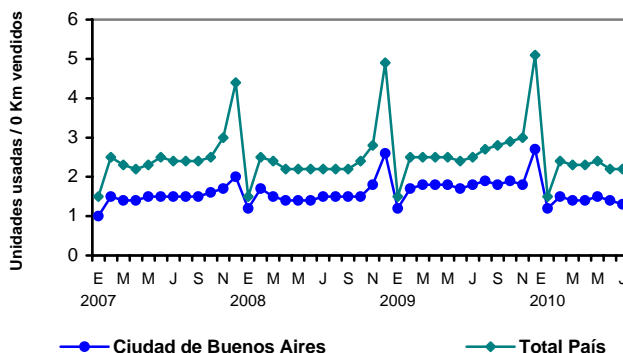


Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ACARA y Registro de la Propiedad Automotor.

A escala nacional, el aumento de las transferencias de dominio de autos usados fue más acelerada que lo ocurrido en la Ciudad: 10,7% por el registro de 128.955 automóviles durante julio de 2010. En junio crecieron 15,7%, y como consecuencia, al séptimo mes del año, se acumuló un incremento interanual de 16% (con casi 850.000 registros).

El *ratio* de ventas de automóviles usados por cada nuevo en la Ciudad de Buenos Aires descendió de 1,8 en julio del año 2009 a 1,3 en el mismo mes de 2010. Para el agregado nacional el *ratio* también se redujo, pasando de 2,5 en el séptimo mes de 2009 a 2,2 en igual período de 2010. En la Ciudad de Buenos Aires la caída se debió al incremento de las ventas de 0 Km y a la baja simultanea en la transferencia de rodados usados, en el caso nacional, dicho descenso se debió a que la suba interanual en el patentamientos de automóviles 0 Km registrado en julio de 2010 fue más intenso que la simultánea alza experimentada en las ventas de usados para el mismo período.

GRÁFICO 2.2.12 AUTOMÓVILES. VEHÍCULOS USADOS POR UNIDADES NUEVAS VENDIDAS. CIUDAD DE BUENOS AIRES Y TOTAL PAÍS. ENERO 2007/JULIO 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ACARA y Registro de la Propiedad Automotor.

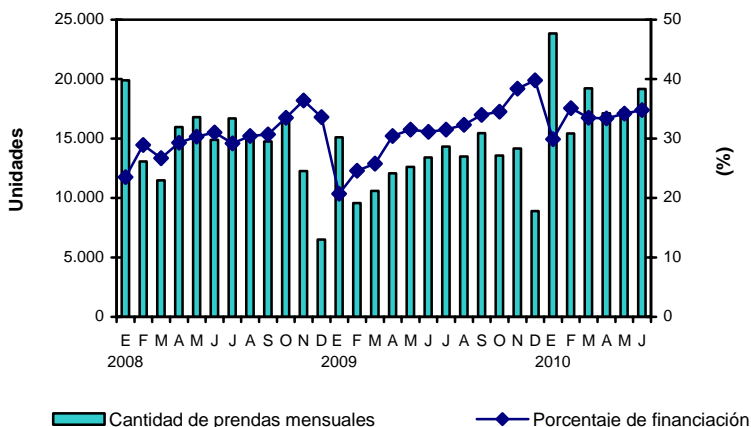
En base a datos sobre la financiación del mercado automotor⁵, durante febrero de 2010 se comercializaron un total de 1.929 prendas en la Ciudad de Buenos Aires⁶, lo que significó el 23,8% del total de patentamientos de automóviles 0 Km realizado en dicho mes. La cantidad de vehículos 0 km financiados por créditos prendarios se incrementó notablemente en los dos primeros meses de 2010 (58% en enero y 67,7% en febrero).

A nivel nacional, en junio de 2010, se vendieron 19.173 prendas 0 Km, lo que representó un 34,8% del total de automóviles nuevos comercializados y una suba interanual de 43%. De la misma manera, mayo, con 17.405 prendas, exhibió un crecimiento interanual de 37,9%. A escala nacional, los primeros seis meses de 2010 fueron alentadores para las ventas financiadas mediante créditos. Las principales fuentes de financiamiento para los créditos automotores nacionales en junio de 2010 fueron: planes de ahorro de las terminales (42%), bancos (28,1%), terminales financieras (21,4%), concesionarios (3,2%) otros acreedores (3%) y ANSES-planes de gobierno (2,6%).

⁵ Fuente: ACARA. Reporte de financiación del mercado automotor.

⁶ La información referente a la Ciudad de Buenos Aires no ha sido actualizada debido a que los datos de financiamiento de ACARA solo fueron publicados para el total nacional.

GRÁFICO 2.2.13 AUTOMÓVILES. PORCENTAJE DE FINANCIACION EN 0 KM Y CANTIDAD DE PRENDAS MENSUALES. ARGENTINA. ENERO 2008/JUNIO 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ACARA.

En julio de 2010 las ventas de automóviles 0 Km experimentaron una suba interanual de 25,8%, en el ámbito de la Ciudad de Buenos Aires y de 23,5% a escala nacional. Asimismo, hasta el séptimo mes de 2010 el sector cerró con excelentes resultados (subas interanuales de 26,3% para la Ciudad y de 21,4% para el total nacional). Por otra parte, en julio, las transferencias de dominios de usados, manifestaron una caída (-4,7%) en la Ciudad de Buenos Aires y un crecimiento interanual de 10,7% a nivel país. Asimismo, en el acumulado al séptimo mes de 2010 las ventas se incrementaron respecto a igual período de 2009, en 4,8% y 16% para la Ciudad y para la Nación, respectivamente.

2.2.5 OCUPACIÓN COMERCIAL

La tasa de ocupación general de las principales arterias comerciales de la Ciudad de Buenos Aires, se ubicó en el mes de marzo de 2010 en 93,6%, lo que implicó un mínimo ascenso de 0,1% respecto de la medición anterior, correspondiente a febrero de 2010. En cuanto a la evolución reciente del indicador analizado, el guarismo computado en marzo resultó el más alto desde junio de 2008. En términos interanuales, se observó un crecimiento de 2,1%.

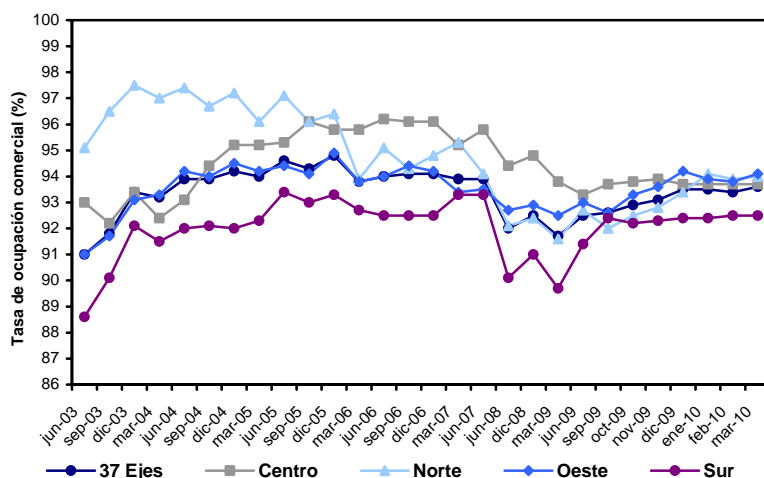
El procedimiento permitió contabilizar 7.671 locales, de los cuales 492 se encontraron sin uso, verificándose una tasa de vacancia de 6,4%.

El análisis de las distintas zonas de la Ciudad de Buenos Aires, permitió constatar que, en marzo de 2010, la mayor tasa de ocupación le correspondió al Oeste de la Ciudad, cuyo valor fue de 94,1%. En las zonas Norte y Centro, la tasa de ocupación se ubicó también por encima del promedio general (93,6%), alcanzando el 94% y el 93,7% de los locales, respectivamente. Por su parte, en la zona Sur, se computó una tasa de 92,5%, inferior a la media.

En cuanto a su evolución respecto del último relevamiento realizado, se registraron ascensos en dos de las zonas de la Ciudad. Las más significativa se dio en las zona Oeste (0,3%), mientras que la zona Norte experimentó un ligero incremento (0,1%). Cabe destacar que ninguno de los nodos que componen las zonas Sur y Centro mostraron variaciones.

Comparando los resultados obtenidos con los de marzo de 2009, tampoco se registraron descensos en la ocupación, siendo la zona Sur la que presentó el mayor crecimiento (3,1%). Le siguen las zonas Norte y Oeste, con alzas de 2,6% y 1,7% respectivamente. Los ejes del área Centro no variaron la ocupación de sus locales en ningún sentido⁷.

GRÁFICO 2.2.14 OCUPACIÓN COMERCIAL. TASA GENERAL DE OCUPACIÓN Y POR ZONAS (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. JUNIO 2003/MARZO 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de relevamiento propio.

⁷ Para más información véase *Informe de Resultados 430, Ejes Comerciales Marzo 2010*, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), disponible en nuestra página web.

La evolución de la tasa de ocupación comercial en la Ciudad de Buenos Aires en marzo de 2010, manifestó un mínimo ascenso de 0,1% respecto de la medición anterior (febrero de 2010), ubicándose en 93,6%. En términos interanuales, la variación ascendió a 2,1%

2.2.6 EVOLUCIÓN DEL CRÉDITO BANCARIO ORIENTADO AL CONSUMO⁸

Se analiza a continuación la evolución de los préstamos orientados al consumo (prendarios, personales y con tarjetas de crédito), siendo ellos los que inciden en el desempeño de los sectores que hacen al comercio minorista.

A modo de referencia, el *stock* de préstamos en pesos⁹ otorgados por el sistema bancario al sector privado alcanzó en julio de 2010 un promedio mensual de \$ 137.225M diarios. Este nivel representó un incremento de 21,9% respecto del mismo mes de 2009, lo que significó una aceleración del crecimiento de la financiación neta con respecto al alza registrada en julio de 2009 (10,5%), aunque, si se compara con las alzas computadas en iguales meses de años previos (39,4% en 2007, 35,9% en 2008), el séptimo mes de 2010 perdió rapidez. De todas maneras, los primeros siete meses de 2010, manifestaron un dinamismo acotado pero que se incrementó mes a mes, lo que podría ser un buen síntoma para el futuro desarrollo de los préstamos bancarios, superado el 2009, un año inestable para el sistema financiero.

En particular, los créditos orientados al consumo (préstamos prendarios, personales y con tarjeta de crédito) representaron en julio de 2010 un 45,9% del total del sistema, con un *stock* promedio de \$ 62.953M, impulsados por la buena *performance* de las tarjetas de crédito. La proporción mencionada es 1,5 puntos porcentuales mayor a la calculada en julio de 2009 (44,4%), incrementándose su relevancia en relación con el volumen total otorgado. Puntualmente, los préstamos personales redujeron en apenas 0,3 puntos porcentuales su fracción, y continuaron siendo los que más gravaron en el total (participando con el 24,5% en julio de 2010). Asimismo, en el caso de la financiación con tarjeta de crédito, su proporción se incrementó notablemente (habían significado el 13,5% del total del sistema en julio de 2009 y pasaron a componer el 15,7% en 2010). Por el contrario, los créditos prendarios perdieron relevancia (representaron el 5,7%, lo que implicó una merma de 0,4 puntos porcentuales respecto del año anterior).

Tomando las tres líneas crediticias conjuntamente, el saldo de deuda registrado marcó un ascenso interanual de 26% en julio de 2010 (superior al experimentado

⁸ La información corresponde al total nacional, ya que no se dispone de datos desagregados por jurisdicción.

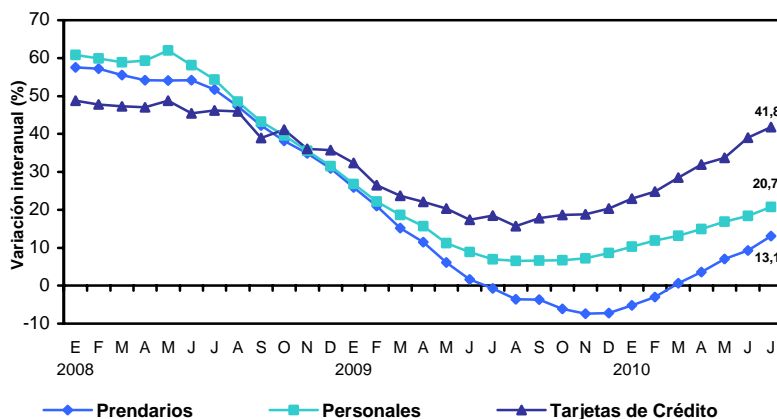
⁹ Se considera solamente el saldo promedio de deuda en pesos, debido a que su monto en dólares es poco significativo: 1,1% en el caso de los préstamos orientados al consumo, para el período de julio 2010.

por el *stock* total de préstamos en el mismo período). En el acumulado al séptimo mes del año, el crecimiento verificado fue de 18,5% (también por encima del aumento del total de líneas crediticias, que fue de 15,9%).

La evolución referida podría dar cuenta de que, durante los primeros meses de 2010 y en términos relativos, han sido más los consumidores que optaron por estas modalidades de financiación a la hora de efectuar gastos. Una posible explicación radica en la rapidez y sencillez de estos mecanismos de financiación (fundamentalmente el uso de tarjetas de crédito) por sobre el resto de las opciones, especialmente en un escenario inflacionario con vigencia de promociones puntuales de cuotas sin interés y descuentos especiales ofrecidos por algunas entidades bancarias. De todas maneras, no debe dejar de mencionarse que el *stock* de deuda se encuentra afectado por las variaciones de la tasa de interés, la refinanciación de los montos no pagados y la inflación real, lo que explica también una parte del dinamismo experimentado.

Sin embargo, cabe destacarse que, de manera similar a lo acontecido con el *stock* general de deuda, se verificó una aceleración de la serie a partir de 2010, el saldo acumulado de préstamos al consumo hasta julio de 2010 (que implicó una suba interanual promedio de 18,5%) estuvo distante del 51,6% experimentado en 2008, pero superó el crecimiento acumulado a julio de 2009 (16,8%). Al respecto, corresponde recordar que el endeudamiento de las familias había constituido un elemento sustancial para los aumentos del consumo registrados entre 2003 y 2007 y fue luego fundamental para sostener la demanda durante el año 2008. No obstante, a partir de 2009, en el nuevo contexto de incertidumbre, los consumidores redujeron fuertemente sus gastos financiados. Pasado el primer semestre de 2010, los clientes parecen haber recuperado la confianza y hay mejores expectativas sobre la estabilidad de la economía, por lo que se espera que en los meses venideros los gastos financiados por los bancos recobren su dinamismo perdido. Frente al nuevo escenario de 2010, las entidades bancarias recortaron las tasas de interés de los créditos al consumo, con una clara evolución a la baja, lo que incentivaría la reactivación de estas financiaciones, como una manera para ganarle a la suba de precios.

GRÁFICO 2.2.15 CRÉDITO BANCARIO AL SECTOR PRIVADO NO FINANCIERO ORIENTADO AL CONSUMO. PRÉSTAMOS PRENDARIOS, PERSONALES Y CON TARJETA DE CRÉDITO. VARIACIÓN INTERANUAL (%). ARGENTINA. ENERO 2008/JULIO 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos del BCRA.

En cuanto al análisis particular de las distintas líneas, el incremento interanual del *stock* de préstamos personales otorgados por los bancos al sector privado fue de 20,7% en julio de 2010 (muy superior al ascenso interanual registrado en el mismo mes de 2009, de 6,9%, aunque muy distante del acontecido en 2008, de 54,3%). En el acumulado al séptimo mes, el crecimiento fue de 15,2% (haciéndose más dinámico a medida que sucedieron los meses de 2010). Cabe recordar que la tasa de interés registró paulatinos descensos desde inicios de 2009 y en los primeros meses de 2010 siguió con dicha propensión. Así, el promedio de la tasa de interés¹⁰ para el mes de julio de 2010 se ubicó en 29,3% y marcó una variación interanual negativa (5 puntos porcentuales menos que en igual mes de 2009). Es decir que, en los primeros meses del año, el dólar relativamente estable, la leve reducción de la tasa de interés, la creciente evolución de los depósitos del sector privado y la consecuente ampliación de la oferta de crédito por parte de algunos bancos (que comenzaron a promocionar préstamos personales a tasa fija, en pesos y sin gastos de otorgamiento) pudieron haber influenciado a algunos tomadores a decidirse por este tipo de financiamiento para sus gastos. Además, merece destacarse, que por parte de los bancos se aumentaron los montos límites financiados (que varió de un mínimo de 20% a un máximo de 100%) y se elevaron

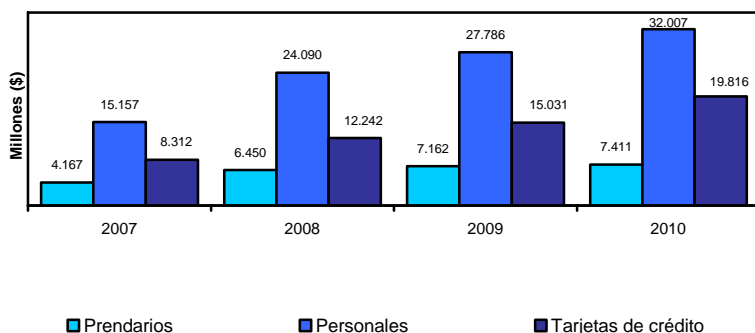
¹⁰ Refiere a tasas en porcentaje nominal anual, promedio mensuales.

los plazos (hasta 60 meses), otros impulsos que pudieron haber afectado en el crecimiento de este tipo de crédito.

Por su parte, la financiación con tarjeta de crédito experimentó en julio de 2010 un ascenso interanual de 41,8%, superando largamente los niveles de crecimiento del mismo mes de 2009 (18,5%) aunque marcando una leve desaceleración respecto de 2008, cuando había crecido en el mismo mes 46,2%. Se trata de la línea al consumo que registró el mayor dinamismo en los primeros siete meses de 2010 al tiempo que los incrementos fueron más y más dinámicos. Al mismo tiempo, continuaron limitándose los plazos de financiación sin interés, excepto en aquellas promociones puntuales que fueron absorbidas en parte por los bancos emisores de las tarjetas y por algunas cadenas de comercio minorista (las que ofrecen hasta 50 cuotas sin interés para bienes de consumo duradero), con la finalidad de recuperar su nivel de ventas. Parte de la suba de una porción del *stock* de préstamos sería a causa de las refinanciaciones (cuyo costo financiero total puede superar el 60%), debido a que un segmento de los clientes no estaría en condiciones de afrontar el importe total de los pasivos contraídos. Por otro lado y como consecuencia del incremento del consumo, sumado a las compras en cuotas y a la suba general de los precios, las entidades financieras han elevado los límites de compra con tarjeta (que se ubican en promedio en \$4.000 y en \$20.000 para clientes *vip*), que en algunos casos llegó hasta duplicarse. En este caso, se verificó un leve ascenso de la tasa de interés en los primeros meses de 2010, así la tasa de interés promedio en junio de 2010 se ubicó en 30,2% (0,6 puntos porcentuales más que en igual mes de 2009).

En el caso de los préstamos prendarios, el crecimiento del *stock* en julio de 2010 ascendió 13,1% respecto a igual mes de 2009. Los primeros meses del año, manifestaron retracciones respecto al año previo; así, en enero se redujo el *stock* en 5,2%, mientras que en febrero, lo hizo en 3%, aunque a partir de marzo el *stock* se recuperó respecto iguales períodos de 2009. De esta manera, en el acumulado al séptimo mes de 2010, el promedio del *stock* de préstamos prendarios, presentó una mínima suba interanual de 3,5%. Por su parte, la tasa de interés para este tipo de préstamos cayó 5 puntos porcentuales en julio, en relación con igual mes de 2009, ubicándose en 17,1%. En cuanto a su evolución durante 2010, a partir del primer mes del año la tasa de interés manifestó bajas sucesivas (excepto en abril donde manifestó una leve suba). Por último, vale destacar que desde enero y hasta noviembre de 2009, el *stock* absoluto de deuda para esta línea de créditos había descendido respecto del mes anterior (solo había manifestado una mínima suba intermensual en septiembre). Las caídas intermensuales implicaron que las nuevas colocaciones resultaran inferiores a las cancelaciones del período. Este fenómeno, de la mano de la recuperación de la venta de automóviles 0 Km, se revirtió a partir de diciembre de 2009 y la deuda neta continúa incrementándose en 2010.

GRÁFICO 2.2.16 CRÉDITO BANCARIO AL SECTOR PRIVADO NO FINANCIERO ORIENTADO AL CONSUMO. PRÉSTAMOS PRENDARIOS, PERSONALES Y CON TARJETA DE CRÉDITO. ARGENTINA. PROMEDIO DEL STOCK¹. ACUMULADO A JULIO. AÑOS 2007/2010



¹ El promedio se calcula en base al promedio mensual de préstamos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos del BCRA.

A modo de síntesis, el segmento de créditos bancarios orientados al consumo ha manifestado en 2010 una aceleración respecto a iguales períodos de 2009. Los compradores, de a poco, han vuelto a endeudarse para consumir, debido fundamentalmente a la mayor confianza sobre la evolución de las variables macroeconómicas y las mermas en las tasas de interés. Por el lado de los bancos, frente a un contexto financiero más tranquilo y la buena evolución de los depósitos que generan mayor liquidez, han comenzado a ampliar su oferta de crédito (con promociones de préstamos personales de mayor monto y plazos más largos) sin gastos de otorgamiento y con tasas fijas y en pesos. La estrategia resulta significativa frente a un contexto en el cual resulta necesario fidelizar clientes, recurriendo a tácticas por fuera de los *megadescontos* con tarjetas de débito y crédito.

El crecimiento del stock de préstamos orientados al consumo otorgados por los bancos al sector privado (préstamos prendarios, personales y con tarjetas de crédito) verificó un incremento interanual de 26% en julio de 2010. Los préstamos prendarios manifestaron un aumento interanual de 13,1%, los personales crecieron 20,7% y los préstamos con tarjetas de crédito presentaron un alza interanual de 41,8%. En los tres casos, el crecimiento se hizo más dinámico a medida que avanzó el año, lo que podría significar que los consumidores volvieron a confiar en el financiamiento a la hora de consumir, sumado a las variadas acciones implementadas por los bancos. A su vez, las tasas de interés resultaron menores que en 2009, en julio de 2010 se ubicaron en 39,4% y 17,1% para los préstamos personales y los prendarios, manifestando una caída interanual de 5 puntos porcentuales en ambos casos. En la situación de los préstamos con tarjetas de crédito, la tasa de interés, se ubicó en 30,2% en junio de 2010 (0,6 puntos porcentuales más que en junio del año previo).

2.2.7 DEFENSA DEL CONSUMIDOR

Los ciudadanos como consumidores tienen determinados derechos y deberes que muchas veces desconocen. Asimismo, existen leyes que los amparan de situaciones problemáticas y abusos cuando adquieren un producto o servicio.

En el ámbito de la Ciudad de Buenos Aires, la Dirección General de Defensa y Protección del Consumidor, dependiente de la Subsecretaría de Atención Ciudadana (Jefatura de Gabinete), es el organismo encargado de la aplicación de la Ley Nacional 24.240 de Defensa del Consumidor,¹¹ de la Ley Nacional 22.802 de Lealtad Comercial, de la Ley 757 de Defensa del Consumidor de la Ciudad de Buenos Aires, de la Ley 941 de la Ciudad de Buenos Aires que implementó el Registro Público de Administradores de consorcios y de la Ley 1517 que creó el Registro Público de Entidades Prestatarias de Servicios de Medicina Prepaga.

Las denuncias se realizan en los casos en que los consumidores consideran que una empresa no cumple con lo pactado en una transacción comercial, como por ejemplo cuando el producto adquirido no posee las condiciones adecuadas para su uso y funcionamiento, o no se presta un servicio conforme al contrato celebrado.

Con respecto a la cantidad y evolución de los reclamos en la Ciudad de Buenos Aires, en el mes de junio de 2010,¹² se atendieron 398 consultas y se realizaron 960 denuncias de consumidores. La cantidad de denuncias mostró un descenso interanual de 5%, en tanto que en comparación con el mes anterior exhibió una suba de 20%.

¹¹ La Ley 24.240 fue modificada en abril de 2008 mediante la Ley 26.361.

¹² La información se refiere a denuncias realizadas por consumidores finales sobre compras o firmas de contratos acontecidos en la Ciudad de Buenos Aires.

Si se toma el acumulado al primer semestre de 2010 se observa que el número de denuncias asciende a 5.607, evidenciando una caída de 6,2% respecto de igual período de 2009. En cambio, si se contrasta con el primer semestre de 2008 y 2007, se evidencian subas en la cantidad de denuncias (8% y 19%, respectivamente).

Los rubros más denunciados durante junio de 2010 fueron Telefonía Celular (21,6%), Electrodomésticos¹³ (17,5%) y Bancos-Financieras (10,9%). Le siguen en cantidad de reclamos los rubros Automotores (5,1%), TV por cable/satelital (4,9%), *Internet* (4,8%) y Medicina prepaga (4,6%).

La cantidad superior de denuncias en estos rubros -y su persistencia como rubros más denunciados en diferentes períodos- se explica porque son segmentos que presentan una tendencia creciente en el nivel de sus ventas. Es decir, a mayor consumo de determinados productos y servicios los ciudadanos realizan mayores reclamos.

Por otra parte, el tipo de relación contractual entre el prestador del servicio y el usuario muchas veces no posee marcos legales bien especificados, cuestión que influye de manera significativa en la posterior cantidad de reclamos. En este sentido, en el mes de junio de 2008, se han promulgado dos nuevas leyes en la Ciudad que otorgan mayor transparencia al marco contractual de la prestación de servicios. La Ley Nº 2.695 obliga a las empresas prestadoras de servicios a suministrar una copia del contrato de adhesión aún antes de suscribirlo y la Ley Nº 2.697 establece a las compañías que prestan servicios de telefonía móvil, medicina prepaga y servicios de televisión por cable y/o *Internet* la obligación de suministrar al consumidor un certificado de baja en el término de 72 hs.

Respecto al aumento de los reclamos relacionado con el incremento del consumo, se observa que los celulares, uno de los rubros más denunciados, registran importantes alzas -tanto en la cantidad de teléfonos en servicio como en el número de llamadas realizadas- desde hace más de cuatro años. En este sentido, datos a nivel nacional, suministrados por el INDEC para julio de 2010, indican que la cantidad de llamadas realizadas con Telefonía Celular tuvo un crecimiento interanual de 21%. De igual forma, la cantidad de mensajes de texto enviados tuvo un aumento interanual de 20,7% y el número de aparatos en servicio se incrementó 9,7%, respecto de julio de 2009.

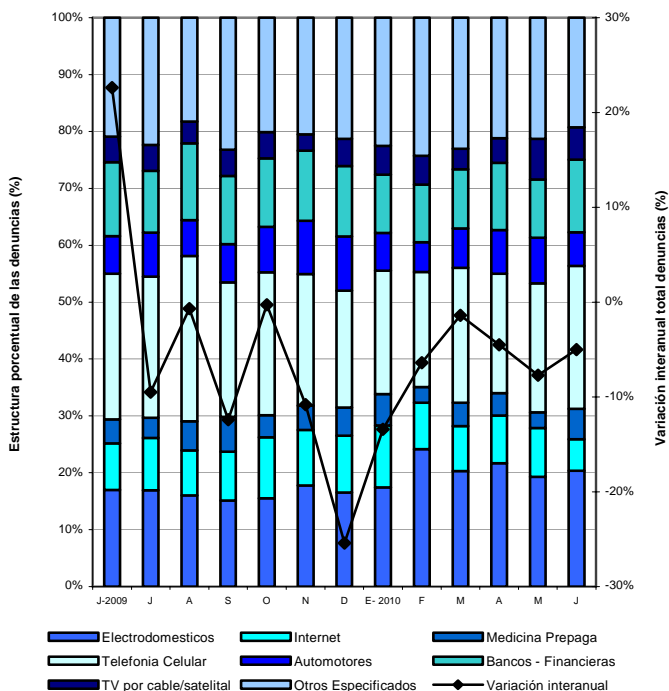
Internet, otro de los rubros más denunciados, muestra un amplio crecimiento en sus ventas. Según indican datos provisorios del INDEC para el mes de marzo de 2010, el total de accesos residenciales creció 18,1% respecto a igual mes de 2009. Las cuentas de abono crecieron 23,9%, suba que se explica por los incrementos de

¹³ Incluye al rubro Informática.

las cuentas de banda ancha (26,7%), mientras que los abonos *Dial Up*, tuvieron un descenso interanual de 19,1%.

Luego de recibir las denuncias, la Dirección de Defensa del Consumidor celebra audiencias de conciliación entre el consumidor denunciante y la empresa denunciada. En los primeros seis meses de 2010, se celebraron un total de 8.475 audiencias de las cuales 3.503 llegaron a un acuerdo conciliatorio entre las partes.

GRÁFICO 2.2.15 DEFENSA AL CONSUMIDOR. ESTRUCTURA PORCENTUAL DE LAS DENUNCIAS POR RUBRO Y VARIACIÓN INTERANUAL DEL TOTAL DE DENUNCIAS (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. JUNIO 2009/JUNIO 2010



Nota: la estructura porcentual de las denuncias se calculó excluyendo del total al rubro *Otros no especificados*. Por su parte, el segmento correspondiente a los *Otros Especificados* comprende los rubros Alimentos, Construcción, Educación, Indumentaria, Inmobiliarias, Seguros, Mantenimiento, Telefonía fija, Tiempo compartido, Transportes de pasajeros, Turismo y Servicios Públicos Domiciliarios.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Dirección General de Defensa y Protección al Consumidor (Ministerio de Desarrollo Económico GCBA).

Por otra parte, si denunciante y denunciado no arriban a un acuerdo conciliatorio, las actuaciones pasan a la Dirección Jurídica para que se determine si hubo una infracción a la ley. Si se comprueba la violación a la norma, la empresa es sancionada con multas de \$ 100 a \$ 5.000.000. En el primer semestre de 2010, se cobraron penas por \$ 3.007.000 que corresponden a sanciones aplicadas por la Dirección de Lealtad Comercial, a penalizaciones de la Dirección Jurídica de Protección al Consumidor y a multas del Registro Público de Administradores.

2.2.8 NOVEDADES ¹⁴

LOS BANCOS OFRECEN LA OPCIÓN DE PAGAR A TRAVÉS DEL CELULAR

El banco *Comafi* anunció el lanzamiento de *Comafi Móvil*, un nuevo canal de servicios que permite a todos los usuarios de telefonía celular del mercado local pagar las compras de entre \$ 10 a \$ 500 con su teléfono. Esta tendencia, que comenzó a desarrollarse en el país a fines de 2009 de la mano de las compañías emisoras de tarjeta de crédito como *Tarjeta Naranja*, ya es una realidad en otras parte del mundo. Para utilizar los servicios *Naranja Mo* o *Comafi Móvil*, primero hay que darlos de alta enviando un SMS. Luego –al momento de pagar– hay que enviar otro SMS con la palabra “compra”. Al instante, el usuario recibirá un código de 8 dígitos con el que el comercio le emite un ticket para firmar, similar al de un pago con tarjeta. Ni el alta ni la utilización de estos servicios tiene un costo extra, excepto el que cobran las compañías de telefonía celular por los SMS.

LOS PLANES DE PAGO EN 50 CUOTAS LLEGAN A LOS PAQUETES TURISTICOS

Alentados por el auge de las promociones los bancos anuncian planes de financiamiento de paquetes y pasajes aéreos. Durante el mes de junio, *Itaú* anunció una alianza con *TAM Airlines* con el objetivo de ofrecer a sus clientes una tarjeta de crédito que permite sumar puntos para canjear por pasajes aéreos. *Santander Río*, por su parte, realizó un acuerdo con *Despegar.com*, en el que ofrecen financiación de pasajes por medio de 50 cuotas sin interés, a través de las tarjetas de *Visa* o *Amex* de la entidad. El costo financiero total es de 3,26%. Asimismo, se celebró un convenio entre *BBVA Banco Francés* y *LAN*, para la emisión de la tarjeta *LANPASS*. Por su parte, *Galicía*, tiene un acuerdo con *Aerolíneas Plus*, mediante un sistema que permite acumular puntos con las compras. Finalmente, *Standard Bank* tiene desde hace años un acuerdo con *United Airlines*. Sin embargo sumó la ampliación de las condiciones del programa

¹⁴ Fuentes consultadas: *La Nación*, *Buenos Aires Económico*, *El Cronista Comercial*, *Fortunaweb*, *Perfil.com*, *InfoBAE*, *Cronista Comercial*, *Página 12*, *Ámbito financiero*, *iEco*, *Clarín*.

Value Choices, donde permite cambiar los puntos que se acumulan para el canje de productos por millas para paquetes de turismo y viajes.

PEQUEÑOS COMERCIOS CERRARON ALIANZAS CON LOS BANCOS PARA OFRECER PROMOCIONES

Pequeños comerciantes establecieron acuerdos con los bancos para poder ofrecer promociones. Cabe recordar, que desde el año 2009, debido a la coyuntura económica poco favorable, los grandes centros comerciales se unieron a diversas entidades financieras para hacer frente a la caída generalizadas del consumo a través de atractivas promociones y descuentos. Pero la estrategia dejaba afuera a los pequeños comercios que no contaban con la fuerza necesaria para entablar alianzas con los bancos. Ante esta situación, varias organizaciones que agrupan a estos comercios comenzaron a unir fuerzas para negociar con las entidades financieras. Tal es así que la Federación de Comercio e Industria de la Ciudad de Buenos Aires firmó un acuerdo con el *HSBC* por el cual los comercios porteños adheridos a la entidad podrán acceder a beneficios especiales. Entre ellos se encuentra la posibilidad de acceder a bonificaciones en el costo de las cuentas y el pago expreso de los cupones de las tarjetas, además de suscribir a las mismas promociones al público que los *shoppings*, con descuentos y cuotas tentadoras para el consumo.

AFIP AMPLIARÁ CONTROL SOBRE VENTA DE AUTOS USADOS

A partir de agosto AFIP pondrá en marcha el nuevo Certificado de Transferencia de Automotores (CETA) que deberá utilizarse obligatoriamente al momento de vender un auto usado. En esta nueva etapa, la herramienta *online* será indispensable para llevar adelante las transacciones de más de \$ 30.000.

CAFETERÍA EN EXPANSIÓN

Starbucks Coffee Argentina anunció en julio la apertura de la vigésima tienda de la compañía en nuestro país, en la planta baja de la Torre Pirelli, situada en el barrio de Retiro. En agosto, por su parte, concretó una nueva inauguración en el *shopping* porteño de *Paseo Alcorta* y anunció que planean al menos otras 7 inauguraciones en lo que resta del año. Para 2011 proyecta un total de 15 aperturas, apuntando no sólo a Buenos Aires, sino también a algunas plazas del interior. La inversión en los nuevos locales ascenderá a USD 12M.

REGLAMENTAN LEY DE HIPERMERCADOS

El línea con el debate que viene generándose en las principales provincias del país, el Gobernador de Entre Ríos firmó a fines de junio el decreto reglamentario de la Ley Nº 9.393/02 de Grandes Superficies y Cadenas Comerciales. La misma tiene por objetivo la defensa del pequeño comerciante en todos los municipios, por cuanto establece que, dada la superación de los límites regulatorios de la ley de referencia, ninguna instalación futura de un hipermercado podrá efectuarse sin una autorización especial emanada provincialmente. Al mismo tiempo, la norma reglamentó la cantidad de locales a habilitar según la población de cada municipio, de la mano de los correspondientes estudios de impacto socioeconómico, laboral, urbanístico y ambiental surgidos desde entidades académicas, en análisis sujetos a audiencia pública.

CONTINUÁN LAS 50 CUOTAS SIN INTERÉS PARA ELECTRODOMÉSTICOS

La estrategia de brindar planes de pago de hasta 50 cuotas sin interés que surgió para acompañar el mayor consumo que genera un mundial de fútbol, especialmente en productos de audio y televisión, se extenderá al menos un mes más después de finalizado el encuentro. La decisión fue tomada por los bancos, y la estrategia ahora es utilizada para promocionar determinados productos como computadoras, lavarropas y aires acondicionados.

SE POSTERGA INAUGURACIÓN

Se pospuso para el mes de noviembre de 2010 la reinauguración del *Village Recoleta Mall* (los cines con salas renovadas y el nuevo *shopping* que se añadirá al complejo). De las 10 salas de última generación con que contará el nuevo emprendimiento, 2 estarán equipadas para exhibir películas en 3D. Además, habrá dos accesos: uno conectado con el *shopping* y el otro independiente, con entrada por la calle Junín. *CarVal*, la gerenciadora del *mall*, informó que la inversión total que se realizará en la reconversión del predio será de USD 85M.

LA COMPAÑÍA LILIANA PREPARA INSTALACIÓN DE NUEVA PLANTA

La fabrica de electrodomésticos rosarina planea levantar una nueva planta de desarrollo en una zona cercana a la ciudad santafesina. La inversión para el desarrollo de la propuesta alcanzará los USD 10M.

LOS AUTOS LOW COST LLEGARÁN A ARGENTINA EN 2011

El año próximo Argentina apostará a los autos de bajo costo, los lanzamientos serían: El *Nano* de *Tata*, el *QQ* de *Chery*, el *Etiós* de *Toyota* y dos modelos de *Renault* y *Honda*. Los valores de los autos no superarían los 3.000 euros.

FORD VENDIÓ VOLVO A GRUPO AUTOMOTRIZ CHINO

La automotriz china *Geely* compró el 10 de agosto la sueca *Volvo*, que estaba en poder de *Ford Motor*. La operación cerró en USD 1.8000M.

CARSA CONCRETÓ SU SEGUNDA APERTURA DEL AÑO

La empresa de capitales santafecinos, licenciataria de la cadena de electrodomésticos *Megatone*, anunció una apertura de Bahía Blanca, luego de la inauguración en Lomas de Zamora. A su vez, antes de fin de año sumará al menos otros cuatro locales.

LOS SHOPPINGS PORTEÑOS TENDRÁN ESTACIONAMIENTOS PARA BICICLETAS

El Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires acordó con *Irsa* (dueña de *Alto Palermo*, *Paseo Alcorta*, *Patio Bullrich*, *Abasto*, *Dot Baires* y *Buenos Aires Design*) para la disponibilidad de estacionamiento para bicicletas en los centros de compras. Por lo tanto, desde fines de octubre de 2010, tanto los empleados de los locales como los clientes que vayan a hacer compras podrán ir en bicicleta y dejarla en el estacionamiento específico que habrá para dichos rodados. Está en evaluación si el servicio será gratuito o si cobrarán \$ 3 por la estadía (que es el equivalente al 10% de lo que sale estacionar un coche durante todo el día). Entre otras empresas que también se adhirieron al acuerdo se encuentran *Coca Cola*, *Global Crossing*, *La Rural*, *Loma Negra* y *Repsol YPF*.

LANZAN UN PORTAL PARA ACCEDER A CRÉDITOS

En un intento por facilitar el acceso al crédito bancario se lanzó el portal *Weemba*, una especie de red social que permite a quienes deseen obtener financiación crear un perfil con sus datos y condiciones para difundirlo entre decenas de bancos con solo pulsar un botón. El portal funciona desde el mes de junio de 2010 y está conectado con ocho entidades bancarias.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

2.3. CONSTRUCCIÓN Y MERCADO INMOBILIARIO

La Construcción fue una de las actividades productivas con mayor expansión interanual en el año 2008 (11,8% a precios constantes), según los datos provisorios del Producto Bruto Geográfico de ese año. Según la última medición del Indicador Trimestral de la actividad de la Construcción, en el primer semestre de 2008 la actividad verificó un incremento interanual de 12%, producto de un incremento de 4% en el primer trimestre, y de 20% en el segundo trimestre del año.

En términos de valor agregado, la Construcción aporta el 6,3% del Producto Bruto generado en la Ciudad. Por otro lado, dentro de la clasificación utilizada por la metodología del Producto Bruto Geográfico, la actividad inmobiliaria se inserta en la categoría Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler. Este segmento comprendió el 21,5% del valor agregado bruto porteño durante el año 2008, y creció 2,9% a precios constantes en comparación con el año 2007.

De acuerdo con datos del Sistema Integrado de Jubilaciones y Pensiones (SIJP) que refieren a la cantidad de puestos de trabajo del sector privado registrado en la Ciudad de Buenos Aires, en el año 2008 el rubro Construcción tuvo un incremento interanual de 3,9% en la cantidad de puestos, participando en el 5,6% del total de ocupados de la Ciudad (con 90.000 ocupados)¹. El rubro Actividades Inmobiliarias, Empresariales y de Alquiler, por su parte, participó en un 22,9% del total de puestos de la Ciudad, registrando en 2008 un incremento interanual de 12,5% en la cantidad de puestos de trabajo, con un total de 372.000 puestos en el año. Por último, el salario promedio de la rama de la construcción, fue en 2008 de \$ 2.384 mensuales, registrando una variación interanual de 29,8%; al tiempo que en el rubro Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler, el mismo fue de \$ 2.827, incrementándose 24,8% con respecto a 2007.

A nivel nacional, de acuerdo a los datos más recientes, correspondientes al segundo trimestre de 2009, la cantidad de puestos de trabajo del rubro Construcción en relación de dependencia y que aportan al sistema integrado de jubilaciones y pensiones, tuvo una merma interanual de 9,4%.

Por último, la información disponible sobre los puestos de trabajo en el sector de la construcción en la Ciudad de Buenos Aires, proveniente de procesamiento propios a partir de la Encuesta Permanente de Hogares, mostró, para el cuarto trimestre de 2009 (último dato disponible), una caída de 14,5%. De esta manera, la cantidad de puestos de trabajo en el sector en este último período es de 183.001, y participa del 7,4% del total de empleos generados en la Ciudad. Los datos refieren al total de puestos de trabajo (tanto públicos y privados, formales e informales)

¹ Cabe mencionar que especialmente en el sector de la construcción una gran cantidad de trabajadores no se encuentran incluidos en este registro, dado que es uno de las ramas con mayor cantidad de trabajadores no formales.

generados en el sector, tanto de aquellos ocupados por los residentes en el distrito como por personas que habitan en los alrededores.

2.3.1. CONSTRUCCIÓN ²

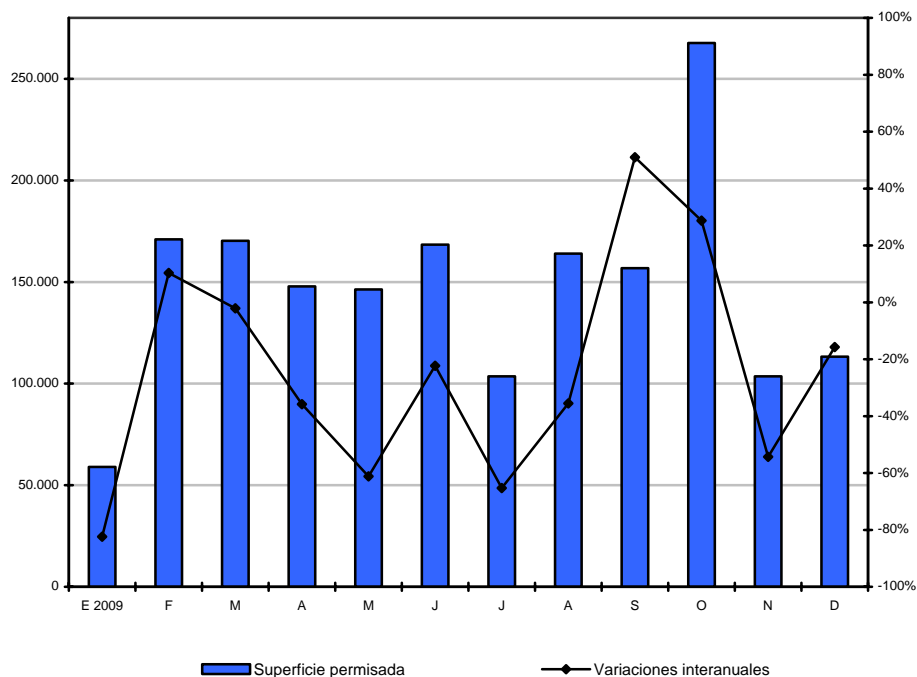
En el mes de diciembre de 2009, en la Ciudad de Buenos Aires se registraron 102 solicitudes de permisos de construcción, correspondientes a 113.296 m² de superficie. Mientras las primeras tuvieron una merma interanual de 34,6%, la segunda cayó 15,7%. La disminución de la superficie solicitada, por su parte, se produjo como resultado de una baja de 26,4% en el área destinada para uso residencial y de una suba de 22% en la designada para actividades económicas. Asimismo, al tiempo que la superficie solicitada para construcciones nuevas cayó 34,8%, la destinada a ampliaciones se incrementó 209,8%.

Como resultado de la dinámica registrada durante el año 2009, se observa una baja interanual general de 34,7% en la superficie solicitada para construir (se registraron 1.771.652 m²), la cual fue producto de una caída de 28,1% en el uso productivo y de 37,3% en el residencial. Este significativo decrecimiento se encuentra traccionado, fundamentalmente, por la merma de los meses de enero, mayo, julio, y noviembre, con caídas mayores al 50%. Asimismo, hay que remontarse hasta 2004 para obtener un nivel absoluto más bajo al del acumulado del año.

De esta manera, tanto en lo que respecta a la superficie como a los permisos, se continuó el comportamiento bajista iniciado en 2007 y continuado en 2008. Las únicas excepciones durante el año 2009 en lo que respecta a la superficie solicitada para construir se produjeron en los meses de febrero, septiembre y octubre, con subas de 10,3%, 51% y 28,7%, respectivamente.

² No se dispone de información actualizada de este sector, por lo cual se repite lo consignado en la edición anterior de la presente publicación.

GRÁFICO 2.3.1 CONSTRUCCIÓN. SUPERFICIE SOLICITADA PARA CONSTRUIR (M2) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2009/DICIEMBRE 2009



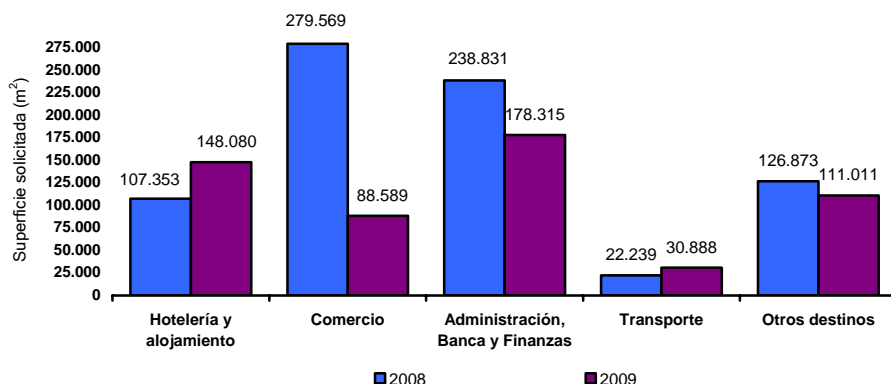
Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de DGROyC.

La merma de la superficie no residencial durante 2009 se explica fundamentalmente por las caídas de *Comercio, Educación y Salud, Otros Destinos, Administración, Banca y Finanzas y Almacenaje y Galpones*. En cambio, verificaron alzas los segmentos *Industria, Hotelería y Alojamiento y Transporte*. La baja de la superficie residencial, por su parte, se encuentra asociada al comportamiento de las Multiviviendas, las que cayeron 38,1%.

En cuanto a la composición por sector, cabe destacar que 96% correspondió a Multiviviendas, mientras que solamente el 4% restante concernió a Univiviendas. Dentro del uso económico, durante 2009, el rubro que mayor porcentaje acumuló fue *Administración, Banca y Finanzas*, el cual obtuvo 32% de la superficie solicitada no residencial, seguido de cerca por *Hotelería y Alojamiento* (26,6%), asociado al excepcional comportamiento de este rubro en los meses de febrero y

de octubre (en cada uno se solicitaron alrededor de 70.000 m²). Le siguió en importancia *Comercio*, segmento que acumuló 15,9% del total no residencial, pero perdió una significativa participación con respecto al mismo período de 2008 (alrededor de 20 pp.).

GRÁFICO 2.3.2 CONSTRUCCIÓN. COMPOSICIÓN DE LA SUPERFICIE SOLICITADA NO RESIDENCIAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. AÑOS 2008 Y 2009



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de DGROyC.

En tanto, la superficie para obras privadas a nivel nacional³ registró, en el conjunto de 2009, una merma interanual de 15%, con caídas en todos los meses con excepción de marzo, octubre y diciembre.

2.3.2 MERCADO INMOBILIARIO

En el mes de julio de 2010, se anotaron en el Registro de la Propiedad Inmueble de la Ciudad de Buenos Aires 8.287 escrituras traslativas de dominio, lo que implicó una suba de 21,6% con relación al mismo mes de 2009. En el acumulado de los primeros siete meses del año, por su parte, se registraron 48.584 escrituras, cifra que representó un incremento interanual acumulado de 22,5%. De esta manera, se pone fin a la tendencia bajista de este indicador verificada en los años 2008 y 2009, cuando se registraron mermas de 0,9% y 21,8%, respectivamente. No obstante, todavía no se recuperaron los niveles de igual período de 2008.

En cuanto a las escrituras hipotecarias, en julio pasado se registraron 473 operaciones. De esta manera, mostraron un incremento interanual de 20,4%, en tanto en el acumulado de los primeros siete meses del año la suba fue de 10% (2.964 escrituras). Así, como en el caso de las escrituras traslativas de dominio, se

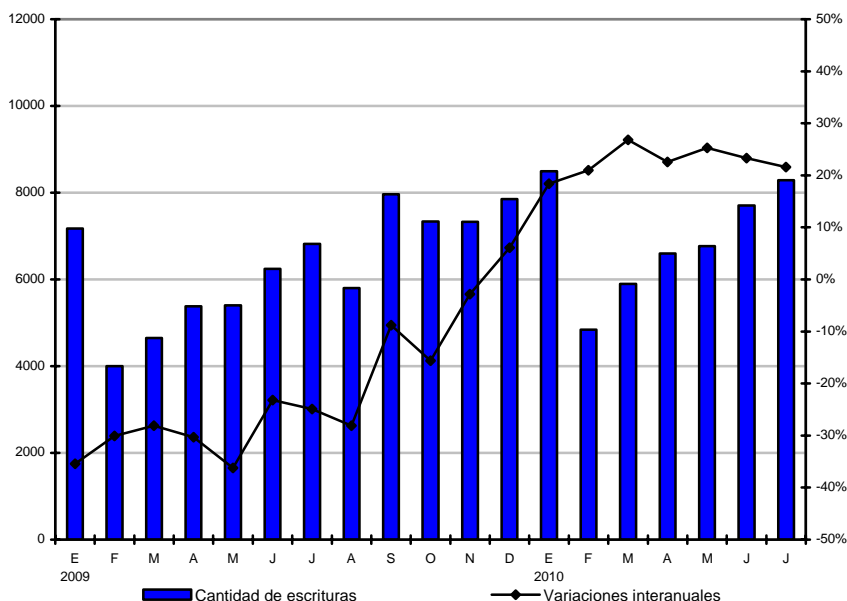
³ Dicha superficie es medida por el INDEC sobre una muestra de 42 municipios, entre los que se encuentra la Ciudad de Buenos Aires.

pone fin a la tendencia a la baja iniciada en el año 2008 (-10,6%) y continuada en 2009 (-37,2%).

Por otro lado, los datos que refieren a escrituras autorizadas por escribanos de la Ciudad de Buenos Aires sobre inmuebles ubicados en esta demarcación, señalan que en junio de 2010, se efectuaron 5.611 actos de compra-venta, por un monto de \$ 1.952M. Mientras los primeros tuvieron un incremento de 31,1%, el monto se incrementó 50,9% con respecto a igual período de 2009. El valor promedio de las transacciones fue de \$ 348.045, verificando un aumento interanual de 15,1%.

Por su parte, el *stock* de créditos hipotecarios otorgado por los bancos en el ámbito nacional, exhibió en julio de 2010 un incremento interanual de 2,5%, en tanto en junio el mismo había sido de 2%. De esta manera, se continúa la tendencia iniciada en el mes de abril, cuando se produjo una suba de 0,2% que interrumpió el comportamiento negativo que tuvo lugar a partir de diciembre de 2009 y había puesto fin a casi cuatro años de subas consecutivas.

GRÁFICO 2.3.3 MERCADO INMOBILIARIO. ESCRITURAS TRASLATIVAS DE DOMINIO ANOTADAS EN EL REGISTRO DE LA PROPIEDAD INMUEBLE Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2009/JULIO 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos del Registro de la Propiedad Inmueble.

2.3.3 NOVEDADES⁴

PROYECTO OFICIAL PARA QUE LA CLASE MEDIA INVIERTA EN LADRILLOS

Un nuevo instrumento financiero que saldrá al mercado en las próximas semanas, permitirá al pequeño inversor transformar sus ahorros en ladrillos y obtener una renta anual de, al menos, un 10% en dólares. El régimen tomará la forma de fideicomiso, en el cual el activo que garantiza la inversión es un proyecto inmobiliario, como por ejemplo un edificio residencial en construcción. El monto mínimo de ingreso será bajo -se estima alrededor de USD 1.000- de manera de permitir que este tipo de desembolsos no quede limitado al segmento con mayor capacidad de ahorro.

Como forma de hacer más atractiva esta nueva herramienta, se permitirá la posibilidad de que estos títulos coticen en un mercado secundario. El período de vida de la inversión será, justamente, el tiempo que demore el edificio en ser construido y comercializado, es decir, un promedio de dos años. De esta forma, la inversión estará vinculada a un proyecto específico. Y la inversión se respaldará con el terreno y el propio proyecto inmobiliario. La tasa de interés, de hecho, no está predeterminada, sino que dependerá de cómo se instrumente la comercialización.

EL BANCO PROVINCIA LANZA NUEVA LÍNEA DE CRÉDITOS HIPOTECARIOS

Se trata de una propuesta destinada a la compra, construcción, terminación, ampliación, y/o refacción de vivienda única, familiar y de ocupación permanente. El monto adjudicado será de entre \$ 300.000 y 400.000.

RIGE UN NUEVO CONTROL SOBRE COMPRAVENTA Y ALQUILERES DE INMUEBLES

La Administración Federal de Ingreso Públicos (AFIP) pone en marcha -a partir de agosto- un nuevo control sobre alquileres y venta de inmuebles. El fisco nacional reformuló y actualizó el régimen informativo que obliga a los operadores del sector a inscribirse en tanto realicen más de tres transacciones al año o superen en conjunto los 300.000 pesos y también alcanza a los alquileres que superen los \$ 8.000 mensuales.

Esta reglamentación -que ya se encuentra vigente- establece que las empresas y particulares que “realicen o intervengan en operaciones económicas vinculadas

⁴ Fuentes: *La Nación*, *iProfesional* y *Página 12*.

con bienes inmuebles deberán inscribirse en el denominado Registro de Operaciones Inmobiliarias". La resolución delimita el alcance, entre otros, a quienes actúen como intermediarios en la compraventa y locación de inmuebles, percibiendo una comisión o retribución; locaciones: siempre que las rentas brutas devengadas por el total de las operaciones sumen un monto igual o superior a \$ 8.000 mensuales; el desarrollo de emprendimientos inmobiliarios que generen más de tres operaciones de compraventa de inmuebles durante el año fiscal o que el monto involucrado en su conjunto supere los 300.000 pesos. Los responsables obligados tendrán que informar los detalles de las transacciones mediante transferencia electrónica de datos a través del sitio web de la AFIP.

BLANQUEO DE CAPITALES: VENCió EL PLAZO PARA DECLARAR EL DESTINO DE LOS FONDOS

A fines de agosto venció el plazo otorgado para que los contribuyentes que blanquearon sus fondos a proyectos inmobiliarios informen la puesta en marcha de la inversión. Aquellos que no lo hicieron, pierden el beneficio de acceder a la tasa más baja del impuesto especial (1%) que preveía el régimen vigente hasta agosto de 2009.

De los \$ 18.000 millones blanqueados, \$ 1.800 fueron destinados a la construcción de inmuebles. Puntualmente la tasa del 1% alcanza a los fondos destinados a la construcción de nuevos inmuebles, finalización de obras en curso o inversiones inmobiliarias en edificios construidos.

CRECIMIENTO DEL DISTRITO TECNOLóGICO

El espacio que impulsa el gobierno porteño en Parque Patricios crece y ya comprende 54 firmas radicadas en el área. De ese número, alrededor de 20 ya operan en el espacio delimitado por las calles Colonia, Amanacio Alcorta, Almafuerte y la Avenida Caseros. En breve, nuevas empresas sumarán presencia en esta parte de la Ciudad que ya concentra inversiones por unos 40 millones de pesos.

A esto se le sumará, en el primer semestre de próximo año, el inicio de obras de lo que será el Centro Metropolitano de Desarrollo, un complejo que ocupará tres manzanas. El emprendimiento demandará desembolsos por 80 millones de dólares y promete aglutinar espacios para convenciones y capacitaciones y la sede de una universidad.

FLORESTA TIENE APH

La Legislatura porteña sancionó una ley que crea un Área de Protección Histórica (APH) de 19 manzanas. En ese sector no se podrán tocar los árboles ni los adoquinados, no se podrá demoler un numero finito de edificios, no se podrá construir nada más de nueve metros de altura y el único uso será residencial.

PROYECTOS VARIOS

- La desarrolladora *Intecons* compró terrenos de *Philips* para hacer oficinas. En una operación de USD 4 millones, Intecons compró un terreno de 2.100 m² donde se invertirán otros USD 15 millones en la construcción de un edificio de oficinas lindero al *shopping* Dot Baires. El comienzo de las obras está previsto para el primer semestre de 2011, donde se construirán unas 30 oficinas de superficie entre 250 y 600 m².
- Con una inversión de 1.500.000 dólares, la desarrolladora *Debaires* lanzó la segunda parte del proyecto Hilares II en Boedo. El emprendimiento contará con 26 unidades monoambientes divisibles más dos locales comerciales.
- Se entregan algunas unidades del complejo Torres del Yacht, en Puerto Madero. Situado en el dique 4, la inversión aproximada de la obra alcanza los 100 millones de dólares.

(Ver anexo estadístico)

2.4. TRANSPORTE

2.4.1. MOVIMIENTO INTRAURBANO

El movimiento intraurbano incluye la cantidad de pasajeros transportados en subterráneos y transporte público automotor, por un lado, y la circulación vehicular por las autopistas de la Ciudad, por el otro.

En el mes de junio de 2010, la cantidad de pasajeros que utilizaron medios de transporte público (subtes y colectivos) dentro de la Ciudad de Buenos Aires exhibió un crecimiento de 2,2% con respecto a igual mes del año anterior, alcanzando poco más de 54,7 millones de boletos vendidos, contra los 53,6 millones de junio de 2009.

El comportamiento positivo exhibido durante el mes de junio por el transporte público intraurbano se debe al aumento de boletos vendidos en las líneas de colectivos que circulan solamente dentro de los límites de la Ciudad de Buenos Aires (6%), pese a la disminución del número de pasajes comercializados dentro del sistema de subterráneos de la Ciudad (-1,9%).

Los subterráneos mostraron, en junio de 2010, comportamientos disímiles en las diferentes líneas que integran este modo. El premetro y las líneas de mayor peso presentaron caídas, a saber: el Premetro registró una retracción de 13,8%, la línea D de 5,4%, la E de 4,7% y la B de 2,5%. Por su parte, las líneas C y H presentaron aumentos de 3,5% y 2,4%, respectivamente; y la A se mantuvo casi sin variaciones (-0,2%). Al observar los valores absolutos, la caída del Premetro pierde relevancia, éste ha vendido 15 mil pasajes menos que en junio de 2009, mientras que las líneas D, B y E han comercializado 371 mil, 189 mil y 93 mil boletos menos que en dicho período, respectivamente. En tanto, el aumento de las líneas C fue de 168 mil y el de la H de 8 mil pasajes.

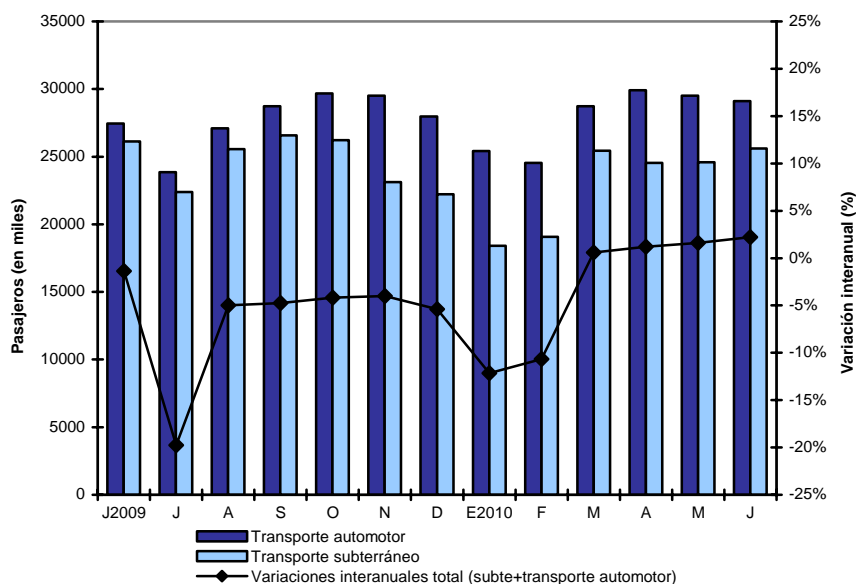
Anteriormente, en el mes de mayo del corriente año, se había observado un crecimiento del sector de 1,6%, resultado del aumento de los colectivos que circulan dentro del distrito (5,2%), pese a la disminución de la cantidad de boletos vendidos en el sistema de subterráneo (-2,4%).

Al analizar los valores acumulados a junio se observa un retroceso en el transporte intraurbano de 2,6% con respecto al mismo período de 2009. Dicho balance se debe, tanto a las importantes caídas registradas en los dos primeros meses del año, el cual no pudo ser revertido aún por los crecimientos del resto de los meses del año. Por su parte, el sistema de subterráneo acumula una caída de 5,5%, mientras que el transporte automotor alcanza valores absolutos similares a los registrados en 2009 (-0,2%).

En lo que refiere a la circulación por autopistas internas de la Ciudad, en junio de 2010 se produjo un crecimiento de 1,5%, acumulando en lo que va del año un variación positiva de 4%. El incremento del mencionado mes es el menor en comparación a 2009. Es notable que en los primeros seis meses del año, solo se han observado variaciones positivas en lo que respecta a las autopistas de AUSA. Durante los pasados meses las variaciones interanuales habían sido de 1,8% en mayo y de 4,5% en abril.

Con respecto a la participación en el total de pasajeros movilizados en el transporte público intraurbano durante el mes de abril de 2010, el autotransporte concentró 53% del total de pasajeros y el subte el 47% restante.

GRÁFICO 2.4.1. TRANSPORTE. EVOLUCIÓN DEL MOVIMIENTO INTRAURBANO DE PASAJEROS EN TRANSPORTE PÚBLICO (EN MILES) Y DE LAS TASAS DE VARIACIÓN INTERANUAL DEL TOTAL DE PASAJEROS. CIUDAD DE BUENOS AIRES. JUNIO DE 2009/JUNIO DE 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. ISSP.

2.4.2. MOVIMIENTO INTERURBANO

El transporte interurbano comprende la circulación de pasajeros que exceden los límites de la Ciudad de Buenos Aires, para alcanzar los partidos del Gran Buenos Aires, incluyendo el análisis de la cantidad de pasajeros transportados en ferrocarriles y colectivos con estaciones y/o terminales en el Gran Buenos Aires,

por un lado, y de la circulación vehicular de entrada y salida a la Ciudad, por el otro.

El número de pasajes vendidos en el transporte público interurbano (ferrocarriles y colectivos) fue, en el mes de junio de 2010, de 145,7 millones, determinando un incremento de 5,1% con respecto al mismo mes de 2009. Este comportamiento se explica tanto por el aumento de los pasajeros que fueron transportados en colectivos de media distancia (grupo 2), como por los que fueron trasladados en los que conectan a la Ciudad con el conurbano (grupo 1). En efecto, el crecimiento registrado en los primeros fue de 14,2%, mientras que el de los segundos fue de 6,5%. Por su parte, los ferrocarriles tuvieron un comportamiento estable en comparación con junio de 2009 (-0,1%).

Al revisar las variaciones para el mes de mayo, se observa un crecimiento de la cantidad de boletos vendidos en los modos de transporte interurbano de 3,1%. Esto es resultado de los incrementos registrados en los colectivos del grupo 2 (14,4%) y del grupo 1 (5,6%), los cuales no pudieron ser contrarrestados por la disminución en la cantidad de pasajeros que se trasladaron a través del sistema de trenes (-5,4%).

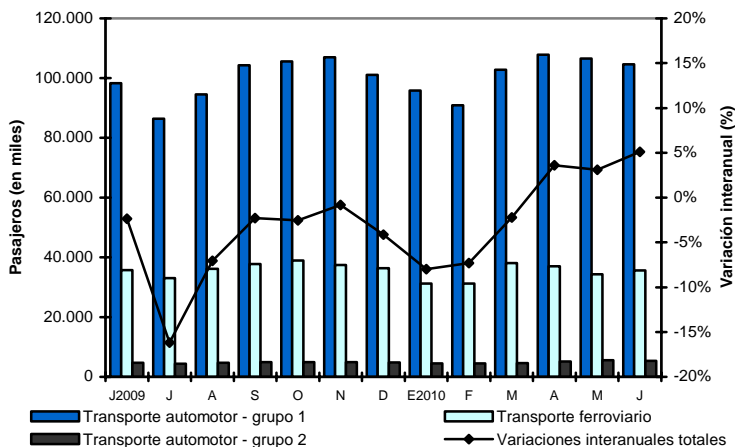
Volviendo a la dinámica del mes de junio y haciendo foco en el ferrocarril, se observa que todos los ramales, excepto el Sarmiento y el Mitre (los cuales presentaron caídas de 4,8% y 1,9%, respectivamente) mostraron crecimientos interanuales. El más importante de los incrementos fue el registrado en el ramal Belgrano Sur (7,3%), seguido por el Gral. Urquiza (4,3%), el Gral. San Martín (3,2%), el Gral. Roca (1,6%) y el Belgrano Norte (0,7%). Si bien la mayoría de los ramales muestran comportamientos al alza, el modo mantiene valores estables debido al comportamiento retractivo de los ramales Sarmiento y Mitre, los cuales, en conjunto, concentran casi 40% del total de los pasajeros transportados en ferrocarriles.

Para el acumulado a junio de 2010, el transporte interurbano presentó una retracción de 1%. La cantidad de boletos vendidos en ferrocarriles durante lo que va de 2010 fue 3,2% menor que en el mismo período de 2009, mientras que los comercializados en los colectivos de media distancia han crecido 2,3%. Por su parte, los colectivos del grupo 1 han transportado similar cantidad de pasajes en los períodos aquí comparados.

Dentro de los ferrocarriles y en lo referente a los valores acumulados a junio, es el ramal Belgrano Sur el que mostrado el mayor incremento, el cual es de 9,6%, seguido por los ramales Gral. San Martín (2,5%) y Gral. Roca (1,7%). Por su parte, exceptuando el ramal Gral. Urquiza, que no ha mostrado variación alguna, los restantes ramales mostraron caídas, siendo la más importante la del Sarmiento (-10,6%), seguida por el Mitre (-7,7%) y el Belgrano Norte (-3,9%).

Con respecto a la participación en el total de pasajeros movilizados en el transporte público interurbano durante el mes de junio del año 2010, los colectivos del grupo 1 representaron el 72%, mientras que el grupo 2 significó sólo el 4%. Por su parte, la participación de los ferrocarriles fue de 24%.

CUADRO 2.4.2. TRANSPORTE. EVOLUCIÓN DEL MOVIMIENTO INTERURBANO DE PASAJEROS EN TRANSPORTE PÚBLICO (EN MILES) Y DE LAS TASAS DE VARIACIÓN INTERANUAL DEL TOTAL DE PASAJEROS. CIUDAD DE BUENOS AIRES. JUNIO DE 2009/JUNIO DE 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. ISSP.

Por último, el flujo de vehículos en las autopistas que permiten el ingreso y egreso a la Ciudad, es registrado a partir de la información proporcionada por las concesionarias de los acceso Norte y Oeste, las autopistas Riccheri y Buenos Aires-La Plata. En conjunto, la circulación de junio de 2010 mostró un crecimiento de 1,8% con respecto al mismo mes de 2009, el cual es el resultado tanto del aumento en la circulación de colectivos y camiones livianos (4,9%), como del incremento en la cantidad de autos que han pasado por los peajes (1,5%).

En mayo la cantidad de vehículos que utilizaron los accesos había mostrado un comportamiento similar, exhibiendo un incremento de 1,1%. En dicho mes pasaron 3,6% más colectivos y camiones livianos y 0,9% más autos que en mayo de 2009.

En cuanto al acumulado de 2010, la circulación por autopistas interurbanas mostró un comportamiento positivo, con un incremento de 4,6%. En efecto, la circulación de colectivos y camiones livianos mostró un aumento de 10,7%, en tanto que el paso de autos por las cabinas se acrecentó 4,1%.

2.4.3 NOVEDADES DE JULIO Y AGOSTO DE 2010¹

LOS TAXIS AUMENTAN 26% ANTES DE FIN DE AÑO

Antes de fin de año, los taxis porteños incrementarán su precio 26%. La suba se instrumentará en dos etapas: la primera será de 13% y se aplicará a partir del 1 de octubre, y la segunda, de 13% también, comenzará a regir el 1 de diciembre. Éstos son los primeros aumentos desde el de diciembre pasado, el cual fue de 21%.

Las razones esgrimidas por representantes del sindicato de taxistas y del gobierno para el aumento, se vinculan con la inflación y la necesidad de adaptarse a los aumentos salariales y a los costos de mantenimiento de las unidades.

En consecuencia, la bajada de bandera se elevará de \$ 4,60 a \$ 5,20 en octubre y a \$ 5,80 en diciembre. En tanto que la ficha pasará de \$ 0,46 a \$ 0,52 en octubre y a \$ 0,58 en diciembre.

LAS AUTOPISTAS PORTEÑAS AUMENTAN 29% EN OCTUBRE

A partir del 1 de octubre comienza a regir un aumento de 29% en las autopistas porteñas administradas por AUSA, excepto en el peaje de la bajada de la calle Alberdi, el cual solo aumentará 20%. Para los usuarios del Telepeaje la suba será del 20% para todos los horarios y categorías de vehículos.

El aumento de los salarios de los empleados de AUSA y el mantenimiento de la red vial son las principales causas expuestas para el incremento.

LA AUTOPISTA BUENOS AIRES-LA PLATA AUMENTARÁ 16%

El Gobierno nacional firmó el decreto 1.057 por el cual se aprobó el aumento de 16% en la autopista Buenos Aires-La Plata. Así, los valores para automóviles pasará de \$ 1,20 a \$ 1,30 en las bajadas Berazategui, Hudson y Gutierrez; y, de \$ 1,90 a \$ 2,20 en las bajadas Dock Sud, Bernal y Quilmes.

Este aumento se decidió en el marco de la ratificación del acuerdo de 2008 entre la Unidad de Renegociación y Análisis de Contratos de Servicios Públicos (UNIREN), representantes del ejecutivo y la empresa Coviare, concesionaria de la autopista La Plata-Buenos Aires.

Para que rija el aumento es necesario que la Dirección Nacional de Vialidad resuelva la aplicación del nuevo contrato de concesión y los consecuentes aumentos tarifarios.

¹ Fuentes Consultadas: *La Nación*, *Infobae* y *Clarín*.

12 CUADRAS DE SUIPACHA SERÁN PEATONALES

Como parte del “programa prioridad peatón”, que busca desalentar el uso de vehículos en el microcentro porteño, han comenzado las obras para peatonalizar Suipacha y su continuación Tacuarí, desde Av. Santa Fe hasta Av. de Mayo.

La obra constará de dos etapas: en la primera, ya en marcha, se trabajará en el tramo entre Av. de Mayo y Av. Corrientes; en una segunda parte, se harán las obras entre Av. Corrientes y Av. Santa Fe.

Debido a esta modificación, dos líneas de colectivo modificaron su recorrido. La línea 59 ahora hará Suipacha-Santa Fe-Hipólito Irigoyen y luego continuará por Tacuarí. La 70 irá por Suipacha sólo hasta Córdoba y luego tomará Cerrito hasta Av. Belgrano y luego Tacuarí.

En el marco del mismo programa ya se peatonalizó el pasaje Carabelas, desde Diagonal Norte hasta Perón, y en la calle Reconquista, desde Leandro N. Alem hasta Plaza de Mayo. En estas zonas solo se permite el acceso a vehículos de los frentistas, a los camiones de recolección de residuos y a las ambulancias.

SE DETUVIERON LAS OBRAS DEL ESTACIONAMIENTO SUBTERRÁNEO DE PLAZA LAS HERAS

La justicia ha ordenado al Gobierno de la Ciudad detener la construcción de una playa de estacionamiento subterráneo en Parque Las Heras, debido al pedido de vecinos y agrupaciones políticas que argumentaban la necesidad de tomar las medidas adecuadas para preservar los árboles del lugar y el patrimonio arqueológico que habría bajo el parque (ya que allí existía antiguamente una penitenciaría).

En el marco de dicha orden judicial, se ha ordenado sacar las bayas perimetrales que rodeaban al parque debido a que se cree tomará mucho tiempo reanudar la obra. El parque quedará como estaba antes de comenzar las labores, excepto por un pequeño obrador y tres trailers que permanecerán en el lugar.

SE CONSTRUIRÁN 25 CRUCES DE FERROCARRIL

La legislatura porteña aprobó el uso de US\$ 150 millones para la construcción de 25 cruces de ferrocarril en la Ciudad y para reformas en Puente Pacífico. Dichos cruces se encontrarán en los trayectos de las líneas Mitre, Urquiza y San Martín.

De los 25 cruces, 24 serán bajo nivel. Además, se hará un nuevo paso a nivel, a la altura de la calzada en la calle Soler (bajo las vías del San Martín) y se ampliará el puente de Pacífico.

La obra será financiada con dinero previsto para la ampliación de la red de subterráneos porteños, el cual no se había utilizado debido a que las obras no habían comenzado o están demoradas, como pasa con la ampliación de la línea H.

El dinero se distribuirá entre las empresas *AUSA* y el *Ente de Mantenimiento Urbano Integral*, otorgándole al primero US\$ 100 millones y al segundo, los restantes US\$ 50 millones.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

2.5 SERVICIOS PÚBLICOS

Datos provisorios del Producto Bruto Geográfico (PBG) de la Ciudad para el año 2008 muestran que 1,6% del producto bruto a valores corrientes generado por el distrito porteño, correspondió a la categoría *Electricidad, gas y agua* (que agrupa a gran parte de los principales servicios públicos). La actividad de este segmento experimentó una contracción interanual de 0,9% (a precios constantes), mientras que, por el contrario, en 2007 había marcado una expansión (6,9%).

En cuanto a la cantidad de puestos generados en la Ciudad de Buenos Aires, según datos del Sistema Integrado de Jubilaciones y Pensiones (SIJP), la rama *Suministro de electricidad, gas y agua* participó con el 0,7% del total de empleos privados registrados generados en el año 2008 (11.000 personas empleadas).

Datos más recientes, surgidos de la Encuesta Permanente de Hogares llevada a cabo por INDEC, indican que en el cuarto trimestre de 2009 la actividad *Transporte, comunicaciones, electricidad, gas y agua* tuvo una participación de 9,6% en el total de puestos de trabajo (privado, público, formal e informal) en la Ciudad. Se registraron 237.863 ocupados, lo que significó una merma de 9,4% respecto del cuarto trimestre de 2008 (con la pérdida de 24.772 puestos de trabajo).

2.5.1 CONSUMO DE ENERGÍA ELÉCTRICA

En abril de 2010, el consumo de energía eléctrica¹ en la Ciudad de Buenos Aires reportó un incremento de 4,2%, con respecto al mismo período de 2009. Asimismo, en mayo y junio, el guarismo también exhibió alzas interanuales (1,8%, en ambos casos). Cabe destacar que desde febrero de 2010, si bien se verificó una evolución positiva en la demanda de electricidad, la misma ha sufrido una desaceleración. Analizando la *performance* acumulada de los *kilowatts* facturados hasta el primer semestre del año, se experimentó un aumento de 2,9%.

El último incremento verificado, correspondiente a junio de 2010, estuvo explicado por aumentos en el consumo de todos los tipos de usuarios. El alza más importante fue presentada por los clientes industriales (10,1%), seguida por el segmento Otros² (2,3%). En tanto, los usuarios comerciales y residenciales marcaron ascensos de menor magnitud (1,6% y 0,9%, respectivamente).

En cuanto a la participación de cada tipo de usuario en el total consumido durante el período reseñado, la mayor porción le correspondió a los clientes residenciales (48,6%). Por su parte, los comerciales también abarcaron una fracción importante

¹ En base a datos de *Edenor*, que brinda servicio en 13 de los 48 barrios de la Ciudad de Buenos Aires (Recoleta, Palermo, Chacarita, Colegiales, Belgrano, La Paternal, Villa Ortúzar, Agronomía, Villa Pueyrredón, Villa Urquiza, Coghlan, Saavedra y Núñez).

² El segmento Otros clientes incluye el consumo general, el consumo oficial y el consumo por tracción.

(39,3%), mientras que el uso industrial y el bloque Otros, mostraron participaciones minoritarias (6,4% y 5,7%, respectivamente).

El análisis por sectores indicó que el mínimo incremento interanual del consumo residencial de junio (0,9%), estuvo explicado fundamentalmente por alzas en las grandes demandas (17,9%), mientras que las pequeñas y medianas, por su parte, mostraron ascensos más limitados (0,3% y 1,5%, respectivamente). El segmento residencial se caracterizó por el gran peso de los pequeños consumidores, que en el mes de junio comprendieron el 88% (y el 42,8% de los *kilowatts* consumidos por todos los usuarios), cuyo magro aumento interanual contribuyó fuertemente a la *performance* general del rubro. Por su parte, las demandas medianas abarcaron el 9,1% y las grandes conservaron sólo el 2,9% restante de la energía eléctrica consumida para uso residencial.

Con respecto al consumo de los usuarios comerciales, la suba interanual experimentada en junio (1,6%) estuvo explicada por incrementos en todos los tipos de demandas, a excepción de las pequeñas que verificaron un mínimo retroceso (-0,7%). Las medianas tuvieron un ascenso de 5,3%, en tanto que las grandes se incrementaron 0,9%. Los medianos usuarios (con una porción de 23%) fueron los que más contribuyeron con la evolución del segmento. Por su parte, cabe destacar que los grandes y los pequeños consumidores conformaron el 60,2% y el 16,9%, respectivamente, de la energía facturada a este bloque.

La fracción industrial evidenció una *performance* positiva en todos los tipos de demanda. Las grandes fueron las que más aportaron al aumento interanual del segmento (10,1% en junio de 2010), con una participación cercana al 50% en el total de energía consumido por el rubro y un incremento de 12,7%. Las medianas demandas incidieron más levemente, siendo que representaron el 27,4% del consumo industrial pero con un ascenso más moderado (11,1%). Por último, los pequeños clientes, que participaron con el 22,8% de la electricidad consumida, también aportaron a la suba con un incremento de 3,9%.

Finalmente, la evolución positiva de los Otros consumidores de energía (que creció 2,3 % en junio de 2010 respecto del mismo período de 2009) estuvo explicada por el aumento verificado en el consumo para uso oficial³ (5,8%), el cual representó una porción de 48,2% del bloque residual mencionado. En contraposición, el uso general⁴ exhibió un descenso (-0,8%), con una participación de 35%. Por su parte, el consumo de la categoría de tracción⁵ también cayó (-0,6%), significando igualmente una menor cuantía del total de *kilowatts* consumidos (16,8%).

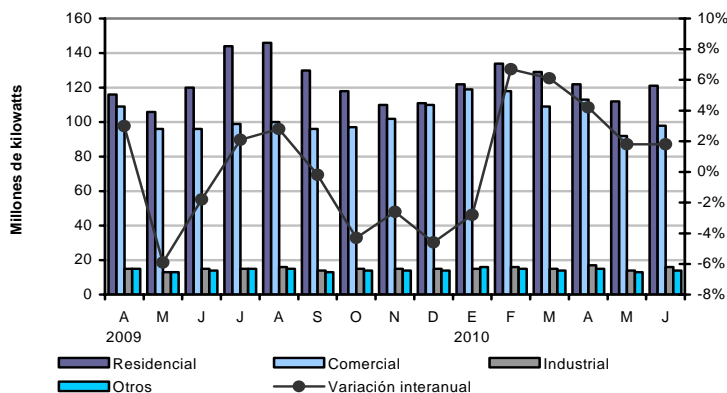
³ El uso oficial incluye las demandas de los gobiernos municipal, provincial y nacional, pero no así el alumbrado público.

⁴ El uso general incluye el consumo de consorcios, luz de pasillos y bombas de agua.

⁵ El uso de tracción se refiere a la energía utilizada en los servicios de trenes y subterráneos.

En cuanto a la contribución al incremento acumulado del total consumido en el primer semestre de 2010 (2,3%), las grandes demandas fueron las que mayormente explicaron dicha evolución, con una participación de 31,9% y un alza de 3,5%. Asimismo, las medianas y pequeñas demandas también experimentaron dinámicas positivas en el período analizado (1,3% y 3% respectivamente). El análisis por sectores indica que todos ellos exhibieron incrementos. Los más importantes fueron marcados por los usuarios industriales y residenciales (5,1% y 3,5%, respectivamente). Mientras, los consumidores comerciales tuvieron un ascenso en sus demandas de energía eléctrica de 2,2% y, por último, se evidenció en el segmento residual Otros, un alza de 1,1%.

GRÁFICO 2.5.1 CONSUMO DE ENERGÍA ELÉCTRICA DE UNA DE LAS DOS COMPAÑÍAS DISTRIBUIDORAS DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES (MILLONES DE KILOWATTS) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). ABRIL 2009/JUNIO 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de *Edenor*.

2.5.2 CONSUMO DE GAS

En junio de 2010, se entregó un total de más de 273 millones de m³ de gas en la Ciudad de Buenos Aires, de acuerdo a datos de ENARGAS. Dicha cifra evidenció una caída interanual de 11,1%, explicada por la merma en el consumo de los principales usuarios: residenciales (14,4%), centrales eléctricas (8,4%), industriales (5,4%) y los usuarios de GNC (4,8%). En contraste, los únicos usuarios que exhibieron un alza interanual en el consumo (0,5%) fueron los comerciales.

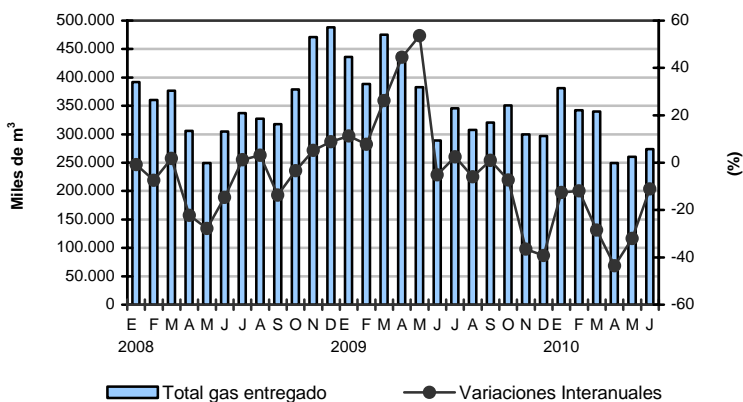
Los usuarios residenciales fueron los que más contribuyeron a la caída general del consumo del mes de junio de 2010 respecto a igual mes del año previo, con una participación de 64% en el total consumido y una merma 14,4%. Los usuarios de centrales eléctricas, con una participación de 14%, también contribuyeron, aunque

en una proporción muy menor, a la baja del consumo total. En tanto, el único sector que contrarrestó la caída, habiendo tenido un incremento interanual en el mes de junio, fue el de los usuarios comerciales con una participación del 8%.

De igual manera, durante el mes de mayo, se presentó una merma interanual de 32,1%, con un total consumido de casi 260 millones de m³ de gas. Los usuarios de las centrales eléctricas, los de GNC y los residenciales evidenciaron una caída interanual en su consumo (57,5%, 10,3% y 2% respectivamente). En contraposición, los usuarios comerciales e industriales, presentaron crecimientos respecto a mayo de 2009 (10,3%, 4,2% correspondientemente).

En los meses de mayo y junio el peso de los usuarios residenciales en el consumo total fue mayoritario. Dichos usuarios, significaron el 42% del total de gas consumido en mayo, y el 64% en el mes de junio. Dado que dichos usuarios manifestaron mermas en los meses anteriormente mencionados, el consumo total presentó caídas interanuales en el tercer bimestre de 2010.

GRÁFICO 2.5.2 CONSUMO DE GAS ENTREGADO (MILES DE M³) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2008/JUNIO 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ENARGAS.

Así, si se analiza primer semestre del año 2010 se observa que el volumen de gas distribuido en la Ciudad de Buenos Aires, experimentó una caída interanual de 24,1%. Contrariamente, en igual período de 2009, el consumo había subido interanualmente 22,3%.

2.5.3 NOVEDADES⁶

ENARSA CONTRATÓ 14 CARGAMENTOS DE GNL

La estatal ENARSA acordó la entrega de 14 cargamentos de gas natural licuado para garantizar el suministro interno entre abril y septiembre. Las nuevas compras quedaron repartidas entre tres empresas: *Repsol* (5 cargamentos), *Gas Natural* (5 cargamentos) y *Excelerate* (4 cargamentos) y representan un volumen de 1,96 millones de m³ de GNL, que equivalen a 1.120 millones de m³ de gas natural licuado regasificado. El precio promedio de los cargamentos es de USD 7 por MMBtu.

REPSOL YPF OPERARÁ OTRA PLANTA REGASIFICADORA

ENARSA le encargó a la petrolera una nueva estación regasificadora que se ubicará en la zona de Escobar, para estar más cerca del grueso de la demanda. Además del muelle, se deberá construir un gasoducto para empalmar con la red operada por *Transportadora Gas del Norte (TGN)*. La nueva estación regasificadora de Escobar estará operativa en junio de 2011 aproximadamente. Las obras, demandarán una inversión de entre USD 140M y USD 150M, que será desembolsada en partes iguales por *Repsol YPF* y ENARSA. El costo que tendrá el gas luego de la regasificación y considerando el costo del flete oceánico desde Trinidad y Tobago, será de USD 6,5 por millón de m³.

EMPEZÓ A OPERAR EL GASODUCTO TRANSMAGALLÁNICO

El gasoducto comenzó a operar el 30 de junio de 2010; en consecuencia, ingresarán al sistema nacional de transporte y distribución de gas natural 5 millones de m³ diarios adicionales de gas natural provenientes de la Cuenca Austral, con lo cual se completarían los 7 millones de m³ diarios previstos. El fluido que se incorporará proviene de los campos gasíferos Carina y Aries, ubicados en la isla de Tierra del Fuego, que son desarrollados por el consorcio que integran las empresas *Total Wintershall* y *Pan American Energy*.

SE ELEVÓ EL CORTE CON BIODIÉSEL

A principios de julio de 2010, el Gobierno anunció que se elevará la obligación de cortar los combustibles con biodiésel a un 7%, lo que llevará a un consumo anual en el mercado interno de un millón de toneladas de biodiésel. La decisión fue

⁶ Fuentes consultadas: *El Cronista Comercial*, *Diario El Debate*, *La Nación*, *Clarín*, *Ámbito Financiero*, *Buenos Aires Económico*, *Página12*.

adoptada por la Resolución 554 de la Secretaría de Energía. Cabe recordar que la disposición gubernamental, vigente desde el 1 de enero de 2010, establecía el corte obligatorio de las naftas con un mínimo de 5% de bioetanol (Ley 26.093).

INAUGURAN PLANTA ELÉCTRICA A BIODIÉSEL

Entre las noticias del período, cabe destacar además la inauguración por parte de la empresa norteamericana *AES*, dueña de *Edelap*, de la primera generadora de energía eléctrica del país que funciona a biodiésel. Radicada en San Nicolás, *AES Paraná*, generará 370 Mw por hora de electricidad por día a partir del consumo de 65.000 litros de biodiésel.

INVERSIÓN PARA AMPLIAR LA PRODUCCIÓN PETROLERA EN MENDOZA

La empresa *Repsol YPF* inició, a mediados del mes de julio, las tareas de perforación para la explotación petrolera en la zona de Llancanelo, al sur de la Ciudad de Mendoza. Se trata de un plan que la empresa había puesto en marcha en 2001 pero que estaba frenado desde 2003 por un recurso de amparo presentado por una organización ambiental. El proyecto prevé inversiones por USD 55M en una primera etapa, con un plazo estimado de tres años, y contempla la puesta en marcha de 25 nuevos pozos en 15 locaciones con tecnología de última generación que preserva el medio ambiente. La compañía aún no tiene estimaciones sobre la cantidad de reservas o volúmenes de producción de los yacimientos.

ZÁRATE CONTARÁ CON UNA PLATA PRODUCTORA DE BIODIÉSEL

La firma *ALS Bio* informó que el próximo año abrirá en la localidad de Zárate una planta con capacidad de fabricar 60.000 toneladas de biodiésel, sin usar agua ni ácidos. El desafío actual de la industria de biocombustibles es reducir su impacto ambiental, lo que implica disminuir el uso de agua y ácido en la producción de biodiésel y aprovechar cultivos energéticamente más eficientes y no comestibles. Es por ello que la empresa está trabajando en la obtención de dos cultivos altamente eficientes para hacer biodiésel de segunda generación: la salicornia y la camelina.

DESCUBREN POZO PETROLERO

La petrolera *Capex* detectó un pozo en la región central de la provincia de Río Negro, en el área de Loma de Kauffman. Se estima que podría alcanzar una producción de 50 m³ diarios de petróleo. El pozo constituye el séptimo resultado positivo para esa zona de la provincia, el cual fue adjudicado a la empresa en el marco del Plan Exploratorio Hidrocarburífero, puesto en marcha en 2006. Para lo que resta del año, están previstos los desarrollos de 14 nuevos pozos exploratorios en los bloques geológicos Agua Amarga, Vaca Mahuida, Angostura, Lago Pellegrini, Cerro Chato y Loma de Kauffman, concesionadas a las firmas *Petrolera Entre Lomas*, *Petrolífera Petroleum*, *CGC* y *Capex*. Durante el presente año, las inversiones realizadas por las firmas concesionarias de áreas petroleras en Río Negro superaron los USD 20M.

INVERSIÓN EN ENERGÍA

La empresa canadiense *Geothermal* invertirá USD 100M en un proyecto de energía geotermal en la provincia de Neuquén. El emprendimiento busca la generación de energía eléctrica a partir del aprovechamiento de los vapores endógenos que se extraigan del yacimiento minero de Copahue, para producir, en principio, 30 Mw de energía.

MODIFICACIONES EN LAS TARIFAS DE LUZ Y GAS

El Gobierno informó que desde el 1 de agosto, por segundo año consecutivo, más de un millón de hogares verá reducido en un 30% el nivel de subsidios con los que el Estado mantiene congeladas las tarifas de gas y electricidad y a partir del mes de octubre, éstos serán totalmente eliminados. Así, los grandes consumidores pagarán un precio superior al bimestre anterior (entre 20% y 100%, según la zona y el nivel de consumo). Tal como ocurriera en 2009, en los meses de junio y julio el gobierno repuso los subsidios para suspender los aumentos en el costo de la energía dispuesto en 2008. Según datos del Ministerio de Planificación, la reducción del subsidio para la electricidad alcanza al 10% de los 11 millones de clientes residenciales de todo el país, los que consumen más de 1.000 Kw por bimestre. Para el caso del gas, el cambio tarifario opera en los consumidores enrolados en las categorías R3-3 y R3-4 (equivalentes al consumo de más de 1.500 m³ anuales en la zona de Capital Federal y Gran Buenos Aires), en las cuales están comprendidos un 15% de los 7 millones de clientes residenciales.

ENERGÍA A PARTIR DE LA SOJA

Avanza la construcción de cuatro centrales eléctricas que utilizarán aceite de soja como combustible (por un total de 110 Mw de potencia) en Buenos Aires, Santa Fe y Entre Ríos. La puesta en marcha de las plantas, que estarán operativas a fines de 2011 en las ciudades de Bragado, Bellavista, San Lorenzo y Paraná, les corresponderá a *Emgasud* y a la firma *Nor Aldyl*. Las usinas estarán equipadas con motores de la marca finlandesa *Wartsila*, capaces de generar electricidad con aceite de soja y otros combustibles orgánicos (como biodiésel). Se trata de las primeras usinas de Argentina capaces de funcionar directamente con aceite oleaginoso.

YACIRETÁ TUVO PRODUCCIÓN RECORD EN JULIO

La *Central Hidroeléctrica Yacyretá* tuvo en julio su mayor producción para el séptimo mes del año desde el inicio de su explotación comercial, en septiembre de 1994, al alcanzar los 1.530.434 *megawatts* hora (MW/h). Esa producción, según indicó un informe del Ministerio de Planificación Federal redundó en los mejores suministros al Sistema Argentino de Interconexión (SADI) y al Sistema Interconectado Nacional Paraguayo (SINP). Los valores récords llegaron a 1.362.830 MW/h de contribución al sistema argentino y 167.604 MW/h que suministró al sistema paraguayo, los que totalizan 1.530.434 MW/h de aporte energético para el consumo de ambos países. La altura promedio del salto en la represa en julio tuvo su valor más alto desde su existencia, con 19,92 metros sobre el nivel del mar.

AMPLÍAN UNA CENTRAL TÉRMICA

La empresa *Generación Mediterránea*, del *Grupo Albanesi*, cerró la operación de financiamiento para la ampliación en 60 MW de la *Central Termoeléctrica de Río Cuarto*. La operación consistió en un préstamo sindicado a cuatro años de plazo por \$ 200M liderado por *Standard Bank* y *Banco Itaú Argentina*, en el cual participaron en total siete bancos. La operación incluyó, a su vez, la cancelación parcial de un crédito existente con *Credit Suisse*.

DEJARÁN DE RECOLECTAR BASURA PUERTA A PUERTA EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

A partir de septiembre del año que viene, los vecinos de la Ciudad de Buenos Aires deberán tirar la basura en contenedores, ya que habrá uno cada 400 metros y

dejará de circular el tradicional camión. En caso de que el vecino tenga grandes volúmenes de residuos, deberá llamar a una línea telefónica gratuita, y un recuperador de la cooperativa que trabaja en su zona pasará por la puerta de su domicilio para buscar sus bolsas. Como novedad, proponen dos contenedores: uno para los residuos húmedos y otro para los secos. En el primer caso, se depositarán restos de comida, telgopor, cerámica, papeles y cartones plásticos. En tanto, en el contenedor de los residuos secos se tirarán los papeles y cartones limpios y secos, plásticos, vidrios, metales y textiles. En este caso, el servicio será prestado por cooperativas de trabajo o empresas sociales, que deberán participar de un concurso público.

LOS USUARIOS DE CELULARES PODRÁN CONSERVAR SU NÚMERO

Una década después de la publicación en el Boletín Oficial del decreto que le dio origen, se ordenó la reglamentación de la llamada “portabilidad numérica”, considerada un derecho de los usuarios de telefonía móvil. La medida se efectivizó a través de la resolución 98 de la Secretaría de Comunicaciones. La norma estipula que en no más de 12 meses los dueños de una línea celular podrán cambiar la compañía prestadora del servicio y, al mismo tiempo, conservar el número de teléfono que tenían hasta ese momento. La implementación del sistema tendrá un costo de u\$s 40 millones. Los desembolsos correrán por cuenta de las empresas licenciatarias de telefonía móvil: *Movistar*, *Claro*, *Personal* y *Nextel*, entre las principales. La medida favorecerá a los clientes ya que aumentará la competencia entre empresas y le permitirá al usuario volcarse con facilidad a la compañía que le resulte más conveniente. Las operadoras de telefonía móvil aseguran que en el país hay 50M de líneas, que superan incluso a la población del país, estimada en 42M de habitantes.

ANULAN AUMENTO EN LOS COMBUSTIBLES

Los primeros días de agosto los combustibles comercializados por la petrolera *Shell* subieron entre 1 y 5 centavos en la Ciudad, por lo que la nafta súper llegó a los \$ 3,99 y la *premium* alcanzó los \$ 4,82 por litro. Sin embargo, a través de la Resolución N° 295/10, la Secretaría de Comercio Interior dispuso que las empresas que hayan aumentado los precios de los combustibles líquidos en dicho mes debían retrotraerlos a los vigentes al 31 de julio último. La obligación rige para los integrantes de las cadenas de comercialización, distribución y/o producción.

PAMPA ENERGÍA INVERTIRÁ EN OBRAS DE ELECTRICIDAD Y GAS

El grupo *Pampa Energía* presentó el 26 de agosto un plan de inversiones por \$ 1.300M, de ellos \$ 1.000M serán asignados a la ampliación de la central termoeléctrica Loma La Lata y \$ 300M al desarrollo de nuevos reservorios gasíferos no convencionales. Los trabajos comprenderán el cierre del ciclo combinado de Loma La Lata, que poseerá 178 MW adicionales, e impulsar convenios de producción de gas de arenas compactas que están bajo responsabilidad de las petroleras *Apache* e *YPF*, que permitirán extraer 700.000 m³ diarios.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

2.6. TURISMO

El turismo receptivo local es, desde el año 2002, uno de los sectores más dinámicos de la economía de la Ciudad, con fuerte impacto en algunos segmentos del comercio minorista, como lo evidencian las estadísticas disponibles de ventas de *shopping centers* y de ocupación de locales comerciales en los principales nodos de la Ciudad.

El tipo de cambio favorable para las compras de extranjeros en el país, la acotada volatilidad de la cotización del dólar y el clima de estabilidad socio-política explican los buenos resultados en la consolidación de los destinos argentinos.

De acuerdo con los últimos datos de Producto Bruto Geográfico de la Ciudad, 4,8% del producto generado en el distrito durante 2008 correspondió a Servicios de Hotelería y Restaurantes, demandados en alta proporción por turistas; asimismo, estas actividades mostraron un crecimiento interanual de 7,2%. En cuanto a su participación en el empleo cabe mencionar que de acuerdo con los datos de la Encuesta Permanente de Hogares correspondientes al cuarto trimestre del año 2009, 4% del empleo generado en esta Ciudad corresponde a Hoteles y Restaurantes.

Sin perjuicio de lo antedicho, desde el último trimestre de 2008 la demanda turística se vio dañada por la situación económica internacional, agravándose el panorama durante el 2009 debido a la incertidumbre causada por la difusión de la Gripe A (H1N1). Sin embargo, desde el último trimestre del año pasado es posible constatar una recuperación de la *performance* turística que encuentra continuidad en la primera mitad de 2010.

2.6.1. EVOLUCIÓN DEL TURISMO INTERNACIONAL

Según datos provisorios de la Encuesta de Turismo Internacional (ETI) realizada por el INDEC¹ y la Secretaría de Turismo de la Nación (SECTUR), en el mes de junio de 2010, la cantidad de turistas residentes en el extranjero que arribaron al Aeropuerto Internacional de Ezeiza fue de 165.104, implicando una suba cercana a 11% respecto al mismo mes del año anterior. Debido a que desde mediados de marzo de 2010 algunos vuelos de los países limítrofes que operaban en el Aeropuerto de Ezeiza fueron transferidos al Aeroparque Jorge Newbery, el aumento en el número de llegadas se ve redimensionado por tal modificación en la operatoria. En tal sentido, es posible indicar que la *performance* de junio implica la consolidación en la tendencia a la recuperación en la cantidad de visitantes

¹ La Encuesta de Turismo Internacional se realiza a los no residentes cuando abandonan el territorio argentino. Dado que los datos consignados aquí corresponden únicamente al Aeropuerto Internacional de Ezeiza, muestran sólo una parte del turismo receptivo internacional, y por lo tanto, deben tomarse como una aproximación al fenómeno.

internacionales arribados a nuestro país, que se verifica desde el último trimestre de 2009.

Teniendo en cuenta las observaciones precedentes, se verifica que en el acumulado del primer semestre de 2010 el total de visitantes ascendió a 1.120.914, mostrando un incremento de 7,3% respecto al mismo período del año 2009.

Asimismo, las pernoctaciones realizadas en junio de 2010 ascendieron a 2.155.630, significando un 4,6% más que en junio del año anterior, lo que se explica por el aumento en el número de pasajeros ingresantes al país por Ezeiza, toda vez que se registró una baja en la permanencia promedio de los turistas. En efecto, la estadía media de los turistas extranjeros en el país en junio de 2010 (considerando tanto las llegadas a Ezeiza como a Aeroparque) fue de 11,8 días (13% menos que en junio de 2009). Por otra parte, en los primeros seis meses del año 2010, el total de pernoctaciones fue de poco más de 15.400.000 (0,8% menos que en igual período del año 2009).

En cuanto al gasto total de los turistas no residentes en la Argentina, el mismo se colocó en torno a USD 215,7 M, resultando 16,4% superior a las erogaciones registradas para el mes de junio de 2009, como consecuencia del aumento en la cantidad de visitantes, a lo que se sumó el incremento interanual del gasto individual promedio diario (17%, considerando los turistas ingresados tanto por Ezeiza como por Aeroparque), que se colocó en USD 105,4. De igual forma, el gasto total de los turistas extranjeros en el acumulado de los seis primeros meses del año mostró una suba interanual de casi 15%, alcanzando una suma superior a USD 1.500 M.

Considerando el arribo de visitantes tanto por Ezeiza como por Aeroparque, durante junio de 2010, el principal origen de los turistas que recibió la Argentina fue Brasil (40%), seguido por los visitantes arribados del Resto de América² y de Europa (20% y 17%, respectivamente). La cantidad de turistas brasileños tuvo una variación interanual positiva de 51,3%, los visitantes del Resto de América exhibieron subas del orden del 24,5% y los europeos mostraron incrementos superiores al 9% respecto al mismo mes del año 2009. Asimismo, es de destacar que fueron los visitantes de Brasil los que mayor gasto diario exhibieron (USD 172,2) aunque en promedio, permanecieron en nuestro país tan solo 6 días, contra los 27,4 días de permanencia de los turistas europeos (quienes sin embargo, mostraron un menor gasto diario: USD 66,5).

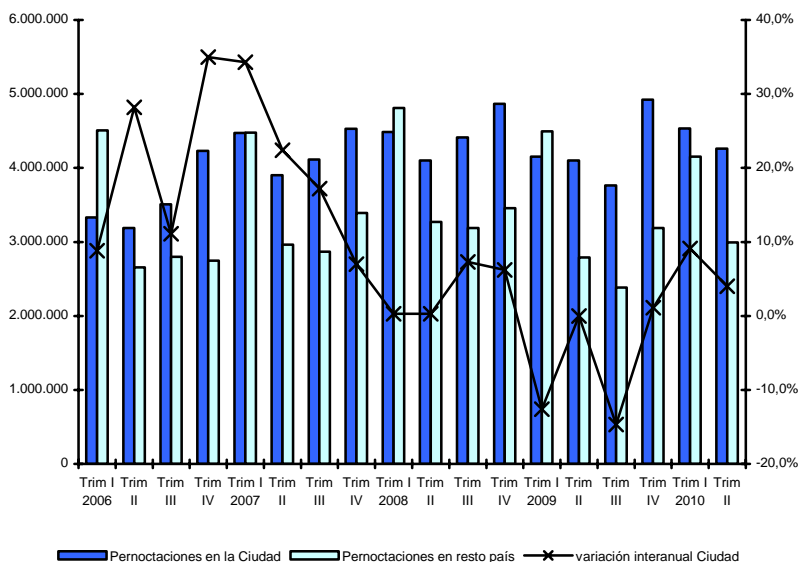
Es importante subrayar que de acuerdo con esta encuesta, la Ciudad de Buenos Aires concentró, respecto a la totalidad del país, el 58,7% de las pernoctaciones de

² Por Resto de América se considera a todos los países del continente con excepción de Brasil, Chile, Estados Unidos y Canadá.

los turistas internacionales que arribaron a través del Aeropuerto Internacional de Ezeiza y del Aeroparque Jorge Newbery en el segundo trimestre de 2010. Dicho de otra manera, en promedio, los turistas internacionales permanecieron más de una semana en la Ciudad durante su estancia en la Argentina.

De esta manera, durante el segundo trimestre de 2010 el destino Ciudad de Buenos Aires continuó liderando las preferencias de los turistas internacionales, mostrando incluso un incremento interanual de 4% en la cantidad de pernотaciones captadas.

GRÁFICO 2.6.1 TURISMO RECEPTIVO. PERNOTACIONES DE TURISTAS RESIDENTES EN EL EXTRANJERO SEGUN DESTINO Y VARIACION INTERANUAL (%). 1ER. TRIMESTRE 2006/2DO. TRIMESTRE 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. ETI.

2.6.2. COMPETITIVIDAD PARA EL TURISMO RECEPTIVO

En esta sección se presenta información sobre la competitividad del turismo receptivo en la Ciudad de Buenos Aires en términos de precios, debido a que éste es uno de los elementos que influye en la afluencia turística desde el exterior y en el gasto que realizan los visitantes.

Es importante destacar que si bien la competitividad vía precio es un aspecto relevante, es uno entre varios otros que determinan la competitividad global de una Ciudad. A ella, se suma su infraestructura, su oferta de alojamiento, sus atractivos

culturales, artísticos, históricos, tradicionales, los paseos de compras, etc. Por lo tanto, este análisis presenta una mirada parcial sobre el fenómeno, que sólo focaliza en un aspecto de los mencionados.

En julio de 2010, el índice del tipo de cambio real multilateral turístico, que permite seguir la evolución global del poder adquisitivo de las divisas de los principales orígenes del turismo extranjero en la Ciudad de Buenos Aires³, tuvo una caída interanual de 5,3%, lo que implica que las monedas extranjeras tuvieron pérdidas en su poder de compra en el país. En contraposición a la tendencia del promedio, el peso uruguayo ganó capacidad de compra en el período, toda vez que el índice aumentó 5,1%; también se apreció frente al peso argentino el real brasilero (2,4%). Por su parte, las monedas que mostraron pérdida de poder adquisitivo fueron el euro (-12,7%), el dólar estadounidense (-6,5%) y el peso chileno (-5,4%)⁴.

Respecto al mes anterior y a diferencia de lo observado para la dinámica interanual, en julio de 2010 el índice del tipo de cambio real multilateral turístico exhibió una suba de 2,3%. A excepción del dólar estadounidense que mostró una caída, aunque leve, en su poder de compra (-0,8%), las restantes monedas mostraron subas en el índice. En efecto, el euro tuvo un incremento del orden del 5,8% y el peso chileno creció 3,2%, en tanto el real y el peso uruguayo prácticamente no mostraron variación (0,7% y 0,4%, respectivamente).

Si la comparación de los niveles de julio se realiza contra los de diciembre de 2009, se observa una pérdida acumulada de poder adquisitivo de las monedas extranjeras, toda vez que el índice registró una caída cercana a 6%, con lo cual el destino argentino perdió competitividad. El peso argentino se apreció frente a todas las monedas analizadas. La mayor pérdida de poder adquisitivo correspondió al euro (-11,4%), seguido por el peso uruguayo (-6,3%) y el peso chileno (-3,5%). Por su parte, el dólar estadounidense y el real mostraron una variación negativa similar (-2,6% y -2,5%, respectivamente).

En la comparación de julio de 2010 contra diciembre de 2001, período inmediatamente anterior a la devaluación doméstica, las monedas que mayor apreciación real tuvieron frente al peso -es decir, que mayor poder de compra ganaron- fueron el real brasilero (que adquiere en la actualidad 3,3 veces lo que entonces) y el euro (que aumentó su poder adquisitivo en 2,7 veces). Le sigue en magnitud de apreciación el peso chileno, que tiene un poder de compra 2,4 veces superior al de aquel momento. Por su parte, el peso uruguayo exhibe un incremento cercano a 120%, en tanto el dólar estadounidense duplica la capacidad de compra que tenía en diciembre de 2001 (90,7%).

³ Los orígenes considerados son Brasil, Estados Unidos, Chile, Europa (Eurozona), Reino Unido, Uruguay, México, Paraguay e Israel.

⁴ Cabe mencionar que desde enero de 2007 la medición del Índice de Precios al Consumidor presenta poca confiabilidad y estaría subestimando el aumento de los precios internos reales en la Ciudad de Buenos Aires.

Es interesante destacar el valor de incluir otras divisas para el análisis de la competitividad turística, además del tipo de cambio peso-dólar, porque la evolución de la moneda estadounidense no se ajusta al comportamiento del resto. Asimismo, es importante considerar que el gasto de los norteamericanos representa un porcentaje menor del total de los desembolsos efectuados por los turistas.

CUADRO 2.6.1 COMPETITIVIDAD DEL PESO ARGENTINO FRENTE A LAS MONEDAS DE LOS PRINCIPALES ORIGENES DEL TURISMO EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES. VARIACIÓN INTERANUAL, INTERMENSUAL, ACUMULADA Y RESPECTO A DICIEMBRE 2001(%). JULIO DE 2010

Origen de la moneda	Variación de la competitividad real del peso argentino en Julio de 2010 respecto a			
	Julio 2009	Junio 2010	Diciembre 2009	Diciembre 2001
Brasil	2,4	0,7	-2,5	234,5
Estados Unidos	-6,5	-0,8	-2,6	90,7
Chile	-5,4	3,2	-3,5	139,9
Europa ¹	-12,7	5,8	-11,4	169,8
Uruguay	5,1	0,4	-6,3	118,5
Multilateral	-5,3	2,3	-5,8	146,3

¹ Eurozona

Nota: el tipo de cambio multilateral sintetiza los tipos de cambio bilaterales reales de los principales países de origen turístico, ponderados por la participación que cada origen tienen en el gasto total de los turistas en la Ciudad de Buenos Aires.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadísticas y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos de Bancos Centrales Nacionales y Cotizaciones de Divisas.

Con el objetivo de mostrar información adicional de interés sobre el sector turístico, se exponen a continuación datos del INDEC correspondientes a la apertura por capítulos del IPC-GBA⁵. Este seguimiento permite ver la evolución diferenciada de los precios de bienes y servicios de consumo turístico, agregando información a la dinámica anteriormente presentada de los tipos de cambio.

En particular, el INDEC releva el rubro Turismo, que incluye los productos más frecuentemente consumidos por los no-residentes: Transporte por turismo, Combustible y Peaje por turismo, Alojamiento, Excursiones y Paquetes turísticos. En julio de 2010 se verificó un incremento interanual de 27,2% en los precios del rubro Turismo, más del doble de la suba correspondiente al nivel general, que fue de 11,2%.

2.6.3. TASA DE OCUPACIÓN HOTELERA

En abril de 2010 (último dato disponible de acuerdo con la información provisoria de la Dirección General de Estadística y Censos GCBA), los establecimientos hoteleros y alojamientos para el pernocte de los turistas tuvieron, en promedio, poco más del 60% de su capacidad ocupada.

⁵ A la apertura por capítulos del IPC-GBA le corresponde las mismas observaciones apuntadas en Nota Nº 3 para el IPC general.

Las tasas de ocupación hotelera más altas fueron las correspondientes a los hoteles de 5 y 4 estrellas (69,3% y 68,8%, respectivamente), seguidos por los hoteles de 3 estrellas (63,6%) y los *aparts* (62,2%). Por su parte, los hoteles *boutiques* tuvieron ocupadas durante abril de 2010 el 57,4% de sus habitaciones y el conjunto de los establecimientos de 1 y 2 estrellas el 53,5%.

Los establecimientos parahoteleros⁶ tuvieron un comportamiento más moderado, exhibiendo una tasa de ocupación de tan solo 44,1%.

Al analizar la variación interanual en el mes de abril de las tasas de ocupación se observa que en conjunto, los establecimientos hoteleros y alojamientos para el pernocte de los turistas tuvieron un incremento de 18,4%, siendo el quinto mes consecutivo en observar resultados interanuales positivos en los niveles de ocupación desde el último trimestre de 2008. Dicho comportamiento se debe a que todas las categorías hoteleras tuvieron subas interanuales en sus tasas de ocupación.

En efecto, el conjunto de los hoteles de 1 y 2 estrellas fueron los que mayor incremento exhibieron (26,2%), seguidos por los de 5 estrellas (21,4%), los *aparts* (21%) y los establecimientos *boutique* (19,1%). Por su parte, los alojamientos de 4 estrellas mostraron subas de 17,8% y los hoteles de 3 estrellas tuvieron aumentos de 10,4%.

De igual manera, los establecimientos parahoteleros exhibieron una *performance* interanual positiva, en tanto mostraron una suba de 14,5%.

En lo que respecta a las tarifas en pesos de hoteles de 1 a 5 estrellas, *aparts* y *boutiques*, en abril de 2010 los niveles promedio para una habitación doble estándar con baño privado variaron entre \$ 142 y \$ 672, dependiendo de la categoría. A excepción de los hoteles *boutique* y los de 5 estrellas (cuyos precios tuvieron un descenso interanual de 1,5% y de 1,4%, respectivamente), las restantes categorías hoteleras exhibieron subas respecto a las tarifas promedio que se cobraban en abril de 2009, siendo los alojamientos de 4 estrellas los que mayor incremento tarifario mostraron (7,2%).

Las tarifas correspondientes a los establecimientos parahoteleros resultan las más económicas: en abril de 2010, los hoteles sindicales y residenciales presentaron un costo de alojamiento promedio por persona de \$ 105,2, y los *hostels* exhibieron una tarifa promedio de \$ 60; mientras los primeros tuvieron un incremento interanual de 31,5% en sus tarifas, los segundos mostraron subas de precios del orden del 16,1%.

⁶ Los establecimientos parahoteleros incluyen hoteles sindicales, *hostels*, cabañas, *bungalows*, hospedajes, *bed&breakfast*, hosterías y residenciales, entre otros.

2.6.4. FERIAS Y CONGRESOS ⁷

A partir del año 2003, se ha producido un notable crecimiento del turismo de reuniones que contempla a las actividades relacionadas con congresos y ferias.

El turismo de reuniones, entendido como uno de los segmentos que forman parte del turismo de negocios, es de gran importancia por la cantidad de visitantes que llegan con el objetivo de participar de estos eventos, el alto gasto relativo de los mismos y su predisposición a extender la estadía más allá del encuentro si perciben atractivo el destino.

Durante el año 2009, los efectos de la crisis financiera internacional y las restricciones a la movilidad impuestas por la difusión de la gripe A, afectaron la *performance* de la actividad ferial desalentando la participación en las reuniones. En efecto, de acuerdo al balance 2009 realizado por la revista especializada Ferias y Congresos, durante el año se realizaron en el país 285 ferias que ocuparon, en conjunto, un total de 1.387.623 m² (la superficie más baja desde el año 2003); asimismo, la inversión realizada rondó los \$ 1.020 M, implicando una caída cercana al 11% respecto a los desembolsos realizados durante 2008.

En contraposición, el comportamiento del sector congresístico fue el responsable de equilibrar el balance del año. Según Ferias y Congresos, durante el 2009 se realizaron en el país un total de 1.171 Congresos, lo que exigió una inversión de \$ 1.081 M (casi 25% más que el año anterior). Si bien la cantidad de asistentes a congresos internacionales cayó casi a la mitad respecto al año anterior, el buen comportamiento del segmento se explica por la concentración de megaeventos.

De acuerdo a la Agenda de Reuniones publicada por el Ente de Turismo porteño, durante el año 2009 se realizaron 144 Congresos y Convenciones y un total de 106 Ferias y Exposiciones en la Ciudad de Buenos Aires.

Por su parte, durante los meses de mayo y junio del año 2010 se han realizado un total de 49 eventos, de los cuales 15 correspondieron a Ferias y Exposiciones y 34 a Congresos y Convenciones. Mientras en el primer segmento no hubo predominio de ninguna temática en particular, más de la mitad de los Congresos y Convenciones versaron sobre temas referidos a la *Salud*.

2.6.5. CARACTERIZACIÓN DE LA CONEXIÓN AÉREA DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

Durante el segundo trimestre de 2010 se ha tomado una muestra de los vuelos partidos de lunes a viernes desde el Aeroparque Metropolitano Jorge Newbery y desde el Aeropuerto Internacional de Ezeiza. Dicha muestra permite observar que la compañía con más vuelos operados en el Aeropuerto Internacional de Ezeiza

⁷ El presente apartado replica al publicado en el Informe Económico anterior.

fue *Gol* (16,7%). Por su parte, *Lan*⁸ llevó a cabo el 15,4% de los vuelos partidos, *TAM* el 14,1% y *Aerolíneas Argentinas/Austral* el 10,4%. Asimismo, las empresas que operan servicios de tipo *charter* constituyeron el 11,8% del total de vuelos.

En el caso del Aeroparque Metropolitano Jorge Newbery, la concentración de vuelos en pocas compañías es notablemente superior que en el Aeropuerto de Ezeiza. En efecto, *Aerolíneas Argentinas/Austral* concentra casi el 62% de los vuelos partidos. El resto de los vuelos fueron realizados por *Lan* (18,4%), *Sol* (8,8%), *Pluna* (6%), *Andes* (1,2%), *Aerochaco* (0,2%) y *LADE* (0,2%). Por su parte, las empresas que operan servicios *charters* constituyeron el 3,4% del total de vuelos.

Poco más de la mitad de los vuelos partidos en el segundo trimestre de 2010 del Aeropuerto Internacional de Ezeiza y del Aeroparque Jorge Newbery fueron internacionales. Brasil fue el principal país de destino (27,2%) a través de vuelos con terminación en Sao Pablo, Manaos, Curitiba, San Salvador de Bahía, Recife, Brasilia, Florianópolis, Porto Alegre, Foz de Iguazú y Río de Janeiro. Las cinco compañías que operaron estos destinos fueron *Aerolíneas Argentinas/Austral*, *TAM*, *Gol*, *Varig* y *Lan*.

Después de Brasil, Uruguay fue el país destino más importante, con una porción de casi 21% de los vuelos internacionales. La participación de Uruguay en el total de vuelos partidos se redimensiona al considerar que la mayoría de los visitantes de ese país utiliza el transporte fluvial, y no el aéreo. Asimismo, cabe aclarar que poco más del 83% de los vuelos hacia Uruguay se realizaron desde el Aeroparque Jorge Newbery, siendo las ciudades conectadas Punta del Este y Montevideo.

Chile ocupa el tercer lugar con el 13% de los vuelos internacionales partidos hacia las ciudades de Iquique y Santiago de Chile (las empresas operadoras son *Aerolíneas Argentinas/Austral*, *Gol* y *Lan*).

En cuarto lugar, se posiciona Estados Unidos como destino de los vuelos, con casi el 11% del total de las partidas desde Ezeiza. Las ciudades conectadas son Dallas, Washington, Memphis, Los Ángeles, Miami, New York, Atlanta y Houston. Por su parte, el quinto lugar se encuentra ocupado por los vuelos operados por *Aerolíneas Argentinas/Austral*, *Gol*, *Lan* y *TACA* a la ciudad de Lima, Perú (5,2%).

En el segundo trimestre de 2010 las provincias argentinas con mayor conexión aérea con la Ciudad de Buenos Aires fueron Córdoba (13,6%), Mendoza (10,4%), Chubut (9%), Santa Fe (8,4%), Misiones (7,9%) y Santa Cruz (6,1%). El análisis del destino final de los vuelos hacia el interior del país, no sólo es indicador de los principales mercados turísticos nacionales para la Ciudad, sino también una aproximación a los lugares hacia los que se dirigen los extranjeros antes o después

⁸ Son consideradas *Lan Argentina* con una participación de 10,8% del total de vuelos, *Lan Perú* (3,4%) y *Lan Ecuador* (1,2%).

de su estadía en la Ciudad (la mayoría de los turistas provenientes del interior ingresa a la Ciudad por la Terminal de Ómnibus de Retiro).

2.6.6. NOVEDADES⁹

PANTALLAS DIGITALES BRINDARÁN INFORMACIÓN TURÍSTICA

El Ente de Turismo del gobierno porteño desarrolló una estrategia para difundir la oferta cultural y turística de Buenos Aires que consiste en la colocación de pantallas digitales en más de cuarenta puntos de la Ciudad, entre ellos hoteles, museos, centros culturales y centros de información.

El objetivo de la iniciativa es incrementar la difusión de la agenda turística y cultural porteña, así como promover las actividades que por sus características de comercialización son menos conocidas.

AEROLÍNEAS ARGENTINAS/AUSTRAL INAUGURÓ EL CORREDOR FEDERAL

El 18 de agosto del corriente año se realizó el vuelo inaugural del Corredor Federal, que había sido anunciado por *Aerolíneas Argentinas/Austral* como una estrategia para fomentar el turismo, aumentar la permanencia de los visitantes en nuestro país y facilitar la forma de recorrer Argentina al minimizar los tiempos de espera de los turistas.

El Corredor Federal consiste en un vuelo circular bidireccional que conecta las ciudades de Iguazú, Salta, Mendoza, Bariloche y Buenos Aires. Dicho vuelo tiene cuatro frecuencias semanales (los días miércoles y domingos) y las tarifas dependen de los tramos que cada pasajero adquiera.

FUE ANUNCIADO EL PROYECTO DE REORDENAMIENTO DE FERIADOS

A comienzos del mes de septiembre del corriente, la Presidencia de la Nación envió al Parlamento el proyecto de ley que prevé el reordenamiento del calendario de feriados que tiene como finalidad tanto impulsar el turismo interno como restituir tradiciones que no son actualmente contempladas.

El proyecto eleva a quince el total de feriados nacionales anuales, incluyendo como nuevos feriados los lunes y martes de carnaval y las celebraciones religiosas de todas las creencias. Además, se señaló que será reemplazado el denominado Día de la Raza por el Día del Respeto a la Diversidad Cultural.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

⁹ Fuente: *Hostnews*, *Turismo 530* y *Réport*.

2.7. INDUSTRIAS CULTURALES Y DEL ENTRETENIMIENTO

En este apartado se presenta la evolución reciente de los mercados del libro, la música, el cine y la publicidad cinematográfica. Aunque muchos de los indicadores que se utilizan en este informe para realizar el seguimiento de estas actividades refieren al total nacional, gran parte de la producción, venta y consumo de las actividades culturales se concentra en la Ciudad de Buenos Aires.

En cuanto a la industria editorial, durante el primer semestre de 2010, el 66% de los títulos registrados en el ISBN, junto al 76% de los ejemplares producidos por el sector, fueron realizados a cuenta de sellos radicados en la Ciudad de Buenos Aires. Del mismo modo, en el caso de la asistencia a salas de cine, durante 2009 aproximadamente el 28% de las entradas vendidas y el 30% de la recaudación nacional se correspondió con la actividad de la Ciudad. Por otra parte, del total de las publicidades cinematográficas realizadas en el país, el 71% de las producciones utilizaron, al menos en alguna parte de su filmación, a la Ciudad de Buenos Aires como locación de rodaje, y sólo el 3,2% en el interior del país (con exclusión de la Provincia de Buenos Aires). En el caso de la industria fonográfica -si bien no se tratan de datos del todo recientes-, la totalidad de los sellos que se agrupaban en CAPIF (que eran aproximadamente 25 y que concentraban el 95% del mercado) se radicaban en la Ciudad de Buenos Aires¹.

Para la descripción de industria editorial, se abarca información hasta el primer semestre de 2010, y se realiza un análisis principalmente centrado en un grupo acotado de sellos, con cierta constancia en la actividad editorial y cuyos catálogos se distribuyen principalmente dentro del circuito comercial de librerías: Núcleo Editorial Comercial (NEC), que se lo caracteriza apropiadamente en el apartado correspondiente. La funcionalidad analítica del NEC es la de poder homogeneizar la base del registro ISBN, la cual está integrada por una multiplicidad de casos particulares y, en muchas ocasiones, excepcionales. La exclusión de estos casos, hace más simple la comparación de los registros con los de años anteriores, con el fin de realizar un diagnóstico más acorde de la evolución de la industria editorial que no quede sujeto a los casos particulares. También, se incluye el desarrollo de la totalidad de los registros del ISBN, y la participación de las editoriales radicadas en la Ciudad de Buenos Aires para ambos conjuntos de sellos.

En cuanto a la industria fonográfica, al no contar con información reciente del sector, se replica el apartado publicado en los informes anteriores. Se indicaba, durante 2009, una nueva baja en la comercialización de discos de aproximadamente 15%.

¹ Boletín Informativo del Laboratorio de Industrias Culturales. Secretaría de Cultura, Gobierno Nacional. Octubre 2006.

En cuanto a la concurrencia de público en los cines ubicados en centros de compras de la Ciudad de Buenos Aires (52 salas), se analiza información del INDEC hasta junio 2010, mes que mostraba un crecimiento cercano al 18% en la cantidad de entradas vendidas. Asimismo, se incluye información de la consultora *Ultracine*, sobre la evolución de la asistencia a nivel nacional. También, el seguimiento de los estrenos ofertados en las carteleras de los cines porteños (hasta agosto 2010), así como las novedades que llegaron a los videoclubes durante el mismo período. En ambos casos, se analiza el origen de los estrenos.

Por otra parte, en cuanto a las publicidades cinematográficas, se repite la primera parte del apartado correspondiente ya que no se dispone de indicadores actualizados. Se describía con información del SICA, la actividad que implicó durante 2009, el rodaje de producciones publicitarias en el país, que mostraban menores niveles de filmación y de empleo respecto de 2008. Al final de la sección, se incluye la evolución reciente de la inversión publicitaria en los principales medios de comunicación (hasta el segundo trimestre de 2010), y la cantidad de permisos tramitados en la Ciudad de Buenos Aires, durante el primer semestre del año, para la realización de producciones audiovisuales en vía pública.

La importancia de las industrias culturales o aquellas ligadas al esparcimiento en la generación de empleos es alta. De acuerdo con información elaborada por el OIC (Observatorio de Industrias Creativas de la Ciudad de Buenos Aires) durante 2009², poco menos de 147.000 personas fueron empleadas por empresas vinculadas a la industria cultural y creativa dentro del distrito porteño. Si bien la cantidad de puestos de trabajo demandados por estas actividades creció en continuado durante los siete años posteriores, 2009 tuvo un descenso de 3,7% en la demanda de puestos de trabajo en blanco. Por el contrario, si el nivel del empleo requerido es comparado con el de 2001, se observa una expansión de 60% en la ocupación dentro de estas actividades.

Del mismo modo, de acuerdo al informe *Coyuntura Cultural del Sistema de Información Cultural de la Argentina (SinCA)*³, el PIB de las industrias culturales más relevantes (sectores editorial, audiovisual y fonográfico) experimentó en 2009 su quinto año consecutivo de crecimiento y representó el 3,5% del PIB nacional. Con respecto al año anterior, tuvo una tasa de crecimiento de 8%, muy superior a la del resto de la economía, aunque significativamente por debajo de los años anteriores.

En cuanto al comercio exterior de bienes culturales, durante 2009, la balanza fue deficitaria en USD 42,2M, la mitad del saldo negativo de 2008, ya que las

² Esta información constituye un adelanto de la publicación, de próxima aparición, *Industrias Creativas de la Ciudad de Buenos Aires. Anuario 2009*, del Observatorio de Industrias Creativas, Ministerio de Desarrollo Económico, Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

³ *Coyuntura Cultural N° 3* (Agosto 2010), Sistema de Información Cultural de la Argentina. Secretaría de Cultura, Presidencia de la Nación.

importaciones (USD 153,3M) se contrajeron 30% respecto del año anterior, pero las exportaciones lo hicieron en 18% (USD 111M). Por el contrario, los servicios culturales y recreativos, tuvieron por primera vez en 13 años una balanza comercial positiva (USD 27,8M), ya que las exportaciones tuvieron un crecimiento muy alto, cercano al 40%, y alcanzaron los USD 329,9M, frente a un nivel de importaciones apenas superior a los USD 300M.

2.7.1. LIBRO

En este apartado se presenta información que describe la producción de la industria editorial, tanto a nivel nacional como en la Ciudad de Buenos Aires. Esta información surge del registro ISBN⁴, administrado por la Cámara Argentina del Libro (CAL), en el que están incluidos todos los títulos y ejemplares, editados y producidos en el país. En dicho registro, existen publicaciones muy disímiles, ya sea por las editoriales que las realizan (que pueden o no presentar fines comerciales) o por el tamaño de las tiradas con que se acompañan los títulos, que en algunos casos alcanzan dimensiones excepcionales y en otros, resultan muy poco significativas (aunque pudieran mostrar el mismo peso en cuanto a la cantidad de títulos editados). De este modo, el tratamiento conjunto de los datos del ISBN sirve de aproximación a la producción total de libros en el país y su impacto sobre los distintos eslabones de la cadena de valor editorial (insumos, servicios, empleos), aunque también, debido a la excepcionalidad y particularidad de algunas publicaciones, la producción a menudo presenta saltos bruscos, que dificultan las conclusiones y comparaciones entre años, ya que no se explican por el comportamiento general de la industria, ni resultan predecibles por la evolución de los años anteriores.

Por esto, a partir de la elaboración de información propia, se propone nuevamente en este informe el análisis distintivo de un conjunto de sellos con algunas características comunes que permitieron su agrupamiento, y que posibilitan acotar la gran variedad de casos que integran el registro, a fin de conservar un grupo más homogéneo de editoriales y publicaciones. Este conjunto de editoriales, que llamamos Núcleo Editorial Comercial (NEC)⁵, intenta limitar el análisis a aquellas

⁴ *International Standard Book Number*. Por ley 22.399/81 todo libro editado en la República Argentina deberá llevar impreso este número del Sistema Internacional Normalizado para Libros. Su administración está a cargo de la Cámara Argentina del Libro.

⁵ De acuerdo al CERALC, las editoriales industriales son “aquellos agentes editores (...) que editan año tras año libros impresos, prensados, grabados, quemados o publicados electrónicamente, (...) y que publican regularmente alrededor de tres títulos al año o facturan más de USD 20.000”. Dado que en Argentina no existen estadísticas de ventas o de facturación de la editoriales, la definición del CERALC se adaptó al concepto de Núcleo Editorial Comercial (NEC), el cual se operacionalizó a través de las siguientes definiciones metodológicas:

A) Títulos que pertenecen a sellos editoriales que publicaron al menos tres títulos de manera consecutiva en los últimos tres años. Como excepción a esta regla, también se incluyen los títulos de las editoriales que, habiendo publicado solamente dos títulos en uno de los tres últimos años, tuvieron una tirada promedio en dicho trienio superior al promedio del NEC.

editoriales con marcado perfil comercial e industrial. En esta clasificación, quedan excluidas las publicaciones institucionales sin fines de lucro, aquellas de carácter eventual, las ediciones de libros y fascículos que acompañan las tiradas de periódicos (que suelen ser muy grandes), las ediciones de autor, y las realizadas por organismos estatales, entre otros registros del ISBN. Con la delimitación del NEC, se intenta focalizar el análisis en las firmas con cierta estabilidad en la actividad editorial (medida a través de una producción mínima durante los últimos años), y cuya producción se distribuye principalmente en librerías comerciales.

A continuación, se presenta la evolución de las editoriales comerciales durante el mes de junio y el acumulado del año 2010, tanto para el total del país como para la actividad radicada en la Ciudad de Buenos Aires. Asimismo, para los mismos períodos, se describe la evolución del total del registro ISBN y la implicancia del NEC en las principales variables de la industria.

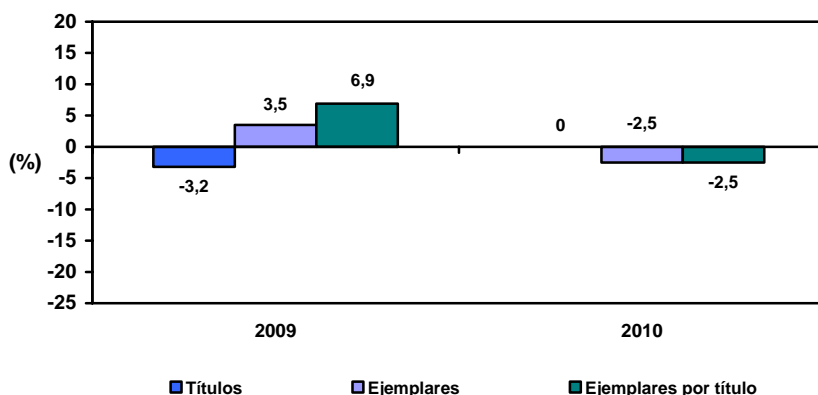
Durante el mes de junio de 2010, el conjunto de las editoriales comerciales (NEC) publicó 855 títulos con una producción total de 3.217.600 de ejemplares, lo que determinó un promedio de 3.763 para cada una de las publicaciones. En comparación con el mismo mes de 2009, la cantidad de títulos decreció 10,5%, pero por un mayor promedio por libro (32,6%), la producción total de ejemplares creció 18,7%. Asimismo, de los registros realizados durante junio, al menos el 81% de los títulos junto con el 94% de la producción de ejemplares dentro del NEC, se realizaron a cuenta de sellos radicados en la Ciudad de Buenos Aires. En particular, este conjunto de editoriales publicó 11,7% menos cantidad de títulos, pero con una producción de ejemplares 25% mayor que la de 2009.

En el acumulado al primer semestre del año, la producción del NEC involucró cerca del 48% del total de los títulos registrados en el ISBN, junto con el 56% de los ejemplares fabricados. En estos seis meses, 386 sellos pertenecientes al NEC, publicaron 5.907 títulos con casi 20,5 millones de ejemplares, lo que arrojó un promedio de 3.465 unidades por publicación. En comparación con el mismo semestre de 2009, hubo la misma cantidad de títulos, aunque con 2,5% menos de ejemplares.

B) En todos los casos, para formar parte del NEC, sólo se consideran los títulos que tienen como principal canal de comercialización a las librerías.

C) Si bien el criterio general para la inclusión o no de la producción dentro del NEC está basado en las características de las firmas productoras (cierta continuidad en la actividad y distribución de su material en librerías), hay unas pocas editoriales cuya producción se divide entre el NEC y el no NEC.

GRÁFICO 2.7.1 LIBROS. TÍTULOS PUBLICADOS, EJEMPLARES Y TIRADA PROMEDIO DEL NEC. VARIACIÓN INTERANUAL (%). ARGENTINA. 1ER.SEMESTRE. AÑOS 2009/2010



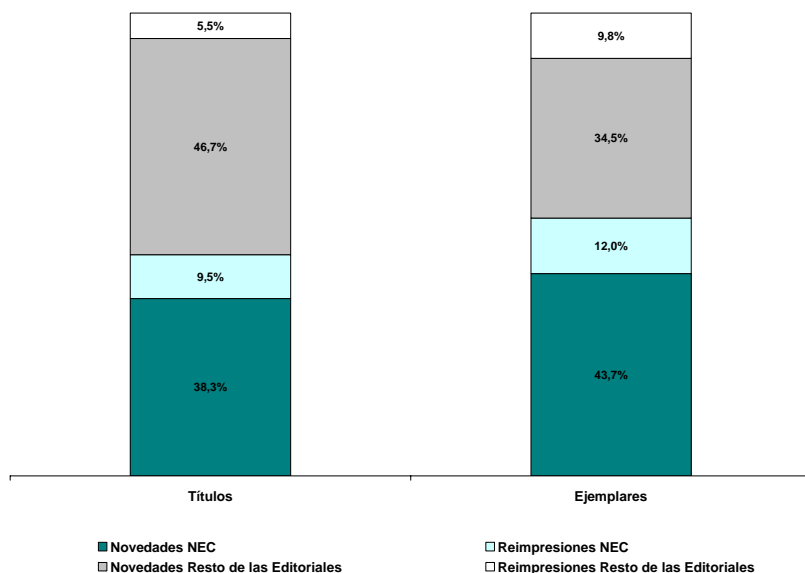
Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Cámara Argentina del Libro (CAL).

En estos meses de 2010, cerca del 80% de los títulos y el 78% de los ejemplares producidos por el NEC fueron novedades editoriales⁶. Éstas involucraron 3,7% más títulos que durante el mismo semestre de 2009, a la vez que se produjo 10,4% más de ejemplares. Aún así, una caída de 31,5% en la producción de reimpressiones hizo disminuir la fabricación global de ejemplares por debajo del año anterior. También, las reimpressiones disminuyeron 12,6% la cantidad de títulos registrados respecto de 2009.

Durante este semestre, aproximadamente el 81% de los títulos y el 89% de los ejemplares producidos fueron realizados a cuenta de sellos con domicilio en la Ciudad de Buenos Aires. En particular, para este segmento de la producción, se comprueba con respecto a los mismos meses de 2009, una cantidad de títulos 1% menor, y de ejemplares 2,1% inferior. Esto se debió a la evolución de las reimpressiones, que a pesar de haber representado sólo el 20% de la producción, exhibieron una disminución de 15% en la cantidad de títulos publicados, y una caída superior al 30% en la de ejemplares. En cambio, las novedades editoriales crecieron 3,6% en cantidad de títulos y aumentaron la producción de ejemplares 9,5%.

⁶ Aunque cada título representa un caso particular, en general se asocia a las novedades editoriales con un mayor riesgo de negocios, en comparación con las reimpressiones, que tendrían su éxito probado en el mercado. Por eso, las tiradas siempre son mayores en el segundo caso. Así, una mayor cantidad de lanzamientos de novedades indicaría que la industria editorial se desarrolla con confianza, mientras que cuando la disminución en los niveles es significativa, estarían tomándose decisiones más prudentes a costa de menores ganancias.

GRÁFICO 2.7.2 LIBROS. DISTRIBUCIÓN DE NOVEDADES Y REIMPRESIONES, DE ACUERDO AL TIPO DE EDITORIAL: NEC Y RESTO DE LAS EDITORIALES. TÍTULOS PUBLICADOS Y EJEMPLARES PRODUCIDOS (%). ARGENTINA. 1ER.SEMESTRE 2010.



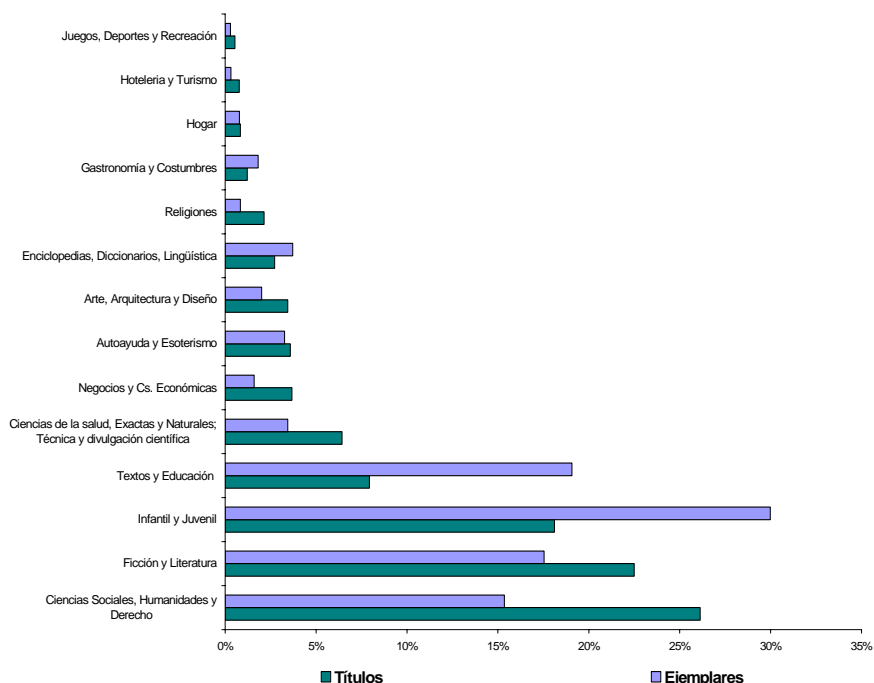
Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Cámara Argentina del Libro (CAL).

Cabe recordar que durante 2009 a las editoriales del NEC les correspondieron cerca del 50% de los títulos registrados, a la vez que más de un tercio (37%) de los ejemplares producidos. En comparación con la producción del NEC de 2008, la cantidad de títulos resultó 5,5% inferior (una baja superior a la del total del registro), aunque por una mayor tirada promedio por título (9,4%) la cantidad de ejemplares producidos fue (a diferencia de la totalidad del registro) 3,3% mayor que la del año anterior.

Por otro lado, entre las temáticas más frecuentes de las publicaciones del NEC hasta el primer semestre de 2010, por cantidad de títulos se encuentran: *Ciencias Sociales, Humanidades y Derecho* (26,1%), *Ficción y literatura* (22,5%) e *Infantil y Juvenil* (18,1%). Si en cambio el ordenamiento se realiza por cantidad de ejemplares producidos, los resultados son otros: *Infantil y Juvenil* (30%), *Textos y Educación* (19,1%), *Ficción y literatura* (17,5%) y *Ciencias Sociales, Humanidades y Derecho* (15,4%).

Por nacionalidad de los autores editados dentro del NEC, poco más del 70% de los títulos que lo especifican corresponden a argentinos, aunque significaron el 67% de los ejemplares producidos (los porcentajes de los autores norteamericanos y europeos aumentan considerablemente cuando la distribución se hace por cantidad de ejemplares producidos, por lo que, en general, presentan mayores tiradas por título).

GRÁFICO 2.7.3 LIBROS. DISTRIBUCIÓN DE TÍTULOS PUBLICADOS Y EJEMPLARES PRODUCIDOS SEGÚN TEMÁTICA (%). NÚCLEO EDITORIAL COMERCIAL. ARGENTINA. 1ER.SEMESTRE 2010.



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Cámara Argentina del Libro (CAL).

En cuanto a la totalidad de los registros del ISBN, durante junio de 2010 se editaron un total de 1.923 títulos, con una tirada global de ejemplares de 5,8 millones, lo que determinó una tirada promedio por publicación de 3.023 unidades, que se sostuvo por la producción del NEC. En comparación con los mismos meses de 2009, los títulos registrados crecieron sólo 0,3%, pero la producción de ejemplares casi 25%, por un aumento similar en la cantidad de ejemplares promedio por registro. Durante el mes, el 86,5% de los títulos y el 75,3% de los

ejemplares producidos fueron novedades editoriales. Asimismo, al menos el 65% y el 71% respectivamente, fueron realizados por editoriales radicadas en la Ciudad.

En el acumulado del año hasta junio de 2010, fueron 1.631 las editoriales nacionales que publicaron al menos un título. Cabe destacar que no sólo se incluye a las empresas que tienen a la actividad editorial como fin principal, sino también a instituciones gubernamentales y no gubernamentales que ocasionalmente cumplen alguna función editorial -escuelas, universidades, fundaciones, bancos, academias, etc.-, a los autores que realizan publicaciones por su cuenta y a los diarios que con frecuencia realizan grandes tiradas que se distribuyen principalmente en los kioscos. En estos meses, se registraron 12.375 títulos (el 85% de ellos de novedades editoriales) y se produjeron más de 36,7 millones de ejemplares (78% pertenecientes a las novedades). En comparación con los mismos meses de 2009, los primeros aumentaron 12,2%, debido a un mayor nivel del Resto de las Ediciones (26%) que no integran al NEC, en tanto que la producción de ejemplares se redujo 2,5% (la misma baja que se comprueba para los dos conjuntos de editoriales), dado que las novedades resultaron 4% menos que durante el año anterior.

En el semestre, el 66% de los títulos fueron registrados por editoriales radicadas en el distrito porteño, a la vez que aportaron más del 76% del total de la producción de ejemplares. En comparación con los mismos meses de 2009, este conjunto de editoriales aumentó 12,5% la cantidad de títulos registrados, aunque con una tirada global 11,7% inferior a la del año anterior.

Cabe recordar que en todo 2009, fueron casi 22.600 los títulos registrados a nivel nacional, que representaron una tirada total de ejemplares de 88 millones. Si bien la cantidad de títulos fue levemente inferior a la de 2008 (-1,3%), la producción de ejemplares se redujo más de 9%, por una menor tirada promedio por título (casi 3.900 unidades, 8% menos que en 2008). De esta producción, el 86% de los títulos junto con el 84% del total de la tirada de ejemplares les correspondió a las novedades editoriales (poco menos que en 2008). Dada su alta participación en el mercado, son estas últimas las que terminan por marcar la evolución de la industria editorial. Con respecto a 2008, este tipo de impresiones redujeron 3,2% la cantidad de títulos editados, aunque para el total de la producción la baja fue bastante mayor (10,6%). Esto se debe a que el promedio de ejemplares por título (3.804 unidades) resultó 7,6% inferior a la de 2008. Los títulos reimpresos, por su parte, si bien aumentaron 12% tuvieron una reducción de 2,6% en la producción global de ejemplares.

2.7.2. MÚSICA ⁷

De acuerdo a información de CAPIF (Cámara Argentina de Productores de la Industria Fonográfica) durante 2009 se comercializaron 13.591.618 unidades de soportes de música, casi el 90% de las copias en formato CD. Este nivel de ventas resultó 15% inferior al de 2008, por lo que en los últimos dos años se produjo una pérdida acumulada del 25% en el mercado de soportes físicos. En cuanto a la recaudación por las ventas de 2009, también existió una disminución aunque en este caso, por el aumento en los valores de los soportes, de aproximadamente 8,5%, equivalente a \$ 333,4M recaudados a precios al público.

La evolución del mercado discográfico durante los últimos años ha estado condicionada por los altos niveles de *piratería* que afectan a este sector particularmente, dada la facilidad con que pueden intercambiarse archivos de música en *Internet*, a la vez que la copia ilegal se mantiene cualitativamente similar a la original. Asimismo, si bien se expanden en cantidad y actividad las tiendas virtuales de música legal -en asociación con las principales discográficas-, éstas siguen resultando marginales dentro de una modalidad de consumo cultural que casi en su totalidad es ilegal.

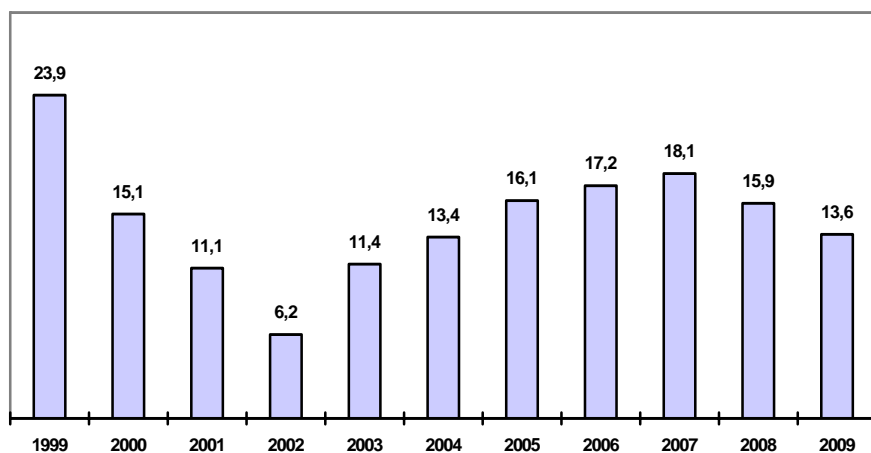
Cabe recordar que 2007, por quinto año consecutivo, había cerrado con crecimientos interanuales en todas sus variables y se trató del año con mayor número de copias vendidas desde 2000 (18.164.947 millones de copias vendidas). Fue, sobre todo, a partir de la segunda mitad de 2008 cuando en el mercado fonográfico se comenzó a observar una fuerte tendencia decreciente en la cantidad de unidades vendidas y en la recaudación del sector. Durante ese año, las ventas cayeron 12% y, como se describió al comienzo de este apartado, la caída fue aún mayor en 2009, que exhibió niveles de ventas similares a los del año 2004 (en cantidad de unidades). Las principales causas que explican esta evolución en el comercio de música en la Argentina son, en primer lugar, factores locales que hacen a la recuperación de la actividad económica durante el período postdevaluatorio cuando las ventas del sector crecieron año tras año, y, finalmente, una involución en las ventas que se corresponde con el desarrollo de la industria fonográfica a nivel mundial, y se vincula con nuevas formas de adquisición y circulación de algunos productos culturales.

Es importante tener en cuenta que si bien la principal estrategia de la industria fonográfica es la de poner coto al crecimiento de las descargas ilegales en *Internet* y a los sitios que las facilitan, existe un cambio en la preferencia de los consumidores hacia los archivos digitales que trastoca los cimientos tradicionales de la industria de la música y hace que el comercio de discos materiales se vea afectado directamente.

⁷ En este apartado se replica la información publicada en el Informe Económico anterior, debido a que no se dispone de estadísticas actualizadas.

Por otro lado, la caída en las ventas de discos es un fenómeno a escala global que, como ya se señaló, está estrictamente relacionada con la circulación de música ilegal en formato digital, la cual estuvo necesariamente acompañada por un incremento de los accesos de alta velocidad a *Internet*, y que permitieron la consumación de nuevos hábitos de adquisición y acceso a bienes culturales, siendo la industria de la música uno de los segmentos más afectados por estas nuevas prácticas y tecnologías. En la Ciudad de Buenos Aires, la penetración de *Internet* en hogares es muy alta si se la compara con otras zonas del país en donde las posibilidades de conexión son menores. Según la última información desagregada por región presentada por el INDEC, en diciembre de 2009 los accesos residenciales a *Internet* superaron los 3,9 millones en todo el país, de los cuales más del 25% pertenecen a la Ciudad de Buenos Aires, en donde también se concentra gran parte de las ventas de productos de audio. En 2009, la cantidad de abonados a banda ancha creció en todo el país 23%, mientras que en la Ciudad poco menos de 6%, aunque sobre una cantidad de accesos residenciales cercano al 80% de la totalidad de los hogares.

GRÁFICO 2.7.4 MÚSICA. UNIDADES VENDIDAS DE AUDIO (MILLONES). ARGENTINA. AÑOS 1999/2009



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de CAPIF.

De acuerdo a la clasificación por repertorios, la música *Local* continúa siendo la más vendida en bateas. El 44,9% del comercio de discos durante 2009 perteneció a artistas y producciones locales (un porcentaje muy similar al de 2008). Le siguieron, el repertorio en *Inglés y otros idiomas* con el 38,1% de las ventas y la música en *Español*, 13,2%. El residual quedó para los repertorios minoritarios, *Clásico y Compilados*, con el 3,3% y el 0,5%, respectivamente. Cabe destacar, que

con leves modificaciones estos últimos porcentajes se mantienen con regularidad en los últimos años.

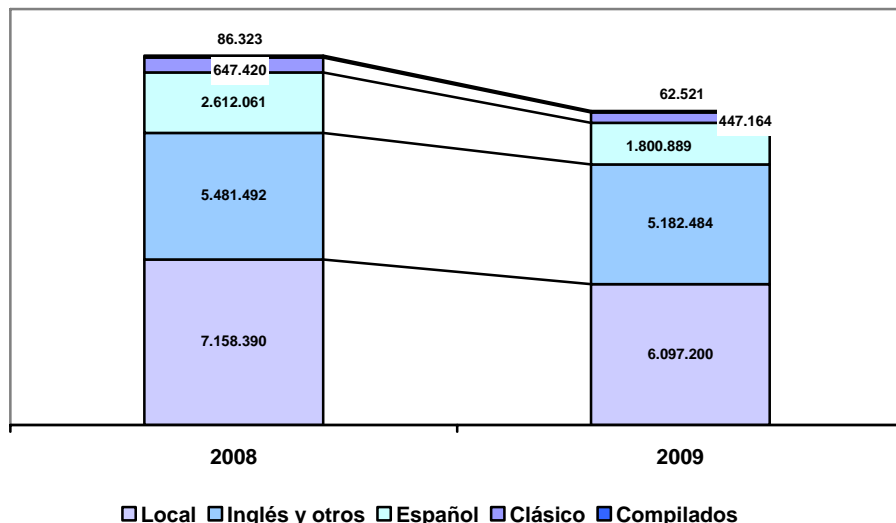
Con respecto a 2008, todos los repertorios exhibieron importantes reducciones en las ventas. De los 3 repertorios mayoritarios, la música en idioma *Español* fue la que más se redujo (31,1%). El repertorio *Local*, por su parte, disminuyó sus ventas casi 15% y la música en *Inglés y otros idiomas*, 5,5%. Aunque sus incidencias en el total de las ventas son escasas, los repertorios *Clásico* y *Compilados* disminuyeron las copias comercializadas cerca de 30% en ambos casos.

En cuanto a los soportes de venta, la gran mayoría de las unidades vendidas fueron en formato CD (89%). El resto de las copias, les pertenecieron a los DVD musicales. En este último caso, si bien en 2009 redujeron la cantidad de unidades vendidas 14% debido a la dinámica general del sector, en los últimos años tuvieron un crecimiento muy importante en las ventas y en la participación en el total de formatos comercializados.

Por otro lado, la preponderancia de los artistas locales en las ventas se refleja en los discos más comercializados del año. Entre los 20 discos más vendidos en cada mes, en promedio, más de 7 le corresponden a artistas o producciones nacionales. En la suma de todo el año, sin embargo, sólo 5 fueron del repertorio nacional (algunos de ellos pertenecientes a bandas de sonido de programas de televisión). En cuanto a la venta de DVDs (que como ya se mencionó, representan cerca del 10% de las unidades de audio), también en el total de 2009, 4 de ellos dentro de los 20 más vendidos, fueron de artistas locales. El primero, aparece en el puesto 4 de este ranking.

De acuerdo al mismo ranking, los sellos que en general lo encabezan son muy pocos. El que presentó mayor recurrencia dentro de los más vendidos fue *Sony-Music* con cerca de 7 discos en promedio durante cada mes de 2009. Le siguió *Universal* con 4,5 discos y *EMI* con casi 4. Estos sellos junto a la discográfica *Warner*, se quedaron con más del 90% de los 20 registros más vendidos en cada mes de 2009.

GRÁFICO 2.7.5 MÚSICA. VENTAS POR REPERTORIO (UNIDADES). ARGENTINA. AÑOS 2008/2009.



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de CAPIF.

En cuanto a la comercialización de música digital, la cual no está contemplada en las estadísticas presentadas anteriormente, durante 2009 se estima que el 7% de los ingresos totales de la industria discográfica los aportaron las ventas de música digital. La mayoría de estos ingresos (66%) provinieron de los servicios de descargas desde teléfonos móviles. La incidencia de las ventas digitales en el total de los ingresos de la industria discográfica en el país es bastante menor al promedio regional, que fue de 15%. Cabe destacar que si bien la participación de la música digital dentro de la industria es aún escasa, creció vertiginosamente en los últimos años aunque al momento no logra compensar el impacto negativo que produjeron las nuevas tecnologías en el sector.

En la actualidad, se verifica una fuerte transformación en la industria de la música y en sus hábitos de consumo. El crecimiento de las descargas ilegales y la venta de discos copiados, en primer término atribuido a un factor cultural, condiciona el desarrollo del sector y lo estimula a buscar nuevos medios para recuperar parte de los ingresos perdidos más allá de la compra en bateas. De este modo, los mayores esfuerzos están puestos en promocionar las tiendas digitales legales y hacerlas atractivas y accesibles para los consumidores.

2.7.3. CINE

En este apartado se presenta la última información disponible de la Encuesta de Centros de Compras del INDEC sobre las salas y cantidad de entradas vendidas en estos establecimientos de la Ciudad de Buenos Aires y el Conurbano Bonaerense. También, se incluye información de la consultora *Ultracine* acerca de la actividad cinematográfica en todo el país, que abarca espectadores y recaudación hasta agosto 2010. Hasta la misma fecha, se presenta el seguimiento de los estrenos proyectados en las pantallas de la Ciudad de Buenos Aires y su distribución por origen del filme. Del mismo modo, se incluye la actividad de los videoclubes y la cantidad de novedades mensuales dispuestas para su alquiler, que exhibe una concentración por origen de las producciones bastante más grande que en las carteleras de cine.

Durante junio de 2010 concurrieron en las 52 salas de cine ubicadas en centros de compras de la Ciudad de Buenos Aires, casi 553 mil espectadores, lo que representó un promedio de 10.630 personas por cada una de estas pantallas. En comparación con el mismo mes de 2009, el público asistente en este grupo de salas creció 18%, a la vez que por una menor disponibilidad de pantallas respecto de 2009, las localidades por sala crecieron aún más (31,6%). En los meses anteriores, tanto en abril (17,3%) como en mayo (18,9%), se comprobaron aumentos similares, alcanzando para el segundo trimestre de 2010, en estos cines de la Ciudad, la venta de 1.659.640 localidades. Por lo tanto, en comparación con los mismos meses de 2009, el crecimiento conjunto de las localidades vendidas fue de 18,1%, y dado que el promedio por sala se ubicó en 10.639, éste creció 31,7%.

En el acumulado del año hasta el primer semestre de 2010, asistieron en este conjunto de salas de la Ciudad, 3,4 millones de espectadores, lo que determinó un promedio de público por pantalla de 11.027 personas. En comparación con los mismos meses de 2009, se comprueban aumentos muy importantes: las entradas vendidas crecieron 23,2%, y el promedio por pantalla se incrementó 37,4%, debido a una menor cantidad de salas durante 2010 (6).

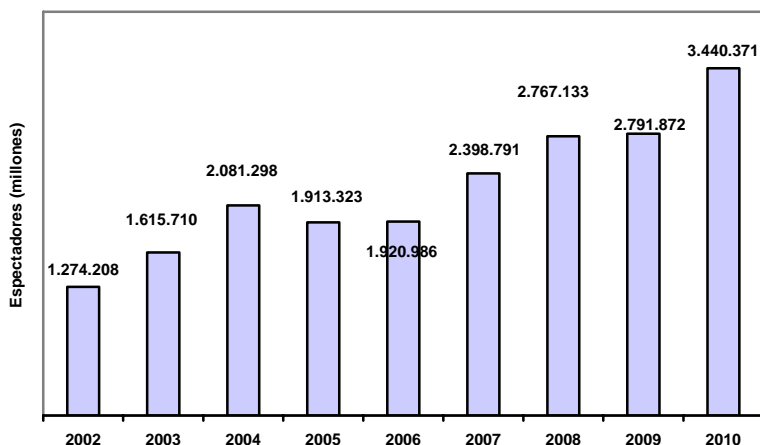
Cabe recordar que en 2009, por tercer año consecutivo, la cantidad de asistentes en este tipo de cines de la Ciudad de Buenos Aires había mostrado crecimiento. Fueron casi 5,8 millones de espectadores, que significaron un 3% más de público que durante 2008, y un promedio de 7.812 personas por sala, 3,6% menos que en el año anterior, debido a un mayor promedio de salas disponibles en ese año (62 contra 58 en 2008)⁸. Asimismo, es destacable mencionar que, al menos en la Ciudad de Buenos Aires, las salas ubicadas en centros de compras concentran

⁸ También en 2008 la asistencia en este tipo de establecimientos de cine había crecido. En este caso fueron 5,6 millones de espectadores, que significaron un aumento de 23,4% con respecto al nivel de público de 2007, que también se había expandido en buena medida en relación al del año anterior (25,2%).

cada año un mayor porcentaje de público; siendo que en 2009, casi el 62% del total de los asistentes del distrito porteño lo hicieron en este tipo de salas.

Sin embargo, la evolución de la actividad cinematográfica que se describe en este informe no se corresponde del todo con la del total de las salas de la Ciudad de Buenos Aires, y menos aún con las del resto del país, que en general presentan comportamientos muy distintos en cuanto a la asistencia de público. Son, sobre todo, los establecimientos de este tipo los que recibieron las mayores inversiones en comodidades e infraestructura, y los que mantienen la mayor actualización tecnológica en imagen y sonido. Del mismo modo, estas salas se caracterizan por estar incluidas en una propuesta comercial integral, que se combina con otros servicios, como la gastronomía, y por tener precios de entradas más altos que los establecimientos tradicionales. En 2009, por ejemplo, el crecimiento descrito para las salas en centros de compras de la Ciudad, tuvo como contrapartida una nueva caída para el total de las salas del distrito cercana al 6%.

GRÁFICO 2.7.6 CINE. ESPECTADORES EN SALAS UBICADAS EN CENTROS DE COMPRAS (MILLONES). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ACUMULADO A JUNIO. AÑOS 2002/2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

Por su parte, en las 93 salas de cine que funcionaron en los centros de compras del Conurbano Bonaerense, también durante junio se registró una evolución positiva en la asistencia, aunque un poco menor que la de la Ciudad de Buenos Aires. En este mes de 2010, 636 mil personas concurrieron a estas salas que constituyeron un promedio de espectadores por pantalla de 6.839. En comparación con el mismo mes de 2009, el público asistente creció 12%, y la actividad promedio por pantalla 36,1%, ya que en este mes de 2010 funcionaron 20 salas menos que

durante el año anterior. En los dos meses anteriores, y para el mismo conglomerado de salas, también se registraron aumentos. Fue de 2,6% el correspondiente al mes de abril, y de 26,7% el de mayo.

En el acumulado al primer semestre de 2010, por lo tanto, los espectadores en las 106 salas de cine que funcionaron en el Conurbano Bonaerense, fueron 3.771.326, 5.934 *tickets* en promedio por cada una de estas pantallas. En comparación con el mismo período de 2009, se comprueba un aumento en la asistencia superior al 13%. Por su parte, la media de público por pantalla, debido a una menor cantidad de salas durante 2010, creció aún más (21,2%).

En todo el año 2009, los espectadores en este conjunto de salas fueron poco más de 6,5 millones, lo que determinó un promedio de 4.899 personas por pantalla, muy inferior al de la Ciudad de Buenos Aires. En comparación con 2008, el nivel de público resultó 23,7% inferior, y el promedio por sala, 22,3%, por una menor cantidad de salas durante 2009 (2 en promedio). Cabe recordar que en todo 2008, la asistencia en estos cines se había incrementado 15,6%, y en 2007, 2,2%; cifras muy inferiores a las de la Ciudad de Buenos Aires.

En conjunto, en el Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y Conurbano), durante junio 2010 la cantidad de espectadores agregados fue de 1.188.762 personas, lo que arrojó un promedio de 8.198 entradas vendidas por cada una de las 145 salas de cine en *shoppings center*, que funcionaron en este mes de 2010. Cabe señalar el cierre en el Conurbano Bonaerense de 16 salas durante junio, mientras que en la Ciudad la cantidad de pantallas se mantuvo estable en lo que va de 2010. En comparación con el mismo mes de 2009, el público creció 14,7% y los espectadores por sala 35,3%. En los meses anteriores, también se comprobaron aumentos, que fueron de 9,7% para abril, y de 23% para mayo.

En el acumulado hasta junio de 2010, en las 158 salas que funcionaron en promedio entre los dos distritos, se comprobó un aumento de 18% en la cantidad de asistentes y otro de 25,6% en la media de público por pantalla, dado que la cantidad de localidades vendidas fue un poco superior a los 7,2 millones, y el promedio de público por pantalla se ubicó en 7.482 personas. Cabe recordar que en todo 2009, en estos dos distritos juntos, el público se redujo 13% dada la evolución negativa de la asistencia en el Conurbano Bonaerense.

A nivel nacional, información de la consultora *Ultracine* indica que, hasta el 31 de agosto de 2010, se vendieron en todo el país un 31% más de entradas que durante las mismas semanas de 2009. En cuanto a la recaudación, y dado un aumento en el precio de las entradas superior al 30%, la recaudación del sector creció por encima del 70% con respecto del año anterior.

Cabe recordar que en 2009, de acuerdo a la información del Sindicato de la Industria Cinematográfica Argentina (SICA), la cantidad de espectadores en todo al

país había sido de 33,5 millones de personas, apenas 0,4% menos que durante el año anterior, y que se recaudaron \$ 475M, 20% más que en 2008, ya que los precios promedios de las entradas tuvieron un aumento similar en (\$ 14,1). A pesar de que en los últimos años el nivel de espectadores se viene manteniendo relativamente estable, 2009 fue el quinto año consecutivo en el que se corroboró una baja en esta variable.

A la Ciudad de Buenos Aires durante 2009, le correspondió aproximadamente el 28% de los espectadores y el 30% de la recaudación por venta de entradas. En conjunto con los partidos del Gran Buenos Aires, estos porcentajes alcanzaron el 55% y el 61%, respectivamente. Estos datos que exhiben la alta concentración geográfica de la actividad cinematográfica (aunque tienden a decrecer en algunos pocos puntos porcentuales durante los últimos años), reflejan las dificultades de la exhibición a nivel nacional y de la rentabilidad de los cines tradicionales, ya que la evolución de los complejos de cine que se desarrollan en este informe exhibe otra dinámica. Al mismo tiempo, son estos últimos cines (aquellos ubicados en *shoppings center*, los que combinan exhibición con otros entretenimientos) los que cada año concentran un mayor porcentaje de los espectadores. En particular, en la Ciudad de Buenos Aires, de la información de la encuesta del INDEC y la del SICA, se infiere que los cines ubicados en los centros de compras de la Ciudad concentraron casi el 62% de los espectadores dentro del distrito porteño durante 2009 (5pp más que en 2008).

En cuanto a las películas comerciales proyectadas en pantallas de la Ciudad de Buenos Aires hasta el mes de agosto 2010, de acuerdo a un relevamiento propio se contabilizaron 198 estrenos, 17 más que durante los mismos meses de 2009. El predominio de los filmes norteamericanos en estos meses del año fue muy alto (53%), ya que 105 estrenos tuvieron esa procedencia. Le siguieron las películas europeas con 42 filmes en cartelera (21,2%) y las de origen nacional con 41 (20,7%). En particular, hubo 5 estrenos nacionales más que durante el año anterior, a la vez que 19 más de los norteamericanos y 9 estrenos menos de los europeos.

Cabe recordar que en todo 2009, fueron 288 películas las estrenadas en las pantallas de la Ciudad de Buenos Aires, 8 más que en 2008. La distribución por origen había sido la siguiente: 120 películas norteamericanas (41,7%), 83 europeas (28,8%), 74 argentinas o en coproducción (25,7%), 2 latinoamericanas (0,7%) y las 9 restantes correspondieron a estrenos de otros orígenes (3,1%). En comparación con 2008, se proyectaron 20 estrenos europeos más, y 8 más de los nacionales (12%). Cabe destacar que la alta concentración de estrenos norteamericanos en cartelera, se manifestó con más fuerza en la cantidad de espectadores y recaudación por origen del filme. De este modo, durante 2009 y a nivel nacional, aproximadamente el 77% de los espectadores y de la recaudación, le correspondieron a los estrenos norteamericanos, y más del 15% a películas

nacionales. De todos modos, con respecto a 2008 la participación nacional creció cerca de 4pp y la norteamericana, en contraposición, decreció en una proporción similar.

Asimismo, de acuerdo con información propia, la permanencia promedio⁹ de los filmes ofertados en las carteleras porteñas, hasta julio de 2010 fue de 5,1 semanas (0,3 semanas más que durante 2008). Las que mantuvieron el mejor promedio de permanencia fueron las películas de origen europeo (6,1 semanas), luego las norteamericanas (4,9 semanas) y las nacionales (4,5 semanas), que cuentan con la cuota de pantalla, lo que les garantiza cierto mínimo de exhibición. Si se los compara con 2009, los estrenos europeos disminuyeron en 0,6 semanas el promedio de exhibición por cada filme, y los nacionales en 0,2 semanas. Las películas norteamericanas, en cambio, extendieron en 0,2 semanas el promedio de 2009.

Respecto a la actividad de los videoclubs y de acuerdo a un relevamiento propio realizado en base a la revista *Prensario del Video* que contabiliza la cantidad de novedades ofertadas para el alquiler de filmes, hasta agosto de 2010 llegaron a los locales de alquiler 303 películas, 31 menos que en iguales meses de 2009. La proporción de los filmes norteamericanos en el total de las novedades también es mayoritaria, incluso bastante superior que la de la cartelera de cine: 67,7% de total le pertenecieron a filmes de origen norteamericano. Las europeas significaron el 18,8%, mientras que las nacionales sólo participaron del 5,9%.

Del mismo modo, en todo 2009 se detectó la oferta de 503 novedades para alquiler por parte de las principales distribuidoras de películas, casi 100 menos que en 2008. En este caso, el 65,2% del total de las novedades fueron estrenos norteamericanos, 18,9% europeos y el 6,8% nacionales. Cabe destacar que la cantidad de películas ofertadas para su alquiler se viene reduciendo considerablemente en los últimos años. De los 737 estrenos en 2006, se pasó a 670 en 2007, y a 601 en 2008. De este modo, llegaron casi 100 filmes menos durante 2009. Los altos niveles de *piratería* que se comprueban en este rubro de consumo cultural, son la principal causa que explica el descenso de la actividad, lo cual también implicó el cierre masivo de locales de alquiler de películas.

2.7.4. PUBLICIDAD CINEMATOGRAFICA¹⁰

La última información disponible del Sindicato de la Industria Cinematográfica Argentina (SICA) indica que durante 2009 la cantidad de producciones publicitarias realizadas en cualquier locación del país, se mantuvo relativamente estable en

⁹ Se consideran a todos los filmes estrenados hasta julio 2009, que hayan definido su permanencia en cartel hasta ese mes, por lo que muchos filmes de prolongada permanencia pudieron haber quedado fuera de los cálculos. La comparación con 2008, se hizo manteniendo el mismo criterio.

¹⁰ Debido a que no se disponen de nuevas estadísticas sobre este tipo de rodajes audiovisuales, la primera parte de este apartado replica el análisis realizado en la edición anterior de este informe.

relación con 2008, aunque sí muy por debajo de los niveles mostrados años atrás, sobre todo por una baja considerable de las producciones rodadas para clientes internacionales.

Durante 2009, se realizaron 673 producciones publicitarias (18 menos que durante 2008). Si bien este nivel de rodajes audiovisuales resultó sólo 2,6% menor que el del año anterior, 2009 se trató del cuarto año consecutivo en el que se comprueba una evolución negativa en la cantidad de realizaciones de este tipo. En este caso, fueron las publicidades rodadas para clientes internacionales las que impusieron la baja, ya que resultaron 13,5% menos que las realizadas durante 2008. De forma inversa, las producciones rodadas para clientes locales aumentaron casi un 6%.

En particular, durante todo 2009 las producciones internacionales representaron el 39% del total de los rodajes, un porcentaje de participación entre 4 y 5 puntos porcentuales por debajo de los mostrados en los años anteriores. En total, se realizaron 262 producciones internacionales frente a las 303 que se hicieron durante 2008. Resulta muy significativa la reducción que se viene comprobando en cuanto a estas producciones, aquellas orientadas a mercados externos, donde por ejemplo durante 2005 se llegaron a filmar 450 producciones para otros países. Cabe destacar que en general las producciones internacionales implican un mayor presupuesto de realización, movilizan una mayor cantidad de profesionales e implican más días de rodajes (2,26 días en promedio por cada uno, frente a los 1,76 días promedio que implican las locales).

Por su parte, las producciones nacionales si bien superaron los rodajes realizados durante el año anterior también vienen mostrando desde hace algunos años un menor nivel de producción. Por ejemplo, en 2005 (el año con mayor producción de la década) fueron más de 530 rodajes. En los años posteriores la baja se fue acelerando hasta 2009, que si bien muestran un pequeño repunte, éste se dio sobre un nivel muy bajo de producción (sólo 388 durante 2008).

Cabe recordar la evolución del año 2008, donde se llevaron a cabo 691 publicidades cinematográficas en todo el país, de las cuales 303 se realizaron para clientes internacionales (43,8% del total). Estos datos exhibían un descenso interanual global para este tipo de producciones de 13,3%, resultante de una baja de 13,8% en los comerciales orientados al mercado interno y de 12,7% en las producciones rodadas para el exterior. La disminución en la cantidad de comerciales realizados durante 2008, acentuaba la tendencia exhibida por el sector desde el año 2006 en que las publicidades se retrajeron un 4,8%, y en 2007, cuando retrocedieron 14,9%.

En cuanto a la cantidad de puestos de trabajo demandados por el sector, a pesar de haber mantenido un nivel de producción similar al de 2008, se comprueba una reducción de la mano de obra empleada superior al 11%. En todo el año, se demandaron cerca de 19.600 puestos de trabajos, los cuales fueron ocupados por

3.289 técnicos (12,5% menos que durante 2008). Esto equivale a un promedio de 29 puestos por cada una de las producciones realizadas; es decir, 3 empleos menos que el promedio de 2008. La merma laboral de la actividad se explica por las producciones rodadas para clientes internacionales ya que éstas suelen demandar una mayor cantidad de puestos de trabajo. En particular, para estas publicidades se necesitaron 9.192 empleos (los cuales pueden ser ocupados por una misma persona, ya que los tiempos laborales son cortos), que resultaron 20% menos que durante 2008. En cambio, las producciones rodadas para clientes locales demandaron 1,3% menos de puestos de trabajo, a pesar de haber filmado más publicidades que durante 2008. De esta manera, en el año 2009 se revierte la tendencia a incorporar más personal por producción. Esto se observaba desde el año 2003, donde el promedio por publicidad era de 18,1 trabajadores, mientras que en 2007 la media de puestos de trabajo por producción fue de 30,4 y en 2008, como se dijo, de 32.

Cabe recordar que en 2008 el sector había demandado 22.112 puestos de trabajo, (3.761 técnicos los ocuparon) lo que arrojó un promedio de 5,8 producciones por puesto de trabajo. Con respecto a 2007, los puestos de trabajo se vieron afectados en un 9%, un porcentaje menor que el que se comprobó en la filmación de publicidades. De forma inversa, en 2009 las publicidades se redujeron mucho menos que la cantidad de técnicos empleados por el sector.

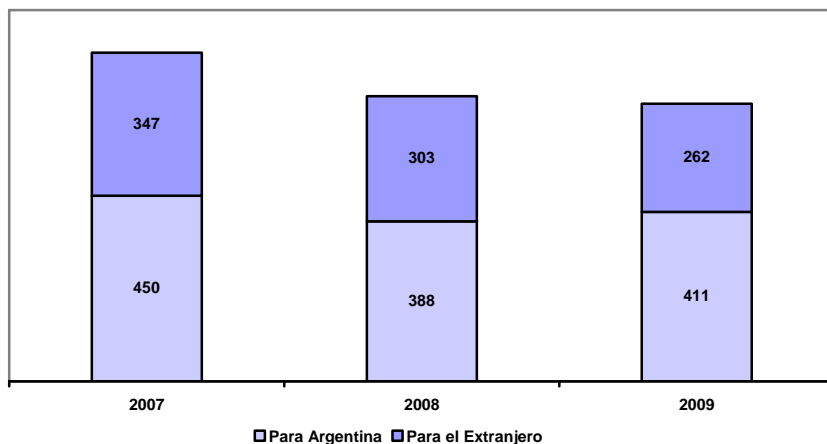
En cuanto a las jornadas de trabajo, durante 2009 por cada de las producciones realizadas se precisaron, en promedio, de 1,96 días, cifra que evidenció un descenso de 14% en relación con el año anterior¹¹. La baja más significativa es la que se comprobó en las jornadas de trabajo de las producciones que involucraron clientes internacionales, ya que se redujeron más de un 20%, mientras que las orientadas al mercado interno, cayeron 3,8%.

En cuanto a los países destinatarios de las producciones publicitarias, en todo 2009 el 61% se realizaron para clientes nacionales. El resto de las producciones fueron para Norteamérica (14%), para el continente europeo en conjunto (12,3%) y para los países latinoamericanos (10%).

En cuanto a las locaciones de rodaje, la concentración de la actividad en la Ciudad de Buenos Aires es muy alta. El 71% de las producciones realizadas en el país utilizaron, al menos en alguna parte de su rodaje, a la Ciudad de Buenos Aires como locación. Junto a las Provincia de Buenos Aires este porcentaje trepa hasta el 92%. En contraposición, sólo el 3,2% del total de las producciones realizadas fueron rodadas en el interior del país.

¹¹ Una característica de la actividad de los técnicos cinematográficos dedicados a la publicidad es la corta duración de sus puestos de trabajo, por lo que una misma persona puede ocupar varios puestos a lo largo de un mes.

GRÁFICO 2.7.7 PUBLICIDAD. COMERCIALES PRODUCIDOS POR DESTINO. ARGENTINA. COMPARACIÓN AÑOS 2007/2009.



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Sindicato de la Industria Cinematográfica Argentina (SICA).

Por otra parte, de acuerdo con datos de la Cámara Argentina de Centrales de Medios (CACEM), durante el segundo trimestre de 2010 la inversión publicitaria en medios tuvo un extraordinario aumento de 40%, en comparación con los mismos meses de 2009. En este período se comprueban aumentos en todos los medios que, en cada caso, a excepción de la publicidad en *Vía Pública*, exhibieron variaciones superiores al 25%, lo que se explica por mayores tarifas publicitarias. Fue la *TV Abierta* la que más creció en estos meses de 2010 (51,8%) que además participó del 41% del total de la inversión, seguida por la publicidad en *Revistas* (43,2%) y en *Diarios* (39,9%). En cambio, los medios que menos se expandieron fueron *Vía Pública* (10%) y *TV por Cable* (25,9%).

En el acumulado hasta el primer semestre de 2010, se comprueba un crecimiento muy similar al anterior (40,2%). También, todos los medios exhibieron aumentos, mayores al 30%, con la sola excepción de *Vía Pública* (13,4%). También, fue la *TV Abierta* la que mayor crecimiento mostró (54,5%), seguido de las *Revistas* (38,9%) y *TV por Cable* (36,2%). El total de los montos invertidos en publicidad en medios, durante el primer semestre de 2010, se distribuyó de la siguiente manera: *TV Abierta* (39,7% del total), *Diarios* (32,9%), *TV por Cable* (9,3%), *Vía Pública* (6,1%), *Revistas* (4,6%), *Radio Capital* (3,3%), *Internet* (2,8%) y, por último, *Cine* (1,3%). Es decir, más del 70% de la inversión se concentró en dos medios.

Cabe recordar que durante 2009 -por séptimo año consecutivo- la inversión publicitaria en medios había tenido un crecimiento de 16,7%, equivalente a

\$ 8.860M, de los cuales cerca del 40% le perteneció a un único medio, la *TV Abierta*.

La serie de la CACEM (2002-2009) muestra un crecimiento continuo en la inversión publicitaria en medios, siempre superior al 20% (a excepción de 2009). En 2008, en particular, los casi \$ 7.600M invertidos, resultaron 26% más que en 2007 que a su vez había crecido 23% con respecto a 2006.

En otro orden de las cosas, de acuerdo con estadísticas del BASet (Buenos Aires Set de Filmación), el organismo que otorga y administra los permisos para filmar en vía pública en la Ciudad, dependiente del Ministerio de Desarrollo Económico del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, durante el primer semestre de 2010 se filmaron 296 producciones audiovisuales, por lo que se aumentó 18% los distintos permisos de rodaje. Del total, 203 permisos fueron para la realización de comerciales, 30 más que durante los mismos meses de 2009; otros 27 fueron permisos para televisión, y 21 para producciones de carácter académico.

Durante 2009 se habían realizado cerca de 530 producciones, entre rodajes audiovisuales locales e internacionales. Del total de estos permisos, 330 fueron comerciales, más de 40 largometrajes, 35 fueron rodajes para televisión y los restantes, se repartieron entre producciones documentales, académicas e institucionales. En comparación con 2008 se realizaron, aproximadamente, 180 producciones menos, la mayoría de ellas de comerciales.

2.7.5 NOVEDADES¹²

PRIMER MERCADO DE IC DEL PAÍS

Por iniciativa de la Secretaría de Cultura de la Nación y del Ministerio de Industria, el año entrante se realizará el primer mercado de industrias culturales del país (MICA). El evento tiene como finalidad reunir en un único espacio a los principales referentes de la actividad cultural y creativa del país, para la promoción y venta de sus productos y servicios. La primera edición del mercado de IC, está prevista a realizarse durante 4 días del mes de mayo 2011, en la Ciudad de Buenos Aires. El MICA tendrá, por lo menos, 100 *stands*, que reunirán sectores muy distintos dentro de la industria de la cultura y el entretenimiento: música, libro, cine, videojuegos, diseño, producción audiovisual, etc.

¹² Fuentes consultadas: Diarios Clarín y La Nación, y *diarioz.com.ar*

YOUTUBE YA TIENE UNA VERSIÓN ARGENTINA

A partir de septiembre, el portal *youtube* puso en funcionamiento la versión local del popular sitio de videos con su dominio *.com.ar*. De este modo, Argentina se convirtió en el tercer país de América Latina en tenerla (detrás de México y Brasil) y en el 25º del mundo. Se estima que, al menos, Argentina aporta 10 millones de visitas mensuales al sitio. A partir de este anuncio, al ingresar al portal de videos, se detecta el *IP* de la máquina y las visitas automáticamente de redireccionan hacia la versión local del sitio, lo que permite tener un seguimiento más preciso de los videos subidos y más visitados por los usuarios locales. Asimismo, para los grandes productores de audiovisuales del país (y también para los pequeños aficionados) esto significa una oportunidad de negocios, ya que el portal reparte parte de los ingresos en concepto de publicidad entre sus usuarios.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

3. EXPORTACIONES DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES¹

Según los últimos datos disponibles de exportaciones por origen provincial difundidos por el INDEC², las ventas externas de la Ciudad de Buenos Aires culminaron el primer semestre de 2010 con un valor acumulado de USD 171M³, 7% más bajo que el alcanzado doce meses atrás (USD 183,5M). Este comportamiento continúa entonces la tendencia de retracción ya evidenciada durante los doce meses de 2009, período que culminó con un valor exportado 15% menor al de 2008. Vale recordar que ese año estuvo caracterizado por un contexto mundial de contracción del volumen de transacciones internacionales, que puso fin a la senda de crecimiento que transitaban los envíos porteños al exterior tras la salida de la convertibilidad⁴. Comparativamente, las exportaciones del país (USD 32.294M⁵) lograron revertir la dinámica negativa de 2009⁶ y cerraron los primeros seis meses de 2010 con una tasa de variación interanual positiva de 18%.

Los capítulos que más contribuyeron a la caída de las ventas locales al exterior, con fuertes bajas en sus niveles exportados, fueron: Carnes y despojos comestibles; Productos farmacéuticos; Residuos de la industria alimenticia y preparados para animales; y Reactores nucleares, calderas, máquinas, aparatos y artefactos mecánicos⁷.

Los dos rubros constitutivos de las exportaciones porteñas, *Manufacturas de Origen Industrial* (MOI) y *Manufacturas de Origen Agropecuario* (MOA), sufrieron caídas interanuales en sus volúmenes de ventas al exterior en los primeros seis meses del año. Estas últimas resultaron las más afectadas, con una tasa de retracción 15pp superior a la leve baja de las MOI. Así, los menores envíos al exterior de manufacturas de origen agropecuario explicaron el 85% de la contracción del agregado, dejando el resto del aporte en manos de las menores ventas externas de MOI.

¹ En este apartado se analiza únicamente la exportación de bienes producidos por la Ciudad de Buenos Aires. No se dispone aún de mediciones o estimaciones estadísticas de las ventas al exterior de bienes intangibles ni servicios, lo cual limita el alcance del presente análisis y tiende a subestimar el valor real de las exportaciones porteñas, su impacto en la economía local y su incidencia a nivel nacional.

² La metodología propia de estimación de la base de exportaciones por origen provincial no permite la comparación entre períodos sucesivos, motivo por el cual se omiten en la presente sección, análisis y/o inferencias de tendencia entre distintos parciales. La información es comparada únicamente en forma interanual.

³ Información provisoria, a partir de la base de exportaciones de INDEC.

⁴ Desde la salida de la paridad cambiaria hasta 2008 las exportaciones de la Ciudad aumentaron 2,5 veces, alcanzando un récord de ventas ese año (USD 444M).

⁵ Estimación preliminar efectuada con el 18,9% de documentación en trámite.

⁶ El 2009 se constituyó en el primer registro anual negativo para las exportaciones argentinas desde 2002, acumulando una baja interanual superior a 20,4%.

⁷ Los cuatro capítulos mencionados figuran entre los ocho más exportados por la Ciudad en el primer semestre del año.

En el primer semestre de 2010 la demanda externa de manufacturas de origen industrial, por valor de USD 117M, fue 1,6% más baja que el registro de 2009. Por el lado de las MOA, como ya se mencionó, la caída fue más acentuada (-16,6%) producto de compras desde el extranjero USD 10,6M menores a las percibidas doce meses antes (USD 64,3M vs. USD 53,6M). El comportamiento de ambos rubros mantiene así la tendencia de 2009, aunque ese año la diferencia entre ambas tasas de variación fue menor (-18% contra -13% a favor de una mayor caída de las MOA).

En relación a la composición de la estructura exportadora de la Ciudad, la totalidad de las ventas a mercados externos fue explicada por la colocación de manufacturas, de las cuales 68,6% fueron de origen industrial y 31,4% de origen agropecuario. El aporte de *Productos primarios* y *Combustible y energía* no se considera significativo por el escaso volumen comercializado de esos rubros desde la Ciudad.

Focalizando en la participación de los principales capítulos y partidas⁸ en las exportaciones totales, se observa que la menor colocación externa de bienes porteños entre enero y junio se dio en simultáneo a indicadores de concentración más bajos que los pares de 2009. Es así que el peso de los 15 capítulos líderes se redujo 3,3pp respecto del registro un año atrás, y alcanzó 85,9%⁹. Por el lado del conjunto los 25 productos más vendidos, la participación en 2010 alcanzó 84,1%, contra 85,2% doce meses antes¹⁰.

Un fenómeno que viene acompañando la dinámica de las exportaciones de la Ciudad desde la salida de la paridad cambiaria es la tendencia hacia una menor participación de las mismas en las ventas externas argentinas así como en el PBG. Esto situación estaría confirmando la profundización del estructuralmente débil perfil exportador del distrito¹¹. En particular, el peso de la región en el total exportado por el país en los primeros seis meses alcanzó 0,5%¹².

⁸ De aquí en adelante, cuando se haga referencia a partida o producto exportado, se estará hablando de la partida a cuatro dígitos según el Nomenclador Común del MERCOSUR.

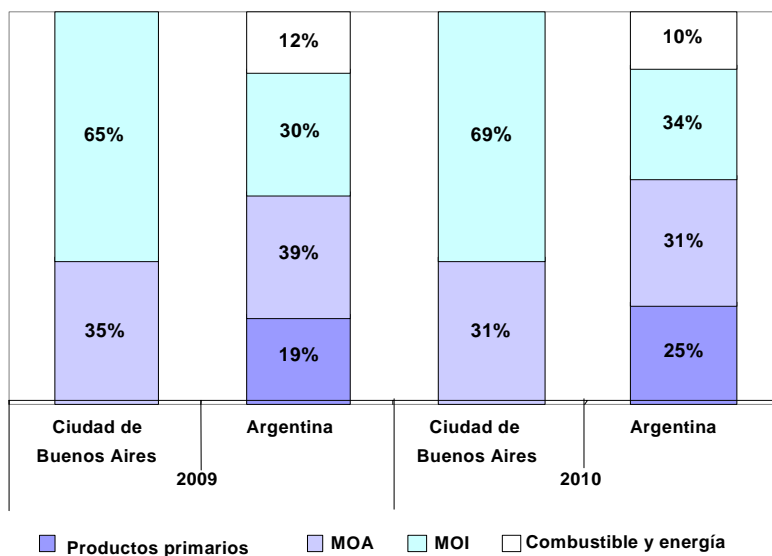
⁹ Para calcular cómo varía el peso de los capítulos líderes en el total se comparó la participación conjunta de los más importantes de 2010 contra la participación conjunta de los más importantes de 2009, se tratase o no de los mismos capítulos. Esta metodología es válida para todas las comparaciones de esta índole que se presentan a lo largo de la sección.

¹⁰ Para calcular cómo varía el peso de las partidas más importantes en el total se comparó la participación conjunta de las más importantes de 2010 contra la participación conjunta de las más importantes de 2009, se tratase o no de las mismas partidas. Esta metodología es válida para todas las comparaciones de esta índole que se presentan a lo largo de la sección.

¹¹ Mientras que el cociente entre el nivel de exportaciones y el Producto Bruto Geográfico promedió 0,43% en los noventa, en la presente década no alcanzó 0,27%. Por el lado de la participación en las exportaciones nacionales, la incidencia media varió de 1,3% entre 1993 y 1999, a 0,7% en los años 2000s.

¹² En el primer semestre de 2009, el peso del agregado local en el nacional había sido de 0,7%.

GRÁFICO 3.1 EXPORTACIONES. COMPOSICIÓN SEGÚN GRANDES RUBROS. CIUDAD DE BUENOS AIRES Y ARGENTINA. 1ER.SEMESTRE 2009-1ER.SEMESTRE 2010



Nota: Los datos nacionales de 2009 son provisorios y los de 2010 son estimados.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

Respecto de la dinámica de las exportaciones nacionales en el primer semestre del año, el mayor valor de los envíos argentinos al exterior fue explicado por una suba conjunta de las cantidades y de los precios en 14% y 3% respectivamente. Según grandes rubros, se destaca el comportamiento de *Productos primarios* y de *Manufacturas de origen industrial*, de franco crecimiento, con subas interanuales de 54% y 33%¹³. Esto determinó que ambos hayan aumentado su participación en el total exportado en 6pp y 4pp respectivamente respecto de su peso un año atrás. Los restantes, *Manufacturas de origen agropecuario* y *Combustible y energía*, disminuyeron levemente sus envíos al exterior respecto del acumulado a junio de 2009 (en 5% y 3% respectivamente¹⁴).

¹³ El crecimiento de las exportaciones argentinas de *Productos primarios* fue producto del aumento conjunto de las cantidades y los precios (42% y 8% respectivamente), mientras que la suave contracción de los precios de *Manufacturas de origen industrial* (1%) fue más que compensada por la suba en las cantidades (34%).

¹⁴ La menor colocación de *Manufacturas de origen agropecuario* a nivel nacional fue producto de precios en alza (2%), que no pudieron compensar la caída de las cantidades (7%), mientras que la contracción de *Combustible y energía* fue consecuencia de una suba en los precios y cantidades en baja.

Los cuatro capítulos más exportados por la Ciudad de Buenos Aires en el primer semestre de 2010 fueron: *Productos químicos orgánicos* (USD 37M); *Productos farmacéuticos* (USD 25,8M); *Pieles (excepto peletería) y cueros* (USD 20,7M); y *Carnes y despojos comestibles* (USD 11,8M), que explicaron en conjunto alrededor de 56% del total exportado por la región. Dos de ellos mostraron dinámicas de expansión en el período considerado, la más importante en manos de *Pieles (excepto peletería) y cueros*. La otra MOA, *Carnes y despojos comestibles*, fue el capítulo con la mayor tasa de retracción entre los quince líderes.

El subconjunto de los quince capítulos más vendidos entre enero y junio de 2010 alcanzó un valor de exportaciones de USD 146,9M y una merma interanual (10,2%) superior a la caída del total. Así, su participación en el total vendido por la región fue 3,3pp más baja que en el primer semestre de 2009, situándose en 85,9%. En el interior de este subconjunto, se destaca un predominio de la producción de origen industrial, totalizando nueve capítulos MOI entre los quince líderes. Comparativamente, se verificó un sólo cambio respecto del ordenamiento un año atrás: *Prendas y accesorios de vestir, de punto*, presente el pasado año, fue reemplazado por *Filamentos sintéticos o artificiales*, capítulo que más que triplicó sus ventas externas en los seis meses de este año.

En el acumulado a junio, los seis capítulos que registraron menores valores exportados respecto del registro un año atrás fueron: *Carnes y despojos comestibles* (-53,6%); *Residuos de la industria alimenticia* (-38,9%); *Productos farmacéuticos* (-22,7%); *Reactores nucleares, calderas, máquinas, aparatos y artefactos mecánicos* (-21,9%); *Preparaciones de carne, de pescado o de crustáceos, moluscos, etc.* (-15,7%); y *Productos editoriales de industrias gráficas* (-5,2%).

Por otra parte, de los nueve que lograron mantener sus envíos al exterior en alza respecto del primer semestre de 2009, los más dinámicos fueron: *Filamentos sintéticos o artificiales* (208,9%); *Pieles (excepto peletería) y cueros* (33,2%); *Diversos productos de origen animal* (31,7%); y *Productos diversos de la industria química* (23,6%).

El capítulo líder en ventas del primer semestre de 2010 fue *Productos químicos orgánicos*, el cual mantuvo la posición del ordenamiento de doce meses atrás, gracias a un registro de exportaciones (USD 37M) 6,4% más elevado que un año atrás. El capítulo fue uno de los pocos que cerró 2009 con una tasa de variación interanual positiva (de magnitud similar a la comentada para los primeros seis meses). El peso de sus ventas externas en el total exportado por la Ciudad hasta junio ascendió a 21,6%, casi 3pp mayor al alcanzado un año atrás. *Hormonas naturales o reproducidas por síntesis* fue la partida que concentró las mayores

compras (84,2%), y fue comercializada en 5 mercados, destacándose Alemania con 95% de la absorción total.

En la segunda posición aparece *Productos farmacéuticos* (USD 25,8M y 15,1% del total), con una significativa caída de sus ventas externas (22,7%) que determinó una pérdida de participación de más de 3pp. No obstante el comportamiento retractivo, mantuvo el lugar del ranking de un año atrás. Las exportaciones del capítulo habían logrado una buena dinámica en 2009, gracias a un crecimiento interanual de 17%. La partida más significativa del semestre fue *Medicamentos para usos terapéuticos o profilácticos*, la cual explicó 90,6% del total y fue demandada por 43 países. Los mercados más importantes fueron Panamá (15,9%), Brasil (15,6%), Japón (7,4%) y Uruguay (6,2%).

Tercera en importancia y manteniendo la posición del ordenamiento semestral 2009, se ubicó la MOA *Pieles (excepto peletería) y cueros*, cuyas exportaciones alcanzaron un valor de USD 20,7M. El capítulo logró revertir la mala *performance* de 2009 (caída interanual de 27,5%) para culminar el acumulado a junio de 2010 con una tasa de variación positiva de 33,2%. Casi la totalidad de las compras desde el extranjero se concentró en la partida *Cueros y pieles curtidos o crust, de bovino o equino*, comercializada en 15 países, siendo Hong Kong (47%), India (14,9%) y Brasil (12,4%) los de mayor absorción.

Carnes y despojos comestibles (USD 11,8M) se ubicó en el cuarto lugar, perdiendo un casillero respecto del año anterior. Las exportaciones del capítulo, que habían cerrado 2009 con un valor 6% inferior al de 2008, evidenciaron la caída interanual más acentuada de los quince líderes (53,6%). Así, la participación del capítulo en el total exportado por la Ciudad hasta junio (6,9%) disminuyó casi 7pp en un año. La partida más significativa, *Despojos comestibles de animales*, representó 87% de la demanda total del capítulo y fue comercializada en 19 mercados, siendo Hong Kong (36%) y Zaire (23%) los más importantes.

CUADRO 3.1 EXPORTACIONES. PRINCIPALES CAPÍTULOS EXPORTADOS. MONTO FOB (USD M), PARTICIPACIÓN Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. 1ER.SEMESTRE 2009-1ER.SEMESTRE 2010

			SEMESTRE I 2009		SEMESTRE I 2010			
ORDEN	CAPÍTULO	RUBRO	MILLONES USD (FOB)	PARTICIPACIÓN (%)	MILLONES USD (FOB)	PARTICIPACIÓN (%)	VAR. INTERANUAL (%)	
1	29	PRODUCTOS QUÍMICOS ORGÁNICOS	MOI	34,7	18,9	37,0	21,6	6,4
2	30	PRODUCTOS FARMACEÚTICOS	MOI	33,3	18,2	25,8	15,1	-22,7
3	41	PIELES (EXCEPTO PELETERIA) Y CUEROS	MOA	15,5	8,5	20,7	12,1	33,2
4	02	CARNES Y DESPOJOS COMESTIBLES	MOA	25,3	13,8	11,8	6,9	-53,6
5	84	REACTORES NUCLEARES, CALDERAS, MÁQUINAS, APARATOS Y ARTEFACTOS MECÁNICOS	MOI	9,6	5,2	7,5	4,4	-21,9
6	85	MÁQUINAS, APARATOS Y MATERIAL ELÉCTRICO Y SUS PARTES; APARATOS DE REPRODUCCIÓN Y GRABACIÓN DE IMAGEN Y SONIDO PARA TV	MOI	5,6	3,1	6,5	3,8	15,0
7	49	PRODUCTOS EDITORIALES DE INDUSTRIAS GRÁFICAS	MOI	6,3	3,5	6,0	3,5	-5,2
8	23	RESIDUOS DE LA INDUSTRIA ALIMENTICIA Y PREPARADOS PARA ANIMALES	MOA	8,9	4,9	5,4	3,2	-38,9
9	48	PAPEL Y CARTÓN, MANUFACTURAS DE PASTA DE CELULOSA, DE PAPEL O CARTÓN	MOI	4,9	2,6	5,0	3,0	4,0
10	16	PREPARACIONES DE CARNE, DE PESCADO O CRUSTÁCEOS, MOLUSCOS, ETC.	MOA	5,3	2,9	4,5	2,6	-15,7
11	38	PRODUCTOS DIVERSOS DE LA INDUSTRIA QUÍMICA	MOI	3,3	1,8	4,1	2,4	23,6
12	05	DIVERSOS PRODUCTOS DE ORIGEN ANIMAL	MOA	2,9	1,6	3,8	2,2	31,7
13	21	DIVERSAS PREPARACIONES ALIMENTICIAS	MOA	2,9	1,6	3,3	1,9	13,9
14	42	MANUFACTURAS DE CUERO Y TALABARTERIA	MOI	2,6	1,4	3,0	1,8	15,9
15	54	FILAMENTOS SINTÉTICOS O ARTIFICIALES	MOI	0,8	0,5	2,6	1,5	208,9
Total 15 capítulos				163,7	89,2	146,9	85,9	-10,2
TOTAL EXPORTACIONES CIUDAD DE BUENOS AIRES				183,5	100,0	171,0	100,0	-6,8

Nota: El ordenamiento de los 15 capítulos corresponde a la situación de 2010, y no coinciden con los 15 más significativos de 2009. La suma de exportaciones de los 15 principales capítulos de 2009, así como la participación conjunta, corresponde a los que eran los más importantes en ese momento.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

Por último aparece la MOI *Reactores nucleares, calderas, máquinas, aparatos y artefactos mecánicos*, manteniendo la quinta posición del ordenamiento a junio del año anterior. Las exportaciones del capítulo (USD 7,5M) representaron 4,4% del total y fueron 21,9% más bajas que las alcanzadas doce meses antes. Cabe recordar que el capítulo había registrado la tasa de contracción interanual más elevada del conjunto de los quince líderes en 2009 (-44,6%). Entre las partidas más significativas se destacan *Artículos de grifería y órganos similares* (32,9%), vendida mayormente a Estados Unidos (44%); *Bombas para líquidos* (28,8%), colocada principalmente en Brasil (49,5%); y *Máquinas y aparatos (npc) para la preparación de alimentos o bebidas* (18,3%), demandada en gran parte por Brasil, Uruguay y México (59% de absorción conjunta).

Focalizando en las exportaciones por producto exportado en los primeros seis meses del año, los 25 líderes alcanzaron una participación de 84,1% contra un peso de 85,2% doce meses antes. Lo anterior se explica porque la caída de los envíos al exterior de este conjunto superó por 1,2pp la merma del total (-8% contra -6,8%). Considerando las cinco partidas más vendidas del semestre, por el contrario, se verifica una mayor concentración en el parcial de 2010 (53,2%) que en el par de 2009 (52,1%), debido a que las exportaciones conjuntas de los cinco productos considerados cayeron interanualmente menos que el agregado.

Las partidas más demandadas hasta junio de 2010 fueron: *Hormonas naturales o reproducidas por síntesis* (USD 31,1M); *Medicamentos para usos terapéuticos o profilácticos* (USD 23,3M); *Cueros y pieles curtidos sin otra preparación* (USD 20,5M); *Despojos comestibles de animales* (USD 10,2M); y *Compuestos heterocíclicos con heteroátomo(s) de nitrógeno exclusivamente* (USD 5,8M). Comparativamente, el subconjunto de las cinco líderes en 2009 estaba compuesto por las primeras cuatro partidas, con un único cambio; en reemplazo de *Compuestos heterocíclicos* se hallaba *presente Salvados, moyuelos y demás residuos, incluso pellets* (que en 2010 culminó en la sexta posición).

En tanto, si se analizan las exportaciones de la Ciudad según destino geográfico en los primeros seis meses de este año, se observa que la demanda externa estuvo conformada por 98 países (5 menos que en el mismo período de 2009), que se distribuyeron según continente de origen de la siguiente forma: 28 pertenecientes a América, 27 al continente europeo, 23 de origen asiático, 18 africanos y el resto de Oceanía¹⁵.

¹⁵ El conjunto de destinos de las exportaciones porteñas viene registrando una significativa ampliación desde la salida de la convertibilidad a la fecha, teniendo en cuenta que entre 2002 y 2009 la cantidad de mercados compradores aumentó 60%.

Las exportaciones dirigidas a los veinte países con mayor absorción alcanzaron un valor total de USD 144,5M, y representaron 84,5% del agregado porteño, peso similar al alcanzado doce meses atrás (84,3%)¹⁶. Esto se explica porque, en el primer semestre, el valor de las ventas externas dirigidas a este segmento varió interanualmente -6,6%, ritmo análogo al del total exportado.

Agregando por continente, América se ubicó como el principal receptor de bienes porteños, con una demanda conjunta de USD 80,3M, y un peso en el total de 47%. Producto de una merma interanual en su nivel de compras a la Ciudad (5,7%) inferior a la caída del total, su peso aumentó levemente respecto de un año atrás. Las ventas externas hacia el continente europeo (USD 58,6M), por su parte, también mostraron una dinámica de contracción (-20,5%), aunque sensiblemente más acentuada que la del comportamiento del agregado. Su participación en el total exportado fue, consecuentemente, 4,7pp más baja que la alcanzada en el primer semestre del año anterior, y se ubicó en 27,3%¹⁷.

Un análisis por zonas económicas muestra que la Unión Europea se mantuvo como el bloque líder, alcanzando una demanda total de USD 44,7M. Este valor fue más de USD 7M menor al registro un año atrás, lo cual representa una merma en su nivel de absorción de casi 14%. La región explicó 26,2% de las ventas totales (peso 2pp inferior al de doce meses atrás) y 96% de la demanda del continente europeo.

En segundo lugar aparece el principal bloque sudamericano, MERCOSUR, que logró revertir la tendencia a la baja del año 2009 (baja interanual de 30%), cerrando el parcial a junio de 2010 con una buena recuperación. Las exportaciones allí dirigidas, por valor de USD 40,3M, fueron 14,7% más elevadas que un año atrás. El peso de la región en las ventas externas totales (23,6%) se elevó 4,5pp respecto de lo acontecido entre enero y junio del año anterior.

Un análisis desagregado por país de destino muestra la continuidad de Alemania como el mercado más importante para la Ciudad de Buenos Aires, acumulando compras por USD 32,1M hasta el sexto mes de 2010. Las ventas hacia ese destino, que habían culminado el año anterior en baja (-7%), lograron recuperarse en el semestre de análisis (3,2%). Casi 19% de la producción total colocada en el exterior correspondió a compras desde ese país.

¹⁶ Para calcular cómo varía el peso de los países más significativos en el total se comparó la participación conjunta de los más importantes de 2010 contra la participación conjunta de los más importantes de 2009, se tratase o no de los mismos países. Esta metodología es válida para todas las comparaciones de esta índole que se presentan a lo largo de la sección.

¹⁷ En 2009, las exportaciones hacia América cayeron interanualmente más de 20%, mientras que las colocadas en Europa lo hicieron a un ritmo menor (-9,4%).

CUADRO 3.2 EXPORTACIONES. PRINCIPALES DESTINOS. MONTO (USD FOB), PARTICIPACIÓN Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. 1ER.SEMESTRE 2009-1ER.SEMESTRE 2010

Mercados	Semestre I 2009		Semestre I 2010		
	Millones USD (FOB)	Participación (%)	Millones USD (FOB)	Participación (%)	Var. Interanual (%)
Alemania	31,1	16,9	32,1	18,8	3,2
Brasil	17,1	9,3	19,4	11,3	13,0
Hong Kong	10,9	5,9	17,3	10,1	59,2
Uruguay	12,7	6,9	13,2	7,7	4,4
Paraguay	5,1	2,8	7,4	4,3	45,8
Chile	8,0	4,4	7,0	4,1	-13,3
Venezuela	8,2	4,5	5,1	3,0	-38,2
Panamá	9,6	5,2	4,8	2,8	-49,9
España	8,2	4,4	4,4	2,6	-45,7
Estados Unidos	4,5	2,4	4,4	2,6	-0,9
México	2,9	1,6	4,2	2,5	45,8
Reino Unido	1,7	0,9	3,5	2,0	102,7
India	1,6	0,9	3,4	2,0	111,0
Perú	3,5	1,9	3,3	1,9	-6,9
Ecuador	5,5	3,0	3,3	1,9	-40,8
Zaire	1,0	0,5	3,0	1,7	196,5
Japón	1,0	0,5	2,7	1,6	180,4
Bolivia	1,9	1,1	2,5	1,5	29,1
China	7,9	4,3	1,9	1,1	-76,0
Colombia	1,6	0,9	1,8	1,1	15,2
Otros destinos	28,8	15,7	26,5	15,5	-8,0
Total exportado	183,5	100,0	171,0	100,0	-6,8

Nota: El ordenamiento de los países corresponde a la situación de 2010. Esto implica que no coinciden exactamente con los 20 más significativos de 2009. La suma de exportaciones de los 20 principales países de 2009, así como la participación de Otros destinos, corresponde a la que era en ese momento.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

Brasil, por su parte, mantuvo el segundo lugar alcanzado en el ranking semestral de 2009, con una buena dinámica de crecimiento producto de compras a la Ciudad 13% más elevadas que un año atrás (luego de un cierre de 2009 de franca contracción). Las exportaciones allí dirigidas alcanzaron un valor de USD 19,4M y explicaron 11,3% del total (superando el peso de 9,3% registrado hasta junio del año anterior).

En tercer lugar se ubicó Hong Kong, destino que mejoró un casillero respecto del ordenamiento al sexto mes del año anterior, producto de una excelente *performance*. Las ventas externas hacia el país asiático (USD 17,3M) fueron 59,2% más elevadas que un año atrás. Su peso en el total aumentó así más de 4pp (de 5,9% a 10,1%).

Para finalizar, del conjunto de los veinte países más importantes para las ventas externas de la Ciudad en el primer semestre del año (60% correspondió a destinos americanos), 8 mostraron dinámicas de retracción, las más acentuadas por el lado de China (-76%), Panamá (-49,9%), España (-45,7%), Ecuador (-40,8%) y Venezuela (-38,2%). Las subas más significativas, por su parte, quedaron en manos de mercados no tradicionales para las exportaciones porteñas como Zaire y Japón (casi triplicaron sus compras a la Ciudad) e India (más que las duplicó).

3.1 NOVEDADES ¹⁸

EL MERCOSUR SUSCRIBIÓ UN NUEVO CONVENIO CON EGIPTO PARA ELEVAR LAS EXPORTACIONES

El tratado de libre comercio acordado entre el MERCOSUR y el país árabe es un paso importante en las negociaciones del bloque que permitirá tener mayor acceso con productos que ya se venden en ese país y el ingreso de otros nuevos. Para Argentina en particular, el acuerdo implicaría que el 80% de las exportaciones nacionales hacia Egipto ingresen libres de arancel. Se prevé la eliminación inmediata de los aranceles para un primer grupo, que incluye carnes, manteca, trigo, maíz, aceites y válvulas, y la desgravación en cuatro años para el segundo grupo, compuesto por leche y bienes industriales como corta corrientes y consolas de electricidad. Para un tercer grupo la eliminación de aranceles se concretará en ocho años, y para el último segmento se efectivizará la desgravación a los diez años de firmado el convenio.

ARGENTINA Y BRASIL BUSCAN CONSENSAR EXPORTACIONES

El ministro de Agricultura de la Nación, Julián Domínguez, y su colega de Brasil, Wagner Rossi, analizaron la posibilidad de trabajar conjuntamente en el mercado internacional para los productos agropecuarios, con el objetivo de "institucionalizar la pedagogía de la cooperación", según palabras del ministro argentino. Los secretarios de Estado participaron de la primera reunión trimestral de los equipos de los dos ministerios, luego del acuerdo que alcanzaron ambos gobiernos en junio de este año en Buenos Aires. Brasil y Argentina son los principales exportadores agrícolas sudamericanos.

ARGENTINA Y ESTADOS UNIDOS BUSCAN COMPATIBILIZAR CRITERIOS TRIBUTARIOS PARA EMPRESAS

El titular de la Administración Federal de Ingresos Públicos, Ricardo Echegaray, analizó junto a la embajadora Vilma Martínez temas vinculados al comercio exterior, el flujo financiero y el tratamiento impositivo de inversiones. Ambos funcionarios repasaron el funcionamiento de la "Iniciativa para Seguridad de Contenedores" puesta en marcha en 2006, como así también de la "Unidad de

¹⁸ Fuentes consultadas: diarios *Infobae* y *La Nación*.

Transparencia Comercial”, que prevé el intercambio de información entre los países con el objetivo de identificar delitos de fraude en las importaciones y exportaciones.

EL COMERCIO EXTERIOR DE CHILE MÁS ORIENTADO A ASIA-PACÍFICO QUE AL MERCOSUR

El gobierno chileno observa todavía barreras al comercio en Argentina y Brasil, y apuesta a estrechar sus relaciones con Perú y dirigir sus exportaciones hacia el continente asiático, que en 2009 fue destino de 45% de los envíos del país trasandino. Según explicó Félix de Vicente, director la oficina de promoción de exportaciones de la cancillería de Chile, “el marco regulador del comercio dentro de Latinoamérica, pensando en Brasil y en Argentina, no es todo lo abierto que esperamos. Mientras eso no cambie, no podemos proponernos entrar acá si todavía tenemos muchas barreras al comercio”.

CEPAL ACONSEJA LA ALIANZA CON CHINA PARA EL FUTURO REGIONAL

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) considera que los países latinoamericanos deberían profundizar sus relaciones comerciales y económicas con el país asiático, al cual consideran el “motor de la economía global. Según Osvaldo Rosales, director de la división de Comercio Internacional e Integración de la CEPAL, pocas veces ha habido un cambio tan importante en tan poco tiempo en las relaciones comerciales de América Latina, haciendo referencia a que en la última década China logró ubicarse entre los principales diez socios comerciales de la mayoría de los países de Latinoamérica. Como contrapartida a este positivo acercamiento, la región sigue concentrando la mayor parte de sus exportaciones hacia ese mercado en pocos productos.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

4. SITUACIÓN OCUPACIONAL

En esta sección se analiza la evolución del mercado laboral de la Ciudad de Buenos Aires a partir de la información proporcionada por dos organismos públicos: el INDEC (Encuesta Permanente de Hogares, EPH) y la Dirección General de Estadística y Censos-DGEyC (Encuesta de Indicadores Laborales realizada en conjunto con el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social).

Cabe señalar que, dadas las particularidades de esta Ciudad -inmersa en un área metropolitana mayor a su jurisdicción política-, la situación ocupacional de sus residentes se ve influenciada no sólo por lo que sucede con la oferta y demanda de trabajo local. En tal sentido, la Ciudad genera casi 2,5 millones de puestos de trabajo, número que supera la cantidad de residentes dispuestos a participar de la actividad económica. De allí que el 46% de los puestos de trabajo generados en la Ciudad, en el cuarto trimestre de 2009, sean ocupados por residentes del Conurbano. Cabe decir que en los últimos veinte años, esta participación estuvo entre el 40% y el 45%, con excepción de octubre de 2002 y mayo de 2003, cuando se ubicó cercana a 36%. Esta situación, en la que parte de la demanda de trabajo de la Ciudad es atendida por trabajadores del Conurbano, se da en paralelo con la existencia de una pequeña porción de puestos generados en el Conurbano ocupados por personas que residen en la Ciudad, puestos que en su mayoría son de mayor calificación. Según datos propios obtenidos a partir de la base de la EPH para el cuarto trimestre de 2009, 6,8% de los puestos del Conurbano eran ocupados por porteños.¹

En función de lo dicho, se aclara que el presente análisis diferencia dos universos de estudio complementarios entre sí. El primero se refiere a la situación ocupacional de los residentes en la Ciudad de Buenos Aires, para lo cual se consideran los principales indicadores laborales difundidos por el INDEC para el segundo trimestre de 2010 (tasas de actividad, empleo, desocupación y subocupación), a partir de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH).

El segundo universo, corresponde a la situación de los ocupados en puestos de la Ciudad de Buenos Aires, independientemente del lugar donde éstos residan (Capital o Conurbano). La información para este último grupo, corresponde a procesamiento propios de la base usuaria de la EPH del cuarto trimestre de 2009 (última base disponible).

Luego, se presenta la dinámica de los ingresos de los residentes en la Ciudad de Buenos Aires, también en base a procesamiento propios de la EPH-INDEC también para el cuarto trimestre de 2009 (último dato disponible). Los indicadores

¹ Se debe tener en cuenta que del total de puestos generados en la Ciudad y en el Conurbano existe una porción (308.000 puestos) que se refiere a ocupaciones que se realizan en ambos distritos. Son ocupaciones que se contabilizan como un solo puesto y se incluyen en los dos universos totales.

seleccionados son: ingreso medio de la ocupación principal, ingreso individual de la población residente e ingreso medio *per cápita* familiar. Asimismo se presenta una distribución por decil de la población según el ingreso *per cápita* familiar y la evolución del coeficiente de Gini de esta misma variable.

Adicionalmente, mediante el seguimiento de la demanda de trabajo proporcionado por la Encuesta de Indicadores Laborales, se presenta la evolución del empleo formal (registrado) y privado generado en empresas de 10 y más ocupados radicadas en la Ciudad a mayo de 2010. Dicha información tiene como principal limitación el hecho de que se refiere sólo al 40% del total de puestos generados en la misma.

Asimismo, se incluye en esta edición el apartado correspondiente al estado de la negociación colectiva a nivel nacional, con datos correspondientes al primer trimestre de 2010, suministrados por el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social.

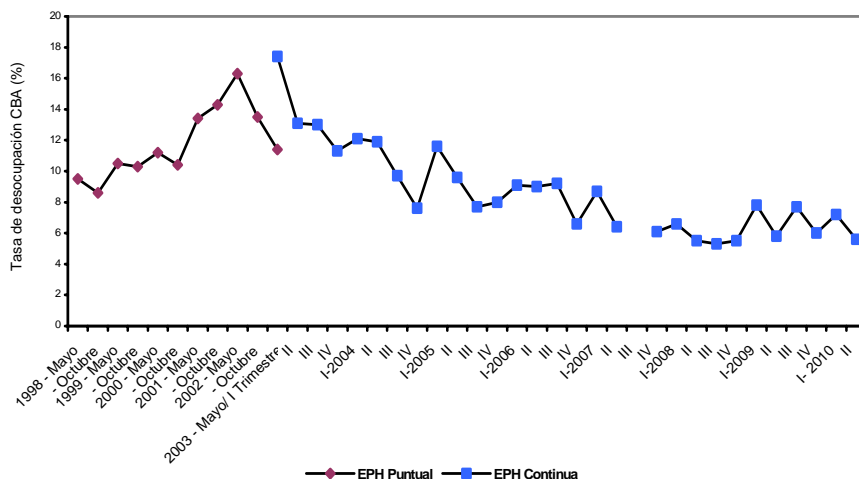
Finalmente, se analiza la evolución del Índice de Salarios en el mes de julio de 2010, elaborado por el INDEC, que da cuenta de la dinámica de los salarios pagados en la economía. Esta información no se encuentra desagregada para la Ciudad de Buenos Aires, por lo que se utiliza la serie referida al total del país como aproximación a lo sucedido en la Ciudad.

4.1. PRINCIPALES INDICADORES LABORALES

A continuación se presentan datos difundidos por el INDEC referidos a la situación ocupacional del segundo trimestre de 2010 para el Total de Aglomerados relevados por la Encuesta Permanente de Hogares (EPH). Los mismos reflejan que las tasas de actividad y empleo se incrementaron 0,4% y 3,7%, respectivamente, desde igual trimestre de 2009. De esta forma, se ubicaron en 46,1% y 42,5%, respectivamente. El comportamiento de estas tasas redundó en la caída interanual en la tasa de desocupación (10,2%), que se ubicó en 7,9% en el segundo trimestre de 2010. De igual forma, la tasa de subocupación, mostró un decrecimiento (6,6%), situándose en 9,9%.

Respecto del comportamiento de las tasas básicas laborales en la Ciudad de Buenos Aires, al igual que a nivel nacional, se exhibe una baja interanual en la tasa de desocupación (3,4%), que pasó de 5,8% en el segundo trimestre de 2009 a 5,6% en igual período de 2010. De esta forma, el número de residentes desocupados fue de 91.000, lo que significa que en el último año salieron de dicha condición 3.000 personas. Este es el segundo período en que la tasa de desempleo en la Ciudad muestra reducciones, luego de haber exhibido incrementos en todos los trimestres de 2009.

GRÁFICO 4.1.1 INDICADORES LABORALES. TASA DE DESOCUPACIÓN. CIUDAD DE BUENOS AIRES. MAYO 1998/2DO.TRIMESTRE 2010



Nota: no se encuentran datos disponibles para el tercer trimestre de 2007. Por paro del personal de la encuesta no se pudo realizar correctamente el relevamiento del Aglomerado Gan Buenos Aires.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

En el primer trimestre de 2010 la baja en la desocupación fue resultado de un descenso conjunto en el empleo y la actividad, en cambio, en el segundo trimestre esa reducción se explica por la creación de puestos de trabajo. La tasa de empleo se incrementó 2%, ubicándose en 51,9%, lo que significa que 1.554.000 personas estaban ocupadas, 37.000 más que en igual período de 2009. En tanto que la tasa de actividad aumentó 1,7%, posicionándose en 55%, con 1.645.000 personas activas en el segundo trimestre, 34.000 más que en igual trimestre de 2009.

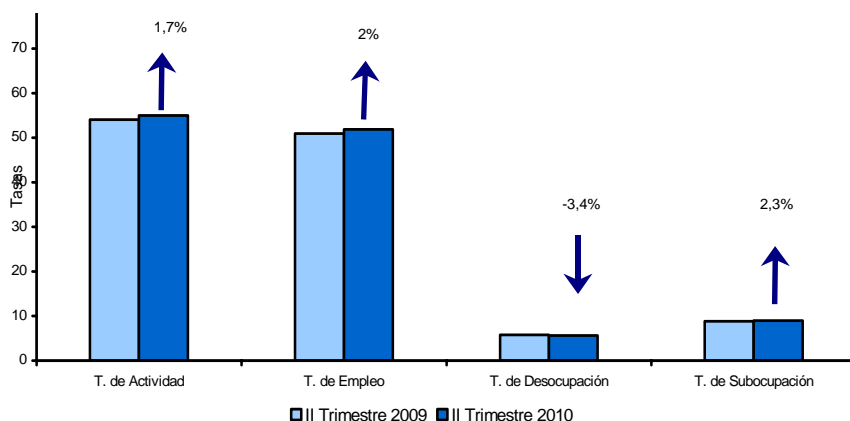
Por último, la tasa de subocupación de los residentes en la Ciudad mostró, a diferencia del resto de las tasas, una suba interanual (2,3%), ubicándose en 9%². De este modo, en términos absolutos el total de subocupados fue de 148.000 personas, 7.000 más que un año atrás. La tasa de subocupación refleja una de las formas de subaprovechamiento de la fuerza de trabajo y hace referencia a una inserción laboral que no es completamente satisfactoria, porque la persona desea y puede trabajar más de 35 horas semanales.

² Los subocupados se definen como aquellos ocupados que involuntariamente trabajan menos de 35 horas semanales. Se distingue entre aquellos que buscan activamente trabajar más horas (subocupados demandantes) y los que no lo hacen (subocupados no demandantes).

Este incremento en la tasa de subocupación en la Ciudad se explica por la suba interanual en la tasa de subocupación no demandante (10%) que se ubicó en 4,4%, mientras que la tasa de subocupación demandante se redujo (4,3%), posicionándose en 4,5%.

En función de lo señalado, puede concluirse que el comportamiento interanual de los diferentes indicadores laborales de la Ciudad de Buenos Aires evidencia un comportamiento positivo, dado por la creación de nuevos puestos de trabajo que generó una reducción en la tasa de desocupación, en tanto que la subocupación se incrementó sólo para el caso de aquellos que no buscan trabajar más horas.

GRÁFICO 4.1.2 INDICADORES LABORALES. PRINCIPALES TASAS Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. 2DO.TRIMESTRE 2009-2DO.TRIMESTRE 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

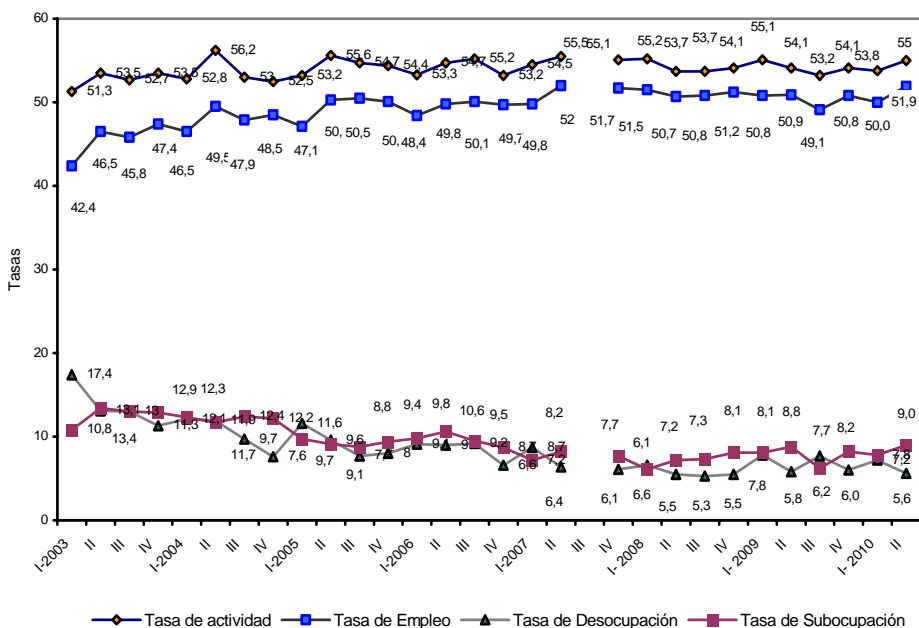
De esta forma, la tasa de desempleo del distrito metropolitano continúa siendo inferior a la del total de aglomerados urbanos que se ubicó en 7,9% y presenta un nivel similar al de mayo de 1992.³ La subocupación también presenta niveles inferiores a los del total nacional (9% *versus* 9,9%) y se debe retroceder hasta mayo de 1994 para encontrar una tasa menor a la actual. Por otra parte, las tasas de actividad y empleo de la Ciudad continúan siendo elevadas si se comparan con

³ La comparación de los niveles actuales de desocupación y subocupación con los de la medición puntual - anterior a 2003- se realizan respecto a los valores de la onda mayo, dada la estacionalidad que presenta la serie. Cabe advertir que la comparación del nivel actual con otros de la medición puntual, anteriores a 2003, adolece de ciertas limitaciones, dadas por los cambios metodológicos introducidos en la nueva encuesta. No obstante, como las nuevas estimaciones arrojaron tasas de desocupación y subocupación más altas que las de la EPH puntual, la comparación que aquí se presenta sigue siendo válida. En segundo término, la presencia de los planes laborales contribuye a la reducción de la tasa actual, cuestión que no estaba presente en la medición de la EPH puntual.

la serie histórica y son, como sucede históricamente, mayores a las del total nacional.

No obstante, todavía 14,6% de los residentes dispuestos a participar de la actividad económica encuentra dificultades para insertarse laboralmente de manera satisfactoria (ya sea porque no consigue un empleo o porque quiere trabajar más horas) y hay que destacar que en ese guarismo no se considera a quienes tienen formas precarias de trabajo (sin aportes previsionales, con contratos a tiempo, etc.).

GRÁFICO 4.1.3 INDICADORES LABORALES. PRINCIPALES TASAS. CIUDAD DE BUENOS AIRES. 1ER.TRIMESTRE 2003/2DO.TRIMESTRE 2010



Nota: no hay datos para el tercer trimestre de 2007 porque por paro del personal de la encuesta no se pudo realizar correctamente el relevamiento del Aglomerado Gan Buenos Aires.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Con relación a lo sucedido en los demás aglomerados de más de medio millón de habitantes, la Ciudad de Buenos Aires registró las terceras tasas de desocupación y subocupación más bajas del país, en tanto que los niveles de actividad y empleo siguen siendo los más altos.

4.2. LA DEMANDA DE TRABAJO EN LA CIUDAD⁴

En el siguiente apartado se analiza la evolución de la demanda de trabajo de la Ciudad de Buenos Aires en el cuarto trimestre de 2009. En tal sentido, se considera la cantidad total de puestos generados en la Ciudad, independientemente de que éstos sean ocupados por residentes en la Ciudad o en el Conurbano bonaerense. Este análisis se fundamenta en el hecho de que la Ciudad se encuentra inmersa en un área metropolitana mayor a su jurisdicción política por lo que su mercado laboral resulta un submercado de la región Gran Buenos Aires.

Según la información al cuarto trimestre de 2009, el total de ocupados en la Ciudad de Buenos Aires fue de 2.473.791 personas⁵, es decir 121.379 puestos menos (4,7%) que en igual período del año anterior. Los puestos correspondieron en un 53,9% a residentes en la Ciudad, mientras que el resto fue ocupado por personas que residen en el Conurbano Bonaerense.

Las ramas que tuvieron bajas interanuales en el número de ocupados, ordenadas según contribución absoluta al decrecimiento del total de ocupados en la Ciudad fueron⁶: *Industria* (19,4%), *Hoteles y restaurantes* (26,8%), *Construcción* (14,5%), *Enseñanza y servicios sociales y de salud privados* (12,2%) y *Transporte, Comunicaciones, Electricidad, Gas y Agua* (9,4%). Aunque en menor medida, también contribuyeron a la caída del total de puestos, las bajas en las ramas *Comercio* (5,3%), *Administración, Salud y Educación Públicas* (6,1%) y *Servicio doméstico* (6,6%).

En términos absolutos, las reducciones en los puestos ocupados por rama de actividad fueron las siguientes: *Industria* (64.571 puestos), *Hoteles y restaurantes* (36.492), *Construcción* (31.111 puestos), *Enseñanza y servicios sociales y de salud privados* (25.439 puestos) y *Transporte, Comunicaciones, Electricidad, Gas y Agua* (24.772 puestos). Por último, *Comercio, Administración, Salud y Educación Públicas* y *Servicio doméstico*, también perdieron puestos de trabajo en el último año (20.000, 19.000 y 10.000 puestos, respectivamente).

En contraste, sólo cuatro ramas de actividad generaron nuevos puestos de trabajo en la Ciudad entre el cuarto trimestre de 2008 e igual período de 2009: *Servicios Personales, Sociales, Comunes y de Reparación* mostró una suba de 30,3%

⁴ El siguiente apartado repite la información publicada en la edición anterior porque aún no se encuentran disponibles bases más actualizadas de la EPH para realizar los cálculos correspondientes.

⁵ Se trata de personas cuya actividad principal se ubica en la Ciudad. Éstas podrían tener actividades secundarias en la Ciudad y/o en el Conurbano, pero no se contabiliza aquí la ocupación en los puestos secundarios.

⁶ La contribución a la variación total de la cantidad de ocupados en la Ciudad de Buenos Aires, se determina en función del aumento interanual que experimenta cada rama y de su participación en el total de puestos.

(45.800 puestos nuevos), *Servicios a las empresas* creció 7,7% (24.700 puestos) y, por último, *Financieras y Seguros* se incrementó 15,1%, generando 14.900 puestos nuevos. Por último, es para mencionar la *performance* del rubro *Otros* que exhibió una importante suba de 97,9%. Así, estas cuatro ramas aumentaron su participación en el total de puestos de la Ciudad, si se compara con el cuarto trimestre de 2008.

CUADRO 4.2.1 PUESTOS DE TRABAJO OCUPADOS EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD. EN VALORES ABSOLUTOS Y VARIACIÓN INTERANUAL (%).
4TO. TRIMESTRE 2009

	TRIMESTRE IV 2008	TRIMESTRE IV 2009	VARIACIÓN INTERANUAL		PARTICIPACIÓN TRIMESTRE IV 2009 (%)
			ABSOLUTO	%	
INDUSTRIA	332.951	268.380	-64.571	-19,4%	10,8%
COMERCIO	375.347	355.302	-20.045	-5,3%	14,4%
INFRAESTRUCTURA	476.747	420.864	-55.883	-11,7%	17,0%
CONSTRUCCIÓN	214.112	183.001	-31.111	-14,5%	7,4%
TRANSPORTE, COMUNICACIONES, ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	262.635	237.863	-24.772	-9,4%	9,6%
SERVICIOS	1.384.669	1.378.879	-5.790	-0,4%	55,7%
HOTELES Y RESTAURANTES	135.969	99.477	-36.492	-26,8%	4,0%
FINANCIERAS Y SEGUROS	98.805	113.723	14.918	15,1%	4,6%
SERVICIOS A LAS EMPRESAS	320.432	345.198	24.766	7,7%	14,0%
ADMINISTRACIÓN, SALUD Y EDUCACIÓN PÚBLICA	315.005	295.859	-19.146	-6,1%	12,0%
ENSEÑANZA Y SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD PRIVADOS	208.566	183.127	-25.439	-12,2%	7,4%
SERVICIOS PERSONALES, SOCIALES, COMUNALES Y DE REPARACIÓN	151.360	197.167	45.807	30,3%	8,0%
SERVICIO DOMÉSTICO	154.532	144.328	-10.204	-6,6%	5,8%
OTROS	25.456	50.366	24.910	97,9%	2,0%
TOTAL	2.595.170	2.473.791	-121.379	-4,7%	100,0%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Con un crecimiento de 2,4 puntos porcentuales en su participación, el conjunto de los diferentes servicios sigue siendo central en la generación de empleo, pues concentra más del 55% de los puestos ocupados en la Ciudad. Dentro de este grupo se destacan los servicios de administración, salud y educación públicas y los brindados a las empresas, que agrupados representan uno de cada cuatro ocupados en la Ciudad de Buenos Aires.

Detrás de los servicios, *Infraestructura* es el segundo sector en importancia, que incluye los rubros *Transporte*, *Comunicaciones*, *Electricidad*, *Gas y Agua* y *Construcción*, con 9,6% y 7,4%, respectivamente, del total de puestos ocupados en el distrito en el cuarto trimestre de 2009. Este sector sigue ocupando el segundo lugar en cuanto a la participación, a pesar de mostrar una baja de 1,4 puntos porcentuales al comparar con el cuarto trimestre de 2008.

En tercer lugar, según cantidad de ocupados, se encuentra el sector *Comercio*, con 14,4% del total de puestos, manteniendo su participación prácticamente estable en relación con el cuarto trimestre de 2008.

Por último, la industria manufacturera empleaba al 10,8% de los ocupados en la Ciudad en el cuarto trimestre de 2009, lo que refleja su importancia dentro del aparato productivo local. Este guarismo resulta 2 puntos porcentuales inferior al exhibido en igual período de 2008.

En el cuadro 4.2.2 se presenta un conjunto de atributos seleccionados que permite una mejor descripción de las principales características de los puestos generados en la Ciudad de Buenos Aires en el cuarto trimestre de 2009. En tal sentido, se percibe que:

- El 58,7% de los ocupados en la Ciudad son varones, con cierta diferencia según distrito. Mientras la distribución porcentual de los trabajadores varones residentes en el Conurbano que se desempeñan en la Ciudad es superior a este guarismo (67,4%), la de quienes viven en el distrito es bastante inferior (51,2%).
- La apertura por tramo etario exhibe que 72% de los ocupados en la Ciudad tiene menos de 50 años. Cabe destacar que en el último año, se produjo una retracción en 2,3 puntos porcentuales del segmento de ocupados de entre 14 y 25 años, a favor del segmento de más de 50 años.
- La composición de la ocupación según la calificación de los puestos de trabajo, refleja la importancia de los de menor calificación (operativos y no calificados), que representan 67,5% de los puestos, es decir 1,8 puntos porcentuales más que en igual período del año anterior. Los puestos de calificación profesional y técnica aglutinan el tercio restante. El perfil de los puestos según lugar de residencia de los trabajadores, no obstante, denota la preponderancia de los de menor calificación (no calificados y operativos) entre los ocupados residentes en el Conurbano, que significaron 75,6% del total frente al 60,5% entre los porteños. De esta manera, los puestos profesionales y técnicos están mayormente ocupados por residentes en la Ciudad que por personas que habitan en los alrededores.

- El nivel de instrucción formal alcanzado por los ocupados en la Ciudad sigue evidenciando la mayor participación de aquellos con niveles iguales o superiores al secundario completo. Éstos representan el 69,9% del total de ocupados en la Ciudad, aunque si se considera solamente a los residentes, este nivel asciende a 78,2%.
- En el cuarto trimestre de 2009, 7,9 de cada 10 ocupados en la Ciudad de Buenos Aires eran asalariados, la tasa de asalarización mostró un pequeño descenso de 1,4 puntos porcentuales respecto del cuarto trimestre de 2008. Entre los ocupados no asalariados, al igual que en el trimestre anterior, hubo un incremento de los cuenta propia en detrimento de los patrones. Estos últimos significaron en la última medición 17,6%, en tanto que los cuenta propia, el 3,8% restante. En particular, los asalariados residentes en el Conurbano bonaerense tienen una participación superior al promedio (83,7%), mientras que las porciones de cuentapropistas y patrones son inferiores (14% y 2,3%, respectivamente).
- El 25,2% de los asalariados que desempeñan su actividad principal en la Ciudad no tiene descuento jubilatorio⁷, lo que da cuenta de su precaria situación laboral. Este guarismo se incrementó 0,9 puntos porcentuales en el último año.
- El 24,7% de los ocupados en la Ciudad de Buenos Aires, trabaja menos de 35 horas semanales, mientras que otro 34,8% lo hace más de 45 horas semanales. Sólo el 40,5% cumple semanas laborales “normales”, de entre 35 y 45 horas. La sobreocupación horaria se incrementó en el último año para los residentes en el Conurbano que trabajan en la Ciudad (1,6 puntos porcentuales), en detrimento de jornadas de 45 horas o menos. En cambio para los residentes en la Ciudad se han reducido tanto la sobreocupación (1,7 puntos porcentuales) como la subocupación (3,4 puntos porcentuales) en favor de semanas de trabajo de entre 35 y 45 horas. Los residentes en el Conurbano son tradicionalmente los más expuestos a la sobreocupación, que en el último trimestre fue de 38,2% (frente al 31,9% de los residentes en la Ciudad). En cambio, los residentes en la Ciudad son los que con más frecuencia se encuentran ocupados por escasas horas (26,3% frente a 22,8% de los residentes en el Conurbano), con una ampliación de la brecha respecto al cuarto trimestre de 2008.
- El 41,3% de los ocupados en la Ciudad desarrolla su actividad en establecimientos de hasta 5 personas o microempresas. Si se considera a los ocupados en empresas o instituciones de hasta 40 ocupados, el

⁷ Se refiere a asalariados a los que la empresa no les efectúa descuentos jubilatorios ni tampoco los realizan ellos por su cuenta.

porcentaje asciende a 67%. Esta composición refleja la estructura MiPyMEs que tiene la Ciudad de Buenos Aires y la importancia del empleo en este tipo de establecimientos. En el último año, el porcentaje de ocupados en la Ciudad vinculado a establecimientos de menos de 40 ocupados creció (2 puntos porcentuales) en detrimento de los puestos en establecimientos de entre 41 y más ocupados.

CUADRO 4.2.2 PUESTOS DE TRABAJO EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES (OCUPADOS POR RESIDENTES Y NO RESIDENTES). DISTRIBUCIÓN SEGÚN ATRIBUTOS (%). 4TO. TRIMESTRE 2008-4TO.TRIMESTRE 2009

	TRIMESTRE IV 2008	TRIMESTRE IV 2009	VARIACIÓN EN PUNTOS PORCENTUALES	VARIACIÓN INTERANUAL
LUGAR DE RESIDENCIA	100,0	100,0		
CIUDAD DE BUENOS AIRES	50,9	53,9	3,0	5,9%
CONURBANO BONAERENSE	49,1	46,1	-3,0	-6,1%
SEXO	100,0	100,0		
VARÓN	59,9	58,7	-1,2	-2,0%
MUJER	40,1	41,3	1,2	3,0%
TRAMO ETARIO	100,0	100,0		
14 A 25	15,4	13,1	-2,3	-14,9%
26 A 49	59,6	59,1	-0,5	-0,8%
50 Y MÁS	25,0	27,8	2,8	11,2%
CALIFICACIÓN DEL PUESTO	100,0	100,0		
CALIFICADOS (PROFESIONAL Y TÉCNICO)	34,3	32,5	-1,8	-5,2%
NO CALIFICADOS (OPERATIVO Y NO CALIFICADO)	65,7	67,5	1,8	2,7%
NIVEL DE INSTRUCCIÓN ALCANZADO	100,0	100,0		
MENOR AL SECUNDARIO COMPLETO	31,2	30,1	-1,1	-3,5%
SECUNDARIO COMPLETO Y MÁS	68,8	69,9	1,1	1,6%
HORAS SEMANALES TRABAJADAS	100,0	100,0		
1 A 34	26,3	24,7	-1,6	-6,1%
35 A 45	38,9	40,5	1,6	4,1%
46 Y MÁS	34,8	34,8	0,0	0,0%
CATEGORÍA OCUPACIONAL	100,0	100,0		
NO ASALARIADOS	20,0	21,4	1,4	7,0%
ASALARIADOS	80,0	78,6	-1,4	-1,8%

ASALARIADOS	SEGÚN				
REGISTRO		100,0	100,0		
SIN DESCUENTO					
JUBILATORIO		24,3	25,2	0,9	3,7%
CON DESCUENTO					
JUBILATORIO		75,7	74,8	-0,9	-1,2%
TAMAÑO	DEL				
ESTABLECIMIENTO		100,0	100,0		
1 A 5 OCUPADOS		38,0	41,3	3,3	8,7%
6 A 10 OCUPADOS		11,5	9,1	-2,4	-20,9%
11 A 40 OCUPADOS		15,5	16,6	1,1	7,1%
41 A 100 OCUPADOS		9,3	8,8	-0,5	-5,4%
101 Y MAS OCUPADOS		25,6	24,1	-1,5	-5,9%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

4.3. INGRESOS DE LOS RESIDENTES⁸

En esta sección se incorpora información realizada según procesamiento propios, en base a datos de la Encuesta Permanente de Hogares del INDEC, referida a los ingresos percibidos por los residentes en la Ciudad de Buenos Aires. Se presenta primero el nivel de ingresos de la ocupación principal según categoría ocupacional del trabajador y sexo, como un indicador directamente vinculado al trabajo. Se completa esta información con los ingresos medios individuales totales (por todo concepto) y *per cápita* familiar (considerando que existe una redistribución al interior de los hogares). También se incluye una distribución de la población de la Ciudad por escala de ingreso *per cápita* familiar por quintil y la evolución del coeficiente de Gini.

Tal como se observa en el siguiente cuadro, el ingreso medio de la ocupación principal de los ocupados residentes en la Ciudad ascendía, en el cuarto trimestre de 2009, a \$2.800, mostrando un incremento nominal interanual de 25,8%. Como sucede históricamente, se exhibe una importante disparidad entre el ingreso percibido por hombres y mujeres (\$3.133 y \$2.416, respectivamente), mediando una diferencia de \$ 717.⁹

Por otro lado, el mismo cuadro describe la brecha existente entre los ingresos de los patrones y los asalariados y cuentapropistas. Mientras los primeros percibían en el cuarto trimestre de 2009, por el ejercicio de su ocupación principal, en promedio, un ingreso mensual de \$7.245, para los segundos dicho monto era de

⁸ El siguiente apartado repite la información publicada en la edición anterior porque aún no se encuentran disponibles bases más actualizadas de la EPH para realizar los cálculos correspondientes.

⁹ Esta dispersión se explica por una serie de factores que tienen que ver con la inserción laboral de cada uno (rama de actividad, carga horaria, nivel de instrucción, calificación de la tarea, entre otras) además de la histórica diferencia de los sueldos abonados a hombres y mujeres por la misma tarea y cargo.

casi un tercio (\$2.299 para el caso de los cuentapropistas y \$2.597 para los asalariados). El crecimiento interanual en el ingreso medio de los patrones ha sido muy pronunciado (113%), mientras que los ingresos de los cuentapropistas y los empleados se incrementaron por debajo del promedio (21,7% y 19,5%, respectivamente).

CUADRO 4.3.1 INGRESO MEDIO DE LA OCUPACIÓN PRINCIPAL DE LA POBLACIÓN OCUPADA RESIDENTE EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES SEGÚN CATEGORÍA OCUPACIONAL Y SEXO.
4TO.TRIMESTRE 2008- 4TO.TRIMESTRE 2009

	TRIMESTRE IV 2008	TRIMESTRE IV 2009	VARIACIÓN INTERANUAL
	\$		
OCUPADOS	2.226	2.800	25,8%
VARONES	2.521	3.133	24,3%
MUJERES	1.867	2.416	29,4%
PATRÓN	3.397	7.245	113,3%
VARONES	3.362	6.780	101,6%
MUJERES	
CUENTA PROPIA	1.890	2.299	21,7%
VARONES	2.098	2.430	15,8%
MUJERES	1.433	2.080	45,2%
OBRERO O EMPLEADO	2.174	2.597	19,5%
VARONES	2.512	2.925	16,4%
MUJERES	1.838	2.277	23,9%

Nota: No se publica la estimación sobre el ingreso medio de las patronas mujeres por estar sujeta a un alto coeficiente de variación

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Se complementa la información anterior sobre ingresos laborales, con los niveles de ingresos totales de la población perceptora de ingresos¹⁰ residente en la Ciudad de Buenos Aires, organizados según escala quintílica (del ingreso total individual y del ingreso *per cápita* familiar).

En el primer caso, se observa que el ingreso medio total individual mensual de la población residente en la Ciudad se ubicó, en el cuarto trimestre de 2009, en \$ 2.706. La variación del último año da cuenta de un crecimiento de 22,3%, si bien los crecimientos fueron similares en todos los quintiles, los más favorecidos fueron el segundo y el tercero (sus ingresos promedio aumentaron casi 24% en valores corrientes). Una variación positiva menor experimentaron el cuarto y quinto quintil

¹⁰ A diferencia de los datos presentados en el cuadro anterior, aquí se incluyen los ingresos de distintas fuentes, tanto laborales, como jubilatorios, de rentas y otros.

(21,7% cada uno), en tanto que el primero mostró un aumento de 22,8% en su nivel de ingresos.

Este comportamiento del nivel de ingresos implica que en el último año la brecha de ingresos de los quintiles extremos se mantuvo prácticamente estable, con un descenso de 1,3%. De esta forma, el 20% más rico de los residentes sigue concentrando casi la mitad de la suma total ingresos (48%), mientras que el 20% más pobre retiene sólo el 5%.

CUADRO 4.3.2 INGRESO MEDIO TOTAL INDIVIDUAL DE LA POBLACIÓN RESIDENTE EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES POR QUINTIL DE POBLACIÓN. 1ER.TRIMESTRE 2007/4TO.TRIMESTRE 2009

ATRIBUTO	2007			2008				2009				VARIACIÓN INTERANUAL IV 2009
	I	II	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	
	\$											
TOTAL	1.758	1.619	1.985	2.161	2.111	2.608	2.213	2.592	2.439	2.813	2.706	22,3%
1º QUINTIL	385	375	435	474	502	542	523	545	562	661	642	22,8%
2º QUINTIL	763	770	894	956	963	1.108	1.043	1.199	1.171	1.409	1.291	23,8%
3º QUINTIL	1.206	1.166	1.377	1.474	1.570	1.778	1.677	2.043	1.839	2.173	2.078	23,9%
4º QUINTIL	1.984	1.823	2.154	2.290	2.422	2.768	2.519	3.060	2.829	3.255	3.066	21,7%
5º QUINTIL	4.452	3.962	5.067	5.611	5.096	6.845	5.299	6.110	5.789	6.570	6.449	21,7%
BRECHA ENTRE QUINTIL 5 Y 1	11,6	10,6	11,6	11,8	10,2	12,6	10,1	11,2	10,3	9,9	10,0	-1,3%

Nota: Durante el tercer trimestre, el aglomerado Gran Buenos Aires no fue relevado por paro del personal de la EPH.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Considerando que la familia constituye un ámbito donde se redistribuyen los ingresos individuales de sus integrantes, tiene sentido presentar a continuación el ingreso promedio *per cápita* familiar de los hogares con ingresos. Éste ha sido de \$ 476 para el primer quintil y de \$ 4.303 para el quinto. El promedio de este indicador para la Ciudad fue de \$ 1.843.

CUADRO 4.3.3 INGRESO MEDIO *PER CAPITA* FAMILIAR MENSUAL DE LA POBLACIÓN EN HOGARES CON INGRESOS RESIDENTE EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES POR QUINTIL DE POBLACIÓN. 1ER.TRIMESTRE 2008/4TO.TRIMESTRE 2009

	2008				2009				VAR.INTER ANUAL Tr.IV 2009
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	
ATRIBUTO	\$								
TOTAL	1.436	1.393	1.743	1.469	1.711	1.609	1.892	1.843	25,4%
1º QUINTIL	337	336	348	362	361	318	448	476	31,5%
2º QUINTIL	703	683	818	747	848	745	1.010	945	26,5%
3º QUINTIL	1.037	1.091	1.262	1.130	1.366	1.294	1.501	1.447	28,0%
4º QUINTIL	1.556	1.596	1.943	1.680	2.047	1.958	2.219	2.054	22,3%
5º QUINTIL	3.530	3.245	4.348	3.419	3.922	3.731	4.279	4.303	25,8%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Para considerar al total de la población, tanto a aquella parte que tiene ingresos como a la que no los tiene, se presenta a continuación la distribución de ingreso *per cápita* familiar por decil de ingreso, incluyéndose en este caso (y a diferencia de los cuadros anteriores) a la población sin ingreso. En el cuadro siguiente se observa que el 10% más rico concentra más de un tercio de la suma total de ingresos, y obtiene en promedio 19 veces lo que recibe el 10% más pobre, que agrupa sólo 1,5% del ingreso total.

CUADRO 4.3.4 ESCALA DE INGRESO *PER CAPITA* FAMILIAR SEGÚN DECIL. CIUDAD DE BUENOS AIRES. 4TO.TRIMESTRE 2009

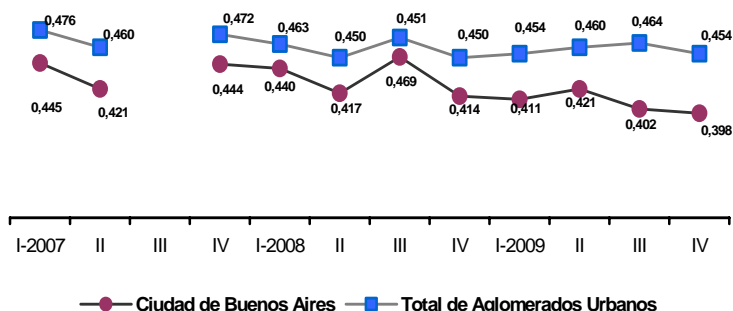
DECIL	ESCALA DE INGRESO <i>PER CÁPITA</i> (\$)	INGRESO MEDIO <i>PER</i> CÁPITA POR DECIL (\$)	MEDIANA POR DECIL (\$)	% DEL TOTAL DE INGRESOS
1	0-488	286	266	1,5
2	500-720	626	625	3,5
3	723-920	821	817	4,5
4	925-1.183	1.057	1.060	5,7
5	1.186-1.433	1.318	1.333	7,3
6	1.450-1.725	1.561	1.550	8,5
7	1.733-1.983	1.851	1.850	9,4
8	2.000-2.520	2.210	2.200	12,8
9	2.533-3.700	2.973	2.895	15,8
10	3.750-24.500	5.505	4.500	31,0
		1.833	1.433	100,0

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

El coeficiente de Gini es un indicador de la desigualdad en la distribución del ingreso, y toma valores comprendidos entre 0 y 1. El valor cero corresponde al caso de igualdad absoluta de todos los ingresos y el valor uno el caso extremo contrario.

Como se evidencia en el siguiente gráfico, el coeficiente de Gini del ingreso *per cápita* familiar de las personas en la Ciudad de Buenos Aires se ubicó en el cuarto trimestre de 2009 en 0,398, mostrando una baja interanual de 4%, lo que da cuenta de una mejora en la distribución del ingreso en el distrito, en el último año. En contraste, en el total de aglomerados urbanos este indicador se incrementó 1%, exhibiendo un retroceso en la distribución del ingreso.

GRÁFICO 4.3.1 COEFICIENTE DE GINI DEL INGRESO *PER CAPITA* FAMILIAR DE LAS PERSONAS. CIUDAD DE BUENOS AIRES Y TOTAL DE AGLOMERADOS URBANOS. 1ER. TRIMESTRE 2007/4TO. TRIMESTRE 2009



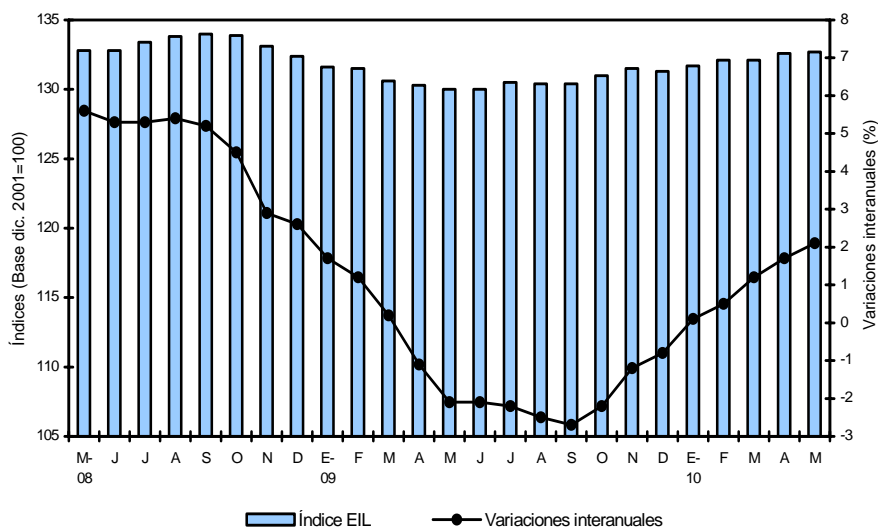
Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

4.4. EMPLEO FORMAL

En esta sección se analizan los datos provenientes de la Encuesta de Indicadores Laborales (EIL), elaborados por la DGEyC del Gobierno de la Ciudad en conjunto con el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación. El propósito de la misma es medir la evolución del empleo privado y formal del conjunto de empresas de 10 y más ocupados localizadas en la Ciudad de Buenos Aires.

Durante el mes de mayo de 2010, el empleo formal privado correspondiente a las empresas de 10 o más ocupados de la Ciudad de Buenos Aires registró un aumento interanual de 2,1%, continuando así con la recuperación en el nivel de empleo iniciada a comienzos de 2010. Como se observa en el gráfico siguiente, a partir de octubre de 2009 se sucedieron bajas cada vez menos pronunciadas en el nivel de empleo y a partir de enero de este año comenzaron a exhibirse subas que recondujeron el número de puestos de trabajos a niveles similares a los de fines de 2008.

GRÁFICO 4.4.1 EMPLEO FORMAL PRIVADO (ÍNDICE BASE DICIEMBRE 2001=100) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. MAYO 2008/ MAYO 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de: Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEyC. Encuesta de Indicadores Laborales.

En cuanto a la composición por sexo de los empleados en empresas privadas de 10 o más empleados, en el mes de febrero de 2010, 39,4% eran mujeres y 60,6% eran varones.

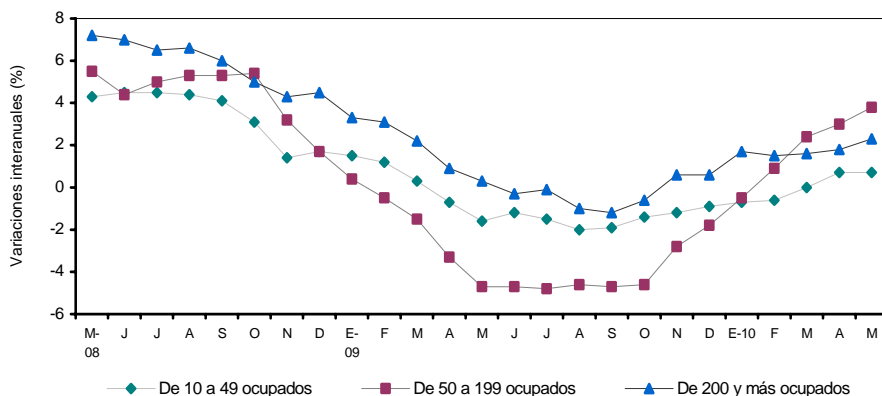
Respecto de la modalidad de contratación, el 94,78% de los trabajadores formales incorporados, lo hicieron con contratos por tiempo indeterminado, mientras que el resto lo hizo por medio de agencias o por tiempo determinado.

Al analizar la evolución del empleo formal privado según el tamaño de la empresa se observa que, en mayo de 2010, todas tuvieron incrementos interanuales. Al igual que en los últimos tres períodos, la mejor *performace* la exhiben las medianas empresas (de 50 a 199 empleados) que con el incremento más pronunciado (3,8%) se constituyeron en el sector que muestra el mayor nivel de empleo del período. Le siguió la suba de 2,3% en las grandes (con 200 y más empleados), en tanto que las pequeñas (de 10 a 49 empleados) tuvieron un crecimiento muy inferior al promedio (0,7%).

En el siguiente gráfico se pueden observar que todas las empresas muestran un desempeño positivo. Las medianas exhiben la mayor expansión, con crecimientos cada vez más acentuados desde comienzos de 2010, lo que las recondujo a niveles similares a los de fines de 2008 posicionándose, al igual que entonces, como el sector con mayor nivel de empleo.

Las grandes firmas también comenzaron a tener cierta recuperación a partir de octubre, luego de haber exhibido descensos interanuales durante cinco períodos consecutivos. Por su parte las pequeñas compañías recién comenzaron a exhibir cierta recuperación en su nivel de empleo en el mes de abril.

GRÁFICO 4.4.2 EMPLEO FORMAL PRIVADO SEGÚN TAMAÑO DE LA EMPRESA (ÍNDICES BASE DICIEMBRE 2001=100). VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. MAYO 2008/MAYO 2010

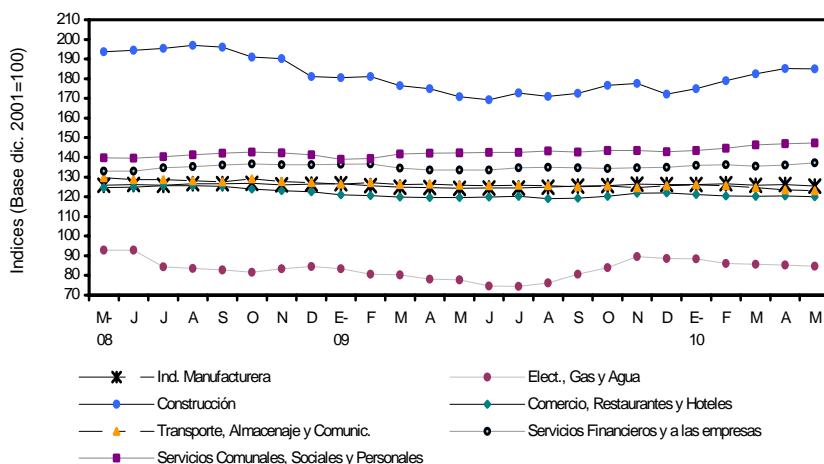


Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de: Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEyC. Encuesta de Indicadores Laborales.

Respecto del comportamiento del empleo formal y privado por rama de actividad, se observaron, en mayo de 2010, crecimientos en el nivel de empleo de todas las ramas, con la excepción de *Transporte, almacenaje y comunicaciones* que redujo la cantidad de puestos de trabajo (2%), al igual que viene sucediendo desde comienzos de 2009.

Las ramas *Electricidad, gas y agua* y *Construcción* tuvieron las subas interanuales más importantes (8,9% y 8,3%, respectivamente), seguidas por los crecimientos en *Servicios Comunes, Sociales y Personales* (3,6%) y *Servicios financieros y a empresas* (2,7%). *Industria manufacturera* y *Comercio, restaurantes y hoteles* también exhibieron subas aunque bastante inferiores (0,9% y 0,4%, respectivamente).

GRÁFICO 4.4.3 EMPLEO FORMAL PRIVADO SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD (ÍNDICES BASE DICIEMBRE 2001=100). CIUDAD DE BUENOS AIRES. MAYO 2008/MAYO 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEyC. Encuesta de Indicadores Laborales.

Por último, cabe destacar que en mayo de 2010, el 10,9% de las empresas de 10 o más empleados tuvieron puestos vacantes a cubrir. De estas vacantes el 12,6% estaba destinado exclusivamente a varones; mientras que el 32,1% estaba destinado solamente a mujeres; el resto podía ser cubierto de forma indistinta. En cuanto a la demanda laboral por parte de las empresas¹¹, el 33,6% realizaron búsquedas de personal y la mayoría logró incorporar la totalidad de los puestos buscados. De los puestos que no pudieron ser cubiertos el 19% eran destinados a varones, mientras que el 8,2% estaba reservado a mujeres y el resto era indistinto.

¹¹ Este indicador se refiere a aquellas empresas que realizaron búsquedas de personal, independientemente de si tienen puestos vacantes o no, por lo que debe distinguirse del que se refiere a aquellas empresas que tienen puestos a ser cubiertos.

4.5. ESTADO DE LA NEGOCIACIÓN COLECTIVA^{12 13}

De acuerdo con datos del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, en el cuarto trimestre de 2009 se homologaron 425 convenios y acuerdos colectivos a nivel nacional, cantidad que resulta 25% superior a la registrada en igual trimestre de 2008, revirtiendo de esta forma las reducciones observadas en los tres trimestres anteriores. Fue más pronunciado el aumento de los convenios y acuerdos por rama de actividad (41%), que el de los por empresa (19%).

En cuanto a la participación, el 28% de las homologaciones correspondió a convenios y acuerdos de actividad, mientras que el 72% restante a los de empresa. De esta forma, se incrementó la participación de la negociación de actividad en detrimento de la de empresa: en el tercer trimestre de 2008 habían sido de 24% y 76%, respectivamente.

El conjunto de acuerdos y negociaciones comprendió, en el cuarto trimestre, a 1.437.000 trabajadores, cantidad que representa el 26% de trabajadores del sector privado incluidos en convenios colectivos. El 93% de la cobertura correspondió a convenios y acuerdos de actividad y el 7% restante a negociaciones de empresa. La cobertura fue menor a la de igual trimestre de 2008, cuando había incluido a 1.782.000 trabajadores.

Las homologaciones se concentraron en las ramas de Industria manufacturera (33%), Transporte, almacenamiento y comunicaciones (22%), Servicios sociales, personales y comunales (12%) y Electricidad, gas y agua (12%). Estas cuatro ramas concentraron el 79% de las homologaciones realizadas en el trimestre; y agruparon en mayor medida las negociaciones desarrolladas en el ámbito de empresa (83%) que en el de actividad (66%).

En el 83% de los convenios y acuerdos colectivos homologados se estipularon cláusulas de carácter salarial (mejora del salario y sumas fijas no remunerativas). El 49% de los acuerdos y convenios determinaron nuevas escalas salariales y al igual que durante el segundo y el tercer trimestre de 2009, se observa una tendencia al pago de sumas fijas (remunerativas y no remunerativas) por períodos breves de vigencia que no se incorporan al salario (el 39% de los homologaciones incluye estas cláusulas).

¹² Los datos corresponden a negociaciones y acuerdos homologados por el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social. Los mismos alcanzan las negociaciones colectivas pactadas entre sindicatos con personería gremial y empresa, grupo de empresas o cámaras empresariales, tanto en el ámbito nacional, como regional y local. Se excluyen los acuerdos verbales u orales pactados entre sindicatos sin personería gremial o por grupos de trabajadores y los no homologados. Como se trata de convenios y acuerdos homologados en el marco de la Ley de Negociación Colectiva (Ley 14.250), no comprenden a los docentes públicos ni a los trabajadores de la administración pública.

¹³ En este apartado se reitera la información del informe anterior puesto que los datos correspondientes son actualizados trimestralmente por el Ministerio de Trabajo.

El salario básico medio de las categorías inferiores se ubicó en \$ 2.011. El salario básico promedio de la categoría laboral representativa del convenio fue de \$ 2.967 en las negociaciones de empresa y de \$ 2.136 en las de actividad.

4.6. ÍNDICE DE SALARIO

En este apartado se efectúa el análisis de la evolución de los salarios pagados en la economía, en base al seguimiento del índice de salarios elaborado por el INDEC.¹⁴ Si bien esta serie se refiere a lo sucedido en el total del país, dada la ausencia de información a escala local, la misma puede utilizarse como aproximación de las tendencias más significativas¹⁵.

En términos interanuales, el índice general de salarios observó un incremento de 23,8% en julio de 2010. Al igual que desde febrero de 2010, la apertura de este índice general, evidencia que fue el sector privado registrado el que mostró el mejor desempeño, con una suba de 25,7% *versus* 22,5% del sector privado no registrado y 20,1% del público. Es para destacar que desde octubre de 2006 hasta febrero de 2010 los salarios del sector no registrado habían exhibido el mejor desempeño, si bien actualmente siguen creciendo interanualmente, poseen subas menores al promedio, similares a las del sector público.

Si se analiza a largo plazo el comportamiento de los salarios del sector público se observa que, desde junio de 2007 a marzo de 2008, fueron los que más crecieron, en tanto que a partir de entonces comenzaron a incrementarse por debajo del sector privado no registrado, aunque continuaban con aumentos superiores a los del sector privado registrado. En cambio, a partir de enero de 2009 el sector público volvió a mostrar niveles de expansión más bajos que los otros sectores (como sucedió durante el año 2006), exhibiendo una tendencia al estancamiento en su crecimiento, si bien en a partir de abril de 2010 su incremento interanual fue más próximo al del nivel general.

En la comparación intermensual, la suba del nivel general fue de 2,9% en el mes de mayo. Al igual que en la comparación interanual, los salarios del sector privado registrado mostraron el mayor aumento (4%), en tanto que los del sector privado no registrado se incrementaron 2,3% y los del público sólo 0,6%.

Por otro lado, resulta interesante observar lo sucedido con los salarios desde la devaluación hasta el presente. En tal sentido, se aprecia que el índice de salarios nominal correspondiente a mayo de 2010 casi se cuadruplicó respecto a diciembre

¹⁴Se debe mencionar que desde el mes de enero de 2007 las mediciones del IPC por parte del INDEC se presentan como poco confiables, cuestión que puede estar influyendo en las mediciones de la evolución de los salarios.

¹⁵Dicho índice considera a los salarios como precios, por lo cual se procura aislar al indicador de variaciones tales como la cantidad de horas efectivamente trabajadas, el ausentismo o los pagos especiales por productividad, entre otros conceptos. La información sobre el índice general de salarios se desagrega en tres sectores: Privado registrado, Privado no registrado y Público.

de 2001, mostrando un incremento de 282%. Las subas fueron dispares según segmento: el sector privado registrado tuvo el mayor incremento (342%), seguido por el sector privado no registrado (274%) y muy por detrás por el público (187%).

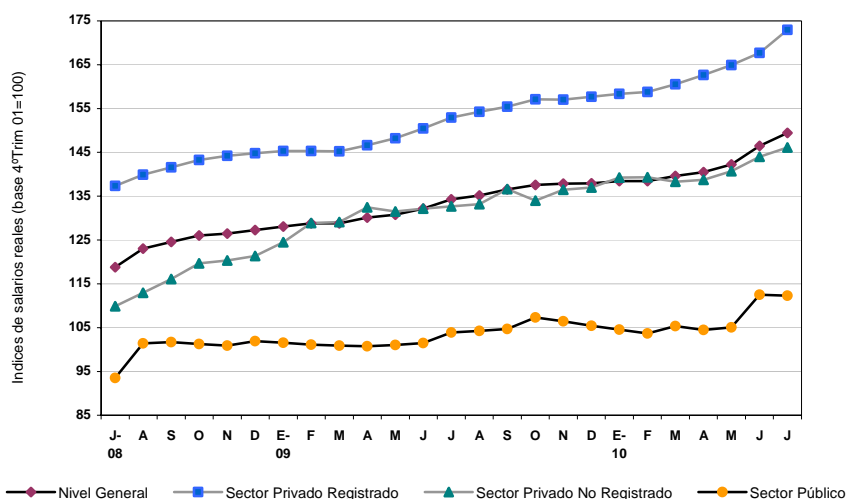
Si se analiza, en cambio, la evolución del salario real¹⁶ desde fines de la convertibilidad hasta mayo de 2010, se percibe que el nivel general exhibe una suba de 49,4%. Este ascenso es, principalmente, resultado de las variaciones positivas de los salarios del sector privado registrado (72,7%) y privado no registrado (46,5%). Muy por detrás se ubica el incremento de 12,2% en el salario real del sector público, que recién en agosto de 2008 exhibió una mejora real respecto del nivel salarial de diciembre de 2001.

Finalmente, el análisis interanual del salario real muestra que en el mes de mayo, el nivel general se incrementó 11,3% respecto de igual período de 2009, impulsado por los salarios del sector privado registrado (13%). Las subas en los salarios de los sectores privado no registrado y público se ubicaron por debajo del promedio (10,1% y 8%, respectivamente). A partir del mes de junio de 2010 el nivel general del salario real comenzó nuevamente a exhibir incrementos de dos dígitos, dando cuenta de cierta mejora en el nivel salarial real. Sin embargo esta dinámica habría sido bastante menor si se considera que desde 2007 la medición del IPC no resulta confiable.

En el gráfico siguiente, se evidencia una brecha sostenida entre las distintas series de salarios, donde se destaca, principalmente, la distancia entre los ingresos de los asalariados privados formales y el resto de los trabajadores.

¹⁶ Para obtener las variaciones reales del índice se utilizó información del Índice de Precios al Consumidor, que como se mencionó anteriormente presenta poca confiabilidad, lo que alteraría los resultados de la evolución del salario real.

**GRÁFICO 4.6.1 SALARIOS REALES (ÍNDICES BASE 4TO. TRIMESTRE 2001=100).
ARGENTINA. JULIO 2008/JULIO 2010**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Índice de Salarios.

4.7. NOVEDADES ¹⁷

AUMENTO EN JUBILACIONES, ASIGNACIONES FAMILIARES Y ASIGNACIÓN UNIVERSAL POR HIJO

A fines de julio el Gobierno Nacional anunció un incremento de 22% en las asignaciones familiares que cobran los asalariados formales y del igual porcentaje para la Asignación Universal por Hijo que, con ese incremento, pasó de \$ 180 a \$ 220. Por su parte, la suba en las jubilaciones fue de 16,9% como prevé la ley de movilidad, lo que significa que el haber mínimo pasó de \$ 895 a \$ 1.046.

(Ver anexo estadístico)

¹⁷ Fuentes: Diarios *La Nación* y *Clarín*.

ANEXO ESTADÍSTICO (presione el título del cuadro deseado)

2 Actividad económica

2.1 Actividad Industrial

2.1.1 [Actividad Industrial en la Ciudad de Buenos Aires](#)

2.2 Comercio

2.2.1 [Supermercados](#)

2.2.2 [Centros de Compras](#)

2.2.3 [Electrodomesticos y Articulos para el Hogar](#)

2.2.4 [Locales relevados, locales vacíos, tasa de ocupación y tasa de vacancia](#)

2.2.5 [Tasa de ocupación, variación respecto del relevamiento previo \(%\) y variación interanual \(%\)](#)

2.2.6 [Locales relevados y tasa de ocupación, por zona](#)

2.2.7 [Patentamiento de vehículos 0 Km en la Ciudad de Buenos Aires](#)

2.2.8 [Venta de automóviles usados](#)

2.2.9 [Préstamos al consumo](#)

2.3 Construcción y mercado inmobiliario

2.3.1 [Construcción. Superficie permitida por uso](#)

2.3.2 [Construcción. Superficie permitida por uso \(%\)](#)

2.3.3 [Mercado Inmobiliario. Escrituras anotadas en el Registro de la Propiedad Inmueble](#)

2.3.4 [Préstamos hipotecarios](#)

2.3.5 [2 ambientes a estrenar \(precio\)](#)

2.3.6 [2 ambientes a estrenar \(superficie\)](#)

2.3.7 [2 ambientes usados \(precio\)](#)

2.3.8 [2 ambientes usados \(superficie\)](#)

2.3.9 [3 ambientes a estrenar \(precio\)](#)

2.3.10 [3 ambientes a estrenar \(superficie\)](#)

2.3.11 [3 ambientes usados \(precio\)](#)

2.3.12 [3 ambientes usados \(superficie\)](#)

2.3.13 [Alquileres \(precio\)](#)

2.3.14 [Alquileres \(superficie\)](#)

2.4 Transporte

2.4.1 [Movimiento Intraurbano \(%\)](#)

2.4.2 [Movimiento Intraurbano](#)

2.4.3 [Movimiento Interurbano \(%\)](#)

2.4.4 [Movimiento Interurbano](#)

2.5 Servicios públicos

2.5.1 [Consumo de energía eléctrica](#)

2.5.2 [Consumo de energía eléctrica \(%\)](#)

2.5.3 [Consumo de gas](#)

2.6 Turismo

2.6.1 [Tasa de ocupación Hotelera](#)

2.6.2 [Tarifas hoteleras](#)

2.6.3 [Cruceros. Calendario Temporada 2009-2010](#)

2.7 Industrias culturales y del entretenimiento

2.7.1 [Libros. Núcleo de Editoriales Comerciales \(NEC\). Valores absolutos y variación interanual](#)

2.7.2 [Libros. Registros en el ISBN. Valores absolutos y variación interanual](#)

2.7.3 [Música. Ventas por repertorio en unidades y porcentajes de participación](#)

2.7.4 [Música. Ventas por soporte en unidades y porcentajes de participación](#)

2.7.5 [Cine. Cantidad de espectadores y recaudación](#)

2.7.6 [Cine. Cantidad de espectadores y salas en centros de compras de la Ciudad y el Conurbano bonaerense](#)

2.7.7 [Cine. Películas estrenadas](#)

2.7.8 [Publicidad. Cantidad de comerciales producidos](#)

3 Mercado laboral

3.1 [Tasas de actividad, empleo, desocupación y subocupación. Ciudad de Buenos Aires](#)

3.2 [Población total, económicamente activa, ocupados, desocupados y subocupados. Ciudad de Buenos Aires](#)

3.3 [Evolución del empleo formal y privado. Ciudad de Buenos Aires](#)

3.4 [Evolución del empleo formal y privado por tamaño de la empresa y por rama de actividad. Ciudad de Buenos Aires](#)

3.5 [Índice de Salarios. Valores al último día de cada mes. Total nacional](#)

4 Exportaciones de bienes

4.1 [Exportaciones totales](#)

4.2 [Zonas económicas de destino](#)

5 P.B.G.

[volver al índice](#)

Industria. Principales indicadores. Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Diciembre 2005/junio 2008

	Ingresos Fabriles (precios constantes)	Personal Ocupado	Horas Trabajadas	Masa Salarial	Productividad por obrero	Intensidad laboral (horas trabajadas por obrero)	Salario promedio por obrero
2005	7,7%	0,6%	1,6%	15,1%	7,1%	6,0%	14,4%
Diciembre	2,6%	3,6%	2,9%	26,6%	-0,9%	-0,2%	22,3%
2006	10,5%	2,9%	1,8%	24,8%	6,8%	8,1%	21,0%
Enero	9,6%	4,7%	6,0%	31,1%	4,7%	3,4%	25,3%
Febrero	15,8%	4,9%	3,9%	29,8%	10,4%	11,5%	23,8%
Marzo	12,0%	4,6%	5,4%	29,5%	7,1%	6,3%	23,7%
Abril	8,3%	4,4%	-1,3%	26,4%	3,8%	9,8%	21,1%
Mayo	13,1%	3,7%	3,4%	28,3%	9,1%	9,4%	23,8%
Junio	11,2%	3,7%	3,5%	28,8%	7,2%	7,4%	24,2%
Julio	10,1%	2,5%	1,8%	28,8%	7,5%	8,2%	25,7%
Agosto	7,3%	2,0%	1,9%	24,0%	5,2%	5,3%	21,5%
Septiembre	6,7%	1,7%	-1,1%	18,2%	4,9%	7,8%	16,3%
Octubre	8,4%	1,6%	3,6%	20,0%	6,7%	4,7%	18,1%
Noviembre	16,3%	2,4%	1,2%	19,6%	13,6%	14,9%	16,8%
Diciembre	5,3%	1,9%	-3,3%	18,6%	3,3%	8,9%	16,4%
2007	9,0%	1,5%	1,2%	21,5%	7,5%	7,7%	19,8%
Enero	15,0%	-0,2%	-0,1%	13,9%	14,3%	15,1%	13,2%
Febrero	11,6%	1,1%	-1,3%	18,5%	11,1%	13,1%	18,0%
Marzo	8,5%	0,4%	-1,5%	17,2%	8,4%	10,2%	17,0%
Abril	8,7%	0,3%	0,4%	18,6%	8,4%	8,3%	18,2%
Mayo	9,7%	0,2%	0,4%	20,1%	9,3%	9,3%	19,6%
Junio	8,0%	0,3%	-1,7%	21,1%	7,4%	9,9%	20,5%
Julio	13,8%	1,6%	3,2%	24,9%	11,1%	10,2%	21,9%
Agosto	8,4%	3,5%	3,8%	23,7%	5,1%	4,4%	19,9%
Septiembre	3,2%	4,2%	1,3%	24,0%	-0,8%	1,9%	19,2%
Octubre	10,6%	4,0%	5,6%	26,4%	7,3%	4,7%	22,6%
Noviembre	5,6%	3,1%	2,5%	24,4%	3,7%	3,0%	22,2%
Diciembre	7,7%	0,7%	1,3%	23,8%	7,0%	6,3%	23,0%
2008	8,0%	3,1%	2,2%	28,9%	4,7%	4,0%	25,1%
Enero	8,5%	3,7%	3,8%	25,1%	4,6%	4,5%	20,7%
Febrero	5,6%	3,2%	5,7%	29,1%	2,3%	-0,1%	25,1%
Marzo	2,1%	3,2%	-4,5%	26,4%	-1,1%	6,9%	22,5%
Abril	15,0%	3,0%	6,3%	32,8%	11,7%	8,2%	29,0%
Mayo	8,6%	3,1%	1,5%	31,1%	5,3%	7,0%	27,2%
Junio	8,1%	2,2%	1,1%	29,1%	5,9%	7,0%	26,4%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Encuesta Industrial Mensual de la Ciudad de Buenos Aires.

[volver al índice](#)

Supermercados. Bocas, ventas (pesos constantes y pesos corrientes), superficie y ventas por m² (pesos corrientes). Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. 2006/2010

Período	Cantidad de bocas	Ventas totales a precios constantes	Ventas totales a precios corrientes	Superficie	Ventas por m ² a precios corrientes
2006	1,7%	5,0%	13,3%	0,8%	12,4%
2007	1,1%	11,1%	23,4%	1,1%	22,1%
Enero	1,4%	9,4%	17,0%	0,5%	16,4%
Febrero	1,4%	9,2%	17,6%	0,5%	17,0%
Marzo	1,1%	13,6%	22,2%	0,5%	21,6%
Abril	0,9%	5,6%	14,4%	-0,7%	15,2%
Mayo	0,9%	7,7%	19,4%	-0,4%	19,8%
Junio	0,6%	11,1%	23,7%	0,6%	23,0%
Julio	1,1%	6,0%	21,1%	2,0%	18,7%
Agosto	1,1%	12,0%	29,7%	2,0%	27,2%
Septiembre	1,1%	13,3%	28,1%	2,0%	25,6%
Octubre	1,1%	14,1%	28,9%	2,0%	26,4%
Noviembre	1,1%	17,3%	30,0%	2,1%	27,3%
Diciembre	1,1%	13,2%	25,4%	2,1%	22,8%
2008	2,1%	22,7%	29,7%	2,3%	26,8%
Enero	1,4%	17,9%	28,9%	1,8%	26,5%
Febrero	1,4%	23,3%	34,4%	1,8%	31,9%
Marzo	1,4%	21,5%	32,0%	1,8%	29,6%
Abril	2,3%	20,7%	30,2%	3,4%	25,9%
Mayo	2,0%	35,7%	41,9%	3,0%	37,8%
Junio	2,3%	22,5%	28,2%	2,1%	25,6%
Julio	2,0%	25,8%	29,2%	1,0%	27,8%
Agosto	2,2%	27,4%	29,3%	2,2%	26,5%
Septiembre	2,5%	19,4%	24,5%	2,8%	21,2%
Octubre	2,5%	24,0%	29,3%	2,8%	25,9%
Noviembre	2,5%	23,4%	31,6%	2,5%	28,3%
Diciembre	2,2%	14,1%	21,7%	2,4%	18,8%
2009	3,0%	10,3%	15,3%	3,4%	11,6%
Enero	2,5%	21,9%	28,8%	2,8%	25,4%
Febrero	2,8%	12,8%	17,9%	2,8%	14,7%
Marzo	2,8%	10,6%	15,0%	2,8%	11,8%
Abril	2,2%	16,7%	20,8%	2,4%	17,9%
Mayo	3,9%	9,3%	13,4%	5,1%	8,0%
Junio	3,3%	10,0%	13,6%	4,6%	8,7%
Julio	3,3%	13,0%	17,8%	4,6%	12,7%
Agosto	3,0%	8,3%	13,3%	3,4%	9,6%
Septiembre	2,7%	5,3%	10,5%	2,8%	7,4%
Octubre	2,7%	6,9%	12,3%	2,8%	9,2%
Noviembre	2,5%	4,6%	10,3%	2,8%	7,4%
Diciembre	4,4%	8,6%	15,3%	3,7%	11,2%
2010	1,8%	11,2%	22,2%	2,5%	19,2%
Enero	3,8%	9,5%	17,6%	3,5%	13,7%
Febrero	3,5%	10,6%	21,0%	3,4%	16,9%
Marzo	-0,8%	11,0%	22,4%	1,1%	21,1%
Abril	4,1%	9,9%	21,9%	4,0%	17,1%
Mayo	-1,3%	14,7%	27,0%	0,7%	26,1%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Supermercados.

[volver al índice](#)

Centros de compras. Locales activos, área bruta locativa de los locales activos, ventas (pesos constantes y pesos corrientes) y ventas por m² (pesos corrientes). Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. 2006/2010

Período	Locales activos	Área bruta locativa de locales activos	Ventas totales a precios constantes	Ventas totales a precios corrientes	Ventas por m ² a precios corrientes
2006	-0,4%	3,6%	12,3%	25,2%	20,9%
2007	2,8%	5,1%	18,6%	27,0%	20,9%
Enero	0,7%	3,9%	7,9%	20,8%	16,3%
Febrero	1,2%	4,8%	10,9%	24,6%	18,8%
Marzo	2,9%	6,0%	12,0%	24,4%	17,3%
Abril	3,4%	5,0%	12,9%	23,4%	17,5%
Mayo	2,9%	4,9%	16,1%	25,3%	19,5%
Junio	2,7%	4,2%	23,8%	34,6%	29,1%
Julio	2,4%	5,1%	18,0%	27,8%	21,6%
Agosto	1,5%	4,5%	19,3%	27,3%	21,8%
Septiembre	3,5%	5,7%	24,4%	29,1%	22,2%
Octubre	3,1%	5,0%	21,8%	25,0%	19,1%
Noviembre	4,6%	6,4%	24,8%	29,4%	21,7%
Diciembre	4,6%	5,4%	24,5%	29,3%	22,7%
2008	0,3%	2,1%	17,8%	20,6%	18,3%
Enero	5,1%	6,7%	27,5%	33,4%	25,0%
Febrero	2,6%	4,3%	25,8%	31,2%	25,8%
Marzo	1,9%	3,6%	26,6%	28,2%	23,8%
Abril	1,1%	2,6%	20,7%	20,0%	17,0%
Mayo	0,3%	3,3%	31,6%	30,5%	26,3%
Junio	0,8%	3,0%	25,2%	25,5%	21,8%
Julio	0,7%	2,0%	18,7%	22,4%	20,0%
Agosto	1,2%	2,6%	20,5%	25,5%	22,3%
Septiembre	-0,9%	1,7%	11,1%	15,3%	13,4%
Octubre	-1,0%	2,0%	6,2%	10,9%	8,7%
Noviembre	-3,4%	-2,5%	6,4%	9,6%	12,4%
Diciembre	-3,9%	-3,6%	7,7%	11,2%	15,3%
2009	7,0%	10,6%	11,9%	17,1%	5,9%
Enero	-5,1%	-4,7%	-0,3%	3,7%	8,8%
Febrero	-3,1%	-2,9%	-5,5%	-0,9%	2,0%
Marzo	-3,1%	-2,7%	-11,4%	-7,5%	-4,9%
Abril	-2,5%	-1,8%	-3,8%	0,7%	2,5%
Mayo	9,9%	12,5%	5,3%	10,1%	-2,2%
Junio	11,6%	15,1%	16,6%	20,6%	4,8%
Julio	12,1%	19,0%	2,6%	5,7%	-11,2%
Agosto	13,7%	19,6%	13,0%	17,8%	-1,5%
Septiembre	12,5%	18,2%	22,3%	28,0%	8,4%
Octubre	12,9%	18,2%	38,6%	44,8%	22,6%
Noviembre	13,1%	19,0%	31,0%	37,6%	15,6%
Diciembre	12,4%	18,8%	24,1%	30,5%	9,9%
2010	9,7%	15,4%	37,5%	45,9%	26,8%
Enero	12,7%	19,0%	29,2%	36,3%	14,5%
Febrero	11,8%	18,4%	42,2%	50,2%	26,9%
Marzo	12,2%	18,8%	43,6%	51,9%	27,8%
Abril	12,1%	18,9%	40,9%	50,4%	26,5%
Mayo	0,9%	3,7%	32,7%	41,4%	36,4%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Centros de Compras.

[volver al índice](#)

Electrodomésticos y Artículos para el hogar. Locales, ventas (pesos constantes y pesos corrientes), superficie y ventas por local (pesos constantes). Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2006/marzo 2010

Período	Locales	Ventas totales a precios constantes	Ventas totales a precios corrientes	Superficie	Ventas por local a precios constantes
2006	1,4%	39,1%	35,6%	12,0%	37,1%
Enero	3,3%	7,7%	6,7%	40,1%	4,3%
Febrero	2,6%	57,0%	46,6%	25,9%	53,0%
Marzo	1,3%	42,6%	36,5%	48,2%	40,8%
Abril	1,9%	45,6%	41,9%	4,5%	42,8%
Mayo	2,6%	69,0%	67,0%	5,2%	64,7%
Junio	1,9%	53,3%	52,1%	5,3%	50,4%
Julio	0,0%	30,7%	27,6%	2,8%	30,7%
Agosto	1,3%	44,8%	40,3%	4,3%	43,0%
Septiembre	0,0%	47,2%	41,7%	4,3%	47,2%
Octubre	0,0%	28,9%	25,5%	2,8%	28,9%
Noviembre	0,6%	17,6%	17,1%	2,7%	16,8%
Diciembre	1,9%	45,7%	38,9%	-0,4%	43,0%
2007	4,1%	26,5%	25,2%	-4,5%	21,6%
Enero	4,4%	25,3%	27,6%	-22,3%	20,0%
Febrero	4,4%	25,3%	28,2%	-14,0%	20,0%
Marzo	4,4%	27,4%	29,5%	-27,6%	22,0%
Abril	4,4%	18,2%	19,0%	3,0%	13,2%
Mayo	4,4%	16,1%	15,9%	3,0%	11,2%
Junio	5,0%	28,7%	26,8%	3,7%	22,5%
Julio	6,4%	41,1%	37,3%	4,7%	32,7%
Agosto	3,8%	37,6%	33,3%	1,7%	32,6%
Septiembre	3,8%	44,4%	38,6%	1,7%	39,2%
Octubre	3,1%	29,8%	27,3%	1,6%	25,9%
Noviembre	3,8%	26,5%	25,1%	4,7%	21,9%
Diciembre	1,2%	9,6%	7,3%	2,7%	8,3%
2008	1,8%	9,4%	10,8%	6,5%	7,5%
Enero	0,6%	52,1%	42,3%	5,1%	51,2%
Febrero	0,0%	31,9%	28,4%	4,8%	31,9%
Marzo	0,0%	38,8%	34,1%	4,8%	38,8%
Abril	0,6%	22,4%	20,5%	5,0%	21,7%
Mayo	1,2%	11,8%	9,5%	5,7%	10,5%
Junio	1,2%	6,6%	6,2%	6,3%	5,4%
Julio	1,2%	-1,2%	1,0%	5,4%	-2,4%
Agosto	3,6%	-0,9%	2,3%	8,9%	-4,4%
Septiembre	3,6%	-10,1%	-4,4%	9,7%	-13,3%
Octubre	3,0%	-0,8%	3,0%	9,4%	-3,7%
Noviembre	2,4%	6,8%	14,9%	6,1%	4,3%
Diciembre	3,6%	-11,0%	-4,5%	6,6%	-14,1%
2009	23,1%	-1,7%	2,5%	4,1%	-20,1%
Enero	23,5%	-24,3%	-21,1%	7,7%	-38,7%
Febrero	24,2%	-16,4%	-14,2%	7,9%	-32,7%
Marzo	24,2%	-14,3%	-13,2%	7,9%	-31,0%
Abril	23,4%	-16,7%	-14,5%	10,2%	-32,5%
Mayo	23,8%	-8,7%	-6,1%	7,0%	-26,2%
Junio	23,1%	9,2%	11,8%	4,6%	-11,3%
Julio	23,1%	13,7%	16,5%	3,7%	-7,6%
Agosto	21,6%	9,3%	13,2%	1,4%	-10,1%
Septiembre	21,6%	8,3%	14,2%	0,7%	-10,9%
Octubre	21,8%	3,7%	10,0%	-0,6%	-14,8%
Noviembre	21,8%	1,9%	7,8%	-0,5%	-16,3%
Diciembre	24,9%	14,6%	21,8%	0,3%	-8,2%
2010	5,5%	41,9%	50,5%	-3,2%	34,4%
Enero	5,4%	34,7%	44,3%	-3,0%	27,9%
Febrero	5,9%	41,3%	50,2%	-2,9%	33,5%
Marzo	5,4%	49,0%	56,3%	-3,5%	41,4%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Electrodomésticos y Artículos para el Hogar.

[volver al índice](#)

Ocupación comercial. Locales relevados, locales vacíos, tasa de ocupación y tasa de vacancia, por áreas comerciales temáticas y resto de las áreas. Valores absolutos y variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Marzo 2010

	Locales relevados	Locales vacíos	Tasa de ocupación (%)	Tasa de vacancia (%)	Variación Tasa de Ocupación respecto de Febrero 2010 (%)
	Marzo 2010				
Áreas comerciales temáticas	2.254	163	92,8	7,2	0,7
Resto de las áreas	5.417	329	93,9	6,1	-0,1
Total	7.671	492	93,6	6,4	0,1

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración sobre la base de relevamiento propio.

[volver al índice](#)

Ocupación comercial. Tasa de ocupación, variación respecto del relevamiento previo (%) y variación interanual (%). 37 ejes comerciales. Ciudad de Buenos Aires. Marzo 2005-marzo 2010

Período	Tasa de Ocupación (%)	Variación respecto del relevamiento previo (%)	Variación interanual (%)
2005			
Marzo	94,0	-0,3	0,9
Junio	94,6	0,6	0,7
Septiembre	94,3	-0,3	0,4
Diciembre	94,8	0,5	0,6
2006			
Marzo	93,8	-1,1	-0,3
Junio	94,0	0,1	-0,6
Septiembre	94,1	0,1	-0,2
Diciembre	94,1	0,0	-0,7
2007			
Marzo	93,9	-0,2	0,2
Junio	93,9	0,0	-0,1
2008			
Junio	92,0	-2,0	-2,0
Diciembre	92,5	0,5	.
2009			
Marzo	91,7	-0,9	.
Junio	92,5	0,9	0,5
Septiembre	92,6	0,0	.
Octubre	92,9	0,3	.
Noviembre	93,1	0,2	.
Diciembre	93,5	0,4	1,1
2010			
Enero	93,5	0,0	.
Febrero	93,4	0,0	.
Marzo	93,6	0,1	2,1

. Dato no existente

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA).
Elaboración sobre la base de relevamiento propio.

[volver al índice](#)

Ocupación comercial. Locales relevados y tasa de ocupación, por zona. Valores absolutos y variación (%). Ciudad de Buenos Aires. Febrero 2010/marzo 2010

Zonas	Locales relevados Marzo 2010	Tasa de ocupación Marzo 2010 (%)	Tasa de ocupación Febrero 2010 (%)	Variación Marzo 2010 respecto de Febrero 2010 (%)
Centro	829	93,7	93,7	0,0
Norte	1.496	94,0	93,9	0,1
Sur	2.170	92,5	92,5	0,0
Oeste	3.176	94,1	93,8	0,3
Total	7.671	93,6	93,4	0,1

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración sobre la base de relevamiento propio.

[volver al índice](#)

Automóviles. Patentamientos de 0 Km y variación interanual. Ciudad de Buenos Aires y total país. Marzo 2006/julio 2010

Período	Patentamientos		Variación interanual (%)	
	Total País	Ciudad de Buenos Aires	Total País	Ciudad de Buenos Aires
2006	453.152	100.253	16,2%	13,3%
Marzo	40.828	9.190	31,5%	32,6%
Abril	34.654	7.534	3,2%	-0,1%
Mayo	38.660	8.569	17,5%	13,2%
Junio	36.834	8.156	13,4%	14,5%
Julio	36.294	7.704	5,5%	2,7%
Agosto	39.588	8.573	23,6%	24,7%
Septiembre	39.804	8.836	9,8%	5,0%
Octubre	36.156	8.291	17,7%	14,5%
Noviembre	33.403	8.753	13,1%	7,7%
Diciembre	17.901	5.507	11,2%	6,0%
2007	572.489	118.975	26,3%	18,7%
Enero	82.799	15.031	24,9%	22,4%
Febrero	39.156	8.258	19,5%	20,3%
Marzo	47.513	9.890	16,4%	7,6%
Abril	42.184	8.912	21,7%	18,3%
Mayo	47.521	9.546	22,9%	11,4%
Junio	42.677	8.681	15,9%	6,4%
Julio	50.448	10.054	39,0%	30,5%
Agosto	54.446	10.711	37,5%	24,9%
Septiembre	49.472	10.045	24,3%	13,7%
Octubre	49.764	10.481	37,6%	26,4%
Noviembre	41.812	9.916	25,2%	13,3%
Diciembre	24.697	7.450	38,0%	35,3%
2008	614.334	115.991	7,3%	-2,5%
Enero	86.220	13.920	4,1%	-7,4%
Febrero	46.803	8.456	19,5%	2,4%
Marzo	44.491	8.336	-6,4%	-15,7%
Abril	56.570	10.956	34,1%	22,9%
Mayo	57.518	10.927	21,0%	14,5%
Junio	49.578	9.702	16,2%	11,8%
Julio	58.736	10.993	16,4%	9,3%
Agosto	51.201	9.588	-6,0%	-10,5%
Septiembre	56.335	10.904	13,9%	8,6%
Octubre	51.201	9.813	2,9%	-6,4%
Noviembre	35.647	7.251	-14,7%	-26,9%
Diciembre	20.034	5.145	-18,9%	-30,9%
2009	516.799	96.479	-15,9%	-16,8%
Enero	74.053	11.648	-14,1%	-16,3%
Febrero	39.196	6.977	-16,3%	-17,5%
Marzo	41.507	7.173	-6,7%	-14,0%
Abril	40.653	7.292	-28,1%	-33,4%
Mayo	40.257	7.323	-30,0%	-33,0%
Junio	44.167	7.988	-10,9%	-17,7%
Julio	46.733	8.264	-20,4%	-24,8%
Agosto	42.564	7.841	-16,9%	-18,2%
Septiembre	46.274	9.116	-17,9%	-16,4%
Octubre	40.255	8.209	-21,4%	-16,3%
Noviembre	37.653	8.394	5,6%	15,8%
Diciembre	23.487	6.254	17,2%	21,6%
2010	396.422	71.593	21,4%	26,3%
Enero	79.051	12.419	6,7%	6,6%
Febrero	44.906	8.198	14,6%	17,5%
Marzo	57.489	10.571	38,5%	47,4%
Abril	51.281	9.577	26,1%	31,3%
Mayo	50.941	9.747	26,5%	33,1%
Junio	55.061	10.681	24,7%	33,7%
Julio*	57.693	10.400	23,5%	25,8%

*Dato provisorio

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ACARA y Registro de la Propiedad Automotor.

[volver al índice](#)

Automóviles. Transferencias de dominio de usados y variación interanual. Ciudad de Buenos Aires y total país. Marzo 2006/julio 2010

Período	Transferencias de dominio		Variación interanual (%)	
	Total País	Ciudad de Buenos Aires	Total País	Ciudad de Buenos Aires
2006	1.224.188	162.490	18,4%	12,2%
Marzo	99.397	13.334	22,1%	19,4%
Abril	90.044	12.320	8,3%	4,0%
Mayo	104.729	14.240	18,7%	13,4%
Junio	99.445	13.272	15,0%	11,5%
Julio	109.664	13.833	23,3%	11,9%
Agosto	115.339	14.499	21,0%	13,1%
Septiembre	109.209	14.212	14,2%	4,3%
Octubre	106.340	14.097	22,6%	18,0%
Noviembre	112.074	15.543	17,8%	13,9%
Diciembre	84.999	11.818	5,6%	-3,1%
2007	1.370.173	175.212	11,9%	7,8%
Enero	120.143	15.760	14,0%	10,9%
Febrero	98.349	12.045	12,3%	8,3%
Marzo	109.595	13.838	10,3%	3,8%
Abril	94.881	12.110	5,4%	-1,7%
Mayo	111.293	14.209	6,3%	-0,2%
Junio	105.110	13.166	5,7%	-0,8%
Julio	119.477	15.029	8,9%	8,6%
Agosto	131.239	16.399	13,8%	13,1%
Septiembre	118.393	15.033	8,4%	5,8%
Octubre	126.606	16.333	19,1%	15,9%
Noviembre	125.458	16.571	11,9%	6,6%
Diciembre	109.629	14.719	29,0%	24,5%
2008	1.409.486	176.438	2,9%	0,7%
Enero	133.191	16.527	10,9%	4,9%
Febrero	117.991	14.593	20,0%	21,2%
Marzo	105.590	12.757	-3,7%	-7,8%
Abril	126.105	15.716	32,9%	29,8%
Mayo	125.863	15.554	13,1%	9,5%
Junio	111.064	13.638	5,7%	3,6%
Julio	127.650	16.262	6,8%	8,2%
Agosto	115.068	14.126	-12,3%	-13,9%
Septiembre	126.646	16.036	7,0%	6,7%
Octubre	121.572	14.935	-4,0%	-8,6%
Noviembre	100.297	12.858	-20,1%	-22,4%
Diciembre	98.449	13.436	-10,2%	-8,7%
2009	1.328.218	172.248	-5,8%	-2,4%
Enero	109.370	14.059	-17,9%	-14,9%
Febrero	96.965	12.072	-17,8%	-17,3%
Marzo	102.341	12.739	-3,1%	-0,1%
Abril	100.675	13.146	-20,2%	-16,4%
Mayo	98.977	12.896	-21,4%	-17,1%
Junio	107.020	13.896	-3,6%	1,9%
Julio	116.489	15.059	-8,7%	-7,4%
Agosto	116.785	14.858	1,5%	5,2%
Septiembre	128.342	16.446	1,3%	2,6%
Octubre	118.816	15.256	-2,3%	2,1%
Noviembre	113.403	15.242	13,1%	18,5%
Diciembre	119.035	16.579	20,9%	23,4%
2010	849.152	95.354	16,0%	4,8%
Enero	121.507	14.718	11,1%	4,7%
Febrero	107.713	12.096	11,1%	0,2%
Marzo	131.633	15.175	28,6%	19,1%
Abril	122.379	14.584	21,6%	10,9%
Mayo	113.119	13.341	14,3%	3,5%
Junio	123.846	14.082	15,7%	1,3%
Julio*	128.955	14.358	10,7%	-4,7%

*Dato provisorio

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ACARA y Registro de la Propiedad Automotor.

[volver al índice](#)

Crédito bancario al sector privado no financiero orientado al consumo. Préstamos prendarios, personales y con tarjeta de crédito. Stock promedio mensual (millones de pesos) y variación interanual (%). Argentina. Enero 2007/julio 2010

Período	Préstamos prendarios		Préstamos personales		Tarjetas de crédito	
	Stock promedio mensual	Variación interanual (%)	Stock promedio mensual	Variación interanual (%)	Stock promedio mensual	Variación interanual (%)
2007	4.658	56,5%	16.957	70,5%	9.012	44,7%
Enero	3.772	57,5%	13.538	78,3%	7.716	40,4%
Febrero	3.889	56,2%	14.139	80,0%	7.952	42,2%
Marzo	4.022	56,2%	14.668	79,0%	8.058	39,7%
Abril	4.144	53,1%	15.120	75,9%	8.314	41,9%
Mayo	4.300	53,0%	15.519	73,0%	8.489	38,5%
Junio	4.447	51,4%	16.235	73,0%	8.889	37,6%
Julio	4.597	54,7%	16.884	71,3%	8.766	41,3%
Agosto	4.847	56,8%	17.748	68,9%	9.098	48,0%
Septiembre	5.093	58,0%	18.693	68,4%	9.607	49,5%
Octubre	5.360	59,5%	19.527	65,7%	9.914	50,3%
Noviembre	5.612	60,2%	20.370	62,7%	10.505	54,4%
Diciembre	5.813	59,3%	21.045	61,8%	10.838	48,9%
2008	6.844	46,9%	25.358	49,5%	12.943	43,6%
Enero	5.939	57,5%	21.772	60,8%	11.480	48,8%
Febrero	6.114	57,2%	22.604	59,9%	11.752	47,8%
Marzo	6.253	55,5%	23.312	58,9%	11.869	47,3%
Abril	6.389	54,2%	24.085	59,3%	12.224	47,0%
Mayo	6.625	54,1%	25.142	62,0%	12.628	48,8%
Junio	6.857	54,2%	25.666	58,1%	12.922	45,4%
Julio	6.974	51,7%	26.046	54,3%	12.819	46,2%
Agosto	7.141	47,3%	26.358	48,5%	13.276	45,9%
Septiembre	7.244	42,2%	26.768	43,2%	13.348	38,9%
Octubre	7.407	38,2%	27.253	39,6%	13.992	41,1%
Noviembre	7.570	34,9%	27.617	35,6%	14.293	36,1%
Diciembre	7.610	30,9%	27.668	31,5%	14.712	35,7%
2009	7.085	3,5%	28.320	11,7%	15.631	20,8%
Enero	7.476	25,9%	27.610	26,8%	15.200	32,4%
Febrero	7.400	21,0%	27.620	22,2%	14.868	26,5%
Marzo	7.205	15,2%	27.659	18,6%	14.682	23,7%
Abril	7.122	11,5%	27.867	15,7%	14.926	22,1%
Mayo	7.031	6,1%	27.964	11,2%	15.187	20,3%
Junio	6.970	1,6%	27.945	8,9%	15.167	17,4%
Julio	6.928	-0,7%	27.833	6,9%	15.185	18,5%
Agosto	6.886	-3,6%	28.070	6,5%	15.366	15,7%
Septiembre	6.978	-3,7%	28.533	6,6%	15.725	17,8%
Octubre	6.956	-6,1%	29.079	6,7%	16.589	18,6%
Noviembre	7.008	-7,4%	29.604	7,2%	16.978	18,8%
Diciembre	7.061	-7,2%	30.055	8,6%	17.705	20,3%
2010						
Enero	7.091	-5,2%	30.450	10,3%	18.682	22,9%
Febrero	7.179	-3,0%	30.895	11,9%	18.554	24,8%
Marzo	7.250	0,6%	31.313	13,2%	18.873	28,5%
Abril	7.379	3,6%	32.011	14,9%	19.687	31,9%
Mayo	7.522	7,0%	32.692	16,9%	20.302	33,7%
Junio	7.616	9,3%	33.096	18,4%	21.086	39,0%
Julio	7.836	13,1%	33.588	20,7%	21.528	41,8%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de BCRA.

Construcción. Superficie solicitada (m²) por destino. Ciudad de Buenos Aires. Enero 2007/diciembre 2009

Período	Total	Uso no residencial									Uso residencial		
		Total Uso No Residencial	Industria	Administración Bancos y Finanzas	Comercio	Educación y Salud	Hotel y Alojamiento	Transporte	Almacenaje y Galpones	Otros Destinos	Total Uso Residencial	Uni vivienda	Multi vivienda
2007	3.088.901	613.155	10.888	267.853	163.021	67.685	54.633	23.551	12.864	12.660	2.475.746	79.068	2.396.678
Enero	333.838	24.050	1.420	6.728	8.300	562	3.156	3.436	448	0	309.788	6.350	303.438
Febrero	277.398	35.450	222	18.478	9.125	172	5.554	113	0	1.786	241.948	6.224	235.724
Marzo	366.248	113.834	0	88.078	15.684	4.705	2.004	1.976	626	761	252.414	5.932	246.482
Abril	246.359	28.816	1.390	2.043	6.578	13.464	0	2.186	2.594	561	217.543	5.060	212.483
Mayo	234.548	56.308	1.228	26.413	12.516	4.535	3.236	3.288	414	4.678	178.240	7.267	170.973
Junio	248.379	47.177	2.477	12.691	17.909	10.426	1.541	14	1.659	460	201.202	8.418	192.784
Julio	269.440	55.288	0	18.859	10.082	7.339	7.717	8.384	2.621	286	214.152	6.830	207.322
Agosto	143.420	21.137	1.384	3.560	14.422	0	0	193	945	633	122.283	7.568	114.715
Septiembre	113.508	34.120	0	2.876	4.952	21.376	4.818	24	74	0	79.388	4.970	74.418
Octubre	191.777	27.080	758	7.501	8.078	559	1.756	2.598	2.335	3.495	164.697	8.235	156.462
Noviembre	139.876	39.977	0	21.953	9.962	2.129	4.965	349	619	0	99.899	5.534	94.365
Diciembre	524.110	129.918	2.009	58.673	45.413	2.418	19.886	990	529	0	394.192	6.680	387.512
2008	2.713.597	774.865	5.347	238.831	279.569	76.634	107.353	22.239	5.173	39.719	1.938.732	53.669	1.885.063
Enero	335.360	51.388	52	15.046	28.021	1.927	5.631	111	381	219	283.972	1.530	282.442
Febrero	155.061	26.803	206	5.293	10.608	0	10.165	0	531	0	128.258	3.904	124.354
Marzo	173.946	88.731	0	63.619	9.729	1.591	4.975	8.817	0	0	85.215	2.336	82.879
Abril	230.354	73.279	0	46.671	10.820	13.387	278	580	857	686	157.075	5.668	151.407
Mayo	376.617	187.902	65	13.173	137.031	30.518	4.152	2.435	528	0	188.715	4.616	184.099
Junio	216.794	31.354	1.454	11.934	8.788	2.850	4.007	1.392	929	0	185.440	5.633	179.807
Julio	298.603	48.106	1.802	20.241	17.893	2.234	5.936	0	0	0	250.497	4.170	246.327
Agosto	254.081	110.954	0	25.882	16.044	12.509	13.945	5.853	0	36.721	143.127	7.427	135.700
Septiembre	103.879	21.416	448	6.498	6.356	4.481	1.709	1.220	0	704	82.463	5.275	77.188
Octubre	207.921	75.633	1.222	6.801	19.253	2.403	45.029	195	0	730	132.288	6.091	126.197
Noviembre	226.600	29.567	0	9.021	8.766	1.021	9.800	17	687	255	197.033	3.650	193.383
Diciembre	134.381	29.732	98	14.652	6.260	3.713	1.726	1.619	1.260	404	104.649	3.369	101.280
2009	1.771.652	556.883	60.920	178.315	88.589	38.248	148.080	30.888	4.345	7.498	1.214.769	48.427	1.166.342
Enero	58.964	11.290	0	1.403	5.698	896	0	3.293	0	0	47.674	1.824	45.850
Febrero	170.961	86.706	86	6.390	7.028	757	70.031	398	0	2.016	84.255	2.629	81.626
Marzo	170.272	46.363	343	14.795	15.009	3.001	0	10.665	1.329	1.221	123.909	5.072	118.837
Abril	147.823	27.287	1.250	10.476	7.838	2.475	4.541	268	439	0	120.536	7.980	112.556
Mayo	146.310	22.012	384	12.634	7.403	0	0	318	0	1.273	124.298	3.302	120.996
Junio	168.432	41.438	3.334	15.156	12.477	8.885	498	0	0	1.088	126.994	4.826	122.168
Julio	103.572	19.663	242	6.227	3.865	1.135	1.835	5.451	271	637	83.909	6.114	77.795
Agosto	164.004	63.402	49.636	4.579	2.658	3.848	921	656	984	120	100.602	4.647	95.955
Septiembre	156.843	68.005	0	39.521	9.085	13.209	941	3.893	624	732	88.838	2.948	85.890
Octubre	267.624	111.948	1.493	32.393	9.281	39	68.475	267	0	0	155.676	3.559	152.117
Noviembre	103.551	22.492	4.152	8.828	4.097	1.776	463	2.478	698	0	81.059	3.159	77.900
Diciembre	113.296	36.277	0	25.913	4.150	2.227	375	3.201	0	411	77.019	2.367	74.652

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de DGROyC.

[volver al índice](#)

Construcción. Superficie solicitada por destino. Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2007/diciembre 2009

Período	Total	Uso no residencial									Uso residencial		
		Total Uso no residencial	Industria	Administración Bancos y Finanzas	Comercio	Educación y Salud	Hotel y Alojamiento	Transporte	Almacenaje y Galpones	Otros Destinos	Total Uso residencial	Unidad vivienda	Múltiple vivienda
2007	-0,5	41,4	-58,6	154,9	10,5	-6,6	7,7	6,7	111,6	266,1	-7,3	12,7	-7,8
Enero	35,8	-4,5	-61,7	168,0	-30,8	-33,0	-38,0	279,2	448 ^a	-100,0	40,4	7,6	41,3
Febrero	14,8	22,4	-87,1	752,3	-18,4	-89,9	-53,7	113 ^a	0 ^a	950,6	13,8	33,1	13,4
Marzo	117,7	381,7	-100,0	2056,7	18,5	771,3	437,3	-16,0	626 ^a	43,3	74,5	-2,4	77,9
Abril	30,9	-18,1	90,4	-74,7	-56,3	80,2	-100,0	2.186 ^a	2.594 ^a	561a	42,1	-3,6	43,7
Mayo	-8,3	23,2	44,0	53,1	-32,0	102,7	-38,7	114,9	137,9	4.678a	-15,2	58,2	-16,8
Junio	15,1	187,5	118,4	277,4	120,7	6416,3	125,3	-99,5	991,4	240,7	0,9	46,1	-0,4
Julio	-16,0	13,0	-100,0	101,3	-30,0	933,7	235,8	-2,7	-38,0	-52,7	-21,2	-22,7	-21,1
Agosto	-47,5	-41,0	1.384 ^a	111,3	90,4	-100,0	-100,0	421,6	-48,1	633a	-48,5	75,1	-50,8
Septiembre	-60,1	-15,5	-100,0	-71,3	-79,0	529,1	2685,0	-98,4	74a	0a	-67,5	-0,2	-68,9
Octubre	-11,0	-48,4	191,5	139,4	1,1	-98,4	-51,6	30,7	2.335a	3.495a	1,0	41,4	-0,5
Noviembre	-52,7	1,6	-100,0	86,1	-9,0	23,6	-41,8	-85,1	619a	-100,0	-61,0	-30,1	-62,0
Diciembre	31,5	212,2	46,9	85,5	810,4	262,5	1840,1	650,0	74,6	-100,0	10,4	11,1	10,4
2008	-12,2	26,4	-50,9	-10,8	71,5	13,2	96,5	-5,6	-59,8	213,7	-21,7	-32,1	-21,3
Enero	0,5	113,7	-96,3	123,6	237,6	242,9	78,4	-96,8	-15,0	219a	-8,3	-75,9	-6,9
Febrero	-44,1	-24,4	-7,2	-71,4	16,3	-100,0	83,0	-100,0	531a	-100,0	-47,0	-37,3	-47,2
Marzo	-52,5	-22,1	0 ^a	-27,8	-38,0	-66,2	148,3	346,2	-100,0	-100,0	-66,2	-60,6	-66,4
Abril	-6,5	154,3	-100,0	2184,4	64,5	-0,6	278 ^a	-73,5	-67,0	22,3	-27,8	12,0	-28,7
Mayo	60,6	233,7	-94,7	-50,1	994,8	572,9	28,3	-25,9	27,5	-100,0	5,9	-36,5	7,7
Junio	-12,7	-33,5	-41,3	-6,0	-50,9	-72,7	160,0	9842,9	-44,0	-100,0	-7,8	-33,1	-6,7
Julio	10,8	-13,0	1.802 ^a	7,3	77,5	-69,6	-23,1	-100,0	-100,0	-100,0	17,0	-38,9	18,8
Agosto	77,2	424,9	-100,0	627,0	11,2	12.509 ^a	13.945 ^a	2932,6	-100,0	5701,1	17,0	-1,9	18,3
Septiembre	-8,5	-37,2	448 ^a	125,9	28,4	-79,0	-64,5	4983,3	-100,0	704 ^a	3,9	6,1	3,7
Octubre	8,4	179,3	61,2	-9,3	138,3	329,9	2464,3	-92,5	-100,0	-79,1	-19,7	-26,0	-19,3
Noviembre	62,0	-26,0	0 ^a	-58,9	-12,0	-52,0	97,4	-95,1	11,0	255 ^a	97,2	-34,0	104,9
Diciembre	-74,4	-77,1	-95,1	-75,0	-86,2	53,6	-91,3	63,5	138,2	404 ^a	-73,5	-49,6	-73,9
2009	-34,7	-28,1	1039,3	-25,3	-68,3	-50,1	37,9	38,9	-16,0	-81,1	-37,3	-9,8	-38,1
Enero	-82,4	-78,0	-100,0	-90,7	-79,7	-53,5	-100,0	2866,7	-100,0	-100,0	-83,2	19,2	-83,8
Febrero	10,3	223,5	-58,3	20,7	-33,7	757 ^a	588,9	398 ^a	-100,0	2.016 ^a	-34,3	-32,7	-34,4
Marzo	-2,1	-47,7	343 ^a	-76,7	54,3	88,6	-100,0	21,0	1.329 ^a	1.221 ^a	45,4	117,1	43,4
Abril	-35,8	-62,8	1250 ^a	-77,6	-27,6	-81,5	1533,5	-53,8	-48,8	-100,0	-23,3	40,8	-25,7
Mayo	-61,2	-88,3	490,8	-4,1	-94,6	-100,0	-100,0	-86,9	-100,0	1.273 ^a	-34,1	-28,5	-34,3
Junio	-22,3	32,2	129,3	27,0	42,0	211,8	-87,6	-100,0	-100,0	1.088 ^a	-31,5	-14,3	-32,1
Julio	-65,3	-59,1	-86,6	-69,2	-78,4	-49,2	-69,1	5451 ^a	271 ^a	637 ^a	-66,5	46,6	-68,4
Agosto	-35,5	-42,9	49.636 ^a	-82,3	-83,4	-69,2	-93,4	-88,8	984 ^a	-99,7	-29,7	-37,4	-29,3
Septiembre	51,0	217,5	-100,0	508,2	42,9	194,8	-44,9	219,1	624 ^a	4,0	7,7	-44,1	11,3
Octubre	28,7	48,0	22,2	376,3	-51,8	-98,4	52,1	36,9	0 ^a	-100,0	17,7	-41,6	20,5
Noviembre	-54,3	-23,9	4.152 ^a	-2,1	-53,3	73,9	-95,3	2.461 ^a	1,6	-100,0	-58,9	-13,5	-59,7
Diciembre	-15,7	22,0	-100,0	76,9	-33,7	-40,0	-78,3	97,7	-100,0	1,7	-26,4	-29,7	-26,3

^a Variación interanual en términos absolutos.

^a Variación interanual en términos absolutos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de DGROyC.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Escrituras traslativas de dominio e hipotecas y variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2007/julio 2010

Período	Escrituras traslativas de dominio	Variación interanual (%)	Hipotecas	Variación interanual (%)
2007	98.021	4,4	8.566	14,6
Enero	10.294	10,9	863	16,8
Febrero	5.814	5,4	506	11,9
Marzo	7.100	4,2	648	26,3
Abril	6.595	-2,7	562	3,7
Mayo	7.753	-4,9	667	3,9
Junio	7.831	-5,9	610	-2,4
Julio	9.204	8,1	778	15,9
Agosto	8.925	8,0	855	27,8
Septiembre	7.683	3,1	658	9,5
Octubre	9.335	15,0	889	36,1
Noviembre	9.106	1,9	763	1,9
Diciembre	8.381	7,9	767	24,1
2008	97.175	-0,9	7.662	-10,6
Enero	11.118	8,0	876	1,5
Febrero	5.725	-1,5	476	-5,9
Marzo	6.509	-8,3	519	-19,9
Abril	7.714	17,0	603	7,3
Mayo	8.461	9,1	628	-5,8
Junio	8.134	3,9	626	2,6
Julio	9.081	-1,3	693	-10,9
Agosto	8.067	-9,6	624	-27,0
Septiembre	8.726	13,6	739	12,3
Octubre	8.695	-6,9	705	-20,7
Noviembre	7.541	-18,2	530	-30,5
Diciembre	7.404	-11,7	643	-16,2
2009	75.950	-21,8	4.811	-37,2
Enero	7.177	-35,4	493	-43,7
Febrero	4.001	-30,1	324	-31,9
Marzo	4.649	-28,6	361	-30,4
Abril	5.378	-30,3	364	-39,6
Mayo	5.401	-36,2	335	-46,7
Junio	6.245	-23,2	425	-32,1
Julio	6.816	-24,9	393	-43,3
Agosto	5.801	-28,1	347	-44,4
Septiembre	7.962	-8,8	477	-35,5
Octubre	7.337	-15,6	400	-43,3
Noviembre	7.330	-2,8	445	-16,0
Diciembre	7.853	6,1	447	-30,5
2010	48.584	22,5	2.964	10,0
Enero	8.498	18,4	444	-9,9
Febrero	4.840	21,0	321	-0,9
Marzo	5.894	26,8	436	20,8
Abril	6.596	22,6	433	19,0
Mayo	6.767	25,3	388	15,8
Junio	7.702	23,3	469	10,4
Julio	8.287	21,6	473	20,4

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos del Registro de la Propiedad Inmueble.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Stock promedio mensual de préstamos hipotecarios (millones de pesos) y variación interanual (%). Argentina. Enero 2007/julio 2010

	Stock promedio mensual	Variación interanual (%)
2007		
Enero	10.090	16,4%
Febrero	10.321	18,4%
Marzo	10.572	21,1%
Abril	10.795	22,2%
Mayo	11.052	24,7%
Junio	11.337	26,3%
Julio	11.730	28,4%
Agosto	12.233	31,2%
Septiembre	12.710	35,3%
Octubre	13.205	37,5%
Noviembre	13.581	38,2%
Diciembre	13.996	42,1%
2008		
Enero	14.257	41,3%
Febrero	14.563	41,1%
Marzo	14.864	40,6%
Abril	15.101	39,9%
Mayo	15.387	39,2%
Junio	15.751	38,9%
Julio	16.083	37,1%
Agosto	16.415	34,2%
Septiembre	16.707	31,5%
Octubre	17.064	29,2%
Noviembre	17.463	28,6%
Diciembre	17.931	28,1%
2009		
Enero	18.112	27,0%
Febrero	18.157	24,7%
Marzo	18.160	22,2%
Abril	18.129	20,1%
Mayo	18.088	17,6%
Junio	18.060	14,6%
Julio	18.034	12,1%
Agosto	17.880	8,9%
Septiembre	17.601	5,4%
Octubre	17.683	3,6%
Noviembre	17.754	1,7%
Diciembre	17.741	-1,1%
2010		
Enero	17.756	-2,0%
Febrero	17.840	-1,7%
Marzo	18.015	-0,8%
Abril	18.160	0,2%
Mayo	18.253	0,9%
Junio	18.416	2,0%
Julio	18.483	2,5%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de BCRA.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Precios de departamentos a estrenar en venta de dos ambientes por m² (USD), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/abril 2010

Barrio	Precio Promedio (USD/m ²)														
	octubre 2006	enero 2007	abril 2007	julio 2007	octubre 2007	enero 2008	abril 2008	julio 2008	octubre 2008	enero 2009	abril 2009	julio 2009	octubre 2009	enero 2010	abril 2010
Almagro	1.240	1.258	1.387	1.375	1.379	1.365	1.282	1.644	1.757	1.702	1.731	1.700	1.725	1.674	1.797
Balvanera	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.593	1.562	1.505	1.480	1.425	s/d	s/d
Barracas	s/d	s/d	s/d	1.277	s/d	s/d	1.465	1.542	s/d	1.552	1.626	1.769	1.759	1.545	1.834
Belgrano	1.575	1.549	1.619	1.586	1.727	1.776	1.801	1.958	2.368	2.076	2.026	2.219	2.325	2.274	2.261
Boedo	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.914	1.819	1.714	1.793	1.838	s/d	s/d
Caballito	1.250	1.260	1.324	1.346	1.345	1.409	1.451	1.586	1.663	1.717	1.704	1.800	1.794	1.831	1.820
Chacarita	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.623	1.604	1.678	s/d	s/d
Coghlan	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.805	1.976	1.889	s/d	s/d	s/d
Colegiales	1.414	1.349	1.520	1.576	1.620	1.650	1.676	s/d	s/d	s/d	1.839	1.934	2.185	2.158	1.933
Flores	1.034	1.109	1.176	1.183	1.216	1.303	1.342	2.142	s/d	1.529	1.532	1.548	1.526	1.524	1.638
Liniers	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.443	1.420	1.410	1.524	s/d
Montserrat	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.769	s/d	s/d
Núñez	1.386	1.412	1.460	1.495	1.571	1.741	1.800	1.827	s/d	1.974	1.842	2.016	1.994	2.012	2.008
Palermo	1.593	1.626	1.707	1.860	1.866	1.809	1.850	1.910	2.083	2.134	2.004	2.096	2.232	2.206	2.288
Parque Patricios	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.659
Puerto Madero	2.677	2.824	2.750	3.027	2.963	3.126	3.127	3.022	2.477	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Recoleta	1.936	1.955	2.009	2.214	2.092	1.877	1.822	2.136	2.477	2.011	2.183	2.142	2.469	2.465	2.371
Saavedra	1.283	1.052	1.271	1.278	1.566	1.563	1.692	1.737	s/d	1.765	1.738	1.737	1.796	1.803	1.803
San Cristobal	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.425	1.516	s/d	1.595
Velez Sarsfield	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.196	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Crespo	1.200	1.240	1.356	1.261	1.404	1.349	1.406	1.468	1.573	1.617	1.671	1.749	1.664	1.676	1.667
Villa Del Parque	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.484	1.661	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Devoto	1.207	1.222	1.220	1.218	1.272	1.303	1.425	1.426	s/d	1.493	1.562	s/d	1.548	s/d	s/d
Villa Gral. Mitre	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.417	s/d	1.419
Villa Lugano	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.254	1.244	1.306	1.304	1.325
Villa Ortúzar	1.108	1.121	1.180	1.260	1.309	1.538	s/d	s/d	s/d	1.655	1.757	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Pueyrredón	1.056	1.107	1.078	1.095	1.169	1.146	1.314	1.332	s/d	1.521	1.435	1.384	1.547	1.594	1.658
Villa Urquiza	1.213	1.236	1.282	1.304	1.364	1.396	1.502	1.670	1.661	1.672	1.634	1.670	1.665	1.693	1.753
Total Ciudad	1.324	1.350	1.388	1.402	1.494	1.489	1.547	1.659	1.764	1.777	1.755	1.788	1.831	1.837	1.899

Nota: En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Superficie de departamentos a estrenar en venta de dos ambientes (m²), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/abril 2010

Barrio	Superficie Total (m ²)														
	octubre 2006	enero 2007	abril 2007	julio 2007	octubre 2007	enero 2008	abril 2008	julio 2008	octubre 2008	enero 2009	abril 2009	julio 2009	octubre 2009	enero 2010	abril 2010
Almagro	5.186	6.483	6.960	7.823	8.282	9.220	2.710	9.559	4.541	4.639	4.399	4.128	4.144	3.238	2.541
Balvanera	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.682	1.496	1.563	1.229	1.483	s/d	754
Barracas	s/d	s/d	s/d	914	s/d	s/d	1.269	2.918	s/d	1.173	1.886	2.380	2.044	2.200	2.304
Belgrano	2.510	2.814	3.397	3.614	5.519	5.403	6.136	4.422	2.518	5.383	4.534	4.382	3.934	3.855	3.535
Boedo	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.366	1.904	1.854	1.670	1.342	s/d	855
Caballito	6.550	6.668	8.312	9.871	9.812	9.679	8.832	7.097	2.424	3.469	3.187	2.341	4.114	4.229	4.707
Chacarita	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.067	1.009	1.304	s/d	660
Coghlan	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	966	1.576	1.152	s/d	s/d	715
Colegiales	687	1.016	1.989	3.539	2.618	2.841	2.915	s/d	s/d	s/d	2.082	2.020	2.678	2.015	1.740
Flores	1.221	1.650	4.164	4.565	5.352	6.336	5.358	3.123	s/d	1.226	1.968	2.114	2.244	2.129	1.407
Liniers	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	907	1.387	1.177	1.177	546
Montserrat	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.197	s/d	488
Núñez	1.883	2.991	3.360	3.712	4.737	4.214	2.965	2.695	s/d	976	1.095	1.363	1.409	1.611	1.608
Palermo	6.793	5.343	6.812	8.363	13.061	8.665	8.902	10.121	4.481	6.488	6.623	7.150	6.228	7.487	6.894
Puerto Madero	1.617	1.973	2.298	1.708	2.381	1.810	1.810	1.560	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	759
Recoleta	2.046	1.526	1.605	1.951	2.528	3.114	4.238	2.839	1.967	4.332	2.367	3.683	2.290	2.076	1.795
Saavedra	561	213	840	771	1.600	2.247	2.039	2.518	s/d	1.280	1.094	1.115	2.579	1.715	1.241
San Cristobal	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.071	1.065	s/d	952
Velez Sarsfield	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.570	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Crespo	3.174	4.007	8.143	9.741	8.243	9.726	8.216	7.912	2.137	2.141	1.471	2.056	2.531	3.423	2.706
Villa del Parque	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.141	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	686
Villa Devoto	1.665	1.626	2.639	2.667	3.111	2.203	2.898	2.789	s/d	1.250	882	s/d	1.045	1.094	523
Villa Gral. Mitre	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	950	1.384	s/d
Villa Lugano	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.086	1.126	912	912	s/d
Villa Ortúzar	953	1.065	3.092	2.458	2.444	774	s/d	s/d	s/d	1.189	1.402	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Pueyrredón	2.250	2.241	3.955	4.839	4.271	4.851	3.100	4.297	s/d	1.033	1.422	1.359	1.556	1.430	1.756
Villa Urquiza	6.725	5.784	8.905	11.042	10.695	7.960	8.702	8.263	7.007	7.008	7.295	5.893	6.183	5.583	4.778
Total Ciudad	s/d	55.506	79.528	91.162	92.983	99.343	97.328	93.118	45.392	55.661	58.337	58.390	60.412	58.120	51.747

Nota: En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Precio de departamentos usados en venta de dos ambientes por m² (USD), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/abril 2010

Barrio	Precio Promedio (USD/m ²)														
	octubre 2006	enero 2007	abril 2007	julio 2007	octubre 2007	enero 2008	abril 2008	julio 2008	octubre 2008	enero 2009	abril 2009	julio 2009	octubre 2009	enero 2010	abril 2010
Almagro	1.097	1.129	1.185	1.213	1.246	1.297	1.383	1.489	1.592	832	1.569	1.567	1.576	1.598	1.626
Balvanera	1.001	1.065	1.084	1.080	1.151	1.172	1.242	1.333	1.487	1.429	1.402	1.382	1.408	1.530	1.505
Barracas	1.009	1.022	983	1.038	1.022	960	s/d	s/d	s/d	1.465	1.365	1.356	1.706	1.780	1.761
Belgrano	1.368	1.370	1.474	1.462	1.596	1.702	1.817	1.761	1.932	1.950	1.997	1.929	1.970	2.019	2.087
Barracas	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.085	s/d	s/d	s/d	s/d	1.410
Boca	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.118	1.024	1.145	1.069	1.166
Boedo	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.292	s/d
Caballito	1.103	1.137	1.134	1.179	1.231	1.272	1.334	1.416	1.464	1.517	1.538	1.618	1.549	1.708	1.570
Colegiales	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.714	s/d	1.777	1.968	s/d
Constitución	907	962	917	978	1.020	1.043	s/d	s/d	s/d	1.333	852	1.214	1.293	1.294	1.339
Flores	999	1.009	1.014	1.063	1.106	1.154	1.222	1.273	s/d	1.403	1.321	1.385	1.463	1.431	1.493
Montserrat	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.620	1.500	1.663	1.614	1.481	1.544
Núñez	1.219	1.315	1.449	1.445	1.566	1.732	s/d	1.775	1.888	1.880	1.783	1.770	s/d	1.823	1.981
Palermo	1.515	1.656	1.629	1.694	1.790	1.832	1.860	1.923	2.071	2.044	2.031	1.987	2.054	1.985	2.247
Parque	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.386	s/d
Puerto Madero	2.549	2.511	2.694	3.002	3.145	3.578	3.479	1.949	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	3.937
Recoleta	1.597	1.567	1.640	1.645	1.840	1.886	2.078	2.145	2.342	2.192	2.135	2.119	2.090	2.212	2.269
Retiro	1.485	1.667	1.547	1.716	1.724	1.792	s/d	s/d	s/d	2.008	2.187	2.138	s/d	2.130	s/d
San Cristóbal	952	1.012	1.024	1.104	1.115	1.158	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.339	1.369	1.284
San Nicolás	1.202	1.238	1.241	1.288	1.390	1.382	1.411	1.472	s/d	1.724	1.639	1.614	1.773	1.726	1.692
San Telmo	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.349	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Crespo	1.053	1.114	1.151	1.211	1.237	1.251	1.379	1.397	1.456	1.485	1.521	1.612	1.519	1.536	1.642
Villa del Parque	1.047	1.050	1.091	1.131	1.133	1.194	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Urquiza	1.117	1.130	1.175	1.201	1.286	1.382	s/d	s/d	s/d	1.610	1.691	1.727	1.608	1.699	1.708
Total Ciudad	s/d	1.252	1.260	1.310	1.394	1.480	1.484	1.579	1.673	1.695	1.632	1.637	1.656	1.671	1.704

Nota: En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Superficie de departamentos usados en venta de dos ambientes (m²), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/abril 2010

Barrio	Superficie Total (m ²)														
	octubre 2006	enero 2007	abril 2007	julio 2007	octubre 2007	enero 2008	abril 2008	julio 2008	octubre 2008	enero 2009	abril 2009	julio 2009	octubre 2009	enero 2010	abril 2010
Almagro	4.496	3.427	4.274	4.535	3.343	4.363	3.506	3.050	1.915	2.148	2.355	2.725	2.891	3.157	2.434
Balvanera	5.156	3.217	4.280	4.055	3.622	3.200	3.519	4.105	2.735	3.708	4.345	5.753	3.991	4.263	3.962
Barracas	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.060	s/d	1.616	1.698	1.606	1.983
Belgrano	5.662	5.131	6.157	4.677	4.680	5.389	3.084	2.866	1.933	2.800	3.059	3.236	2.930	2.495	2.282
Boca	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	911	1.188	1.605	1.224	1.651	1.492
Boedo	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	931	654
Caballito	5.409	3.441	5.985	5.206	5.063	3.813	3.459	3.036	1.851	1.948	2.972	2.575	2.622	2.251	2.228
Colegiales	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.216	s/d	1.050	941	531
Constitución	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.339	2.169	1.662	1.549	1.583	1.341
Flores	1.614	2.060	3.157	3.055	2.405	2.144	1.907	1.656	s/d	1.178	1.773	2.141	1.866	2.467	2.246
Montserrat	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	996	1.234	1.485	1.454	1.463	1.221
Núñez	2.017	2.746	2.562	2.624	2.300	2.599	s/d	3.075	1.602	1.472	1.424	1.122	s/d	1.280	1.014
Palermo	9.371	8.018	9.117	9.691	8.776	10.375	7.693	8.760	5.427	6.992	6.511	8.607	6.584	6.341	5.994
Parque Chacabuco	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.013	1.119
Puerto Madero	350	951	965	1.473	1.233	1.531	721	566	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Recoleta	4.284	6.230	6.688	5.459	5.142	4.970	4.150	3.839	3.214	4.645	4.923	4.260	4.338	3.769	3.074
Retiro	1.761	1.327	1.451	2.496	1.814	1.642	s/d	s/d	s/d	1.119	1.372	1.558	s/d	1.122	968
San Cristobal	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.050	1.137	1.391
San Nicolás	2.794	2.868	3.301	2.807	2.644	2.838	2.471	1.910	s/d	1.067	1.790	1.632	1.740	1.796	1.815
San Telmo	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.095	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Crespo	2.573	2.720	3.657	3.385	3.560	3.690	2.478	2.434	1.904	1.949	2.082	2.331	1.383	1.626	1.575
Villa Urquiza	2.480	2.646	3.246	3.015	2.032	1.731	s/d	s/d	s/d	810	982	1.187	1.620	1.655	1.879
Total Ciudad	s/d	65.395	79.528	79.918	69.932	72.277	56.694	53.633	35.591	43.193	50.788	55.317	50.617	51.907	47.767

Nota: En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Precios de departamentos a estrenar en venta de tres ambientes por m² (USD), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/abril 2010
Precio Promedio (USD/m²)

Barrio	octubre 2006	enero 2007	abril 2007	julio 2007	octubre 2007	enero 2008	abril 2008	julio 2008	octubre 2008	enero 2009	abril 2009	julio 2009	octubre 2009	enero 2010	abril 2010
Almagro	1.217	1.229	1.314	1.330	1.358	1.379	1.392	1.506	1.635	1.643	1.750	1.712	1.663	1.683	1.884
Balvanera	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.439	1.501	1.505	1.510	1.472	1.480
Barracas	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.596	1.808	1.815	1.905	1.896
Belgrano	1.453	1.592	1.594	1.585	1.809	1.812	1.844	1.841	2.011	2.078	2.103	2.129	2.090	2.274	2.341
Boedo	1.125	1.120	1.179	1.181	1.225	1.292	1.287	1.330	1.855	1.739	1.746	1.769	s/d	s/d	
Caballito	1.220	1.286	1.307	1.360	1.365	1.446	1.491	1.520	1.534	1.716	1.665	1.762	1.787	1.700	1.719
Flores	1.108	1.163	1.160	1.217	1.223	1.349	1.353	1.398	1.413	1.401	1.406	1.373	1.413	1.416	1.438
Liniers	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1053	1.201	s/d	1.211	1.223	s/d
Núñez	1.376	1.295	1.553	1.627	1.654	1.674	1.744	1.842	1.830	s/d	1.832	2.104	2.127	2.048	s/d
Palermo	1.606	1.794	1.729	1.956	2.018	2.093	2.211	2.134	2.162	2.020	2.058	2.264	2.320	2.303	2.459
Puerto Madero*	3.377	3.420	3.375	3.218	3.372	3.297	3.404	3.476	3.509	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Recoleta	1.642	1.907	2.030	1.999	2.079	2.237	2.244	2.377	2.396	2.443	2.308	2.490	2.463	2.408	2.542
Saavedra	1.045	1.120	1.395	1.239	1.344	1.454	1.448	1.470	s/d	s/d	1.599	1.733	1.710	s/d	s/d
Villa Crespo	1.281	1.255	1.313	1.258	1.290	1.361	1.362	1.371	1.453	s/d	s/d	s/d	1.735	1.610	s/d
Villa del Parque	1.198	1.175	1.306	1.202	1.269	1.274	1.404	1.525	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Lugano	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.456	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Ortuzar	1.150	1.105	1.205	1.203	1.346	1.457	1.570	1.636	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Pueyrredon	1.031	1.066	1.110	1.142	1.168	1.175	1.244	1.294	1.343	1.397	1.419	1.520	1.614	1.679	1.633
Villa Urquiza	1.319	1.236	1.273	1.326	1.357	1.451	1.515	1.600	1.552	1.580	1.570	1.645	1.746	1.737	1.794
Total Ciudad	1.319	1.431	1.242	1.439	1.525	1.561	1.580	1.638	1.708	1.738	1.769	1.831	1.884	1.878	1.952

Nota: En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Superficie de departamentos a estrenar en venta de tres ambientes (m²), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/abril 2010

Barrio	Superficie Total (m ²)														
	octubre 2006	enero 2007	abril 2007	julio 2007	octubre 2007	enero 2008	abril 2008	julio 2008	octubre 2008	enero 2009	abril 2009	julio 2009	octubre 2009	enero 2010	abril 2010
Almagro	7.238	11.293	15.745	17.521	17.818	20.216	14.562	13.402	7.482	7.057	4.920	5.129	3.877	4.195	1.561
Balvanera	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.235	1.703	1.558	1.730	1.771	1.261
Barracas	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.554	2.331	2.565	2.629	2.560
Belgrano	4.951	5.518	4.894	5.132	5.445	5.686	5.866	5.369	3.381	4.191	5.348	5.535	5.725	5.064	4.005
Boedo	2.290	1.030	2.870	2.011	2.876	2.644	3.049	1.795	1.847	2.772	2.583	2.460	2.466	1.269	1.342
Caballito	6.643	9.213	13.656	13.465	15.424	15.692	11.734	10.200	3.773	4.177	4.733	4.204	3.819	3.831	3.806
Chacarita	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.607	s/d	1.584	1.381	642
Colegiales	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.991	s/d	1.649	1.518	919
Flores	3.214	5.240	7.017	6.711	4.793	10.015	8.223	5.367	3.617	3.768	3.766	4.261	4.203	3.898	3.402
Liniers	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.201	s/d	1.613	1.545	1.156
Mataderos	s/d	s/d	s/d	s/d	4.075	4.075	3.815	2.432	1.892	s/d	717	s/d	1.248	1.547	1.486
Núñez	2.833	3.340	3.542	5.222	6.883	6.196	4.888	2.686	#¡REF!	s/d	2.812	1.680	1.829	2.317	1.312
Palermo	6.790	8.593	10.150	9.895	14.145	15.459	10.638	11.358	7.733	9.047	8.851	7.707	8.283	8.854	5.301
Parque Chacabuco	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	899	585
Puerto Madero	3.250	6.774	6.129	4.686	4.129	5.119	2.760	1.847	710	s/d	1.428	s/d	2.025	1.618	1.857
Recoleta	2.133	1.955	2.304	4.569	3.082	2.475	2.938	3.579	2.430	2.564	3.750	3.088	3.539	3.884	2.606
Saavedra	952	585	1.793	3.792	4.049	4.381	2.406	1.658	s/d	s/d	1.896	1.286	1.679	1.620	1.017
Villa Crespo	5.447	7.601	8.265	12.162	5.213	5.585	3.693	2.500	1.188	s/d	1.043	s/d	1.535	1.827	1.545
Villa del Parque	2.536	1.831	2.074	1.794	2.365	2.646	1.248	1.676	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	296
Villa Lugano	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.005	s/d	735	874	778
Villa Ortuzar	359	1.456	2.403	2.959	2.822	2.321	1.811	1.420	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	867	496
Villa Pueyrredon	4.482	3.447	5.198	7.540	6.463	7.263	4.515	4.378	2.143	3.008	3.546	4.376	3.677	2.641	2.531
Villa Urquiza	14.923	13.694	16.392	17.827	12.801	11.902	11.005	8.727	4.938	5.683	5.775	5.172	7.230	6.506	4.988
Total Ciudad	85.326	101.640	124.455	136.010	125.992	142.764	114.476	98.493	61.809	66.628	70.555	66.717	71.215	68.584	51.492

Nota: En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Precio de departamentos usados en venta de tres ambientes por m² (USD), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/abril 2010

Barrio	Precio Promedio (USD/m2)														
	octubre 2006	enero 2007	abril 2007	julio 2007	octubre 2007	enero 2008	abril 2008	julio 2008	octubre 2008	enero 2009	abril 2009	julio 2009	octubre 2009	enero 2010	abril 2010
Almagro	1.012	1.056	1.064	1.095	1.146	1.171	1.189	1.295	1.347	1.360	1.419	1.447	1.434	1.381	1.441
Balvanera	913	947	913	991	1.006	1.034	1.118	1.142	1.240	1.255	1.254	1.276	1.233	1.269	1.287
Barracas	926	947	993	977	1.066	1.055	1.212	1.246	1.315	1.301	1.316	1.301	1.371	1.365	1.358
Belgrano	1.320	1.333	1.373	1.419	1.565	1.568	1.624	1.642	1.745	1.784	1.767	1.901	1.943	1.939	1.943
Boca	697	683	773	739	771	826	839	871	994	954	971	1.024	1.011	1.007	1.060
Boedo	906	893	948	930	931	1.152	1.016	s/d	s/d	s/d	s/d	1.326	1.279	1.304	s/d
Caballito	1.052	1.072	1.084	1.130	1.136	1.169	1.247	1.334	1.387	1.439	1.427	1.435	1.509	1.504	1.543
Chacarita	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.660	s/d	s/d
Colegiales	1.201	1.174	1.236	1.252	1.368	1.362	1.441	1.523	1.570	s/d	1.761	1.766	1.700	1.854	s/d
Constitución	688	774	861	887	925	922	1.672	1.020	1.047	1.094	1.080	1.105	1.093	1.094	1.130
Flores	896	892	930	987	1.016	1.079	1.097	1.127	1.192	1.187	1.213	1.219	1.216	1.257	1.245
Floresta	854	917	869	966	1.036	991	1.040	1.102	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Liniers	834	840	859	896	917	917	984	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Mataderos	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.012	1.031	s/d
Monserrat	915	949	1.003	1.004	935	1.128	1.160	1.150	1.162	1.270	1.305	1.283	1.271	1.260	1.311
Núñez	1.222	1.291	1.422	1.400	1.523	1.471	1.543	1.603	s/d	1.708	1.810	1.679	1.719	1.671	1.672
Palermo	1.512	1.514	1.589	1.622	1.727	1.736	1.767	1.840	1.979	1.920	1.960	2.006	2.021	2.015	2.147
Parque Avellaneda	928	888	829	768	835	952	1.057	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Parque Chacabuco	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.306	1.376	1.350	1.370	1.334
Parque Patricios	767	856	880	860	917	980	1.053	s/d	s/d	s/d	s/d	1.154	s/d	1.070	s/d
Puerto Madero	2.610	2.466	2.536	2.712	3.244	3.466	3.011	2.775	3.193	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Recoleta	1.510	1.521	1.678	1.666	1.709	1.725	1.708	1.847	2.004	1.974	2.038	2.036	2.048	2.055	2.121
Retiro	1.864	1.866	1.829	1.737	1.763	1.949	1.802	s/d	s/d	2.136	2.185	2.014	2.180	2.091	2.590
Saavedra	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
San Cristobal	904	914	945	1.002	984	985	1.044	1.117	1.216	1.378	1.270	1.231	1.244	1.274	1.276
San Nicolas	1.082	1.249	1.120	1.308	1.286	1.352	1.300	s/d	1.529	1.425	1.557	1.443	1.598	1.637	1.696
San Telmo	991	1.046	1.097	1.123	1.140	1.132	1.257	1.357	1.398	1.376	1.398	1.422	1.402	1.419	1.462
Villa Crespo	973	981	993	1.027	1.073	1.157	1.167	1.247	1.356	1.318	1.337	1.379	1.392	1.374	1.463
Villa del Parque	970	981	964	995	1.020	1.087	1.097	1.156	s/d	1.365	1.343	1.296	s/d	s/d	s/d
Villa Devoto	1.004	1.011	1.078	1.117	1.173	1.195	1.209	1.168	s/d	s/d	1.202	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Lugano	642	654	654	646	675	700	719	732	720	746	732	749	786	754	805
Villa Pueyrredon	938	919	944	971	1.018	1.062	1.165	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Urquiza	1.087	1.085	1.049	1.123	1.205	1.231	1.260	1.290	1.476	1.526	1.519	1.545	1.534	1.570	1.591
Total Ciudad	s/d	1.125	1.154	1.191	1.276	1.310	1.302	1.379	1.462	1.486	1.500	1.502	1.510	1.514	1.555

Nota: En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Superficie de departamentos usados en venta de tres ambientes (m²), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/abril 2010

Barrio	Superficie Total (m²)														
	octubre 2006	enero 2007	abril 2007	julio 2007	octubre 2007	enero 2008	abril 2008	julio 2008	octubre 2008	enero 2009	abril 2009	julio 2009	octubre 2009	enero 2010	abril 2010
Almagro	12.836	14.005	16.075	10.460	12.054	12.264	10.230	8.218	5.072	5.454	6.864	6.345	7.126	6.451	5.083
Balvanera	9.954	11.731	14.885	14.969	14.854	13.715	13.071	10.267	7.398	9.945	9.968	11.053	11.084	11.050	9.088
Barracas	3.808	5.947	5.348	5.554	4.762	3.540	4.994	4.657	4.344	4.554	4.219	5.268	5.892	5.285	5.865
Belgrano	14.985	15.414	14.057	13.887	12.741	10.794	10.189	9.213	5.168	5.040	5.568	4.980	6.638	6.876	5.710
Boca	1.317	2.497	3.059	2.695	2.624	2.672	2.826	2.149	2.316	2.176	2.217	2.977	2.220	2.849	2.420
Boedo	1.703	2.352	1.513	2.074	2.265	1.982	1.622	s/d	s/d	s/d	986	1.389	1.582	1.918	1.892
Caballito	16.110	17.173	19.904	20.361	18.685	15.446	16.221	10.806	7.091	7.282	8.608	7.903	8.557	8.475	7.651
Chacarita	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	464	s/d	1.376	1.312	1.009
Colegiales	3.295	4.128	3.959	3.694	3.364	3.814	3.173	2.410	2.003	s/d	3.135	2.174	2.147	2.063	637
Constitución	1.684	3.003	4.118	4.994	4.177	3.708	4.054	3.531	3.437	3.137	4.199	5.065	4.425	4.371	4.967
Flores	8.998	15.407	11.870	9.490	10.048	9.798	8.881	8.267	4.087	4.494	4.806	5.703	5.904	5.369	5.146
Floresta	4.517	4.961	4.037	5.040	3.938	2.890	2.587	2.090	s/d	s/d	1.122	s/d	s/d	s/d	887
Liniers	1.439	2.179	1.866	2.301	2.190	2.265	1.806	s/d	s/d	s/d	943	s/d	s/d	1.130	1.126
Mataderos	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.190	s/d	1.226	1.432	1.138
Monserrat	2.574	4.465	5.788	4.712	5.132	2.758	2.728	2.990	3.050	2.549	4.377	3.568	4.276	4.317	3.516
Nuñez	5.973	6.150	5.800	5.354	6.302	6.020	4.171	3.096	s/d	2.796	2.330	2.807	2.229	2.166	1.974
Palermo	18.590	22.820	24.132	21.070	25.401	24.974	16.931	17.196	13.049	15.056	14.816	15.915	14.668	13.917	13.111
Parque Avellaneda	167	295	1.702	1.348	1.773	2.050	804	s/d	s/d	s/d	395	s/d	s/d	s/d	641
Parque Chacabuco	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.662	1.369	2.415	2.760	2.345
Parque Patricios	1.218	2.249	1.854	1.412	1.874	1.503	1.598	s/d	s/d	s/d	927	1.169	s/d	1.504	1.235
Puerto Madero	1.435	1.333	832	1.471	2.828	2.726	1.243	1.397	440	s/d	651	s/d	s/d	864	1.084
Recoleta	17.071	16.578	16.723	17.530	17.415	18.414	13.726	11.721	9.941	10.651	12.562	10.782	12.165	11.133	7.745
Retiro	2.214	4.794	3.860	3.526	4.921	4.110	3.559	s/d	s/d	2.583	2.752	2.007	2.394	2.536	2.074
Saavedra	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	807	s/d	s/d	1.404	1.520
San Cristobal	2.902	5.725	4.412	3.025	4.149	2.440	3.025	2.225	2.294	1.849	2.068	1.772	2.322	2.562	2.217
San Nicolas	3.574	4.045	4.362	3.988	3.396	2.984	3.175	s/d	2.216	2.035	3.197	2.262	2.427	2.957	2.100
San Telmo	3.691	3.128	3.509	3.782	2.577	1.757	2.196	2.232	2.722	2.482	2.988	2.847	3.412	3.333	2.745
Villa Crespo	8.724	9.605	8.450	8.038	6.798	7.017	6.462	5.761	4.564	4.111	5.204	3.942	3.911	3.972	3.975
Villa del Parque	6.750	7.899	6.315	5.157	3.983	3.551	4.689	3.294	s/d	1.804	1.311	1.373	s/d	s/d	956
Villa Devoto	4.360	5.319	4.415	3.884	3.658	4.372	4.105	2.372	s/d	s/d	1.342	s/d	s/d	s/d	845
Villa Lugano	3.484	4.332	3.279	3.264	2.831	3.534	2.894	3.055	3.424	3.170	3.814	3.989	3.273	4.140	3.588
Villa Pueyrredon	2.335	3.740	2.944	3.089	2.910	2.554	2.412	s/d	s/d	s/d	708	s/d	s/d	365	664
Villa Urquiza	7.814	8.061	8.730	7.149	6.076	4.889	5.073	4.308	2.150	2.571	3.767	3.647	4.533	4.572	3.727
Total Ciudad	s/d	225.914	232.939	213.646	216.205	198.543	176.260	147.014	105.857	112.176	127.797	126.801	133.098	133.273	116.832

Nota: En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Precios de departamentos en alquiler (\$), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/abril 2010

Barrio	Precio en base a depto de 50 m ² octubre 2006	Precio en base a depto de 50 m ² enero 2007	Precio en base a depto de 70 m ² abril 2007	Precio en base a depto de 70 m ² julio 2007	Precio en base a depto de 70 m ² octubre 2007	Precio en base a depto de 70 m ² enero 2008	Precio en base a depto de 70 m ² abril 2008	Precio en base a depto de 70 m ² julio 2008	Precio en base a depto de 70 m ² octubre 2008	Precio en base a depto de 70 m ² enero 2009	Precio en base a depto de 70 m ² abril 2009	Precio en base a depto de 70 m ² julio 2009	Precio en base a depto de 70 m ² octubre 2009	Precio en base a depto de 70 m ² enero 2010	Precio en base a depto de 70 m ² abril 2010
Almagro	1.191	1.305	1.557	1.668	1.689	2.018	1.862	1.980	2.196	2.146	2.217	2.368	2.485	2.374	2.412
Balvanera	1.214	1.392	1.414	1.551	1.469	1.864	1.910	1.941	1.981	2.175	2.189	2.020	1.960	2.103	2.267
Barracas	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.030	1.926	2.120	2.098	2.291	2.092	2.168
Belgrano	2.065	2.083	2.299	2.423	2.381	2.702	2.677	2.547	2.908	2.972	3.055	3.185	3.523	3.265	3.240
Boca	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.508	1.643	1.636	1.763	1.831	1.970
Boedo	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.875	1.835	1.898	2.061	2.076	2.203
Caballito	1.161	1.206	1.425	1.556	1.517	1.645	1.736	1.756	1.820	1.895	1.914	2.041	2.177	2.174	2.144
Chacarita	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.674	2.751	2.465	2.454	s/d	s/d
Colegiales	1.543	s/d	1.861	2.288	2.089	2.272	2.223	2.351	2.485	2.500	2.579	2.526	2.480	2.540	2.761
Constitución	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.896	1.865	1.857	1.943	2.263	2.134	2.104
Flores	1.143	1.058	1.172	1.219	1.296	1.329	1.579	1.627	1.815	1.664	1.839	1.799	1.880	1.883	2.281
Floresta	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.656	s/d	s/d	s/d
Montserrat	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.105	2.264	2.325	2.522	2.355	2.530	2.648	2.263
Núñez	2.021	s/d	2.210	2.045	1.979	2.181	2.206	2.472	2.813	2.736	2.727	3.148	3.452	2.825	2.818
Palermo	2.407	2.467	2.616	2.566	2.730	3.113	2.954	3.080	3.297	3.368	3.578	3.697	3.660	3.661	3.815
Parque Chacabuco	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.787	1.832	s/d	2.008	2.473	1.606
Parque Patricios	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.237	s/d
Puerto Madero	3.777	3.884	4.030	4.121	4.093	4.355	4.610	4.472	5.269	5.568	5.524	5.504	5.260	5.297	5.645
Recoleta	2.189	2.227	2.404	2.541	2.552	3.018	2.775	2.833	3.041	3.195	3.113	3.022	3.098	3.217	3.435
Retiro	2.330	2.563	2.850	2.896	2.688	3.072	2.956	2.852	3.047	3.626	3.620	3.441	3.423	3.401	3.244
Saavedra	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.249	2.120	2.442	s/d	2.407	s/d
San Cristobal	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.786	1.809	1.939	2.057	2.065	2.098	2.231
San Nicolás	1.710	1.984	2.014	2.060	2.252	2.567	2.417	2.336	2.736	2.694	2.652	2.492	2.495	2.681	2.891
San Telmo	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.709	2.700	2.757	2.429	2.238	2.732
Villa Crespo	1.242	1.325	1.531	1.584	1.691	1.948	1.866	1.910	2.091	2.351	2.224	2.530	2.298	2.434	2.200
Villa del Parque	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.643	s/d	1.672	2.140	2.310	2.088	s/d	s/d
Villa Devoto	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.055	s/d	s/d	1.933	2.152	2.049	s/d	s/d
Villa Pueyrredon	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.946	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Urquiza	1.257	1.348	1.440	1.593	1.540	2.020	1.828	1.887	1.972	2.064	2.000	2.014	2.092	2.165	2.313
Total Ciudad	1.162	2.215	2.315	2.390	2.406	2.368	2.541	2.565	2.746	2.814	2.917	2.946	3.069	3.000	3.020

Nota: En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Superficie de departamentos en alquiler (m²), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/abril 2010

Barrio	Superficie Total (m ²)														
	octubre 2006	enero 2007	abril 2007	julio 2007	octubre 2007	enero 2008	abril 2008	julio 2008	octubre 2008	enero 2009	abril 2009	julio 2009	octubre 2009	enero 2010	abril 2010
Almagro	5.210	4.903	4.796	6.268	6.312	6.930	7.628	8.199	6.007	7.982	6.068	5.353	5.891	6.298	6.380
Balvanera	2.164	3.500	2.739	4.953	4.709	6.307	5.933	5.325	7.078	7.380	9.019	7.800	7.233	7.794	6.733
Barracas	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.006	3.305	2.782	2.431	2.048	2.389	1.808
Belgrano	16.285	13.951	17.764	13.277	15.861	18.110	19.107	21.276	14.681	16.158	16.898	15.203	15.880	15.242	13.125
Boca	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.091	1.572	1.489	1.487	1.424	874
Boedo	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.573	1.478	1.774	1.099	1.120	1.001
Caballito	6.249	4.867	6.605	5.577	8.182	10.552	10.244	12.133	7.864	9.594	9.141	8.806	8.569	8.991	7.333
Chacarita	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.345	1.518	1.544	1.067	s/d	s/d
Colegiales	1.285	2.284	s/d	2.491	3.063	3.571	3.984	3.340	2.387	3.724	3.735	2.739	1.662	1.541	1.519
Constitución	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.804	2.193	2.416	2.247	2.167	3.174	2.484
Flores	3.702	2.334	2.679	3.086	3.524	4.595	4.987	4.475	3.445	4.187	3.807	3.961	4.087	3.378	3.679
Floresta	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.062	s/d	s/d	s/d
Montserrat	1.277	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.372	2.377	4.240	4.243	3.724	3.573	3.728	3.091
Núñez	3.342	2.774	s/d	3.075	3.629	4.336	5.736	6.298	4.541	4.980	4.658	4.488	6.067	5.732	4.811
Palermo	27.066	31.152	33.204	38.866	51.145	45.186	41.254	46.542	31.320	41.260	38.906	42.858	49.230	40.782	33.227
Parque Chacabucc	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.447	1.163	s/d	1.018	878	1.499
Parque Patricios	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	973	s/d
Puerto Madero	4.369	7.899	6.873	11.157	12.773	13.110	9.904	9.422	5.675	5.858	8.719	7.556	8.733	6.761	3.001
Recoleta	19.289	22.071	28.109	26.484	29.057	s/d	29.573	27.383	21.821	23.926	27.632	27.752	24.648	24.844	18.500
Retiro	6.590	11.643	12.353	13.472	17.329	13.785	12.664	9.979	7.512	7.902	9.727	8.531	9.582	7.680	9.461
Saavedra	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.186	1.135	1.590	s/d	1.886	s/d
San Cristobal	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.581	1.461	1.592	1.544	1.263	1.213	1.346
San Nicolás	2.479	3.055	4.125	3.431	4.162	5.614	4.886	4.594	4.845	5.573	6.819	5.886	6.299	5.094	4.062
SanTelmo	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.769	1.463	2.199	2.056	1.723	1.117
Villa Crespo	2.542	2.619	2.480	2.489	3.407	3.797	4.469	4.848	2.640	4.192	4.728	5.113	2.993	2.541	4.196
Villa del Parque	1.602	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.216	s/d	1.111	1.132	1.045	1.011	s/d	s/d
Villa Devoto	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.688	s/d	s/d	1.335	1.010	1.202	s/d	s/d
Villa Pueyrredon	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.325	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Urquiza	3.035	1.656	2.951	2.378	3.488	5.428	6.125	6.330	3.715	5.303	3.822	4.567	5.060	4.145	2.539
Total Ciudad	118.727	128.606	124.678	153.659	186.086	198.815	192.031	198.041	144.300	177.757	186.383	183.491	184.900	170.449	143.661

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del SistemaBuscainmueble.

[volver al índice](#)

Movimiento intraurbano de pasajeros. Servicios de transporte subterráneo y automotor y circulación vehicular por autopistas de la Ciudad. Tasas de variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2007/junio 2010

Período	Cantidad de pasajeros			Circulación vehicular por autopistas (cantidad de vehículos) ²
	Total	Servicio de subterráneos	Servicio de transporte automotor ¹	
2007	1,5%	1,4%	1,5%	5,9%
Enero	4,0%	2,7%	4,9%	12,3%
Febrero	0,9%	0,7%	1,0%	10,1%
Marzo	0,4%	-1,6%	1,8%	8,7%
Abril	1,2%	6,2%	-2,0%	4,7%
Mayo	-4,5%	-12,4%	1,5%	6,6%
Junio	-0,1%	-0,3%	0,1%	8,7%
Julio	-1,5%	2,4%	-4,4%	5,2%
Agosto	3,4%	4,3%	2,7%	4,2%
Septiembre	4,8%	7,6%	2,7%	2,2%
Octubre	4,3%	6,3%	2,8%	4,9%
Noviembre	4,4%	4,2%	4,5%	2,9%
Diciembre	0,3%	-3,5%	3,0%	3,1%
2008	1,0%	6,7%	-3,2%	4,0%
Enero	6,6%	2,9%	9,4%	6,2%
Febrero	-0,2%	5,4%	-4,3%	10,4%
Marzo	-10,1%	-10,5%	-9,8%	-1,2%
Abril	10,2%	15,7%	6,3%	13,5%
Mayo	8,1%	23,8%	-2,1%	7,5%
Junio	0,2%	4,9%	-3,3%	3,3%
Julio	8,1%	11,8%	5,0%	9,2%
Agosto	-4,5%	0,8%	-8,8%	4,8%
Septiembre	-0,5%	6,2%	-5,8%	7,4%
Octubre	-0,7%	7,4%	-7,0%	-3,0%
Noviembre	-7,7%	-2,4%	-11,6%	-5,6%
Diciembre	6,3%	18,5%	-2,0%	-1,2%
2009	-2,2%	0,9%	-4,7%	-0,7%
Enero	10,4%	18,2%	5,0%	-9,1%
Febrero	15,5%	15,0%	15,9%	-9,2%
Marzo	9,2%	23,3%	-0,8%	0,4%
Abril	-4,4%	4,9%	-11,5%	-7,0%
Mayo	-6,0%	-3,5%	-8,0%	-7,1%
Junio	-1,4%	7,1%	-8,3%	-0,8%
Julio	-19,8%	-16,8%	-22,4%	-10,2%
Agosto	-5,0%	-0,9%	-8,5%	-1,3%
Septiembre	-4,8%	-3,3%	-6,1%	-1,2%
Octubre	-4,2%	-4,4%	-4,0%	7,9%
Noviembre	-4,0%	-7,1%	-1,4%	17,5%
Diciembre	-5,4%	-7,6%	-3,5%	11,2%
2010				
Enero	-12,1%	-15,6%	-9,4%	6,1%
Febrero	-10,7%	-12,6%	-9,1%	3,1%
Marzo	0,6%	0,8%	0,3%	7,4%
Abril	1,2%	-3,6%	5,5%	4,5%
Mayo	-0,4%	-2,4%	5,2%	1,8%
Junio	2,2%	-1,9%	6,0%	s/d

¹ Incluye los pasajeros transportados en líneas de colectivo que cubren la totalidad de su recorrido en el ámbito de la Ciudad. Asimismo, líneas de colectivos que tienen una de las cabeceras en la Ciudad de Buenos Aires y la restante en alguna localidad del conurbano bonaerense.

² Se trata del flujo vehicular pasante por los puestos de peaje ubicados en la Ciudad de Buenos Aires.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. ISSP.

[volver al índice](#)

Movimiento intraurbano de pasajeros. Servicios de transporte subterráneo y automotor y circulación vehicular por autopistas de la Ciudad (miles). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2007/junio 2010

Período	Cantidad de Personas Transportadas			Circulación vehicular por autopistas (cantidad de vehículos) ²
	Total	Servicio de subterráneos	Servicio de transporte automotor ¹	
2007	636.099	270.922	365.177	109.972
Enero	42.376	17.944	24.432	8.350
Febrero	42.337	17.998	24.339	7.985
Marzo	54.865	22.868	31.997	9.378
Abril	51.115	20.953	30.162	8.594
Mayo	53.454	21.085	32.369	9.245
Junio	54.218	23.237	30.981	8.961
Julio	53.326	24.046	29.280	9.151
Agosto	58.045	25.585	32.460	9.486
Septiembre	58.339	25.859	32.480	9.248
Octubre	58.756	25.528	33.228	9.820
Noviembre	59.390	25.526	33.864	9.932
Diciembre	49.878	20.293	29.585	9.824
2008	642.478	289.145	353.333	114.370
Enero	45.189	18.458	26.731	8.867
Febrero	42.256	18.972	23.284	8.817
Marzo	49.326	20.469	28.857	9.264
Abril	56.314	24.251	32.063	9.756
Mayo	57.781	26.099	31.682	9.935
Junio	54.319	24.370	29.949	9.260
Julio	57.627	26.885	30.742	9.997
Agosto	55.405	25.791	29.614	9.940
Septiembre	58.047	27.460	30.587	9.930
Octubre	58.335	27.423	30.912	9.520
Noviembre	54.834	24.914	29.920	9.374
Diciembre	53.045	24.053	28.992	9.710
2009	628.346	291.666	334.368	113.544
Enero	49.875	21.812	28.063	8.062
Febrero	48.805	21.816	26.989	8.002
Marzo	53.854	25.230	28.624	9.305
Abril	53.812	25.445	28.367	9.071
Mayo	54.309	25.177	28.044	9.225
Junio	53.569	26.114	27.455	9.188
Julio	46.245	22.381	23.864	8.981
Agosto	52.650	25.553	27.097	9.808
Septiembre	55.284	26.564	28.720	9.814
Octubre	55.893	26.228	29.665	10.274
Noviembre	52.641	23.127	29.514	11.013
Diciembre	50.185	22.219	27.966	10.802
2010				
Enero	43.820	18.400	25.420	8.554
Febrero	43.609	19.063	24.546	8.247
Marzo	54.160	25.439	28.721	9.991
Abril	54.453	24.539	29.914	9.475
Mayo	54.083	24.579	29.504	9.390
Junio	54.721	25.614	29.107	s/d

¹ Líneas de colectivo que cumplen la totalidad de su recorrido en la Ciudad de Buenos Aires.

² Se trata del flujo vehicular pasante por los puestos de peaje ubicados en la Ciudad de Buenos Aires.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. ISSP.

[volver al índice](#)

Movimiento interurbano de pasajeros. Servicios de transporte público (colectivos y trenes) y circulación de vehículos particulares. Tasas de variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2007/junio 2010

Período	Cantidad de personas transportadas				Circulación en accesos a la Ciudad ³		
	Total	Líneas de transporte de colectivos		Ferrocarriles	Total	Autos	Colectivos y camiones livianos
		Suburbanas	Suburbanas				
		Grupo 1 ¹	Grupo 2 ²				
2007	5,0%	7,2%	7,7%	-1,6%	7,6%	7,8%	5,5%
Enero	7,0%	6,8%	6,3%	7,6%	11,0%	11,2%	8,3%
Febrero	3,8%	4,3%	5,4%	2,5%	6,8%	7,1%	3,8%
Marzo	2,9%	3,7%	8,0%	-0,2%	0,2%	0,5%	-2,8%
Abril	-2,1%	-1,6%	4,5%	-4,5%	5,3%	5,3%	5,0%
Mayo	0,9%	2,5%	6,1%	-4,0%	8,8%	9,0%	6,5%
Junio	3,6%	5,4%	5,6%	-2,0%	13,7%	14,3%	7,8%
Julio	-0,6%	1,2%	3,0%	-6,0%	8,4%	8,5%	7,4%
Agosto	3,2%	5,9%	5,0%	-4,8%	7,9%	8,1%	6,4%
Septiembre	9,0%	13,3%	9,9%	-3,5%	5,7%	6,0%	2,3%
Octubre	8,3%	12,2%	6,9%	-2,6%	7,9%	7,7%	9,5%
Noviembre	13,9%	19,8%	16,4%	-1,7%	9,1%	9,2%	7,3%
Diciembre	10,4%	13,0%	15,0%	2,5%	7,1%	7,4%	4,4%
2008	-1,8%	-4,5%	9,8%	5,3%	7,7%	7,7%	7,2%
Enero	14,3%	18,5%	18,8%	2,5%	7,7%	8,0%	3,6%
Febrero	5,2%	4,3%	5,8%	7,6%	14,2%	14,2%	14,3%
Marzo	-6,9%	-8,3%	0,5%	-3,7%	12,0%	12,6%	4,9%
Abril	7,1%	5,3%	14,5%	11,7%	11,0%	10,7%	14,6%
Mayo	1,9%	-0,9%	14,7%	9,3%	8,9%	8,8%	9,3%
Junio	-3,2%	-6,2%	14,0%	4,3%	4,9%	5,0%	3,4%
Julio	1,9%	-1,6%	7,6%	11,7%	8,9%	8,9%	9,4%
Agosto	-6,6%	-11,6%	9,8%	7,4%	7,4%	7,4%	7,9%
Septiembre	-8,6%	-13,5%	12,8%	5,1%	6,6%	6,3%	10,3%
Octubre	-6,5%	-11,1%	-1,6%	8,1%	5,9%	5,9%	5,5%
Noviembre	-8,6%	-11,6%	8,2%	-0,9%	2,8%	3,1%	-0,1%
Diciembre	-4,1%	-6,7%	13,7%	1,9%	4,2%	4,1%	6,1%
2009	-2,3%	-2,2%	3,5%	-3,1%	-2,6%	-2,9%	0,2%
Enero	1,1%	-0,2%	13,8%	3,5%	-1,5%	-1,8%	2,3%
Febrero	8,4%	10,5%	21,8%	1,6%	-5,9%	-6,3%	-1,4%
Marzo	5,2%	4,9%	21,2%	4,3%	-3,1%	-3,8%	4,4%
Abril	-4,4%	-5,1%	16,3%	-4,9%	-3,1%	-3,2%	-1,7%
Mayo	-3,2%	-2,6%	12,5%	-6,8%	-3,2%	-3,1%	-4,8%
Junio	-2,3%	-3,1%	1,0%	-0,8%	-3,0%	-3,4%	1,7%
Julio	-15,7%	-16,6%	-5,3%	-14,6%	-6,7%	-6,9%	-3,9%
Agosto	-7,1%	-7,3%	-1,4%	-7,1%	-1,5%	-1,3%	-3,7%
Septiembre	-2,3%	-2,2%	-0,8%	-2,8%	-1,6%	-1,8%	-0,1%
Octubre	-2,5%	-3,1%	14,9%	-2,8%	0,0%	-0,1%	0,9%
Noviembre	-0,8%	-0,6%	-1,2%	-1,4%	-1,5%	-1,9%	3,9%
Diciembre	-4,1%	-4,6%	-2,4%	-3,0%	-1,2%	-1,8%	5,4%
2010							
Enero	-8,0%	-7,2%	-4,8%	-10,9%	-0,6%	-1,2%	5,6%
Febrero	-7,3%	-6,8%	-0,4%	-9,5%	3,2%	2,8%	6,7%
Marzo	-2,2%	-3,9%	-8,5%	3,3%	10,8%	10,1%	18,6%
Abril	3,6%	4,2%	-0,8%	2,7%	11,3%	10,1%	24,0%
Mayo	3,1%	5,6%	14,4%	-5,4%	1,1%	0,9%	3,6%
Junio	5,1%	6,5%	14,2%	-0,1%	1,8%	1,5%	4,9%

¹ Líneas de colectivos que tienen una de las cabeceras en la Ciudad de Buenos Aires y la restante en alguna localidad del conurbano bonaerense.

² Líneas de colectivos que realizan recorridos de media distancia partiendo de la Ciudad de Buenos Aires.

³ Se incluyen la autopista Buenos Aires-La Plata y los accesos Norte, Oeste y Ricchieri.

[volver al índice](#)

Movimiento interurbano de pasajeros. Servicios de transporte ferroviario y automotor y circulación vehicular por autopistas de acceso a la Ciudad (miles). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2007/junio 2010

Período	Cantidad de pasajeros				Cantidad de vehículos ³		
	Total	Servicio de transporte automotor - grupo 1 ¹	Servicio de transporte automotor - grupo 2 ²	Servicio de ferrocarriles	Total	Automóviles	Colectivos y camiones livianos
2007	1.783.423	1.308.609	49.458	425.356	315.323	289.463	25.860
Enero	123.843	87.267	3.528	33.048	24.674	22.598	2.076
Febrero	119.663	84.627	3.459	31.577	22.816	20.954	1.862
Marzo	152.001	111.142	4.133	36.726	24.819	22.752	2.068
Abril	141.327	103.571	3.872	33.884	24.919	22.922	1.997
Mayo	150.953	111.243	4.104	35.606	26.331	24.164	2.167
Junio	146.637	108.072	4.102	34.463	25.531	23.434	2.097
Julio	145.086	106.237	4.190	34.659	26.288	24.127	2.161
Agosto	155.976	115.364	4.379	36.233	26.981	24.740	2.241
Septiembre	164.554	123.223	4.425	36.906	26.724	24.545	2.179
Octubre	163.914	122.531	4.316	37.067	28.210	25.855	2.355
Noviembre	164.676	121.727	4.625	38.324	28.480	26.087	2.393
Diciembre	154.793	113.605	4.325	36.863	29.551	27.287	2.265
2008	1.752.212	1.249.889	54.299	448.024	339.572	311.838	27.735
Enero	141.507	103.432	4.192	33.883	26.567	24.415	2.152
Febrero	125.904	88.267	3.661	33.976	26.050	23.923	2.128
Marzo	141.461	101.930	4.154	35.377	27.792	25.623	2.169
Abril	151.332	109.033	4.435	37.864	27.666	25.377	2.289
Mayo	153.829	110.204	4.709	38.916	28.668	26.300	2.368
Junio	142.008	101.372	4.675	35.961	26.770	24.603	2.168
Julio	147.809	104.586	4.509	38.714	28.630	26.266	2.364
Agosto	145.686	101.948	4.806	38.932	28.985	26.568	2.418
Septiembre	150.337	106.551	4.991	38.795	28.482	26.079	2.404
Octubre	153.297	108.984	4.247	40.066	29.874	27.390	2.485
Noviembre	150.575	107.577	5.004	37.994	29.284	26.894	2.390
Diciembre	148.467	106.005	4.916	37.546	30.804	28.402	2.402
2009	1.712.664	1.222.262	56.222	434.181	330.580	302.786	27.794
Enero	143.082	103.234	4.770	35.078	26.171	23.971	2.201
Febrero	136.498	97.517	4.460	34.521	24.507	22.409	2.098
Marzo	148.831	106.910	5.035	36.886	26.923	24.659	2.264
Abril	144.637	103.451	5.160	36.026	26.822	24.572	2.250
Mayo	141.924	100.831	4.839	36.254	27.749	25.493	2.256
Junio	138.674	98.274	4.720	35.680	25.962	23.759	2.204
Julio	124.603	87.272	4.272	33.059	26.717	24.444	2.272
Agosto	135.409	94.508	4.738	36.163	28.554	26.225	2.328
Septiembre	146.907	104.256	4.949	37.702	28.013	25.613	2.400
Octubre	149.409	105.604	4.880	38.925	29.882	27.375	2.508
Noviembre	149.359	106.946	4.943	37.470	28.858	26.376	2.482
Diciembre	142.338	101.122	4.799	36.417	30.422	27.891	2.531
2010							
Enero	131.582	95.793	4.542	31.247	26.017	23.693	2.324
Febrero	126.555	90.872	4.443	31.240	25.282	23.042	2.240
Marzo	145.483	102.758	4.606	38.119	29.829	27.144	2.686
Abril	149.887	107.786	5.120	36.981	29.844	27.055	2.790
Mayo	146.316	106.495	5.535	34.286	28.066	25.729	2.337
Junio	145.687	104.647	5.391	35.649	26.432	24.120	2.312

¹ Líneas de colectivos que tienen una de las cabeceras en la Ciudad de Buenos Aires y las restantes en alguna localidad del conurbano bonaerense.

² Líneas de colectivos que realizan recorridos de media distancia partiendo de la Ciudad de Buenos Aires.

³ Se incluyen la autopista Buenos Aires-La Plata y los accesos Norte, Oeste y Ricchieri.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. ISSP.

[volver al índice](#)

Energía eléctrica. Consumo por tipo (kilowatts). Ciudad de Buenos Aires. 2005/2010

Período	Consumo total	Tipo de consumo												Otros ¹
		Comercial				Industrial				Residencial				
		Total	Pequeñas demandas	Medianas demandas	Grandes demandas	Total	Pequeñas demandas	Medianas demandas	Grandes demandas	Total	Pequeñas demandas	Medianas demandas	Grandes demandas	
2005	2.724.672.706	1.109.773.040	206.241.165	241.154.874	662.377.001	164.930.402	32.532.193	39.691.243	92.706.966	1.278.581.313	1.135.560.834	114.758.047	28.262.432	171.387.951
2006	2.834.176.506	1.156.922.028	209.320.158	258.772.423	688.829.447	174.841.472	34.642.758	42.783.670	97.415.044	1.325.277.839	1.178.435.142	118.443.099	28.399.598	177.135.167
2007	3.044.653.062	1.194.433.923	214.541.277	275.591.727	704.300.919	180.765.903	37.873.010	46.940.932	95.951.961	1.479.350.838	1.323.996.237	125.093.301	30.261.300	181.833.787
Enero	264.427.108	114.257.091	19.829.748	27.426.924	67.000.419	14.943.499	2.827.422	4.253.203	7.862.874	121.013.101	108.098.150	10.342.033	2.572.918	14.213.417
Febrero	262.912.911	109.109.051	20.498.757	24.757.571	63.852.723	15.626.558	3.175.773	3.940.751	8.510.034	122.347.267	110.929.166	9.055.470	2.362.631	15.830.035
Marzo	242.021.470	102.564.806	18.158.818	23.381.769	52.755.608	14.919.969	2.526.102	3.730.291	8.663.576	110.819.562	99.105.281	9.384.113	2.330.168	13.717.133
Abril	256.082.851	108.375.788	15.704.470	23.977.045	68.694.273	14.866.282	2.606.187	3.888.760	8.371.335	120.000.864	107.350.586	10.296.628	2.353.650	12.839.917
Mayo	234.853.681	93.434.587	17.384.454	20.301.616	55.748.517	14.314.069	2.939.370	3.525.112	7.849.587	113.622.356	100.896.400	10.207.912	2.518.044	13.482.669
Junio	256.132.518	93.556.402	17.451.357	21.419.803	54.685.242	15.602.313	3.509.111	3.932.302	8.160.900	128.441.770	114.093.004	11.621.189	2.727.577	18.532.033
Julio	268.295.676	93.500.290	17.911.063	22.204.139	53.385.088	15.157.178	3.499.191	4.054.115	7.603.872	144.606.664	129.947.889	11.961.848	2.696.927	15.031.544
Agosto	274.037.474	94.063.534	18.609.823	21.574.667	53.879.044	15.189.216	4.004.642	4.016.356	7.168.218	146.230.546	131.867.945	11.560.065	2.802.536	18.554.178
Septiembre	260.538.273	95.015.045	17.340.747	22.116.285	55.558.013	15.131.345	3.378.812	3.985.906	7.766.627	136.093.320	122.350.875	11.095.355	2.647.090	14.298.563
Octubre	241.854.630	94.149.005	16.827.549	20.600.307	56.721.149	14.612.860	3.389.887	3.586.396	7.636.577	117.378.810	105.397.623	9.652.444	2.328.743	15.713.955
Noviembre	239.323.812	101.382.436	16.570.571	23.818.651	60.993.214	15.371.009	2.843.198	4.061.465	8.466.346	108.511.635	95.698.618	10.281.207	2.531.810	14.058.732
Diciembre	244.172.658	103.294.499	18.253.920	24.012.950	61.027.629	15.031.605	3.173.315	3.966.275	7.892.015	110.284.943	98.260.700	9.635.037	2.389.206	15.561.611
2008	3.085.042.191	1.229.337.026	214.658.779	280.520.337	734.157.910	183.573.603	39.148.984	48.742.417	95.682.202	1.483.082.636	1.327.993.248	124.044.271	31.045.117	189.048.926
Enero	269.219.915	117.885.164	19.099.756	27.694.204	71.091.204	15.095.464	2.870.912	4.468.267	7.756.285	121.917.492	108.776.781	10.414.778	2.725.933	14.321.795
Febrero	268.102.299	110.704.120	20.124.246	26.439.454	64.140.420	15.823.214	3.133.849	4.418.083	8.271.282	128.239.455	116.304.920	9.604.544	2.329.991	13.335.510
Marzo	252.073.008	104.641.753	18.072.864	23.437.703	63.131.186	14.993.680	2.695.671	3.847.731	8.450.278	116.131.048	104.445.181	9.183.663	2.502.204	16.306.527
Abril	247.712.091	103.417.719	17.929.463	24.180.464	61.307.792	15.213.992	3.153.285	4.038.565	8.022.142	113.940.225	101.184.821	10.348.496	2.406.908	15.140.155
Mayo	242.390.233	98.736.525	16.996.262	21.912.078	59.828.185	14.802.487	3.037.997	3.892.925	7.871.565	115.305.855	102.385.580	10.309.596	2.610.679	13.545.366
Junio	249.368.224	94.033.871	16.899.362	20.596.065	56.538.444	15.082.865	3.375.246	3.854.519	7.853.100	123.297.715	110.123.463	10.538.829	2.635.423	16.953.773
Julio	267.946.511	99.320.761	17.161.921	22.820.087	59.338.753	15.747.075	3.548.892	4.159.118	8.039.065	137.603.000	123.015.980	11.740.953	2.846.067	15.275.675
Agosto	268.992.008	95.738.888	18.134.144	21.652.532	55.952.212	15.515.304	3.942.313	4.122.681	7.450.310	138.870.555	125.037.943	11.183.052	2.649.560	18.867.261
Septiembre	254.436.936	95.505.904	16.856.499	20.861.549	57.787.856	15.090.155	3.459.535	3.873.673	7.756.947	129.328.699	116.045.552	10.581.711	2.701.436	14.512.178
Octubre	254.979.695	97.626.173	16.934.830	22.269.594	58.421.749	15.873.041	3.564.187	4.079.390	8.229.464	123.954.372	110.535.011	10.727.067	2.692.294	17.526.109
Noviembre	247.840.393	102.764.564	17.466.582	23.625.024	61.672.958	14.920.288	3.044.685	3.968.728	7.906.875	115.552.762	103.563.797	9.543.882	2.445.083	14.602.779
Diciembre	261.980.878	108.961.584	18.982.850	25.031.583	64.947.151	15.416.038	3.322.412	4.018.737	8.074.889	118.941.458	106.574.219	9.867.700	2.499.539	18.661.798
2009	3.062.860.897	1.239.732.488	209.486.356	278.201.847	752.044.285	178.695.394	38.578.562	48.551.896	91.564.936	1.510.903.981	1.315.676.917	121.471.875	35.882.023	171.402.200
Enero	278.547.737	117.521.495	19.730.477	27.999.464	69.791.554	14.823.393	2.952.744	4.446.306	7.424.343	130.967.777	117.905.970	10.271.806	2.790.001	15.235.072
Febrero	264.948.767	110.415.109	19.974.025	24.709.058	65.732.026	15.531.750	3.453.186	3.953.810	8.124.754	124.689.300	113.293.086	8.856.944	2.539.270	14.312.608
Marzo	251.540.990	106.113.871	18.206.146	24.664.531	63.243.194	15.034.867	2.749.625	3.980.816	8.304.426	115.950.782	103.937.785	9.421.255	2.591.742	14.441.470
Abril	255.177.362	108.713.499	18.644.583	24.377.342	65.691.574	15.331.306	3.373.083	3.957.746	8.000.477	116.434.788	103.461.144	10.124.446	2.849.198	14.697.769
Mayo	228.038.744	95.668.580	16.254.270	20.735.187	58.679.123	13.380.254	2.628.806	3.622.455	7.128.993	105.639.120	93.384.076	9.498.780	2.756.264	13.350.790
Junio	244.891.682	96.368.125	16.652.014	21.342.683	58.373.428	14.549.514	3.523.250	3.946.798	7.079.466	120.042.596	106.230.488	10.812.748	2.999.360	13.931.447
Julio	273.471.506	99.472.708	17.319.025	22.867.749	59.285.934	15.176.324	3.379.142	4.492.848	7.304.334	143.724.804	128.372.108	11.928.097	3.424.599	15.097.670
Agosto	276.629.750	99.967.870	18.379.443	21.157.267	60.431.160	15.913.141	4.168.769	4.081.258	7.663.114	146.144.303	131.553.300	11.088.528	3.502.475	14.604.436
Septiembre	254.011.397	96.239.542	13.641.185	21.913.428	60.684.929	14.075.323	2.577.927	4.027.416	7.469.980	130.443.581	116.779.441	10.537.359	3.126.781	13.252.951
Octubre	244.118.504	96.723.141	16.855.741	20.895.635	58.971.765	15.261.147	3.751.737	3.946.860	7.562.550	130.819.657	104.847.946	10.059.892	3.281.505	13.944.873
Noviembre	241.450.607	102.411.257	16.382.221	22.546.139	63.482.897	14.547.527	2.845.680	3.969.686	7.732.161	122.590.090	97.879.171	9.352.646	3.025.757	14.234.249
Diciembre	250.033.851	110.117.291	17.447.226	24.993.364	67.676.701	15.070.848	3.174.613	4.125.897	7.770.338	123.457.183	98.032.402	9.519.374	2.995.071	14.298.865
2010	1.567.631.407	648.614.608	109.997.439	145.850.297	392.766.872	93.170.635	19.339.932	25.693.347	48.137.356	738.925.137	661.361.869	58.050.374	19.512.894	86.921.027
Enero	270.728.254	118.545.986	19.088.301	27.003.136	72.454.549	14.829.774	2.914.741	4.511.783	7.403.250	121.740.375	108.637.893	9.674.134	3.428.348	15.612.119
Febrero	282.611.269	117.959.984	20.413.370	26.506.587	71.040.027	16.279.427	3.531.031	4.325.504	8.422.892	133.574.195	121.468.907	9.110.780	2.994.508	14.797.663
Marzo	266.839.977	108.638.089	18.914.415	25.249.116	64.474.558	15.384.374	2.857.977	4.305.137	8.221.260	128.593.520	116.289.240	9.256.576	3.047.704	14.223.994
Abril	265.964.293	113.064.158	19.303.810	25.810.352	67.949.996	16.678.719	3.540.581	4.620.254	8.517.884	121.644.111	107.782.166	10.444.654	3.417.291	14.577.305
Mayo	232.192.445	92.484.884	15.746.859	18.796.770	57.941.255	13.973.673	2.835.085	3.547.173	7.591.415	112.280.687	100.597			

¹ Incluye el consumo general, el consumo oficial y el consumo por tracción.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de *Edenor*.

[volver al índice](#)

Energía eléctrica. Consumo por tipo. Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. 2005/2010

Período	Consumo total	Tipo de consumo													Otros *
		Comercial				Industrial				Residencial					
		Total	Pequeñas demandas	Medianas demandas	Grandes demandas	Total	Pequeñas demandas	Medianas demandas	Grandes demandas	Total	Pequeñas demandas	Medianas demandas	Grandes demandas		
2005	4,4%	4,1%	3,7%	4,6%	4,1%	8,6%	8,3%	10,6%	7,9%	4,5%	5,0%	0,8%	-0,5%	1,6%	
2006	4,0%	4,2%	1,5%	7,3%	4,0%	6,0%	6,5%	7,8%	5,1%	3,7%	3,8%	3,2%	0,5%	3,4%	
2007	7,4%	3,2%	2,5%	6,5%	2,2%	3,4%	9,3%	9,7%	-1,5%	11,6%	12,4%	5,6%	6,6%	2,7%	
Enero	10,0%	8,1%	7,4%	11,6%	6,9%	7,9%	13,9%	12,8%	3,5%	12,9%	13,6%	7,3%	7,0%	4,6%	
Febrero	9,7%	7,2%	6,0%	9,5%	6,7%	9,9%	7,6%	15,1%	8,5%	12,2%	13,1%	4,0%	7,9%	7,8%	
Marzo	3,0%	2,2%	-0,2%	0,5%	3,6%	2,7%	2,7%	3,8%	2,2%	4,2%	4,7%	-0,6%	2,5%	0,2%	
Abril	13,3%	14,3%	-11,0%	17,7%	21,0%	5,8%	-8,7%	18,3%	5,7%	17,2%	17,7%	14,7%	6,7%	-13,1%	
Mayo	8,5%	2,0%	10,6%	7,4%	-2,2%	4,2%	19,1%	10,9%	-2,9%	15,8%	16,9%	9,1%	3,4%	4,4%	
Junio	8,8%	3,8%	5,3%	1,9%	4,1%	7,1%	13,1%	7,2%	4,6%	12,5%	13,5%	3,4%	13,3%	12,6%	
Julio	11,3%	5,0%	10,7%	9,5%	1,6%	3,6%	17,1%	13,9%	-6,0%	17,5%	18,1%	12,9%	7,4%	5,4%	
Agosto	12,5%	3,9%	7,6%	8,6%	1,0%	2,2%	17,0%	13,6%	-9,2%	20,5%	21,8%	8,8%	13,7%	10,0%	
Septiembre	6,9%	1,9%	2,2%	4,6%	0,8%	1,5%	12,1%	4,2%	-3,7%	12,0%	13,2%	1,7%	5,1%	1,3%	
Octubre	3,0%	1,5%	-3,4%	1,5%	3,1%	-0,4%	4,3%	2,9%	-3,7%	5,2%	5,8%	-0,3%	1,9%	-0,8%	
Noviembre	3,4%	1,4%	-0,8%	6,2%	0,3%	2,1%	7,9%	10,3%	-3,1%	5,7%	5,7%	6,3%	6,9%	1,8%	
Diciembre	-1,0%	-3,6%	-3,1%	0,0%	-5,0%	-4,7%	5,1%	5,1%	-12,1%	2,4%	2,6%	0,3%	2,2%	-3,4%	
2008	1,3%	2,9%	0,1%	1,8%	4,2%	1,6%	3,4%	3,8%	-0,3%	0,3%	0,3%	-0,8%	2,6%	4,0%	
Enero	1,8%	3,2%	-3,7%	1,0%	6,1%	1,0%	1,5%	5,1%	-1,4%	0,7%	0,6%	0,7%	5,9%	0,8%	
Febrero	2,0%	1,5%	-1,8%	6,8%	0,5%	1,3%	-1,3%	12,1%	-2,8%	4,8%	4,8%	6,1%	-1,4%	-15,8%	
Marzo	4,2%	11,0%	-0,5%	0,2%	19,7%	0,5%	6,7%	3,1%	-2,5%	4,8%	5,4%	-2,1%	7,4%	18,9%	
Abril	-3,3%	-4,6%	14,2%	0,8%	-10,8%	2,3%	21,0%	3,9%	-4,2%	-5,1%	-5,7%	0,5%	2,3%	17,9%	
Mayo	3,2%	5,7%	-2,2%	7,9%	7,3%	3,4%	3,4%	10,4%	0,3%	1,5%	1,5%	1,0%	3,7%	0,5%	
Junio	-2,6%	0,5%	-3,2%	-3,8%	3,4%	-3,3%	-3,8%	-2,0%	-3,8%	-4,0%	-3,5%	-9,3%	-3,4%	-8,5%	
Julio	-0,1%	6,2%	-4,2%	2,8%	11,2%	3,9%	1,4%	2,6%	5,7%	-4,8%	-5,3%	-1,8%	5,5%	1,6%	
Agosto	-1,8%	1,8%	-2,6%	0,4%	3,8%	2,1%	-1,6%	2,6%	3,9%	-5,0%	-5,2%	-3,3%	-5,5%	1,7%	
Septiembre	-2,3%	0,5%	-2,8%	-5,7%	4,0%	-0,3%	2,4%	-2,8%	-0,1%	-5,0%	-5,2%	-4,6%	2,1%	1,5%	
Octubre	5,4%	3,7%	0,6%	8,1%	3,0%	8,6%	5,1%	13,7%	7,8%	5,6%	4,9%	11,1%	15,6%	11,5%	
Noviembre	3,6%	1,4%	5,4%	-0,8%	1,1%	-2,9%	7,1%	-2,3%	-6,6%	6,5%	8,2%	-7,2%	-3,4%	3,9%	
Diciembre	7,3%	5,5%	4,0%	4,2%	6,4%	2,6%	4,7%	1,3%	2,3%	7,8%	8,5%	2,4%	4,6%	19,9%	
2009	-0,7%	0,8%	-2,4%	-0,8%	2,4%	-2,7%	-1,5%	-0,4%	-4,3%	1,9%	-0,9%	-2,1%	15,6%	-9,3%	
Enero	3,5%	-0,3%	3,3%	1,1%	-1,8%	-1,8%	2,9%	-0,5%	-4,3%	7,4%	8,4%	-1,4%	2,4%	6,4%	
Febrero	-1,2%	-0,3%	-0,7%	-6,5%	2,5%	-1,8%	10,2%	-10,5%	-1,8%	-2,8%	-2,6%	-7,8%	9,0%	7,3%	
Marzo	-0,2%	1,4%	0,7%	5,2%	0,2%	0,3%	2,0%	3,5%	-1,7%	-0,2%	-0,5%	2,6%	3,6%	-11,4%	
Abril	3,0%	5,1%	4,0%	0,8%	7,2%	0,8%	7,0%	-2,0%	-0,3%	2,2%	2,2%	-2,2%	18,4%	-2,9%	
Mayo	-5,9%	-3,1%	-4,4%	-5,4%	-1,9%	-9,6%	-13,5%	-6,9%	-9,4%	-8,4%	-8,8%	-7,9%	5,6%	-1,4%	
Junio	-1,8%	2,5%	-1,5%	3,6%	3,2%	-3,5%	4,4%	2,4%	-9,9%	-2,6%	-3,5%	2,6%	13,8%	-17,8%	
Julio	2,1%	0,2%	0,9%	0,2%	-0,1%	-3,6%	-4,8%	8,0%	-9,1%	4,4%	4,4%	1,6%	20,3%	-1,2%	
Agosto	2,8%	4,4%	1,4%	-2,3%	8,0%	2,6%	5,7%	-1,0%	2,9%	5,2%	5,2%	-0,8%	32,2%	-22,6%	
Septiembre	2,8%	4,4%	1,4%	-2,3%	8,0%	2,6%	5,7%	-1,0%	2,9%	5,2%	5,2%	-0,8%	32,2%	-22,6%	
Octubre	-4,3%	-0,9%	-0,5%	-6,2%	0,9%	-3,9%	5,3%	-3,2%	-8,1%	5,5%	-5,1%	-6,2%	21,9%	-20,4%	
Noviembre	-2,6%	-0,3%	-6,2%	-4,6%	2,9%	-2,5%	-6,5%	0,0%	-2,2%	6,1%	-5,5%	-2,0%	23,7%	-2,5%	
Diciembre	-4,6%	1,1%	-8,1%	-0,2%	4,2%	-2,2%	-4,4%	2,7%	-3,8%	3,8%	-8,0%	-3,5%	19,8%	-23,4%	
2010	2,9%	2,2%	0,5%	1,4%	3,0%	5,1%	3,5%	7,5%	4,5%	3,5%	3,6%	-1,6%	18,1%	1,1%	
Enero	-2,8%	0,9%	-3,3%	-3,6%	3,8%	0,0%	-1,3%	1,5%	-0,3%	-7,0%	-7,9%	-5,8%	22,9%	2,5%	
Febrero	6,7%	6,8%	2,2%	7,3%	8,1%	4,8%	2,3%	9,4%	3,7%	7,1%	7,2%	2,9%	17,9%	3,4%	
Marzo	6,1%	2,4%	3,9%	2,4%	1,9%	2,3%	3,9%	8,1%	-1,0%	10,9%	11,9%	-1,7%	17,6%	-1,5%	
Abril	4,2%	4,0%	3,5%	5,9%	3,4%	8,8%	5,0%	16,7%	6,5%	4,5%	4,2%	3,2%	19,9%	-0,8%	
Mayo	1,8%	-3,3%	-3,1%	-9,3%	-1,3%	4,4%	7,8%	-2,1%	6,5%	6,3%	7,7%	-9,5%	12,1%	0,8%	
Junio	1,8%	1,6%	-0,7%	5,3%	0,9%	10,1%	3,9%	11,1%	12,7%	0,9%	0,3%	1,5%	17,9%	2,3%	

¹ Incluye el consumo general, el consumo oficial y el consumo por tracción.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Edenor.

[volver al índice](#)

Consumo de gas entregado (miles de m³) por tipo de usuario y variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2004/junio 2010

Período	Total	Tipo de usuario					
		Residencial	Comercial	Industrial	Centrales Eléctricas	GNC	Entes oficiales
2004	4.468.328	1.201.756	243.024	120.119	2.484.045	371.575	47.809
2005	4.358.780	1.203.914	206.381	113.812	2.413.354	366.174	55.145
2006	4.492.173	1.125.272	194.893	147.782	2.629.972	339.247	55.007
2007	4.559.349	1.302.389	269.287	145.335	2.496.777	300.033	45.528
2008	4.309.399	1.145.188	251.561	132.318	2.453.101	275.994	51.237
2009	4.354.129	1.215.366	205.711	114.564	2.509.474	263.915	45.099
Enero	436.324	37.239	12.456	7.984	356.752	20.303	1.590
Febrero	388.319	37.368	11.818	7.348	311.367	18.486	1.932
Marzo	475.340	45.490	13.362	8.495	382.883	22.697	2.413
Abril	442.314	58.017	13.386	8.170	338.680	21.589	2.472
Mayo	382.829	112.401	21.596	9.951	211.941	23.449	3.491
Junio	307.736	204.919	22.099	11.659	41.089	22.297	5.673
Julio	345.438	225.987	23.789	11.730	54.742	21.765	7.425
Agosto	307.728	151.385	25.429	10.804	90.054	23.068	6.988
Septiembre	320.750	148.213	20.225	10.438	113.618	22.914	5.342
Octubre	350.937	93.737	13.725	9.618	208.243	22.464	3.150
Noviembre	299.514	52.669	16.108	9.705	196.345	21.865	2.822
Diciembre	296.900	47.941	11.718	8.662	203.760	23.018	1.801
2010	1.312.835	192.873	56.144	35.269	940.764	79.239	8.546
Enero	381.288	38.306	13.258	8.008	301.262	19.099	1.355
Febrero	341.923	33.772	13.944	8.267	266.095	17.909	1.936
Marzo	340.104	48.523	12.928	9.313	245.352	21.593	2.395
Abril	249.520	72.272	16.014	9.681	128.055	20.638	2.860
Mayo	259.962	110.146	23.819	10.367	90.169	21.040	4.421
Junio	273.706	175.403	22.216	11.024	37.644	21.233	6.186
Variaciones interanuales (%)							
2004	26,1	-2,6	3,6	3,5	57,9	9,2	3,6
2005	-2,5	0,2	-15,1	-5,3	-2,8	-1,5	15,3
2006	3,1	-6,5	-5,6	29,8	9,0	-7,4	-0,3
2007	1,5	15,7	38,2	-1,7	-5,1	-11,6	-17,2
2008	-5,5	-12,1	-6,6	-9,0	-1,7	-8,0	12,5
2009	1,0	6,1	-18,2	-13,4	2,3	-4,4	-12,0
Enero	11,3	3,9	-7,5	-17,8	15,2	-6,2	-5,7
Febrero	7,8	9,0	-6,6	-20,0	10,6	-7,9	-17,2
Marzo	26,2	-1,5	0,9	-12,7	34,8	2,8	76,1
Abril	44,5	-15,7	-27,4	-25,6	85,2	-6,8	33,5
Mayo	53,6	-3,2	-6,2	-24,3	207,9	-2,8	-13,4
Junio	1,0	-6,3	-38,9	-11,7	395,0	-6,5	20,8
Julio	2,4	38,4	-15,7	-6,5	-46,1	-10,5	3,2
Agosto	-6,0	-10,2	-20,4	-15,7	8,6	-1,7	-9,9
Septiembre	0,9	9,7	-34,9	-16,9	3,3	-1,9	-10,2
Octubre	-7,3	25,7	-26,2	-13,6	-15,1	-5,5	-40,2
Noviembre	-36,5	22,7	58,1	21,0	-48,3	-4,2	-62,1
Diciembre	-39,2	17,0	-19,4	-6,9	-48,8	-1,3	8,9
2010	-24,6	8,3	10,0	10,2	-32,3	-4,6	1,7
Enero	-12,6	2,9	6,4	0,3	-15,6	-5,9	-14,8
Febrero	-11,9	-9,6	18,0	12,5	-14,5	-3,1	0,2
Marzo	-28,5	6,7	-3,2	9,6	-35,9	-4,9	-0,7
Abril	-43,6	24,6	19,6	18,5	-62,2	-4,4	15,7
Mayo	-32,1	-2,0	10,3	4,2	-57,5	-10,3	26,6
Junio	-11,1	-14,4	0,5	-5,4	-8,4	-4,8	9,0

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ENARGAS.

[volver al índice](#)

Tasa de ocupación de habitaciones¹ por categoría. Hoteles de 1 a 5 estrellas, *aparts*, *boutique* y parahoteleros. (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2005/abril 2010

Período	Total	Hoteleros							Parahoteleros
		1 estrella	2 estrellas	3 estrellas	4 estrellas	5 estrellas	<i>Apart</i>	<i>Boutique</i>	
2005		45,8	52,1	65,9	74,9	70,5	66,7		
Enero	56,2	37,2	42,6	51,4	60,4	65,6	55,6		
Febrero	64,7	41,1	47,4	57,2	71,3	74,9	68,6		
Marzo	70,1	49,4	55,4	67,7	78,7	72,2	72,4		
Abril	66,1	44,7	52,5	63	73,5	70,1	68,4		
Mayo	60,8	42,6	48,1	60,1	69,9	60,5	60,5		
Junio	61,6	46,8	54	62,2	73,3	54,6	58,7		
Julio	68,3	51,5	62	70,5	78,7	58,9	74,2		
Agosto	67,4	48,9	55,6	68,6	75,7	64,9	70,4		
Septiembre	73,8	48	52,8	72,7	81,6	80,9	73,1		
Octubre	73,1	46,2	53	76,7	78,3	80,6	68,2		
Noviembre	79,9	49,7	57,1	78,8	86,6	91,7	72,6		
Diciembre	63,3	43,4	44,4	61,8	70,2	71,1	57,3		
2006		57,4	54,6	67,5	72,1	70,5	61,7		
Enero		46,5	44,8	55,6	60,1	68,9	52,6		
Febrero		58,5	50,8	63,8	69,1	78,6	59,8		
Marzo		56,9	56,2	68	76,2	81,9	61,9		
Abril		54,7	55,2	69,7	71,9	75,3	63,8		
Mayo		55,3	52,9	65,7	67,4	67,4	59,2		
Junio		54,6	50,5	61,6	67,1	55,1	59,5		
Julio		65,7	60,7	71,5	73,3	56,3	64,7		
Agosto		58,3	55,4	67,3	71,3	61,2	61,1		
Septiembre		62,0	58,4	71,3	76,0	68,5	62,1		
Octubre		62,3	58,6	72,7	80,2	72,5	67,1		
Noviembre		62,7	61,1	75,6	85,3	89,3	71,0		
Diciembre		51,6	50,8	62,1	67,1	71,0	57,9		
2007		57,7	66,2	72,7	71,9	61,1			
Enero		48,1	55,5	60,8	67,3	53,2			
Febrero		55,4	59,4	69,8	76,8	58,3	51,3		37,2
Marzo		59,4	64,6	72,7	79,2	64,2	52,7		37,4
Abril	69,0	57,9	66,9	74,9	72,9	62,9	56,2		37,6
Mayo	62,7	54,8	62,9	66,8	65,5	57,0	38,2		38,6
Junio	61,6	53,3	62,1	67,1	61,6	59,9	41,5		36,3
Julio	68,6	66,2	72,5	76,5	60,9	63,1	53,3		44,1
Agosto	65,7	60,2	67,5	71,0	64,6	60,4	47,1		42,3
Septiembre	68,5	59,1	71,0	75,1	67,8	62,7	53,9		45,0
Octubre	74,9	59,4	71,8	80,2	83,6	67,9	67,4		44,6
Noviembre	79,2	64,8	77,0	86,7	85,5	66,5	76,7		44,5
Diciembre	67,0	53,9	63,6	70,6	77,4	56,6	61,9		39,8
2008		55,8	65,1	70,8	70,9	59,6	55,8		42,9
Enero	60,3	49,1	58,7	63,2	69,2	52,6	53,1		39,3
Febrero	65,6	55,0	65,6	68,3	73,5	54,5	64,0		39,6
Marzo	69,7	57,2	67,7	73,4	79,5	61,0	63,5		39,2
Abril	68,1	58,5	67,4	70,8	76,6	58,9	55,0		40,7
Mayo	67,4	54,2	68,2	73,3	72,3	61,2	56,6		42,3
Junio	61,2	53,7	60,5	66,4	63,2	59,5	46,6		42,1
Julio	70,7	69,9	71,8	76,8	66,1	66,5	56,3		48,4
Agosto	66,4	59,9	67,9	72,7	66,8	58,8	52,8		46,3
Septiembre	67,0	56,9	67,0	73,8	68,8	64,7	53,9		46,4
Octubre	68,2	58,7	66,5	73,8	73,9	61,4	52,8		45,7
Noviembre	70,1	54,9	67,9	76,9	77,7	64,3	59,6		43,8
Diciembre	55,2	41,2	52,4	59,6	63,5	51,3	55,1		40,5
2009	52,6	39,5	52,5	56,7	58,5	52,3	47,0		35,6
Enero	47,0	33,3	42,0	51,1	56,4	46,3	47,1		30,0
Febrero	51,4	36,4	47,7	52,2	65,4	47,5	51,6		35,0
Marzo	53,5	39,4	51,3	55,3	65,3	50,9	48,2		37,5
Abril	54,2	42,4	57,6	58,4	57,1	51,4	48,2		38,5
Mayo	50,3	39,1	54,1	55,6	51,5	48,3	41,5		36,9
Junio	48,0	35,2	49,0	54,0	50,9	49,4	36,7		35,1
Julio	34,7	32,6	35,7	35,3	34,4	40,0	27,0		26,5
Agosto	43,6	39,1	45,0	44,4	44,0	51,1	32,9		31,8
Septiembre	54,6	41,9	56,3	61,0	56,6	55,0	45,5		40,1
Octubre	65,5	46,5	64,9	72,2	74,0	62,3	58,1		40,7
Noviembre	69,8	47,5	69,5	77,5	79,6	66,0	65,2		41,2
Diciembre	58,6	40,5	57,3	63,0	66,6	59,7	61,5		33,9
2010	59,9	47,6	57,3	63,5	67,9	58,1	57,6		39,6
Enero	54,6	41,9	52,5	58,8	59,9	55,5	54,7		33,2
Febrero	59,4	44,6	55,8	62,5	71,0	56,0	58,9		39,1
Marzo	61,3	50,2	57,1	63,8	71,3	58,5	59,2		41,9
Abril	64,2	53,5	63,6	68,8	69,3	62,2	57,4		44,1

¹ Es la relación entre las habitaciones ocupadas y las habitaciones disponibles. Surge de dividir la cantidad de las primeras sobre la cantidad de las segundas.

² Establecimientos hoteleros son aquellos categorizados como hoteles de 1, 2, 3, 4 y 5 estrellas, boutique y apart hoteles, mientras que los establecimientos parahoteleros incluyen hoteles sindicados, hostel, cabañas, bungalows, hospedajes, bed&breakfast, hosterías, residenciales, etc.

Nota: los datos representan la totalidad de los establecimientos para todas las categorías hoteleras. A partir del año 2007, los hoteles correspondientes a la categoría de una y dos estrellas fueron seleccionados en forma conjunta para la muestra, por consecuencia los datos se exponen unificados. También se publican a partir de 2007 los datos correspondientes a hostel, boutique, y resto de parahoteleros (residenciales y sindicados).

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de DGEyC. EOH

[volver al índice](#)

Tarifa promedio¹ de Hoteles de 1 a 5 estrellas, *aparts*, *boutiques* y establecimientos parahoteleros (pesos corrientes). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2005/abril 2010

Período	Categoría							Parahoteleros ²	
	1 estrella	2 estrellas	3 estrellas	4 estrellas	5 estrellas	<i>Apart</i>	<i>Boutique</i>	<i>Hostel</i>	otros/resto
2005	53,5	58,1	88,9	132,3	359,7	127,4			
Enero	47,2	50,8	81,0	118,8	333,5	126,1			
Febrero	51,2	52,1	78,8	121,7	347,3	118,7			
Marzo	50,9	51,8	84,1	128,3	357,7	127,1			
Abril	51,2	53	85,9	126,4	349,3	120,2			
Mayo	51,7	54,5	83,7	125,2	332,9	124,5			
Junio	52,8	54,1	84,8	123	330,2	122,7			
Julio	59,1	60,7	90,1	128,8	306,3	133,6			
Agosto	47,9	60,9	92,7	132	339,6	134,7			
Septiembre	57,9	62,7	92,7	137,1	365,7	120,9			
Octubre	54,8	64,5	98	144	401,3	134			
Noviembre	55,4	65,2	98,8	152,8	431,8	136			
Diciembre	61,3	67,3	96,7	149,6	421,2	129,8			
2006	58,6	77,8	113,1	167,7	458,0	148,8			
Enero	52,1	75,1	97,2	147,9	397,6	124,2			
Febrero	54,2	74,8	99,3	154	418,8	130,6			
Marzo	55,1	77,8	106,7	163,3	459,4	142,4			
Abril	55,1	78,9	113,5	164,4	462,8	140,3			
Mayo	54,2	77,7	112,6	165,2	432,6	147,3			
Junio	59,4	74,9	112,4	164,5	428,2	143,4			
Julio	61,6	79,3	119,7	169,5	421,7	151,5			
Agosto	60	76,8	116,8	174,2	445,2	158,1			
Septiembre	59,2	80,8	120,6	170,7	452,5	157,1			
Octubre	62,2	76,8	121,8	173,9	502,4	160,8			
Noviembre	63,3	80,3	123,3	185,1	540,5	165,5			
Diciembre	66,2	79,8	122,7	179,4	533,7	164,4			
2007	82,5	145,5	231,0	544,5	187,5				
Enero	72,6	129,9	209,9	507,0	172,9				
Febrero	74,3	129,9	212,7	509,7	177,5				
Marzo	76,0	137,8	228,8	536,4	182,6				
Abril	76,0	137,1	219,3	536,5	182,7	298,7	37,4	59,1	
Mayo	77,8	138,3	229,3	504,0	175,7	300,2	34,7	67,5	
Junio	77,3	143,7	228,7	500,4	179,7	294,9	37,8	71,2	
Julio	85,3	153,2	234,7	497,2	188,7	318,1	39,3	65,1	
Agosto	83,9	145,1	233,5	512,5	190,5	313,5	37,9	75,7	
Septiembre	85,2	148,2	241,1	556,5	191,4	348,0	38,4	61,4	
Octubre	89,9	159,9	250,0	624,7	200,3	347,3	40,6	66,5	
Noviembre	93,9	162,8	248,1	619,8	204,3	336,9	37,1	68,4	
Diciembre	98,1	159,7	235,7	629,1	203,9	291,5	52,8	70,7	
2008	112,5	177,2	248,2	631,8	230,8	378,5	42,0	68,0	
Enero	97,2	162,3	230,3	581,9	202,0	344,8	39,0	60,4	
Febrero	104,3	161,2	222,2	589,5	205,5	374,7	38,3	66,1	
Marzo	103,1	168,5	237,3	645,2	216,7	405,1	37,9	66,2	
Abril	103,9	168,2	243,8	622,9	223,4	369,0	39,1	61,5	
Mayo	105,5	169,7	254,3	654,4	224,5	374,5	40,3	64,0	
Junio	112,4	171,3	243,2	565,7	224,0	340,3	39,8	67,1	
Julio	114,7	182,3	248,1	548,0	229,3	358,8	40,6	68,1	
Agosto	120,0	185,8	248,3	574,5	225,7	362,3	43,2	66,9	
Septiembre	122,0	183,6	253,2	597,3	248,3	390,1	45,4	68,0	
Octubre	121,9	192,3	262,4	711,7	249,1	396,5	45,6	68,7	
Noviembre	116,7	191,0	267,0	720,8	254,0	406,7	49,5	73,1	
Diciembre	127,9	190,3	267,7	769,4	267,2	419,2	45,2	85,3	
2009	138,3	188,2	266,6	670,4	233,7	372,8	48,4	87,0	
Enero	131,0	195,9	273,1	728,1	240,8	394,5	50,3	82,0	
Febrero	130,4	190,6	267,3	690,2	229,6	391,4	53,3	80,5	
Marzo	132,4	188,5	268,7	701,2	235,1	394,0	53,2	82,2	
Abril	135,5	193,6	266,0	680,7	240,4	382,9	51,5	80,0	
Mayo	138,5	187,6	257,4	661,8	234,6	363,4	50,3	91,6	
Junio	134,0	187,3	265,4	635,2	221,2	350,7	49,2	82,0	
Julio	140,3	181,0	268,5	620,0	216,4	338,2	46,8	79,9	
Agosto	141,9	183,5	262,4	601,3	218,1	336,4	44,3	92,3	
Septiembre	143,9	188,1	257,5	615,9	235,3	339,7	46,3	87,7	
Octubre	143,0	191,1	264,1	738,9	247,4	378,1	44,7	90,4	
Noviembre	145,6	185,8	272,6	669,4	238,0	395,0	44,3	99,9	
Diciembre	143,3	185,8	275,7	702,5	247,6	409,7	46,6	95,7	
2010	142,1	193,5	278,3	664,8	247,5	386,0	55,6	104,8	
Enero	142,4	189,5	274,5	642,5	247,9	395,2	52,4	103,1	
Febrero	141,2	188,1	269,4	647,6	245,1	381,9	56,2	104,9	
Marzo	142,6	196,3	284,1	697,7	247,5	389,9	53,8	105,9	
Abril	142,0	200,1	285,2	671,5	249,4	377,0	59,8	105,2	

¹ Es el total facturado por alojamiento en el mes de referencia dividido el total de habitaciones vendidas en el mismo mes. El precio está expresado en pesos y no incluye el impuesto al valor agregado.

² Establecimientos hoteleros son aquellos categorizados como hoteles de 1, 2, 3, 4 y 5 estrellas, boutique y apart hoteles, mientras que los establecimientos parahoteleros incluyen hoteles sindicales, hostel, cabañas, bungalows, hospedajes, bed&breakfast,

Nota: los datos representan la totalidad de los establecimientos para todas las categorías hoteleras. A partir del año 2007, los hoteles correspondientes a la categoría de una y dos estrellas fueron seleccionados en forma conjunta para la muestra, por con

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de DGEyC. EOH

[volver al indice](#)

Cruceros. Arribos y partidas previstos para la temporada 2009- 2010 (al 17 de noviembre de 2009). Ciudad de Buenos Aires								
Buque	Arribos			Partidas			Agencia Marítima	Pasajeros
	Entrada	Hora	Procedencia	Salida	Hora	Destino		
FRAM	31-10-09	18:00	MONTEVIDEO	02-11-09	18:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	200
HANSEATIC	10-11-09	18:00	TENERIFE	11-11-09	18:00	P.WILLIAMS	ULTRAMAR	500
MINERVA	21-11-09	08:00	MONTEVIDEO	22-11-09	18:00	USHUAIA	AGUNSA ARG. S.A.	400
MSC MUSICA	25-11-09	09:00	PTA. DEL ESTE	26-11-09	18:00	MONTEVIDEO	MEDITERRANEAN	2500
VEENDAM	01-12-09	06:00	MONTEVIDEO	02-12-09	16:00	R.DE JANEIRO	SHIPPING SERV.	1000
SILVER CLOUD	03-12-09	08:00	MONTEVIDEO	04-12-09	18:00	MONTEVIDEO	TAMIC S.A.	400
MSC ARMONIA	06-12-09	09:00	R.JANEIRO	06-12-09	19:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	3500
NORWEGIAN SUN	06-12-09	08:00	VALPARAISO	06-12-09	18:00	MONTEVIDEO	INCHCAPE SHIPPING	3600
MSC OPERA	08-12-09	09:00	R.JANEIRO	09-12-09	18:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	1800
VEENDAM	08-12-09	08:00	R.DE JANEIRO	09-12-09	21:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	1000
MSC ARMONIA	09-12-09	09:00	PTA. DEL ESTE	09-12-09	19:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	3500
MSC ARMONIA	12-12-09	09:00	PTA. DEL ESTE	12-12-09	19:00	ILHA GRANDE	MEDITERRANEAN	3500
CRYSTAL SYMPHONY	19-12-09	07:00	R.JANEIRO	21-12-09	18:00	MONTEVIDEO	MULTIMAR S.A.	1500
STAR PRINCESS	19-12-09	05:00	I.MALVINAS	19-12-09	18:00	R.DE JANEIRO	SHIPPING SERV.	2000
MSC ARMONIA	20-12-09	09:00	PTA. DEL ESTE	20-12-09	19:00	ILHA GRANDE	MEDITERRANEAN	3600
INSIGNIA	20-12-09	08:00	MONTEVIDEO	24-12-09	18:00	MONTEVIDEO	AGUNSA ARG. S.A.	1300
VISTAMAR	21-12-09	08:00	R.JANEIRO	21-12-09	19:00	PTA. ARENAS	INCHCAPE SHIPPING	400
COSTA MAGICA	21-12-09	08:00	MONTEVIDEO	22-12-09	18:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	3000
GRAND VOYAGER	21-12-09	08:00	R.JANEIRO	22-12-09	18:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	800
MSC OPERA (MUSICA)	22-12-09	09:00	R.JANEIRO	23-12-09	19:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	1800
COSTA VICTORIA	22-12-09	08:00	R.JANEIRO	22-12-09	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	3500
MSC MUSICA	23-12-09	09:00	PTA. DEL ESTE	24-12-09	18:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	2500
EMPRESS (IMPERATRIZ)	23-12-09	08:00	SANTOS	23-12-09	18:00	PTA.DEL ESTE	STARLIGHT	1000
GRAND CELEBRATION	26-12-09	09:00	SANTOS	27-12-09	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	1600
STAR PRINCESS	26-12-09	05:00	R.JANEIRO	26-12-09	18:00	USHUAIA	SHIPPING SERV.	2000
MSC ARMONIA	28-12-09	09:00	PTA. DEL ESTE	28-12-09	19:00	ILHA GRANDE	MEDITERRANEAN	3500
SPLENDOR OF THE SEAS	28-12-09	20:00	SANTOS	29-12-09	21:00	MONTEVIDEO	NAVJET S.A.	1750
MSC LIRICA (OPERA)	29-12-09	09:00	R.JANEIRO	30-12-09	19:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	1800
GRAND VOYAGER	29-12-09	08:00	R.JANEIRO	30-12-09	18:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	800
COSTA VICTORIA	30-12-09	09:00	R.JANEIRO	30-12-09	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	1000
MSC MUSICA	30-12-09	09:00	PTA. DEL ESTE	31-12-09	19:00	SANTOS	MEDITERRANEAN	2500
COSTA MAGICA (*)	30-12-09	08:00	MONTEVIDEO	31-12-09	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	3800
EMPRESS (IMPERATRIZ)	30-12-09	09:00	SANTOS	30-12-09	20:00	PTA.DEL ESTE	STARLIGHT S.A.	1000
CELEBRITY INFINITY	02-01-10	09:00	PTA.DEL ESTE	04-01-10	19:00	MONTEVIDEO	NAVJET S.A.	3800
NORWEGIAN SUN	03-01-10	06:00	VALPARAISO	03-01-10	18:00	MONTEVIDEO	INCHCAPE SHIPPING	3600
MSC OPERA	05-01-10	09:00	R.JANEIRO	06-01-10	19:00	ILHA GRANDE	MEDITERRANEAN	2200
VEENDAM	05-01-10	06:00	MONTEVIDEO	05-01-10	21:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	1200
DELPHIN	05-01-10	08:00	MONTEVIDEO	07-01-10	19:00	MONTEVIDEO	AGUNSA ARG.	700
SILVER CLOUD	05-01-10	08:00	MONTEVIDEO	05-01-10	23:00	MONTEVIDEO	TAMIC S.A.	600
MSC ARMONIA	06-01-10	09:00	PTA.DEL ESTE	06-01-10	19:00	ILHA GRANDE	MEDITERRANEAN	3500
MSC MUSICA	06-01-10	09:00	PTA.DEL ESTE	07-01-10	18:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	2500
EMPRESS (IMPERATRIZ)	06-01-10	08:00	SANTOS	06-01-10	18:00	PTA.DEL ESTE	STARLIGHT S.A.	1000
GRAND VOYAGER	06-01-10	08:00	R.JANEIRO	07-01-10	18:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	800
COSTA VICTORIA	07-01-10	09:00	R.JANEIRO	07-01-10	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	3600
COSTA MAGICA	08-01-10	08:00	MONTEVIDEO	09-01-10	18:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	3800
INSIGNIA	08-01-10	08:00	MONTEVIDEO	08-01-10	18:00	MONTEVIDEO	AGUNSA ARG. S.A.	600
GRAND CELEBRATION	10-01-10	09:00	SANTOS	11-01-10	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	1600
SPLENDOR OF THE SEAS	11-01-10	20:00	SANTOS	12-01-10	21:00	MONTEVIDEO	NAVJET S.A.	1700
MSC LIRICA (OPERA)	12-01-10	09:00	R.JANEIRO	13-01-10	19:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	1800
MSC MUSICA	13-01-10	09:00	PTA.DEL ESTE	14-01-10	18:00	MONTEVIDEO	MEDITERRANEAN	2500
EMPRESS (IMPERATRIZ)	13-01-10	08:00	SANTOS	13-01-08	18:00	PTA.DEL ESTE	STARLIGHT S.A.	1000
VEENDAM	14-01-10	07:00	R. DE JANEIRO	14-01-10	21:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	1000
GRAND VOYAGER	14-01-10	08:00	R.JANEIRO	15-01-10	18:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	800
MSC ARMONIA	15-01-10	09:00	PTA.DEL ESTE	15-01-10	19:00	ILHA GRANDE	MEDITERRANEAN	3500
COSTA VICTORIA	16-01-10	09:00	R.JANEIRO	16-01-10	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	3600
STAR PRINCESS	17-01-10	05:00	MONTEVIDEO	17-01-10	18:00	I. MALVINAS	SHIPPING SERV.	4000
COSTA MAGICA	17-01-10	08:00	MONTEVIDEO	18-01-10	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	3800
MSC OPERA	19-01-10	09:00	R.JANEIRO	20-01-10	19:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	2200
MSC MUSICA	20-01-10	09:00	PTA.DEL ESTE	21-01-10	19:00	MONTEVIDEO	MEDITERRANEAN	2500
EMPRESS (IMPERATRIZ)	20-01-10	08:00	SANTOS	20-01-10	18:00	PTA.DEL ESTE	STARLIGHT S.A.	1000
AMADEA	22-01-10	08:00	PTA. DEL ESTE	24-01-10	18:00	MONTEVIDEO	TAMIC S.A.	800
GRAND VOYAGER	22-01-10	08:00	R.JANEIRO	23-01-10	18:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	800
MSC ARMONIA	24-01-10	09:00	PTA.DEL ESTE	24-01-10	19:00	ILHA GRANDE	MEDITERRANEAN	3500
COSTA VICTORIA	25-01-10	09:00	R.JANEIRO	25-01-10	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	3600
SPLENDOR OF THE SEAS	25-01-10	20:00	SANTOS	26-01-10	21:00	MONTEVIDEO	NAVJET S.A.	1700
GRAND CELEBRATION	25-01-10	09:00	SANTOS	26-01-10	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	1500
MSC LIRICA (OPERA)	26-01-10	09:00	R.JANEIRO	27-01-10	19:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	1700
COSTA MAGICA (*)	26-01-10	08:00	MONTEVIDEO	27-01-10	18:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	3800
MSC MUSICA	27-01-10	09:00	PTA.DEL ESTE	28-01-10	18:00	MONTEVIDEO	MEDITERRANEAN	2500
EMPRESS (IMPERATRIZ)	27-01-10	08:00	SANTOS	27-01-10	18:00	PTA.DEL ESTE	STARLIGHT S.A.	1000
ZENITH	28-01-10	11:00	PTA.DEL ESTE	29-01-10	17:00	SANTOS	STARLIGHT S.A.	1000
CRYSTAL SERENITY	30-01-10	07:00	MONTEVIDEO	30-01-10	18:00	MONTEVIDEO	MULTIMAR	1800
CELEBRITY INFINITY	30-01-10	06:00	MONTEVIDEO	31-01-10	17:00	I. MALVINAS	NAVJET S.A.	3800
GRAND VOYAGER	30-01-10	08:00	R.JANEIRO	31-01-10	18:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	800
NORWEGIAN SUN	31-01-10	06:00	VALPARAISO	31-01-10	18:00	MONTEVIDEO	INCHCAPE SHIPPING	3600
MSC ARMONIA	02-02-10	09:00	R.JANEIRO	02-02-10	19:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	3500
MSC OPERA	02-02-10	09:00	PTA.DEL ESTE	03-02-10	19:00	ILHA GRANDE	MEDITERRANEAN	2200
STAR PRINCESS	02-02-10	05:00	PTA. ARENAS	02-02-10	18:00	I. MALVINAS	SHIPPING SERV.	4000
COSTA VICTORIA	03-02-10	09:00	R.JANEIRO	03-02-10	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	3600
EMPRESS (IMPERATRIZ)	03-02-10	08:00	SANTOS	03-02-10	18:00	PTA.DEL ESTE	STARLIGHT S.A.	1000
MSC MUSICA	03-02-10	09:00	PTA.DEL ESTE	04-02-10	19:00	MONTEVIDEO	MEDITERRANEAN	2500
COSTA MAGICA	04-02-10	08:00	MONTEVIDEO	05-02-10	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	3800
SILVER CLOUD	04-02-10	08:00	MONTEVIDEO	05-02-08	18:00	MONTEVIDEO	TAMIC S.A.	400
INSIGNIA	05-02-10	08:00	MONTEVIDEO	05-02-10	18:00	MONTEVIDEO	AGUNSA ARG. S.A.	600
BLACK WATCH	06-02-10	05:00	MONTEVIDEO	07-02-10	18:00	MADRYN	NORTEMAR	600
AMSTERDAM	07-02-10	05:00	MONTEVIDEO	08-02-10	21:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	1200
SPLENDOR OF THE SEAS	08-02-10	20:00	SANTOS	09-02-10	21:00	MONTEVIDEO	NAVJET S.A.	1700
DEUTSCHLAND	09-02-10	08:00	MADRYN	11-02-10	21:00	MONTEVIDEO	AGUNSA ARG. S.A.	500
MSC LIRICA (OPERA)	09-02-10	09:00	R.JANEIRO	10-02-10	19:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	1700
MSC MUSICA	10-02-10	09:00	PTA.DEL ESTE	11-02-10	18:00	MONTEVIDEO	MEDITERRANEAN	2500
SEABOARD SPIRIT	10-02-10	08:00	USHUAIA	11-02-10	18:00	R.DE JANEIRO	SHIPPING SERV.	300
EMPRESS (IMPERATRIZ)	10-02-10	08:00	SANTOS	10-02-10	18:00	PTA.DEL ESTE	STARLIGHT S.A.	1000
MSC ARMONIA	11-02-10	09:00	PTA.DEL ESTE	11-02-10	19:00	ILHA GRANDE	MEDITERRANEAN	3500
VEENDAM	11-02-10	07:00	I.MALVINAS	11-02-10	21:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	1000
COSTA VICTORIA	12-02-10	09:00	R.JANEIRO	12-02-10	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	3600
SS OCEANIC	12-02-10	08:00	MONTEVIDEO	12-02-10	18:00	USHUAIA	ULTRAMAR ARG	600
COSTA MAGICA	13-02-10	08:00	MONTEVIDEO	14-02-10	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	3800
CELEBRITY INFINITY	14-02-10	05:00	MONTEVIDEO	14-02-10	17:00	I. MALVINAS	NAVJET S.A.	3800
SPLENDOR OF THE SEAS*	15-02-10	20:00	SANTOS	16-02-10	21:00	MONTEVIDEO	NAVJET S.A.	1700
MSC OPERA	16-02-10	09:00	R.JANEIRO	17-02-10	19:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	2200
GRAND VOYAGER	16-02-10	08:00	R.JANEIRO	17-02-10	18:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	800
MSC MUSICA	17-02-10	09:00	PTA.DEL ESTE	18-02-10	19:00	MONTEVIDEO	MEDITERRANEAN	2500
EMPRESS (IMPERATRIZ)	17-02-10	08:00	SANTOS	17-02-10	18:00	PTA.DEL ESTE	STARLIGHT S.A.	1000
SEVEN SEAS MARINER	17-02-10	10:00	MADRYN	18-02-10	20:00	MONTEVIDEO	AGUNSA ARG.	800
STAR PRINCESS	18-02-10	05:00	MONTEVIDEO	18-02-10	18:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	2000
DELPHIN	18-02-10	08:00	MONTEVIDEO	20-02-10	21:00	MONTEVIDEO	AGUNSA ARG.	800
SILVER SPIRIT	19-02-10	08:00	MONTEVIDEO	20-02-10	23:00	MONTEVIDEO	TAMIC S.A.	800
COSTA VICTORIA	20-02-10	09:00	R.JANEIRO	20-02-10	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	3600
MSC ARMONIA	20-02-10	09:00	PTA.DEL ESTE	20-02-10	19:00	ILHA GRANDE	MEDITERRANEAN	3500
DELPHIN VOYAGER	20-02-10	08:00	MONTEVIDEO	21-02-10	01:00	PORTO BELO	AGUNSA ARG. S.A.	700
INSIGNIA	20-02-10	08:00	MONTEVIDEO	22-02-10	18:00	MONTEVIDEO	AGUNSA ARG. S.A.	900
SPLENDOR OF THE SEAS*	22-02-10	20:00	SANTOS	23-02-10	21:00	MONTEVIDEO	NAVJET S.A.	1500
COSTA MAGICA (*)	22-02-10	08:00	MONTEVIDEO	23-02-10	18:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	3800
PRINSENDAM	22-02-10	08:00	MONTEVIDEO	23-02-10	18:00	I.MALVINAS	SHIPPING SERV.	1000
MSC ORCHESTRA(MUSICA)	23-02-10	09:00	PTA.DEL ESTE	24-02-10	18:00	MONTEVIDEO	MEDITERRANEAN	2500
GRAND CELEBRATION	23-02-10	09:00	SANTOS	24-02-10	19:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	1500
GRAND VOYAGER	24-02-10	08:00	R.JANEIRO	25-02-10	18:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	800
COSTA VICTORIA	28-02-10	09:00	R.JANEIRO	28-02-10	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	2600
NORWEGIAN SUN	28-02-10	06:00	VALPARAISO	28-02-10	18:00	MONTEVIDEO	INCHCAPE SHIPPING	3600
CELEBRITY INFINITY	28-02-10	05:00	MONTEVIDEO	01-03-10	19:00	MONTEVIDEO	NAVJET S.A.	3900
MSC ARMONIA	01-03-10	09:00	PTA.DEL ESTE	01-03-10	19:00	ILHA GRANDE	MEDITERRANEAN	3500
MSC OPERA	02-03-10	09:00	R.JANEIRO	03-03-10	19:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	2200
COSTA MAGICA	03-03-10	08:00	MONTEVIDEO	04-03-10	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	3800
MINERVA	06-03-10	14:00	MONTEVIDEO	07-03-10	19:00	USHUAIA	AGUNSA ARG.	400
COSTA VICTORIA	07-03-10	09:00	R.JANEIRO	07-03-10	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	3600
VEENDAM	07-03-10	06:00	R.DE JANEIRO	08-03-10	21:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	1000
SPLENDOR OF THE SEAS*	08-03-10	20:00	SANTOS					

[volver al índice](#)

Libros. Fichas registradas en el ISBN por el NEC, y variación interanual. Argentina y Ciudad de Buenos Aires. Años 2008/2010

Período	Total del NEC			NEC Ciudad de Buenos Aires			Participación de la Ciudad de Buenos Aires en el total del NEC	
	Cantidad			Cantidad			%	
	Títulos	Ejemplares	Tirada media	Títulos	Ejemplares	Tirada media	Títulos	Ejemplares
2008	12.313	41.466.102	3.368	9.872	36.451.862	3.692	80,2	87,9
Enero	930	2.801.514	3.012	706	2.216.759	3.140	75,9	79,1
Febrero	881	2.810.220	3.190	743	2.514.500	3.384	84,3	89,5
Marzo	1.141	3.973.160	3.482	915	3.304.740	3.612	80,2	83,2
Abril	1.265	4.284.164	3.387	1.039	4.038.564	3.887	82,1	94,3
Mayo	1.021	3.996.614	3.914	861	3.637.014	4.224	84,3	91,0
Junio	863	2.411.688	2.795	718	2.287.238	3.186	83,2	94,8
Julio	1.073	3.639.085	3.392	827	3.365.945	4.070	77,1	92,5
Agosto	1.058	4.267.987	4.034	852	3.933.738	4.617	80,5	92,2
Septiembre	993	3.200.752	3.223	824	2.929.433	3.555	83,0	91,5
Octubre	1.058	3.601.921	3.404	814	2.944.478	3.617	76,9	81,7
Noviembre	1.012	3.783.155	3.738	770	3.151.971	4.093	76,1	83,3
Diciembre	1.018	2.695.842	2.648	803	2.127.482	2.649	78,9	78,9
2009	11.684	41.325.266	3.537	9.367	35.729.246	3.814	80,2	86,5
Enero	936	3.325.969	3.553	751	2.629.419	3.501	80,2	79,1
Febrero	833	3.742.162	4.492	680	3.522.562	5.180	81,6	94,1
Marzo	1.100	4.147.827	3.771	904	3.718.517	4.113	82,2	89,6
Abril	1.200	3.484.539	2.904	963	3.140.389	3.261	80,3	90,1
Mayo	883	3.577.976	4.052	729	3.229.636	4.430	82,6	90,3
Junio	955	2.711.025	2.839	788	2.418.280	3.069	82,5	89,2
Julio	940	2.448.331	2.605	755	2.137.991	2.832	80,3	87,3
Agosto	821	2.344.650	2.856	672	1.993.700	2.967	81,9	85,0
Septiembre	826	3.539.615	4.285	674	3.394.275	5.036	81,6	95,9
Octubre	1.150	4.256.727	3.702	892	3.347.897	3.753	77,6	78,6
Noviembre	1.055	4.223.663	4.003	816	3.351.693	4.107	77,3	79,4
Diciembre	985	3.522.782	3.576	743	2.844.887	3.829	75,4	80,8
2010	5.907	20.468.247	3.465	4.771	18.264.281	3.828	80,8	89,2
Enero	996	3.667.694	3.682	847	3.294.584	3.890	85,0	89,8
Febrero	821	3.248.133	3.956	672	2.753.583	4.098	81,9	84,8
Marzo	1.009	3.202.340	3.174	797	2.954.129	3.707	79,0	92,2
Abril	1.243	3.875.476	3.118	952	3.130.476	3.288	76,6	80,8
Mayo	983	3.257.004	3.313	807	3.109.989	3.854	82,1	95,5
Junio	855	3.217.600	3.763	696	3.021.520	4.341	81,4	93,9
Variación interanual (%)								
2009	-5,1	-0,3	5,0	-5,1	-2,0	3,3	0,0	-1,6
Enero	0,6	18,7	18,0	6,4	18,6	11,5	5,7	-0,1
Febrero	-5,4	33,2	40,8	-8,5	40,1	53,1	-3,2	5,2
Marzo	-3,6	4,4	8,3	-1,2	12,5	13,9	2,5	7,8
Abril	-5,1	-18,7	-14,3	-7,3	-22,2	-16,1	-2,3	-4,4
Mayo	-13,5	-10,5	3,5	-15,3	-11,2	4,9	-2,1	-0,8
Junio	10,7	12,4	1,6	9,7	5,7	-3,7	-0,8	-5,9
Julio	-12,4	-32,7	-23,2	-8,7	-36,5	-30,4	4,2	-5,6
Agosto	-22,4	-45,1	-29,2	-21,1	-49,3	-35,7	1,6	-7,7
Septiembre	-16,8	10,6	32,9	-18,2	15,9	41,7	-1,7	4,8
Octubre	8,7	18,2	8,7	9,6	13,7	3,8	0,8	-3,8
Noviembre	4,2	11,6	7,1	6,0	6,3	0,3	1,7	-4,8
Diciembre	-3,2	30,7	35,1	-7,5	33,7	44,5	-4,4	2,3
2010	0,0	-2,5	-2,5	-0,9	-2,1	-1,2	0,7	3,2
Enero	6,4	10,3	3,6	12,8	25,3	11,1	6,0	13,6
Febrero	-1,4	-13,2	-11,9	-1,2	-21,8	-20,9	0,3	-9,9
Marzo	-8,3	-22,8	-15,8	-11,8	-20,6	-9,9	-3,9	2,9
Abril	3,6	11,2	7,4	-1,1	-0,3	0,8	-4,6	-10,4
Mayo	11,3	-9,0	-18,2	10,7	-3,7	-13,0	-0,6	5,8
Junio	-10,5	18,7	32,6	-11,7	24,9	41,5	-1,3	5,3

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos de Cámara Argentina del Libro (CAL).

[volver al índice](#)

Libros. Fichas registradas en el ISBN, y variación interanual. Argentina y Ciudad de Buenos Aires. Años 2001/2010

Período	Total del registro			Ciudad de Buenos Aires			Participación de la Ciudad de Buenos Aires en el total del ISBN	
	Cantidad			Cantidad			%	
	Títulos	Ejemplares	Tirada media	Títulos	Ejemplares	Tirada media	Títulos	Ejemplares
2001	13.428	59.008.384	4.394					
2002	10.302	33.739.568	3.275					
2003	14.356	38.096.586	2.654					
2004	18.779	55.911.733	2.977					
2005	21.319	75.048.601	3.520					
2006	24.014	91.213.419	3.798					
2007	23.489	82.662.484	3.519	16.093	65.665.106	4.080	68,5	79,4
2008	22.904	97.091.469	4.239	15.393	81.782.973	5.313	67,2	84,2
2009	22.599	87.964.328	3.892	14.508	61.473.574	4.237	64,2	69,9
Enero	1.440	4.666.477	3.241	1.022	3.824.820	3.742	71,0	82,0
Febrero	1.419	7.069.664	4.982	973	6.188.247	6.360	68,6	87,5
Marzo	2.090	7.077.084	3.386	1.362	6.027.903	4.426	65,2	85,2
Abril	2.328	7.683.889	3.301	1.501	6.599.323	4.397	64,5	85,9
Mayo	1.832	6.502.164	3.549	1.164	5.341.358	4.589	63,5	82,1
Junio	1.917	4.661.952	2.432	1.237	3.791.780	3.065	64,5	81,3
Julio	1.844	4.707.137	2.553	1.173	4.024.421	3.431	63,6	85,5
Agosto	1.718	7.535.643	4.386	1.104	3.914.314	3.546	64,3	51,9
Septiembre	1.683	16.937.558	10.064	1.023	5.504.286	5.381	60,8	32,5
Octubre	2.282	7.647.211	3.351	1.414	5.714.895	4.042	62,0	74,7
Noviembre	2.111	7.017.900	3.324	1.321	5.328.050	4.033	62,6	75,9
Diciembre	1.935	6.457.649	3.337	1.214	5.214.177	4.295	62,7	80,7
2010	12.375	36.728.611	2.968	8.167	28.067.247	3.437	66,0	76,4
Enero	1.811	6.285.839	3.471	1.324	5.243.413	3.960	73,1	83,4
Febrero	1.579	5.206.236	3.297	1.098	4.177.521	3.805	69,5	80,2
Marzo	2.167	5.696.882	2.629	1.387	4.678.678	3.373	64,0	82,1
Abril	2.653	8.186.695	3.086	1.670	5.530.986	3.312	62,9	67,6
Mayo	2.242	5.539.643	2.471	1.431	4.307.854	3.010	63,8	77,8
Junio	1.923	5.813.316	3.023	1.257	4.128.795	3.285	65,4	71,0
Variación interanual (%)								
2002	-23,3	-42,8	-25,5					
2003	39,4	12,9	-19,0					
2004	30,8	46,8	12,2					
2005	13,5	34,2	18,2					
2006	12,6	21,5	7,9					
2007	-2,2	-9,4	-7,4					
2008	-2,5	17,5	20,5	-4,3	24,5	30,2	-1,9	6,0
2009	-1,3	-9,4	-8,2	-5,7	-24,8	-20,2	-4,5	-17,0
Enero	2,3	-3,7	-5,8	4,8	1,5	-3,2	2,5	5,3
Febrero	-1,9	30,8	33,3	-8,9	35,3	48,5	-7,2	3,4
Marzo	1,8	-27,1	-28,4	-4,1	-29,4	-26,4	-5,7	-3,2
Abril	-3,4	-18,3	-15,3	-11,0	-19,4	-9,4	-7,8	-1,4
Mayo	-4,6	-31,1	-27,8	-13,6	-37,5	-27,7	-9,4	-9,4
Junio	15,8	-38,3	-46,7	8,3	-44,8	-49,0	-6,4	-10,5
Julio	-3,7	-43,8	-41,7	-5,3	-47,0	-44,1	-1,7	-5,7
Agosto	-13,0	-6,8	7,1	-13,4	-45,2	-36,7	-0,5	-41,2
Septiembre	-14,1	117,9	153,7	-19,8	-17,6	2,7	-6,6	-62,2
Octubre	14,5	-12,3	-23,4	9,6	-10,1	-18,0	-4,3	2,5
Noviembre	4,3	-0,9	-5,0	2,9	-9,0	-11,6	-1,4	-8,2
Diciembre	-9,8	-39,7	-33,2	-12,8	-32,0	-22,0	-3,3	12,8
2010	12,2	-2,5	-14,8	12,5	-11,7	-21,9	2,8	9,3
Enero	25,8	34,7	7,1	29,5	37,1	5,8	3,0	1,8
Febrero	11,3	-26,4	-33,8	12,8	-32,5	-40,2	1,4	-8,3
Marzo	3,7	-19,5	-22,4	1,8	-22,4	-23,8	-1,8	-3,6
Abril	14,0	6,5	-6,5	11,3	-16,2	-24,7	-2,4	-21,3
Mayo	22,4	-14,8	-30,4	22,9	-19,3	-34,4	0,5	-5,3
Junio	0,3	24,7	24,3	1,6	8,9	7,2	1,3	-12,7

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos de Cámara Argentina del Libro (CAL).

[volver al índice](#)

Música. Ventas por repertorio. En unidades y porcentajes de participación. Argentina. Años 2005/2009

<i>Período</i>	<i>Local</i>	<i>Español</i>	<i>Inglés y otros</i>	<i>Compilados</i>	<i>Clásico</i>
2005	7.252.384	2.384.199	5.563.551	78.314	445.620
2006	7.843.028	2.370.590	5.597.676	94.419	517.827
2007	7.724.322	2.784.917	6.048.086	70.556	628.818
2008	6.753.469	2.482.157	5.207.892	81.329	614.875
2009	6.097.200	1.800.889	5.182.484	62.521	447.164
Participación					
2005	46,1%	15,2%	35,4%	0,5%	2,8%
2006	47,8%	14,4%	34,1%	0,6%	3,2%
2007	44,8%	16,1%	35,0%	0,4%	3,6%
2008	44,8%	16,3%	34,3%	0,5%	4,1%
2009	44,9%	13,3%	38,1%	0,5%	3,3%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de CAPIF.

[volver al índice](#)

Música. Ventas por soporte. En unidades y porcentajes de participación. Argentina. 2005/2009

Período	<i>Unidades</i>			
	Cassette	CD	DVD	Otros
2005	468.452	14.539.865	661.500	60.168
2006	278.868	15.132.151	995.868	191.160
2007	134.986	15.781.333	1.322.924	17.456
2008	62.894	14.257.587	1.665.205	-
2009	74.240	12.092.076	1.417.137	8.165
Período	<i>Participación</i>			
	Cassette	CD	DVD	Otros
2005	3,0%	92,4%	4,2%	0,4%
2006	1,7%	91,2%	6,0%	1,1%
2007	0,8%	91,6%	7,4%	0,2%
2008	0,4%	89,0%	10,6%	0,0%
2009	0,5%	89,0%	10,4%	0,1%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de CAPIF.

[volver al índice](#)

**Cine. Cantidad de espectadores y
recaudación. Argentina. Años 1999/2009**

Período	Espectadores	Recaudación (en \$)
1999	31.873.444	\$ 151.699.783
2000	33.572.677	\$ 164.953.454
2001	31.346.271	\$ 153.572.808
2002	31.723.125	\$ 156.700.316
2003	33.378.781	\$ 156.700.316
2004	44.507.448	\$ 271.525.524
2005	37.617.695	\$ 254.636.636
2006	35.767.819	\$ 287.812.782
2007	34.282.916	\$ 331.326.425
2008	33.704.575	\$ 396.568.595
2009	33.571.790	\$ 475.010.604

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC y SICA.

[volver al índice](#)

Cine. Salas y espectadores en *Shoppings Center*. Ciudad de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense. Años 2005/2010

	Salas	Espectadores	Espectadores por sala	Variación interanual	
				Espectadores	Espectadores por sala
Ciudad de Buenos Aires					
2005	34	3.890.560	9.536	-7,4%	1,5%
Enero	34	350.743	10.316	-8,8%	-6,1%
Febrero	34	308.744	9.081	-13,5%	-11,0%
Marzo	34	327.216	9.624	22,3%	25,9%
Abril	34	294.902	8.674	-17,5%	-15,1%
Mayo	34	258.938	7.616	-25,0%	-22,8%
Junio	34	372.780	10.964	0,8%	18,6%
Julio	34	599.865	17.643	4,9%	23,5%
Agosto	34	310.006	9.118	-8,2%	8,0%
Septiembre	34	260.010	7.647	-10,1%	0,4%
Octubre	34	269.872	7.937	-16,5%	-6,6%
Noviembre	34	230.876	6.790	-9,2%	1,5%
Diciembre	34	306.608	9.018	-10,5%	0,0%
2006	36	3.640.917	8.537	-6,4%	-10,5%
Enero	35	349.161	9.976	-0,5%	-3,3%
Febrero	35	292.205	8.349	-5,4%	-8,1%
Marzo	35	280.962	8.027	-14,1%	-16,6%
Abril	35	430.145	12.290	45,9%	41,7%
Mayo	35	318.742	9.107	23,1%	19,6%
Junio	35	249.771	7.136	-33,0%	-34,9%
Julio	35	480.202	13.720	-19,9%	-22,2%
Agosto	35	389.146	11.118	25,5%	21,9%
Septiembre	35	198.300	5.666	-23,7%	-25,9%
Octubre	35	163.893	4.683	-39,3%	-41,0%
Noviembre	40	237.161	5.929	17,6%	-12,1%
Diciembre	39	251.229	6.442	-18,1%	-28,6%
2007	43	4.556.979	9.021	25,2%	5,7%
Enero	43	399.398	9.288	14,4%	-6,9%
Febrero	39	540.166	13.850	84,9%	65,9%
Marzo	39	329.066	8.438	17,1%	5,1%
Abril	39	394.861	10.125	-8,2%	-17,6%
Mayo	39	318.994	8.179	0,1%	-10,2%
Junio	39	416.306	10.675	66,7%	49,6%
Julio	42	631.745	15.042	31,6%	9,6%
Agosto	42	464.591	11.062	19,4%	-0,5%
Septiembre	42	244.161	5.813	23,1%	2,6%
Octubre	42	198.638	4.729	21,2%	1,0%
Noviembre	56	332.937	5.945	40,4%	0,3%
Diciembre	56	286.116	5.109	13,9%	-20,7%
2008	58	5.622.780	8.105	23,4%	-10,2%
Enero	56	503.075	8.983	26,0%	-3,3%
Febrero	58	466.251	8.039	-13,7%	-42,0%
Marzo	58	464.744	8.013	41,2%	-5,0%
Abril	58	412.280	7.108	4,4%	-29,8%
Mayo	58	453.374	7.817	42,1%	-4,4%
Junio	58	467.409	8.059	12,3%	-24,5%
Julio	58	741.353	12.782	17,4%	-15,0%
Agosto	58	727.858	12.549	56,7%	13,4%
Septiembre	58	391.013	6.742	60,1%	16,0%
Octubre	58	299.880	5.170	51,0%	9,3%
Noviembre	58	299.276	5.160	-10,1%	-13,2%
Diciembre	58	396.267	6.832	38,5%	33,7%
2009	62	5.793.182	7.812	3,0%	-3,6%
Enero	58	458.866	7.911	-8,8%	-11,9%
Febrero	58	480.553	8.285	3,1%	3,1%
Marzo	58	446.939	7.706	-3,8%	-3,8%
Abril	58	464.393	8.007	12,6%	12,6%
Mayo	58	472.775	8.151	4,3%	4,3%
Junio	58	468.346	8.075	0,2%	0,2%
Julio	68	569.979	8.382	-23,1%	-34,4%
Agosto	68	661.908	9.734	-9,1%	-22,4%
Septiembre	68	560.170	8.238	43,3%	22,2%
Octubre	68	438.414	6.447	46,2%	24,7%
Noviembre	68	445.537	6.552	48,9%	27,0%
Diciembre	52	325.302	6.256	-17,9%	-8,4%
2010	52	3.440.371	11.027	23,2%	37,4%
Enero	52	700.826	13.477	52,7%	70,4%
Febrero	52	533.881	10.267	11,1%	23,9%
Marzo	52	546.024	10.500	22,2%	36,3%
Abril	52	544.936	10.480	17,3%	30,9%
Mayo	52	561.941	10.807	18,9%	32,6%
Junio	52	552.763	10.630	18,0%	31,6%
Conurbano Bonaerense					
2005	113	8.404.397	6.198	-15,5%	-15,5%
Enero	113	726.047	6.425	-16,4%	-16,4%
Febrero	113	671.473	5.942	-13,4%	-13,4%
Marzo	113	586.401	5.189	-7,0%	-7,0%
Abril	113	486.050	4.301	-44,6%	-44,6%
Mayo	113	543.846	4.813	-35,8%	-35,8%
Junio	113	668.999	5.920	-41,2%	-41,2%
Julio	113	1.446.061	12.797	-19,4%	-19,4%
Agosto	113	583.485	5.164	-24,9%	-24,9%
Septiembre	113	557.757	4.936	-1,0%	-1,0%
Octubre	113	521.915	4.619	-18,0%	-18,0%
Noviembre	113	928.929	8.221	121,3%	121,3%
Diciembre	113	683.434	6.048	10,1%	10,1%
2006	113	7.242.074	5.673	-13,8%	-8,5%
Enero	113	767.845	6.795	5,8%	5,8%
Febrero	113	518.861	4.547	-23,5%	-23,5%
Marzo	113	526.030	4.655	-10,3%	-10,3%
Abril	113	882.351	7.808	81,5%	81,5%
Mayo	113	712.945	6.309	31,1%	31,1%
Junio	113	559.357	4.950	-16,4%	-16,4%
Julio	113	1.382.266	12.232	-4,4%	-4,4%
Agosto	113	492.764	8.343	-15,5%	61,6%
Septiembre	113	379.532	3.359	-32,0%	-31,9%
Octubre	113	319.036	2.823	-38,9%	-38,9%
Noviembre	113	340.190	3.011	-63,4%	-63,4%
Diciembre	113	365.897	3.238	-46,5%	-46,5%
2007	113	7.399.683	5.457	2,2%	2,2%
Enero	113	602.614	5.333	-21,5%	-21,5%
Febrero	113	550.196	4.869	7,1%	7,1%
Marzo	113	466.792	4.131	-11,3%	-11,3%
Abril	113	563.215	4.984	-36,2%	-36,2%
Mayo	113	601.265	5.321	-15,7%	-15,7%
Junio	113	829.752	7.343	48,3%	48,3%
Julio	113	1.404.420	12.428	1,6%	1,6%
Agosto	113	957.467	8.473	94,3%	94,3%
Septiembre	113	390.265	3.454	2,8%	2,8%
Octubre	113	324.134	2.868	1,6%	1,6%
Noviembre	113	327.367	2.897	-3,8%	-3,8%
Diciembre	113	382.196	3.382	4,6%	4,6%
2008	113	8.553.854	6.308	15,6%	15,6%
Enero	113	1.174.565	10.394	94,9%	94,9%
Febrero	113	600.353	5.313	9,1%	9,1%
Marzo	113	549.765	4.865	17,8%	17,8%
Abril	113	396.142	3.506	-29,7%	-29,7%
Mayo	113	549.879	4.864	-8,6%	-8,6%
Junio	113	687.462	6.084	-17,1%	-17,1%
Julio	113	1.301.609	11.519	-7,3%	-7,3%
Agosto	113	1.163.915	10.300	21,6%	21,6%
Septiembre	113	632.448	5.597	62,1%	62,1%
Octubre	113	431.515	3.819	33,1%	33,1%
Noviembre	113	400.016	3.540	22,2%	22,2%
Diciembre	113	666.395	5.897	74,4%	74,4%
2009	111	6.525.006	4.899	-23,7%	-22,3%
Enero	113	694.954	6.150	-40,8%	-40,8%
Febrero	113	573.839	5.078	-4,4%	-4,4%
Marzo	113	458.605	4.058	-16,6%	-16,6%
Abril	113	505.592	4.474	27,6%	27,6%
Mayo	113	518.932	4.592	-5,6%	-5,6%
Junio	113	567.974	5.026	-17,4%	-17,4%
Julio	109	665.600	6.106	-48,9%	-47,0%
Agosto	109	630.576	5.785	-45,8%	-43,8%
Septiembre	109	556.076	5.102	-12,1%	-8,8%
Octubre	109	425.714	3.906	-1,3%	2,3%
Noviembre	109	457.938	4.201	14,5%	18,7%
Diciembre	109	469.206	4.305	-29,6%	-27,0%
2010	106	3.771.306	5.934	13,8%	21,2%
Enero	109	790.496	7.252	13,7%	17,9%
Febrero	109	625.918	5.742	9,1%	13,1%
Marzo	109	542.584	4.978	18,3%	22,7%
Abril	109	518.874	4.760	2,6%	6,4%
Mayo	109	657.435	6.032	26,7%	31,3%
Junio	93	635.999	6.839	12,0%	36,1%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

Cine. Películas estrenadas comercialmente, por origen. Argentina. Años 2003/2010

	Argentina	Argentina en coproducción	Estados Unidos	Europa	Latino américa	Otros	Total
2003	42	10	99	57	7	11	226
Enero	0	1	12	5	1	0	19
Febrero	1	0	6	5	1	0	13
Marzo	0	0	8	2	1	0	11
Abril	1	1	10	4	0	1	17
Mayo	2	0	6	7	1	4	20
Junio	7	1	8	4	0	0	20
Julio	2	0	6	5	1	1	15
Agosto	3	1	9	4	2	0	19
Septiembre	5	3	6	9	0	0	23
Octubre	9	2	10	7	0	3	31
Noviembre	6	0	9	3	0	2	20
Diciembre	6	1	9	2	0	0	18
2004	42	16	106	46	10	11	231
Enero	2	0	13	2	0	2	19
Febrero	0	2	9	4	0	0	15
Marzo	4	2	6	3	1	0	16
Abril	3	2	14	6	0	0	25
Mayo	2	3	7	0	2	2	16
Junio	5	0	6	1	1	0	13
Julio	3	2	10	3	0	1	19
Agosto	6	1	10	4	2	0	23
Septiembre	7	1	6	7	1	4	26
Octubre	5	1	10	4	0	1	21
Noviembre	3	1	8	5	3	0	20
Diciembre	2	1	7	7	0	1	18
2005	28	14	101	35	5	16	199
Enero	1	1	10	4	0	1	17
Febrero	1	1	11	1	0	0	14
Marzo	3	1	12	3	2	1	22
Abril	2	1	10	2	0	2	17
Mayo	2	2	7	5	0	1	17
Junio	4	1	7	2	0	1	15
Julio	3	1	7	3	0	3	17
Agosto	5	2	5	4	0	2	18
Septiembre	4	2	10	3	2	2	23
Octubre	1	1	9	3	0	1	15
Noviembre	2	1	8	2	0	1	14
Diciembre	0	0	5	3	1	1	10
2006	36	21	108	57	7	16	245
Enero	2	1	12	5	1	0	21
Febrero	1	2	12	4	0	2	21
Marzo	1	3	8	7	0	2	21
Abril	2	1	15	2	0	0	20
Mayo	1	0	8	5	0	1	15
Junio	5	0	6	7	0	3	21
Julio	2	1	5	4	0	2	14
Agosto	7	2	14	4	0	1	28
Septiembre	6	3	7	5	2	0	23
Octubre	3	4	10	6	0	2	25
Noviembre	5	2	8	6	2	2	25
Diciembre	1	2	3	2	2	1	11
2007	53	18	111	62	6	14	264
Enero	2	1	12	4	2	2	23
Febrero	4	0	14	4	1	1	24
Marzo	2	1	11	7	1	2	24
Abril	3	2	10	5	1	0	21
Mayo	4	3	7	6	0	3	23
Junio	5	1	5	7	0	2	20
Julio	5	0	4	5	0	1	15
Agosto	3	3	12	6	0	0	24
Septiembre	3	3	8	7	0	0	21
Octubre	10	1	8	5	0	0	24
Noviembre	8	3	14	5	0	1	31
Diciembre	4	0	6	1	1	2	14
2008	57	9	129	63	3	19	280
Enero	4	1	17	3	0	0	25
Febrero	0	2	17	2	0	2	23
Marzo	4	0	9	8	0	0	21
Abril	4	0	12	5	2	1	24
Mayo	8	2	7	5	0	3	25
Junio	4	2	9	2	0	1	18
Julio	8	0	10	4	0	2	24
Agosto	6	0	8	9	1	3	27
Septiembre	6	2	9	9	0	1	27
Octubre	6	0	14	5	0	3	28
Noviembre	6	0	8	7	0	2	23
Diciembre	1	0	9	4	0	1	15
2009	74	0	120	83	2	9	288
Enero	1	0	13	6	2	1	23
Febrero	0	0	14	4	0	0	18
Marzo	7	0	12	4	0	0	23
Abril	7	0	11	13	0	0	31
Mayo	6	0	9	4	0	0	19
Junio	6	0	9	5	0	1	21
Julio	2	0	7	11	0	3	23
Agosto	7	0	11	4	0	1	23
Septiembre	8	0	12	6	0	0	26
Octubre	14	0	7	11	0	2	34
Noviembre	9	0	10	4	0	1	24
Diciembre	7	0	5	11	0	0	23
2010	41	0	105	42	3	7	198
Enero	3	0	17	4	1	2	27
Febrero	4	0	13	3	1	0	21
Marzo	5	0	15	3	0	2	25
Abril	7	0	16	7	0	0	30
Mayo	7	0	10	7	1	0	25
Junio	4	0	13	4	0	1	22
Julio	6	0	12	7	0	0	25
Agosto	5	0	9	7	0	2	23

[volver al índice](#)

Publicidad. Películas comerciales. Argentina. Enero 2003/diciembre 2009

	Comerciales			Puestos de trabajo técnicos	Técnicos ocupados	Días de rodaje promedio
	Nacionales	Extranjeros	Total			
2003	433	335	768	13.950	1.600	2,19
Enero	25	21	46	697	466	2,36
Febrero	23	43	66	1.071	666	2,94
Marzo	53	52	105	1.638	867	2,31
Abril	29	45	74	947	595	2,2
Mayo	46	25	71	1.192	704	1,68
Junio	44	29	73	1.069	643	1,91
Julio	30	18	48	1.033	650	2,15
Agosto	35	13	48	975	609	1,85
Septiembre	33	20	53	1.160	700	2,32
Octubre	48	22	70	1.544	854	2,12
Noviembre	42	26	68	1.537	832	2,06
Diciembre	25	21	46	1.087	743	2,32
2004	466	330	796	17.918	2.854	2,11
Enero	16	34	50	1.174	741	2,50
Febrero	24	31	55	1.331	890	2,54
Marzo	39	37	76	1.830	1.027	2,32
Abril	35	29	64	1.504	924	2,25
Mayo	56	23	79	1.737	935	2,06
Junio	48	18	66	1.310	831	1,74
Julio	31	26	57	1.300	745	2,09
Agosto	44	19	63	1.335	788	1,90
Septiembre	55	16	71	1.426	886	1,72
Octubre	47	32	79	1.787	1.032	2,04
Noviembre	41	31	72	1.731	1.035	2,11
Diciembre	30	34	64	1.453	924	2,08
2005	534	450	984	23.599	3.539	2,31
Enero	24	44	68	1.592	979	2,49
Febrero	30	61	91	2.443	1.373	2,78
Marzo	47	43	90	2.212	1.302	2,67
Abril	39	34	73	1.861	1.135	2,42
Mayo	60	27	87	1.972	1.154	1,96
Junio	51	26	77	1.788	1.096	1,99
Julio	58	40	98	1.372	954	2,17
Agosto	45	32	77	1.921	1.167	2,14
Septiembre	56	32	88	2.240	1.360	2,32
Octubre	47	36	83	2.165	1.290	2,16
Noviembre	45	25	70	1.803	1.172	2,30
Diciembre	32	50	82	2.230	1.360	2,28
2006	512	425	937	25.709	3.760	2,26
Enero	24	49	73	2.030	1.323	2,43
Febrero	41	59	100	2.854	1.608	2,42
Marzo	57	60	117	3.300	1.740	2,23
Abril	59	25	84	2.201	1.343	2,14
Mayo	45	33	78	2.104	1.332	2,22
Junio	43	17	60	1.547	1.051	2,19
Julio	53	19	72	1.732	1.132	2,06
Agosto	41	30	71	1.866	1.162	2,25
Septiembre	47	28	75	2.056	1.303	2,04
Octubre	46	29	75	1.981	1.252	2,22
Noviembre	36	36	72	2.114	1.370	2,33
Diciembre	20	40	60	1.924	1.311	2,56
2007	450	347	797	24.287	3.892	2,23
Enero	30	58	88	2.965	1.684	2,89
Febrero	29	51	80	2.626	1.603	2,45
Marzo	50	44	94	2.738	1.606	2,26
Abril	39	19	58	1.764	1.197	2,07
Mayo	50	24	74	1.939	1.225	1,93
Junio	40	15	55	1.489	1.061	2,11
Julio	42	18	60	1.625	1.008	1,87
Agosto	42	22	64	1.909	1.197	2,06
Septiembre	34	21	55	1.743	1.168	2,27
Octubre	29	13	42	1.336	969	2,33
Noviembre	34	26	60	1.943	1.253	2,12
Diciembre	31	36	67	2.210	1.464	2,45
2008	388	303	691	22.112	3.761	2,29
Enero	20	38	58	2.158	1.414	2,57
Febrero	34	54	88	3.061	1.779	2,67
Marzo	33	38	71	2.398	1.485	2,45
Abril	39	30	69	2.298	1.438	2,49
Mayo	49	19	68	2.072	1.334	2,25
Junio	24	16	40	1.245	932	2,25
Julio	33	21	54	1.545	1.065	2,07
Agosto	29	17	46	1.268	936	1,93
Septiembre	38	18	56	1.678	1.098	1,93
Octubre	41	17	58	1.758	1.145	1,98
Noviembre	21	16	37	1.166	834	2,08
Diciembre	27	19	46	1.465	1.043	2,35
2009	410	262	673	19.595	3.289	1,96
Enero	22	33	55	1.905	1.229	2,25
Febrero	32	36	68	2.173	1.308	2,01
Marzo	37	24	61	1.735	1.102	1,93
Abril	26	18	44	1.229	877	1,70
Mayo	43	16	59	1.670	1.078	2,15
Junio	41	15	56	1.572	1.021	1,86
Julio	39	16	55	1.428	985	1,67
Agosto	33	11	44	1.085	820	1,68
Septiembre	38	21	59	1.810	1.136	2,17
Octubre	34	7	42	1.060	756	1,83
Noviembre	36	24	60	1.697	1.094	1,87
Diciembre	29	41	70	2.231	1.348	2,13

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de SICA.

[volver al índice](#)

Principales indicadores laborales. Tasas y variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. 1er. trimestre 2003/2do. trimestre 2010

Trimestre	Tasa de						Variación interanual de la tasa de					
	Actividad	Empleo	Desocup	Subocup	Subocupados		Actividad	Empleo	Desocup	Subocup	Subocupados	
					Demand.	No demand.					Demand.	No demand.
1 Trim 2003	51,3	42,4	17,4	10,8	5,6	5,2						
2 Trim 2003	53,5	46,5	13,1	13,4	7,4	6,0						
3 Trim 2003	52,7	45,8	13	13	7,7	5,3						
4 Trim 2003	53,5	47,4	11,3	12,9	7,1	5,8						
1 Trim 2004	52,8	46,5	12,1	12,3	7,0	5,3	2,9%	9,7%	-30,5%	13,9%	25,0%	1,9%
2 Trim 2004	56,2	49,5	11,9	11,7	6,0	5,7	5,0%	6,5%	-9,2%	-12,7%	-18,9%	-5,0%
3 Trim 2004	53	47,9	9,7	12,4	6,8	5,7	0,6%	4,6%	-25,4%	-4,6%	-11,7%	7,5%
4 Trim 2004	52,5	48,5	7,6	12,2	6,5	5,7	-1,9%	2,3%	-32,7%	-5,4%	-8,5%	-1,7%
1 Trim 2005	55,6	50,3	9,6	9,1	5,2	4,5	5,3%	8,2%	-20,7%	-26,0%	-25,7%	-15,1%
2 Trim 2005	54,7	50,5	7,7	8,8	6,3	2,8	-2,7%	2,0%	-35,3%	-24,8%	5,0%	-50,9%
3 Trim 2005	54,7	50,5	7,7	8,8	5,0	3,8	3,2%	5,4%	-20,6%	-29,0%	-26,5%	-33,3%
4 Trim 2005	54,4	50,1	8,0	9,4	5,5	3,9	3,6%	3,3%	5,3%	-23,0%	-15,4%	-31,6%
1 Trim 2006	53,3	48,4	9,1	9,8	6,0	3,8	-4,1%	-3,8%	-5,2%	7,7%	15,4%	-15,6%
2 Trim 2006	54,7	49,8	9,0	10,6	5,7	5,0	0,0%	-1,4%	16,9%	20,5%	-9,5%	78,6%
3 Trim 2006	55,2	50,1	9,2	9,5	5,3	4,2	0,9%	-0,8%	19,5%	8,0%	6,0%	10,5%
4 Trim 2006	53,2	49,7	6,6	8,7	5,6	3,1	-2,2%	-0,8%	-17,5%	-7,4%	1,8%	-20,5%
1 Trim 2007	54,5	49,8	8,7	7,2	4,9	2,4	2,3%	2,9%	-4,4%	-26,5%	-18,3%	-36,8%
2 Trim 2007	55,5	52	6,4	8,2	4,9	3,4	1,5%	4,4%	-28,9%	-22,6%	-14,0%	-32,0%
3 Trim 2007	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
4 Trim 2007	55,1	51,7	6,1	7,7	4,2	3,8	3,6%	4,0%	-7,6%	-11,5%	-25,0%	22,6%
1 Trim 2008	55,2	51,5	6,6	6,1	4,0	2,1	1,3%	3,4%	-24,1%	-15,3%	-18,4%	-12,5%
2 Trim 2008	53,7	50,7	5,5	7,2	5,2	2,0	-3,2%	-2,5%	-14,1%	-12,2%	6,1%	-41,2%
3 Trim 2008	53,7	50,8	5,3	7,3	4,0	3,3	-2,5%	-1,7%	-13,1%	-5,2%	-4,8%	-13,2%
4 Trim 2008	54,1	51,2	5,5	8,1	5,0	3,1	-1,8%	-1,0%	-9,8%	5,2%	19,0%	-18,4%
1 Trim 2009	55,1	50,8	7,8	8,1	4,7	3,4	-0,2%	-1,4%	18,2%	32,8%	17,5%	61,9%
2 Trim 2009	54,1	50,9	5,8	8,8	4,7	4,0	0,7%	0,4%	5,5%	22,2%	-9,6%	100,0%
3 Trim 2009	53,2	49,1	7,7	6,2	2,9	3,3	-0,9%	-3,3%	45,3%	-15,1%	-27,5%	0,0%
4 Trim 2009	54,1	50,8	6,0	8,2	5,3	2,9	0,0%	-0,8%	9,1%	1,2%	6,0%	-6,5%
1 Trim 2010	53,8	50,0	7,2	7,3	5,3	2,0	-2,4%	-1,6%	-7,7%	-9,9%	12,8%	-41,2%
2 Trim 2010	55,0	51,9	5,6	8,8	4,5	4,4	1,7%	2,0%	-3,4%	2,3%	-4,3%	10,0%

Nota: Durante el tercer trimestre de 2007, la información correspondiente al Aglomerado Gran Buenos Aires no fue relevada por paro del personal de la EPH, por ello no se presentan las tasas y variaciones correspondientes. Como no hay datos disponibles del tercer trimestre de 2007, las variaciones del tercer trimestre de 2008 se calcularon respecto del cuarto trimestre de 2007.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

[volver al índice](#)

Población de referencia y principales indicadores laborales. Valores absolutos y variación interanual. Ciudad de Buenos Aires. 1er. trimestre 2003/2do. trimestre 2010

Período	Valores absolutos					Variación absoluta				
	Población Total	PEA	Ocupados	Desocupados	Subocupados	Población Total	PEA	Ocupados	Desocupados	Subocupados
en miles de personas										
1 Trim 2003	2.948	1.512	1.250	264	163					
2 Trim 2003	2.949	1.579	1.372	208	212					
3 Trim 2003	2.947	1.551	1.350	894	202					
4 Trim 2003	2.950	1.578	1.399	179	204					
1 Trim 2004	2.955	1.561	1.372	189	192	7	49	123	-75	29
2 Trim 2004	2.956	1.662	1.465	198	194	7	83	93	-9	-18
3 Trim 2004	2.959	1.569	1.417	152	195	12	17	67	-742	-6
4 Trim 2004	2.960	1.553	1.435	118	189	10	-25	36	-61	-14
1 Trim 2005	2.961	1.577	1.394	182	153	6	16	22	-7	-39
2 Trim 2005	2.962	1.648	1.490	158	150	6	-14	25	-40	-44
3 Trim 2005	2.963	1.621	1.497	124	143	4	52	80	-28	-52
4 Trim 2005	2.964	1.613	1.484	129	151	4	60	49	11	-38
1 Trim 2006	2.966	1.581	1.436	144	155	5	4	42	-38	2
2 Trim 2006	2.967	1.622	1.477	145	172	5	-26	-13	-13	22
3 Trim 2006	2.969	1.639	1.488	151	155	6	18	-9	27	12
4 Trim 2006	2.970	1.580	1.476	104	137	6	-33	-8	-25	-14
1 Trim 2007	2.972	1.620	1.479	141	117	6	39	43	-3	-38
2 Trim 2007	2.969	1.649	1.544	105	136	2	27	67	-40	-36
3 Trim 2007	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
4 Trim 2007	2.972	1.637	1.537	100	126	2	57	61	-4	-11
1 Trim 2008	2.974	1.640	1.531	109	100	2	20	52	-32	-17
2 Trim 2008	2.977	1.598	1.510	88	115	8	-51	-34	-17	-21
3 Trim 2008	2.977	1.597	1.513	84	116	sd	sd	sd	sd	sd
4 Trim 2008	2.979	1.612	1.524	88	131	9	-25	-13	-12	5
1 Trim 2009	2.979	1.640	1.512	128	133	5	0	-19	-19	33
2 Trim 2009	2.980	1.611	1.517	94	141	3	13	7	6	26
3 Trim 2009	2.982	1.587	1.465	122	99	5	-10	-48	38	-17
4 Trim 2009	2.985	1.614	1.517	97	132	6	2	-7	9	1
1 Trim 2010	2.991	1.610	1.495	116	117	12	-30	-17	-12	-16
2 Trim 2010	2.992	1.645	1.554	91	148	12	34	37	-3	7

Nota: Durante el tercer trimestre de 2007, la información correspondiente al Aglomerado Gran Buenos Aires no fue relevada por paro del personal de la EPH, por ello no se presentan los valores y variaciones correspondientes. No hay datos absolutos disponibles del tercer trimestre de 2007, por lo que no se han podido calcular las variaciones absolutas.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

[volver al índice](#)

Empleo formal y privado (índice base diciembre 2001=100) y tasas de variación intermensuales e interanuales (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2008/mayo 2010

Período	Índice base diciembre 2001=100	Variación porcentual		
		Respecto al mes anterior	Acumulada en el año ¹	Respecto a igual mes del año anterior
2008				
Enero	129,4	0,3%	0,3%	4,1%
Febrero	129,9	0,3%	0,7%	4,2%
Marzo	130,3	0,3%	1,0%	4,3%
Abril	131,7	1,1%	2,1%	5,2%
Mayo	132,8	0,8%	2,9%	5,6%
Junio	132,8	0,0%	2,9%	5,3%
Julio	133,4	0,5%	3,4%	5,4%
Agosto	133,8	0,3%	3,7%	5,4%
Septiembre	134,0	0,1%	3,9%	5,2%
Octubre	133,9	-0,1%	3,8%	4,5%
Noviembre	133,1	-0,6%	3,2%	2,9%
Diciembre	132,4	-0,6%	2,6%	2,6%
2009				
Enero	131,6	-0,6%	-0,6%	1,7%
Febrero	131,5	-0,1%	-0,7%	1,2%
Marzo	130,6	-0,7%	-1,3%	0,2%
Abril	130,3	-0,2%	-1,6%	-1,1%
Mayo	130,0	-0,2%	-1,8%	-2,1%
Junio	130,0	0,0%	-1,8%	-2,1%
Julio	130,5	0,4%	-1,4%	-2,2%
Agosto	130,4	-0,1%	-1,5%	-2,5%
Septiembre	130,4	0,0%	-1,5%	-2,7%
Octubre	131,0	0,4%	-1,1%	-2,2%
Noviembre	131,5	0,4%	-0,7%	-1,2%
Diciembre	131,3	-0,2%	-0,8%	-0,8%
2010				
Enero	131,7	0,3%	0,3%	0,1%
Febrero	132,1	0,3%	0,7%	0,5%
Marzo	132,1	0,0%	0,7%	1,2%
Abril	132,6	0,3%	1,0%	1,7%
Mayo	132,7	0,1%	1,1%	2,1%

¹ Variación entre diciembre del año anterior y el último mes

Nota: Las tasas de variación mensuales contienen un desvío estándar estimado en 0,2

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEyC. Encuesta de Indicadores Laborales

[volver al índice](#)

Empleo formal y privado por tamaño de empresa y por rama de actividad. Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2009/mayo 2010

Tamaño y rama de actividad	ene-09	feb-09	mar-09	abr-09	may-09	jun-09	jul-09	ago-09	sep-09	oct-09	nov-09	dic-09	ene-10	feb-10	mar-10	abr-10	may-10
Total	1,7%	1,2%	0,2%	-1,1%	-2,1%	-2,1%	-2,2%	-2,5%	-2,7%	-2,2%	-1,2%	-0,8%	0,1%	0,5%	1,2%	1,7%	2,1%
<i>Tamaño de la empresa</i>																	
Empresas de 10 a 49 ocupados	1,5%	1,2%	0,3%	-0,7%	-1,6%	-1,2%	-1,5%	-2,0%	-1,9%	-1,4%	-1,2%	-0,9%	-0,7%	-0,6%	0,0%	0,7%	0,7%
Empresas de 50 a 199 ocupados	0,4%	-0,5%	-1,5%	-3,3%	-4,7%	-4,7%	-4,8%	-4,6%	-4,7%	-4,6%	-2,8%	-1,8%	-0,5%	0,9%	2,4%	3,0%	3,8%
Empresas de 200 y más ocupados	0,3%	3,1%	2,2%	0,9%	0,3%	-0,3%	-0,1%	-1,0%	-1,2%	-0,6%	0,6%	0,6%	1,7%	1,5%	1,6%	1,8%	2,3%
<i>Rama de actividad</i>																	
Industria manufacturera	2,9%	0,6%	0,5%	-0,8%	-1,2%	-1,5%	-1,2%	-1,4%	-1,1%	-1,0%	0,3%	0,0%	-0,2%	0,8%	0,8%	1,3%	0,9%
Electricidad, Gas y Agua	-13,5%	-9,7%	-8,9%	-13,6%	-16,3%	-19,5%	-11,6%	-8,9%	-2,5%	2,8%	7,2%	5,0%	6,1%	6,7%	6,8%	9,0%	8,9%
Construcción	1,6%	0,4%	-3,6%	-7,9%	-11,8%	-13,0%	-11,6%	-13,2%	-11,9%	-7,5%	-6,6%	-5,0%	-3,1%	-1,2%	3,3%	5,8%	8,3%
Comercio, Restaurantes y Hoteles	-2,2%	-2,9%	-3,3%	-3,2%	-4,0%	-3,9%	-4,4%	-5,2%	-4,8%	-3,0%	-1,0%	-0,4%	0,2%	-0,1%	0,4%	0,6%	0,4%
Transporte, Almacenaje y Comunicaciones	-0,5%	-0,3%	-1,8%	-1,7%	-3,0%	-2,4%	-2,3%	-2,0%	-2,0%	-2,8%	-2,5%	-1,2%	-0,4%	-1,2%	-1,4%	-2,3%	-2,0%
Servicios Financieros y a las Empresas	4,6%	4,9%	3,5%	1,0%	0,4%	0,5%	0,0%	-0,4%	-1,1%	-1,7%	-1,1%	-1,1%	-0,5%	-0,3%	0,8%	1,9%	2,7%
Servicios Comunales, Sociales y Personales	3,2%	3,6%	3,7%	2,7%	1,8%	2,0%	1,5%	1,3%	0,4%	0,5%	0,8%	1,2%	3,1%	3,8%	3,3%	3,4%	3,6%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEyC. Encuesta de Indicadores Laborales.

[volver al índice](#)

Índice de Salario. Valores al último día de cada mes (base 4to. trimestre de 2001=100). Argentina. Enero 2008/julio 2010

Período	Sector Privado		Sector Público	Nivel General
	Registrado	No Registrado		
2008				
Enero	263,18	200,83	186,78	227,90
Febrero	265,44	209,40	192,89	232,57
Marzo	268,50	215,67	193,18	235,44
Abril	277,19	222,57	193,90	241,39
Mayo	285,68	228,88	195,32	247,33
Junio	290,11	234,98	201,10	252,50
Julio	298,75	239,09	203,48	258,36
Agosto	305,70	246,89	221,60	268,82
Septiembre	310,99	255,05	223,43	273,65
Octubre	316,05	263,94	223,43	277,96
Noviembre	319,12	266,35	223,43	279,98
Diciembre	321,61	269,54	226,33	282,73
2009				
Enero	324,38	277,90	226,86	285,95
Febrero	325,85	289,01	226,86	288,90
Marzo	327,78	291,35	227,76	290,60
Abril	332,04	299,95	228,12	294,56
Mayo	336,75	298,71	229,56	297,11
Junio	343,27	301,59	231,63	301,57
Julio	351,20	304,57	238,60	308,23
Agosto	357,13	308,33	241,35	312,77
Septiembre	362,38	318,52	244,22	318,30
Octubre	369,23	314,84	252,23	323,40
Noviembre	372,27	323,43	252,23	326,63
Diciembre	377,22	327,56	252,23	329,94
2010				
Enero	382,76	336,48	252,73	334,65
Febrero	388,53	340,87	253,67	338,69
Marzo	397,28	342,16	260,75	345,46
Abril	405,89	346,12	260,75	350,57
Mayo	414,69	353,72	264,18	357,52
Junio	424,62	364,56	284,90	370,86
Julio	441,49	372,99	286,66	381,53

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCB), sobre la base de datos de INDEC. Índice de salarios.

[volver al índice](#)

Exportaciones (monto FOB en millones de dólares), variación interanual y participación en total país (%). Ciudad de Buenos Aires y Argentina. 1993-1er.semestre 2010

Año	Total País		Ciudad de Buenos Aires		CBA/Total país (%)
	Monto (en millones de U\$S FOB)	Var. Interanual (%)	Monto (en millones de U\$S FOB)	Var. Interanual (%)	
1993	13.118	-	189,7	-	1,45
1994	15.839	20,7	306,9	61,8	1,94
1995	20.963	32,3	260,8	-15,0	1,24
1996	23.811	13,6	255,9	-1,9	1,07
1997	26.431	11,0	307,0	20,0	1,16
1998	26.434	0,0	296,2	-3,5	1,12
1999	23.309	-11,8	252,3	-14,8	1,08
2000	26.341	13,0	235,9	-6,5	0,90
2001	26.543	0,8	208,4	-11,7	0,78
2002	25.651	-3,4	178,0	-14,6	0,69
2003	29.566	15,3	190,6	7,1	0,64
2004	34.453	16,5	239,8	25,8	0,70
2005	40.013	15,8	270,1	12,6	0,68
2006	46.569	15,4	326,0	20,2	0,70
2007	55.780	19,8	324,4	-0,5	0,58
2008	70.021	25,5	443,5	36,7	0,63
2009	55.750	-20,4	377,5	-14,9	0,68
1 Sem. 2010 ^e	32.294	18,0	171,0	-6,8	0,53

^e Dato estimado

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

[volver al índice](#)

Exportaciones por destino (monto FOB en millones de dólares) y distribución porcentual. Ciudad de Buenos Aires. 2001-1er.semestre 2010

Destino	2001		2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008		2009		1 Sem. 2010	
	Mill. U\$S FOB	(%)	Mill. U\$S FOB	(%)	Mill. U\$S FOB	(%)	Mill. U\$S FOB	(%)	Mill. U\$S FOB	(%)	Mill. U\$S FOB	(%)	Mill. U\$S FOB	(%)	Mill. U\$S FOB	(%)	Mill. U\$S FOB	(%)	Mill. U\$S FOB	(%)
Mercosur	94,2	45,2	60,7	34,1	51,5	27,0	64,1	26,7	70,8	26,2	79,0	24,2	67,2	20,7	111,7	25,2	78,4	20,8	40,3	23,6
NAFTA	40,3	19,4	32,1	18,1	31,1	16,3	31,3	13,0	28,3	10,5	30,6	9,4	19,6	6,0	25,1	5,7	22,4	5,9	8,8	5,1
Unión Europea	21,3	10,2	34,7	19,5	40,3	21,1	53,1	22,2	62,4	23,1	73,8	22,6	77,0	23,7	103,6	23,4	92,4	24,5	44,7	26,2
MCCA	3,6	1,7	5,5	3,1	1,7	0,9	2,0	0,8	3,9	1,4	3,3	1,0	2,7	0,8	2,8	0,6	1,9	0,5	1,0	0,6
SACU	0,3	0,1	0,3	0,2	0,2	0,1	1,1	0,5	2,1	0,8	0,5	0,1	0,4	0,1	0,5	0,1	1,3	0,3	0,6	0,4
Resto de América	34,9	16,7	33,4	18,8	37,7	19,8	40,9	17,1	50,7	18,8	63,8	19,6	72,3	22,3	90,0	20,3	79,9	21,2	30,3	17,7
Resto de Europa	0,4	0,2	1,0	0,5	1,9	1,0	7,0	2,9	16,2	6,0	20,5	6,3	15,2	4,7	15,1	3,4	15,2	4,0	1,9	1,1
Resto de Asia	9,9	4,8	7,4	4,2	16,6	8,7	21,4	8,9	23,5	8,7	40,1	12,3	48,9	15,1	64,4	14,5	58,0	15,4	30,8	18,0
ASEAN	0,6	0,3	0,0	0,0	0,1	0,0	1,4	0,6	0,3	0,1	0,7	0,2	3,4	1,1	3,9	0,9	7,0	1,9	2,4	1,4
Resto de África	2,9	1,4	2,1	1,2	8,9	4,7	15,6	6,5	11,5	4,3	11,4	3,5	14,6	4,5	23,8	5,4	18,7	5,0	9,6	5,6
Oceanía	0,1	0,0	0,8	0,4	0,7	0,4	1,8	0,7	0,3	0,1	2,3	0,7	3,1	1,0	2,6	0,6	2,2	0,6	0,7	0,4
Total	208,4	100%	178,0	100%	190,6	100%	239,8	100%	270,1	100%	326,0	100%	324,4	100%	443,5	100%	377,5	100%	171,0	100%

Nota: los datos de exportaciones por origen provincial de 2008 son definitivos, mientras que los de 2009 son provisorios y los de 2010 son estimados.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

[volver al Índice](#)

Producto Bruto Geográfico a precios de productor y Valor agregado bruto a precios básicos¹, según categorías de la ClaNAE². En millones de pesos, a precios constantes. Ciudad de Buenos Aires. 1993/2007

Categoría	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007 ³	2008 ³
(millones de pesos)																
Producto Bruto Geográfico a precios de productor	52.465	55.446	54.270	58.135	61.488	65.536	66.108	65.894	61.527	51.431	54.172	59.519	67.425	76.172	83.597	88.437
Impuestos específicos	342	351	354	337	334	359	320	319	318	241	292	335	363	398	456	497
Valor Agregado Bruto a precios básicos	52.122	55.094	53.917	57.799	61.153	65.177	65.788	65.575	61.209	51.190	53.880	59.184	67.062	75.773	83.141	87.941
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	96	97	108	121	129	145	182	188	182	170	182	207	225	248	271	302
Pesca y servicios conexos	7	8	9	9	9	10	10	10	13	10	11	12	12	13	13	13
Explotación de minas y canteras	505	604	658	663	670	476	584	553	673	647	694	674	753	795	927	980
Industria manufacturera	8.357	8.732	7.505	7.967	8.224	8.642	8.141	7.575	6.884	5.507	6.323	7.118	7.530	8.267	8.745	9.215
Electricidad, gas y agua	802	745	771	815	745	694	895	975	860	707	773	972	983	1.028	1.098	1.088
Construcción	1.764	1.786	1.707	1.545	1.655	1.943	2.013	1.894	1.417	959	1.349	1.977	2.660	3.568	4.447	4.973
Comercio	7.830	8.227	7.396	8.014	9.014	9.229	8.575	8.376	7.568	5.206	6.188	6.980	8.260	9.148	10.492	10.930
Servicios de hotelería y restaurantes	2.383	2.265	2.167	2.573	2.747	2.844	2.796	2.709	2.664	2.425	2.642	2.944	3.216	3.578	3.896	4.178
Servicio de transporte, de almacenamiento y de comunicaciones	5.052	5.545	5.728	5.893	5.896	6.242	6.125	6.127	5.790	5.359	5.867	6.881	7.944	9.187	10.559	12.018
Intermediación financiera y otros servicios financieros	5.743	6.780	6.961	8.827	9.784	11.186	12.403	12.887	11.890	8.842	7.420	6.828	8.289	10.288	11.335	11.647
Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler	8.881	9.576	9.915	10.343	11.086	12.303	12.501	12.447	11.606	9.788	10.488	11.888	13.589	14.795	15.700	16.155
Administración pública, defensa y seguridad social obligatoria	3.071	3.093	3.208	2.999	2.885	2.943	2.894	3.001	2.875	2.756	2.702	2.818	2.963	3.402	3.429	3.607
Enseñanza	1.640	1.685	1.721	1.819	1.814	1.847	1.853	1.872	1.970	1.887	2.017	2.112	2.259	2.427	2.788	2.885
Servicios sociales y de salud	2.287	2.443	2.465	2.548	2.580	2.669	2.817	2.914	2.788	2.853	2.907	3.091	3.298	3.437	3.698	3.938
Servicios comunitarios, sociales y personales n.c.p.	2.279	2.203	2.260	2.290	2.477	2.568	2.550	2.576	2.633	2.644	2.845	3.174	3.555	3.823	3.928	4.118
Servicios de hogares privados que contratan servicio doméstico	1.426	1.305	1.339	1.373	1.438	1.434	1.449	1.471	1.396	1.430	1.472	1.508	1.528	1.768	1.814	1.895

¹ Precios de productor menos impuestos específicos.

² Clasificación Nacional de Actividades Económicas 1997.

³ Los valores presentados son provisorios.

Nota: Las cifras presentadas varían con respecto a las publicadas en el Anuario 2004 debido a que, a partir de la introducción de cambios en la metodología de cálculo de los sectores

Industria, Construcción e Intermediación Financiera, se modifican los respectivos resultados sectoriales.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos dde DGEyC