



Encuesta Anual de Hogares 2007

de la Ciudad de Buenos Aires
N° 16 | Año 2009



Director General

Lic. José María Donati

Subdirectora General de Estadísticas Sociodemográficas

Lic. Nora G. Zuloaga

Subdirectora General de Estadísticas Económicas y Fiscales

Lic. Alicia Samper

Coordinadora de presentación

Lic. Mirtha R. Kaplan

Elaboración de contenidos**Aspectos demográficos**

Dra. Victoria Mazzeo

Educación

Lic. Daniela Roldán; Lic. María Eugenia Lago

Salud

Lic. María de las Mercedes Fernández

Mercado de trabajo

Lic. Pablo Manzanelli, Lic. Ester Gloria Gonzales

Responsable de edición y comunicación

Dr. Alejandro F. Sguario

Diseño gráfico

Gustavo Reisberg

Difusión

Rocío Caballero; Carolina Lucero

Queda hecho el depósito que fija la Ley N° 11723

© 2009. Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA)

ISSN 1852-1738

Las publicaciones se encuentran disponibles en PDF (*Portable Document Format*) en
http://www.estadistica.buenosaires.gob.ar/areas/hacienda/sis_estadistico/buscador.php?menu_id=18675

Los interesados en obtener otra información pueden consultar por mail al Centro de Documentación
cdocumentación_estadística@buenosaires.gov.ar
Avda. San Juan 1340 (C1148AAO)
Ciudad de Buenos Aires. Tel. 4307-3547
www.estadistica.buenosaires.gob.ar

Autoridades

Jefe de Gobierno

Ing. Mauricio Macri

Jefe de Gabinete de Ministros

Lic. Horacio Rodríguez Larreta

Ministro de Hacienda

Act. Néstor Grindetti

**Administrador Gubernamental
de Ingresos Públicos**

Lic. Carlos Walter

**Director General
de Estadística y Censos**

Lic. José María Donati

PRESENTACIÓN

La Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad de Buenos Aires –iniciada en el año 2002– es un sondeo por muestreo que se realiza con frecuencia anual y permite estudiar la situación socioeconómica y demográfica de la población y de los hogares de la Ciudad, y de los espacios territoriales que la componen.

Esta publicación, que se presenta en formato de almacenamiento de documentos PDF (Portable Document Format), ofrece a interesados en el conocimiento e investigación de los temas que aborda, y a los responsables de la planificación y gestión sectorial y de diseño de políticas públicas, los resultados del relevamiento de los datos y del análisis de la información proveniente de la encuesta realizada en el año 2007.

La Dirección General de Estadística y Censos del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, consecuente con sus funciones, misiones y objetivos, pone al servicio de la excelencia de la información, la capacitación y el compromiso institucional de los técnicos y profesionales que intervienen en los procesos de captación y compilación de los datos y en el análisis de los resultados. No menos importante es la valoración a los encuestados sin cuya favorable disposición hubiese sido infructuosa la tarea efectuada por el organismo.

Me resulta satisfactorio, entonces, presentar este volumen que integra los aspectos demográficos, educativos, de salud y de mercado de trabajo de la Ciudad de Buenos Aires correspondientes al año 2007.

Lic. José M. Donati
Director General

ÍNDICE

Aspectos demográficos

Introducción	13
Distribución espacial de la población, los hogares y las viviendas	15
Estructura de la población	19
Estructura por sexo, edad y lugar de nacimiento	19
Estructura por sexo y edad según zona y dominio	20
Población de 65 años y más: estructura por sexo y distribución por zona	23
Fecundidad	25
Fecundidad retrospectiva	25
Diferenciales según lugar de nacimiento, nivel educativo, zona y dominio	25
Migración	27
Población por sexo y grupo de edad según lugar de nacimiento	27
Población no nativa de la Ciudad según lugar de nacimiento y período desde el que reside en forma continua en ella	29
Diferencias socioeconómicas de la población según lugar de nacimiento	30
Inmigración reciente: estructura por edad, sexo, lugar de nacimiento y motivo de traslado	31
Emigración en los hogares encuestados: estructura por edad, sexo, período de traslado, lugar de nacimiento, nivel educativo y lugar de destino	33
Situación conyugal	37
Situación conyugal por edad y sexo	37
Unidos por edad, sexo y tipo de unión	37
Hogares, jefatura y arreglos residenciales	39
Tipo de hogar según zona y dominio	39
Tamaño de los hogares según zona y dominio	41
Características de la jefatura de hogar	41
Ciclo de vida familiar	43
Familia ensamblada	44
Arreglos residenciales de niños, adolescentes y jóvenes solteros	45
Arreglos residenciales de los adultos mayores	46
Bibliografía	49

Educación

Introducción	53
Demanda educativa	55
Demanda educativa de la población de 5 a 17 años residente en la Ciudad de Buenos Aires	55
Repetencia en los niveles de enseñanza primario y medio	56

Demanda educativa por zona	57
Tasa de asistencia escolar de la población de 5 a 17 años por zona	57
Tasa neta de escolarización del nivel primario por zona	57
Tasa neta de escolarización del nivel medio por zona	58
Situación educativa de la población escolarizada y potencialmente escolarizada de 13 a 17 años por condición de actividad	58
Demanda educativa por sector de gestión (estatal o público y privado)	59
Finalización del nivel medio en la población de 19 años y más	61
Educación de la población adulta (25 años y más)	63
A modo de síntesis	65
Bibliografía	67

Salud

Introducción	71
Consideraciones generales	73
Aspectos contextuales	73
Presentación de la información	73
Utilización de servicios de salud	75
Cobertura de salud	77
Afiliaión según sexo y grupo de edad	77
Afiliaión según nivel de ingreso per cápita familiar	79
Afiliaión según máximo nivel de instrucción alcanzado	79
Afiliaión según condición de actividad y calificación ocupacional	80
Afiliaión en 2003 y 2007	80
Consultantes al médico	83
Consultantes al médico según sexo y grupo de edad	83
Consultantes al médico según características sociodemográficas	84
Consultantes al dentista	87
Consultantes al dentista según sexo y grupo de edad	87
Consultantes al dentista según características sociodemográficas	88
Consultantes al dentista en 2003 y 2007	89
Utilización de medicamentos	91
Utilización de medicamentos según sexo y grupo de edad	91
Utilización de medicamentos según características sociodemográficas	91
Adquisición de medicamentos según forma de financiamiento	93
Internación	95
Estudios preventivos	97
Realización del test de vih-sida	97
Testeo de VIH-sida según sexo y grupo de edad	97
Testeo de VIH-SIDA según características sociodemográficas	98
Testeo de VIH-SIDA en 2003 y 2007	99
Realización de Papanicolaou	99
Realización de test de Papanicolaou según características sociodemográficas	100
Realización de mamografía	101
Realización de mamografía según características sociodemográficas	102

A modo de síntesis	103
Bibliografía	105
Mercado de trabajo	
Introducción	109
Panorama laboral de la Ciudad durante la post-convertibilidad	111
Evolución comparada de la economía nacional y de la Ciudad y su impacto en el mercado de trabajo	111
Análisis de las características de la inserción laboral	114
Demanda de empleo	114
Informalidad laboral	114
Ingresos	116
Conclusión	118
Heterogeneidades laborales en el interior de la Ciudad	119
Características laborales según situación habitacional	119
Consideraciones introductorias	119
Participación laboral según dominio de residencia	119
Inserción laboral según dominio de residencia	120
Características laborales por zona geográfica	123
Participación laboral por zona geográfica	123
La demanda de empleo por zona geográfica	123
La inserción ocupacional por zona geográfica	124
Consideraciones finales	126
Definiciones y conceptos	129
Bibliografía	131
Anexo	
Espacios territoriales de la Ciudad de Buenos Aires	135
Metodología	137
Signos convencionales	139
Siglas	139
Formularios de relevamiento	141
Publicaciones de la Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad de Buenos Aires	162

Autoridades

Jefe de Gobierno

Ing. Mauricio Macri

Jefe de Gabinete de Ministros

Lic. Horacio Rodríguez Larreta

Ministro de Hacienda

Act. Néstor Grindetti

**Administrador Gubernamental
de Ingresos Públicos**

Lic. Carlos Walter

**Director General
de Estadística y Censos**

Lic. José María Donati

PRESENTACIÓN

La Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad de Buenos Aires –iniciada en el año 2002– es un sondeo por muestreo que se realiza con frecuencia anual y permite estudiar la situación socioeconómica y demográfica de la población y de los hogares de la Ciudad, y de los espacios territoriales que la componen.

Esta publicación, que se presenta en formato de almacenamiento de documentos PDF (Portable Document Format), ofrece a interesados en el conocimiento e investigación de los temas que aborda, y a los responsables de la planificación y gestión sectorial y de diseño de políticas públicas, los resultados del relevamiento de los datos y del análisis de la información proveniente de la encuesta realizada en el año 2007.

La Dirección General de Estadística y Censos del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, consecuente con sus funciones, misiones y objetivos, pone al servicio de la excelencia de la información, la capacitación y el compromiso institucional de los técnicos y profesionales que intervienen en los procesos de captación y compilación de los datos y en el análisis de los resultados. No menos importante es la valoración a los encuestados sin cuya favorable disposición hubiese sido infructuosa la tarea efectuada por el organismo.

Me resulta satisfactorio, entonces, presentar este volumen que integra los aspectos demográficos, educativos, de salud y de mercado de trabajo de la Ciudad de Buenos Aires correspondientes al año 2007.

Lic. José M. Donati
Director General

ÍNDICE

Aspectos demográficos

Introducción	13
Distribución espacial de la población, los hogares y las viviendas	15
Estructura de la población	19
Estructura por sexo, edad y lugar de nacimiento	19
Estructura por sexo y edad según zona y dominio	20
Población de 65 años y más: estructura por sexo y distribución por zona	23
Fecundidad	25
Fecundidad retrospectiva	25
Diferenciales según lugar de nacimiento, nivel educativo, zona y dominio	25
Migración	27
Población por sexo y grupo de edad según lugar de nacimiento	27
Población no nativa de la Ciudad según lugar de nacimiento y período desde el que reside en forma continua en ella	29
Diferencias socioeconómicas de la población según lugar de nacimiento	30
Inmigración reciente: estructura por edad, sexo, lugar de nacimiento y motivo de traslado	31
Emigración en los hogares encuestados: estructura por edad, sexo, período de traslado, lugar de nacimiento, nivel educativo y lugar de destino	33
Situación conyugal	37
Situación conyugal por edad y sexo	37
Unidos por edad, sexo y tipo de unión	37
Hogares, jefatura y arreglos residenciales	39
Tipo de hogar según zona y dominio	39
Tamaño de los hogares según zona y dominio	41
Características de la jefatura de hogar	41
Ciclo de vida familiar	43
Familia ensamblada	44
Arreglos residenciales de niños, adolescentes y jóvenes solteros	45
Arreglos residenciales de los adultos mayores	46
Bibliografía	49

Educación

Introducción	53
Demanda educativa	55
Demanda educativa de la población de 5 a 17 años residente en la Ciudad de Buenos Aires	55
Repetencia en los niveles de enseñanza primario y medio	56

Demanda educativa por zona	57
Tasa de asistencia escolar de la población de 5 a 17 años por zona	57
Tasa neta de escolarización del nivel primario por zona	57
Tasa neta de escolarización del nivel medio por zona	58
Situación educativa de la población escolarizada y potencialmente escolarizada de 13 a 17 años por condición de actividad	58
Demanda educativa por sector de gestión (estatal o público y privado)	59
Finalización del nivel medio en la población de 19 años y más	61
Educación de la población adulta (25 años y más)	63
A modo de síntesis	65
Bibliografía	67

Salud

Introducción	71
Consideraciones generales	73
Aspectos contextuales	73
Presentación de la información	73
Utilización de servicios de salud	75
Cobertura de salud	77
Afiliación según sexo y grupo de edad	77
Afiliación según nivel de ingreso per cápita familiar	79
Afiliación según máximo nivel de instrucción alcanzado	79
Afiliación según condición de actividad y calificación ocupacional	80
Afiliación en 2003 y 2007	80
Consultantes al médico	83
Consultantes al médico según sexo y grupo de edad	83
Consultantes al médico según características sociodemográficas	84
Consultantes al dentista	87
Consultantes al dentista según sexo y grupo de edad	87
Consultantes al dentista según características sociodemográficas	88
Consultantes al dentista en 2003 y 2007	89
Utilización de medicamentos	91
Utilización de medicamentos según sexo y grupo de edad	91
Utilización de medicamentos según características sociodemográficas	91
Adquisición de medicamentos según forma de financiamiento	93
Internación	95
Estudios preventivos	97
Realización del test de vih-sida	97
Testeo de VIH-sida según sexo y grupo de edad	97
Testeo de VIH-SIDA según características sociodemográficas	98
Testeo de VIH-SIDA en 2003 y 2007	99
Realización de Papanicolaou	99
Realización de test de Papanicolaou según características sociodemográficas	100
Realización de mamografía	101
Realización de mamografía según características sociodemográficas	102

A modo de síntesis	103
Bibliografía	105
Mercado de trabajo	
Introducción	109
Panorama laboral de la Ciudad durante la post-convertibilidad	111
Evolución comparada de la economía nacional y de la Ciudad y su impacto en el mercado de trabajo	111
Análisis de las características de la inserción laboral	114
Demanda de empleo	114
Informalidad laboral	114
Ingresos	116
Conclusión	118
Heterogeneidades laborales en el interior de la Ciudad	119
Características laborales según situación habitacional	119
Consideraciones introductorias	119
Participación laboral según dominio de residencia	119
Inserción laboral según dominio de residencia	120
Características laborales por zona geográfica	123
Participación laboral por zona geográfica	123
La demanda de empleo por zona geográfica	123
La inserción ocupacional por zona geográfica	124
Consideraciones finales	126
Definiciones y conceptos	129
Bibliografía	131
Anexo	
Espacios territoriales de la Ciudad de Buenos Aires	135
Metodología	137
Signos convencionales	139
Siglas	139
Formularios de relevamiento	141
Publicaciones de la Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad de Buenos Aires	162

Aspectos demográficos

Introducción

Es ampliamente reconocida la importancia que el conocimiento del estado y la dinámica demográfica muestra para el diseño informado de las políticas públicas. Por tal motivo, se presenta a continuación un análisis descriptivo de la situación demográfica de la población de la Ciudad de Buenos Aires con datos derivados de la EAH 2007. Asimismo, y con el objetivo de evidenciar la heterogeneidad demográfica interna que, de otra manera, quedaría oculta detrás de los promedios, se presenta información según zonas y dominios de análisis definidos por la EAH¹.

El documento está organizado en seis secciones temáticas. En la primera sección se describe la distribución espacial de las personas, los hogares y las viviendas particulares. En la siguiente se abordan las características más salientes de la estructura por sexo, edad y lugar de nacimiento de la población total y por zona y dominio, profundizando el análisis de la población de 65 años y más, debido al importante proceso de envejecimiento poblacional de la Ciudad.

La tercera sección trata aspectos relacionados con la fecundidad retrospectiva y se presentan diferenciales según nivel educativo y lugar de nacimiento. La cuarta, analiza las características de la inmigración total recibida por la Ciudad, así como las de la inmigración reciente (ocurrida entre 2003 y 2007). Además, se incorpora el análisis de las características de la población que, habiendo integrado alguna vez los hogares encuestados, se trasladó a vivir fuera de ella; es decir, se intenta una aproximación al conocimiento de la emigración de residentes de la Ciudad.

En la quinta sección se describe la situación conyugal de la población de 14 años y más, así como el tipo de unión (legal/consensual). Finalmente, en la última sección se examina la composición y tamaño de los hogares, el ciclo de vida de las familias nucleares completas, la situación de las familias ensambladas, las características de la jefatura de hogar así como los arreglos residenciales de niños, adolescentes, jóvenes y adultos mayores.

¹ Se destaca que en 2007 se relevaron dos réplicas menos que en 2006, por lo tanto, la información será desagregada por zona y no por comuna. Los dominios son subpoblaciones de análisis, y de acuerdo con el diseño metodológico de la EAH 2007, se distinguen tres dominios muestrales: a) viviendas en villas de emergencia; b) viviendas de los tipos inquilinato, hotel-pensión, casa tomada y c) viviendas que no son inquilinato, hotel-pensión, casa tomada, ni están ubicadas en villas, las que serán llamadas "resto". Estos agrupamientos se realizan a fin de minimizar los errores de muestreo y se ilustran en el mapa ubicado en el Anexo.

1 Distribución espacial de la población, los hogares y las viviendas

El concepto de población es inseparable del espacio geográfico. Los cambios en la distribución espacial de la misma, desde el punto de vista demográfico, están relacionados con el crecimiento vegetativo de la población (diferencia entre nacimientos y muertes), con los desplazamientos migratorios (saldos migratorios) y con la redefinición de los límites administrativos del territorio.

Si bien las comunas son las divisiones político-administrativas que componen la Ciudad, a fin de efectuar comparaciones y reducir los errores muestrales, para el análisis de las diferencias espaciales se utiliza el agrupamiento de las mismas en cinco grandes zonas. Por otro lado, y en función de las características habitacionales, se recurrió al análisis de desigualdades según dominios².

La población, los hogares y las viviendas se distribuyen de manera heterogénea sobre el territorio de la Ciudad. Teniendo en cuenta la distribución porcentual de la población por zona, se observa que dos de ellas (A y E), ubicadas en el norte y centro de la Ciudad, concentran el 56% de la población total. En el otro extremo, las dos zonas que presentan proporciones menores (B y C) representan el 26% del total (Cuadro 1). Respecto a la distribución por dominios, el 4,1% de la población reside en viviendas ubicadas en villas de emergencia; el 5,2% en inquilinato, hotel-pensión, casa tomada y la mayoría (90,7%) en el resto de viviendas particulares de la Ciudad.

Respecto de las distribuciones de hogares y viviendas por zona, en general, son similares a las anteriormente descriptas para la población. No obstante, se destacan las Zonas A y B con mayores proporciones de hogares y viviendas que de población, mientras que en el resto de las zonas sucede lo contrario (Gráfico 1). La explicación a estas diferencias, quizás se encuentre en que dichas zonas tengan hogares menos numerosos que el resto. Por su parte, cuando se observa la situación en los dominios se destaca que las villas registran proporciones bastante más bajas en hogares y viviendas que en población, mostrando la situación contraria: hogares más numerosos.

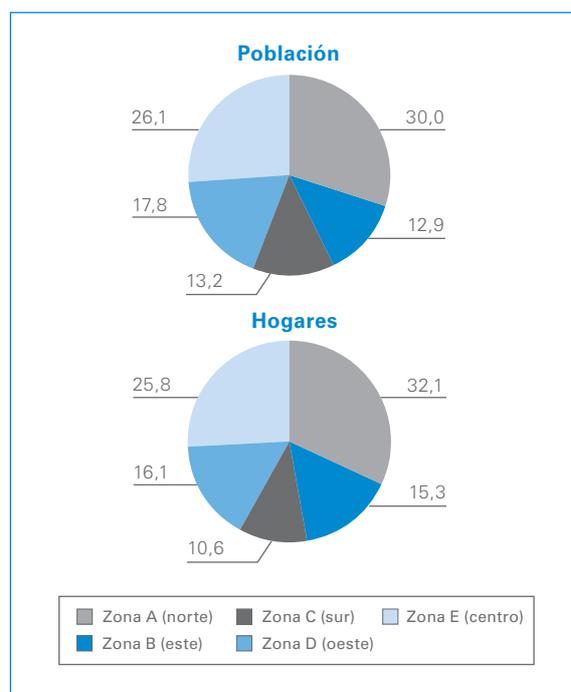
Para comprender la heterogeneidad de la distribución porcentual de la población, los hogares y las viviendas es necesario incorporar al análisis otros indicadores. En primer lugar, se considera la superficie de las zonas; con ellas se obtuvo la densidad por km² de la población, los hogares y las viviendas (Cuadro 2).

Cuadro 1 Distribución porcentual de la población, los hogares y las viviendas por zona y por dominio. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Zona y dominio	Población	Hogares	Viviendas
Total	100,0	100,0	100,0
Zona			
A (norte)	30,0	32,1	32,4
B (este)	12,9	15,3	15,3
C (sur)	13,2	10,6	10,5
D (oeste)	17,8	16,1	16,1
E (centro)	26,1	25,9	25,7
Dominio			
Inquilinato, hotel-pensión, casa tomada	5,2	5,3	5,3
Villa	4,1	2,4	2,2
Resto	90,7	92,3	92,5

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007

Gráfico 1 Distribución porcentual de la población y de los hogares por zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

² Ver definiciones en la nota 1 de la Introducción.

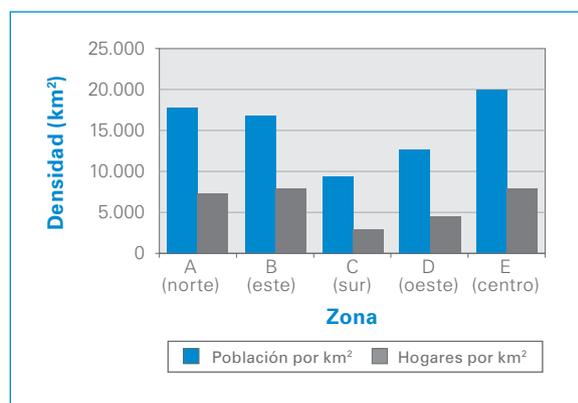
Así se aprecia que las zonas que presentan las mayores proporciones de población, hogares y viviendas (Zonas A y E) son las que registran las mayores densidades por km². Esto también se evidencia en la Zona B, del este de la Ciudad, que muestra la menor proporción de población y bajas proporciones de hogares y viviendas, y debido a su menor superficie, presenta altas densidades de población, hogares y viviendas. La situación opuesta se presenta en la Zona C, del sur de la Ciudad, que debido a su mayor superficie, y por tener reducidas proporciones de población, hogares y viviendas, registra bajas densidades por km² (Gráfico 2).

Cuadro 2 Densidad de la población, de los hogares y de las viviendas y superficie por zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Zona	Densidad por km ²			Superficie (km ²)
	Población	Hogares	Viviendas	
Total	15.225	5.989	5.925	203,2
Zona				
A (norte)	17.819	7.498	7.487	52,1
B (este)	16.795	7.828	7.757	23,8
C (sur)	9.390	2.967	2.900	43,5
D (oeste)	12.614	4.505	4.442	43,6
E (centro)	20.079	7.824	7.701	40,2

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007

Gráfico 2 Densidad de la población y de los hogares por zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

Al introducir en el análisis el número medio de personas por vivienda se aprecia que las Zonas C y D superan el promedio de personas por vivienda de la Ciudad (Gráfico 3). Cuando se relaciona este indicador con las distribuciones porcentuales de la población, los hogares y las viviendas se evidencia que las zonas que presentan las mayores proporciones, no son las que registran los mayores tamaños medios de personas por vivienda (Cuadro 3). Asimismo, se observa que las que contienen mayores densidades (Zonas A, B y E) tienen menor promedio de personas por vivienda;

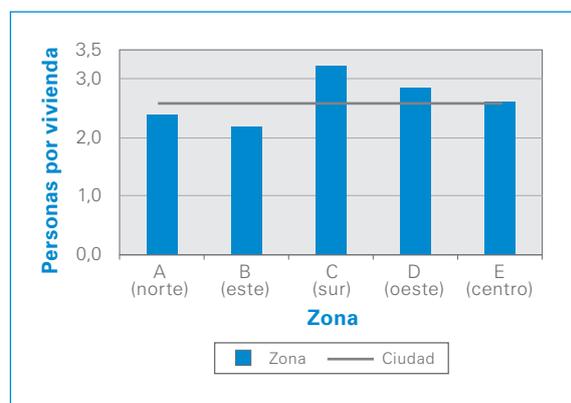
por su parte, las Zonas C y D (que tienen bajas densidades) tienen altos promedios de personas por vivienda y altos promedios de hogares por vivienda, lo que indicaría hogares de mayor tamaño que el resto de la Ciudad. Según dominio se destaca que "villa" presenta el mayor tamaño medio de personas por vivienda y de hogares por vivienda.

Cuadro 3 Número medio de personas y de hogares por vivienda, por zona y por dominio. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Zona y dominio	Personas por vivienda	Hogares por vivienda
Total	2,6	1,01
Zona		
A (norte)	2,4	1,00
B (este)	2,2	1,01
C (sur)	3,2	1,02
D (oeste)	2,8	1,01
E (centro)	2,6	1,02
Dominio		
Inquilinato, hotel-pensión, casa tomada	2,5	1,01
Villa	4,9	1,11
Resto	2,5	1,01

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007

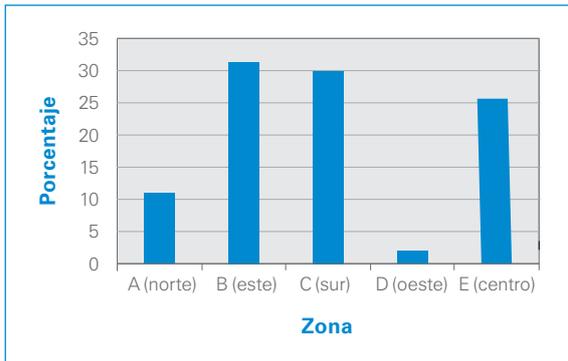
Gráfico 3 Número medio de personas por vivienda por zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

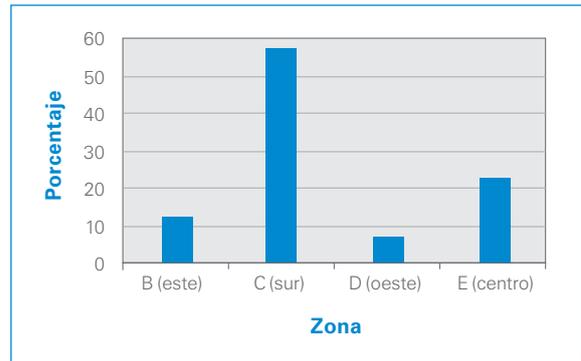
Finalmente, se presenta la composición porcentual de la población de los dominios "villa" e "inquilinato, hotel-pensión y casa tomada" por zona. Como se muestra en el Gráfico 4 las mayores proporciones de inquilinatos, hotel-pensión y casas tomadas las presentan las Zonas B, C y E, ubicadas en el este, sur y centro, respectivamente. Por su parte, en el dominio villa (Gráfico 5) se destaca que cerca del 60% de la población se encuentra en la Zona C del sur de la Ciudad.

Gráfico 4 Distribución porcentual de la población en inquilinatos, hotel-pensión o casa tomada por zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

Gráfico 5 Distribución porcentual de la población en villas por zona. Ciudad de Buenos Aires. Años 2007



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

2 Estructura de la población

Los cambios ocurridos en la fecundidad, la mortalidad y la migración y sus permanentes interacciones, modifican la estructura por sexo, edad y lugar de nacimiento de la población. El conocimiento de las características de dicha estructura es imprescindible para comprender las relaciones entre la dinámica y la estructura de la población.

2.1 Estructura por sexo, edad y lugar de nacimiento

En el Cuadro 4 se destaca que más de la mitad de la población de la Ciudad son mujeres (53,9%) y que la población adulta mayor (60 años y más) representa el 22,3% de la población. Es decir, la población de la Ciudad es mayormente femenina y bastante envejecida. Al comparar la distribución porcentual por sexo

se observa que el predominio femenino se ubica en el grupo de edad de 10 a 19 años y comienza a crecer sostenidamente desde los 60 años. Particularmente, en el grupo 80 años y más, y debido a la mayor longevidad femenina, la proporción de mujeres duplica a la de varones. Estas relaciones entre sexos y grupos de edad se mantienen por lugar de nacimiento: las mujeres, sean nativas o no de la Ciudad, superan a los varones a partir de los 30 años y duplican sus proporciones en las edades más avanzadas. Respecto de la composición por lugar de nacimiento, se observa que el 61,7% de la población es nativa de la Ciudad, destacándose la importancia relativa que adquieren los no nativos (para ambos sexos) en las edades centrales (20 a 39 años), fenómeno que refleja la importancia de la contribución de la inmigración en estas edades.

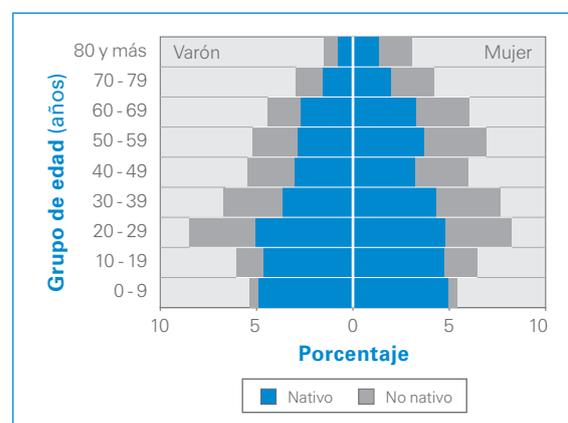
Cuadro 4 Distribución porcentual de la población por lugar de nacimiento, sexo y grupo de edad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Grupo de edad (años)	Población								
	Total			Nativa de la Ciudad			No nativa de la Ciudad		
	Total	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer
Total	100,0	46,1	53,9	61,7	29,3	32,4	38,3	16,8	21,5
0 - 9	10,8	5,4	5,4	9,9	4,9	4,9	0,9	0,5	0,4
10 - 19	12,5	6,0	6,4	9,4	4,7	4,7	3,1	1,4	1,7
20 - 29	16,7	8,5	8,2	9,8	5,1	4,8	6,8	3,4	3,4
30 - 39	14,3	6,7	7,6	8,0	3,7	4,3	6,3	3,0	3,3
40 - 49	11,4	5,5	6,0	6,3	3,0	3,2	5,2	2,4	2,7
50 - 59	12,1	5,2	6,9	6,6	2,9	3,7	5,5	2,3	3,2
60 - 69	10,5	4,4	6,1	6,0	2,7	3,3	4,5	1,7	2,8
70 - 79	7,2	2,9	4,2	3,5	1,6	2,0	3,6	1,4	2,3
80 y más	4,6	1,5	3,1	2,2	0,8	1,4	2,4	0,7	1,7

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007

La pirámide de población es una imagen en un momento determinado, no obstante, permite inferir algunos cambios demográficos ocurridos en el pasado (Gráfico 6). Por un lado, la disminución de la fecundidad que se refleja en la reducida base (grupo 0 a 9 años). Por otro lado, las ganancias de la esperanza de vida son mayores entre las mujeres, lo que explica el ensanchamiento de la parte superior derecha de la pirámide, correspondiente a la población femenina. El mayor peso poblacional entre 20 y 29 años refleja los niveles más altos de fecundidad de décadas anteriores combinados con la migración positiva en estas edades.

Gráfico 6 Estructura de la población por lugar de nacimiento, sexo y grupo de edad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

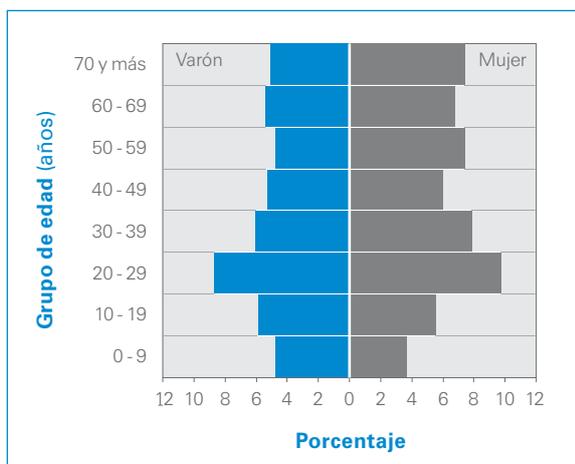


Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

2.2 Estructura por sexo y edad según zona y dominio

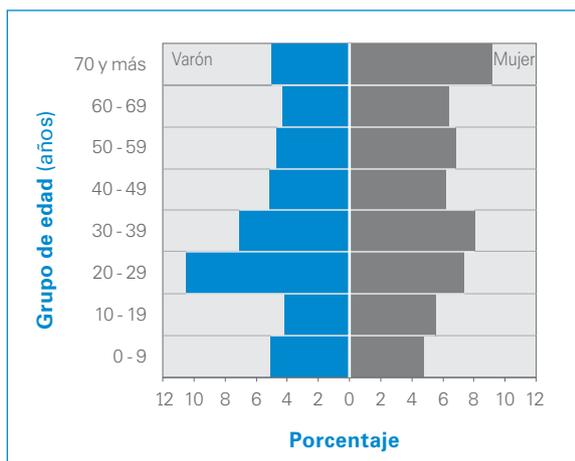
El notorio proceso de envejecimiento poblacional no se evidencia para toda la Ciudad. Las Zonas A, B, D y E exhiben las típicas estructuras de poblaciones envejecidas: base angosta y cúspide ensanchada (Gráficos 7, 8, 10 y 11). Por su parte, la Zona C (Gráfico 9) muestra una pirámide de edades más joven, debido a la mayor fecundidad de las mujeres que residen en la misma. No obstante, ya se evidencia una alta proporción de mujeres de 70 años y más.

Gráfico 7 Estructura de la población por sexo y grupo de edad. Ciudad de Buenos Aires. Zona A. Año 2007



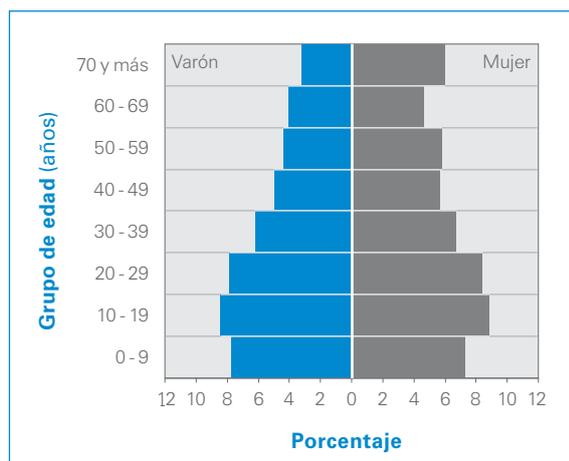
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

Gráfico 8 Estructura de la población por sexo y grupo de edad. Ciudad de Buenos Aires. Zona B. Año 2007



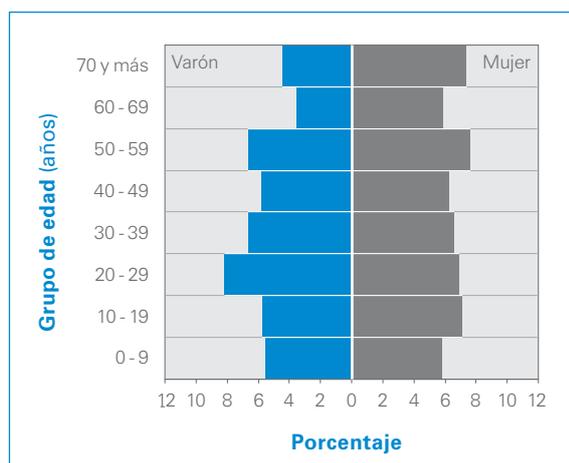
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

Gráfico 9 Estructura de la población por sexo y grupo de edad. Ciudad de Buenos Aires. Zona C. Año 2007



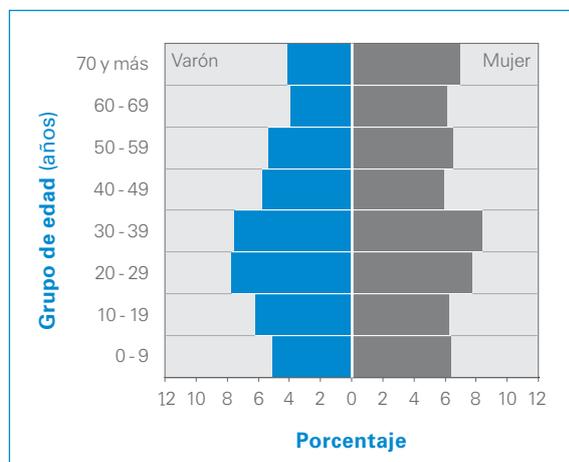
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

Gráfico 10 Estructura de la población por sexo y grupo de edad. Ciudad de Buenos Aires. Zona D. Año 2007



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

Gráfico 11 Estructura de la población por sexo y grupo de edad. Ciudad de Buenos Aires. Zona E. Año 2007



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

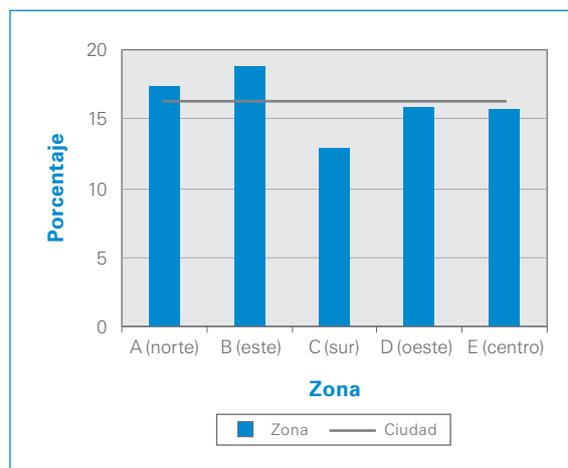
Otras características de la estructura por sexo y edad pueden apreciarse mediante la agregación en grandes grupos etarios. En el Cuadro 5, para la población total, en los grupos potencialmente dependientes (menores de 15 años y de 65 años y más), los niños registran prácticamente el mismo peso relativo que los adultos mayores. Según sexo, los niños varones representan el 17,9%, mientras que las niñas mujeres alcanzan a 15,7%. Lo contrario ocurre en el grupo de 65 años y más: las mujeres constituyen el 18,3% y los varones el 13,8%. Esta diferente proporción de adultos mayores según sexo encuentra su principal explicación en la sobremortalidad masculina.

Cuadro 5 Distribución porcentual de la población por grandes grupos de edad según sexo y zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Zona y sexo	Total	Grupo de edad (años)		
		0 - 14	15 - 64	65 y más
Total	100,0	16,7	67,1	16,2
Varón	100,0	17,9	68,3	13,8
Mujer	100,0	15,7	66,0	18,3
Zona				
A (norte)	100,0	13,2	69,5	17,3
Varón	100,0	16,1	67,7	16,2
Mujer	100,0	10,7	71,1	18,2
B (este)	100,0	15,1	66,1	18,8
Varón	100,0	15,8	69,4	14,8
Mujer	100,0	14,6	63,3	22,1
C (sur)	100,0	23,2	64,0	12,8
Varón	100,0	25,4	64,2	10,4
Mujer	100,0	21,2	63,9	14,9
D (oeste)	100,0	17,9	66,2	15,9
Varón	100,0	18,1	69,3	12,6
Mujer	100,0	17,8	63,5	18,7
E (centro)	100,0	17,5	66,9	15,6
Varón	100,0	17,0	70,0	13,0
Mujer	100,0	17,8	64,3	17,9

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007

Gráfico 12 Porcentaje de la población de 65 años y más respecto del total de la población por zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

Al analizar estos indicadores por zona, se observa mayor participación de los adultos mayores en casi todas las zonas, excepto en la Zona C (Gráfico 12), en la cual cerca de una cuarta parte de la población es menor de 15 años. Por otro lado, se aprecia mayor envejecimiento femenino para todas las zonas, destacándose por su nivel la B: el 22,1% de las mujeres tiene 65 años y más.

Como ya se señalara, la Ciudad registra mayor proporción de mujeres, lo cual se verifica con los índices de masculinidad que figuran en el Cuadro 6. No obstante, se observan algunas diferencias importantes. El índice de masculinidad de la población total de la Ciudad (85,6 varones por cada 100 mujeres) varía entre los valores extremos 84,3 y 88,5 varones por cada 100 mujeres, correspondientes a las Zonas A y C, respectivamente. El Gráfico 13 permite observar las diferencias entre los índices de masculinidad de las zonas y el correspondiente al promedio de la Ciudad, destacándose las Zona C y D por presentar valores superiores al promedio. Éstas son las zonas en las que la presencia masculina es mayoritaria.

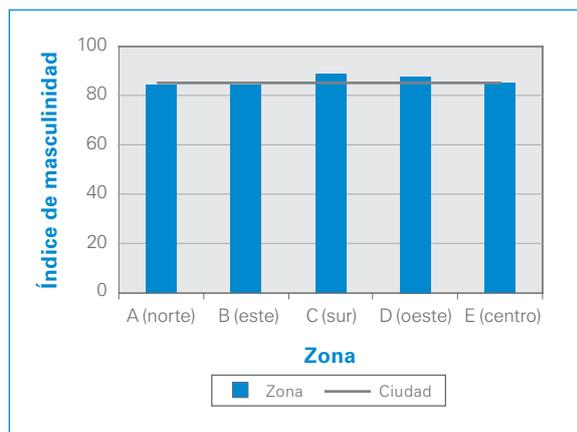
Cuadro 6 Índice de masculinidad por grupo de edad, edad media por sexo y razón de dependencia potencial por grupo funcional según zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Zona	Total	Índice de masculinidad			Edad media		Razón de dependencia potencial		
		Grupo de edad (años)			Varón	Mujer	Total	Niños	Mayores
		0 - 14	15 - 64	65 y más					
Total	85,6	97,7	88,6	65,4	37,6	41,4	49,1	24,9	24,2
Zona									
A (norte)	84,3	127,2	80,3	74,8	39,1	43,1	43,8	18,9	24,9
B (este)	84,5	91,6	92,6	56,3	38,1	43,8	51,2	22,9	28,4
C (sur)	88,5	106,1	88,8	62,1	33,3	37,0	56,1	36,1	20,0
D (oeste)	87,6	88,9	95,7	58,9	37,9	41,5	51,1	27,1	24,0
E (centro)	84,8	80,8	92,3	61,8	37,7	40,5	49,5	26,1	23,4

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007

El **índice de masculinidad** es la razón entre el número de varones y el de mujeres en una población dada. Se expresa como el número de varones por cada 100 mujeres.

Gráfico 13 Índice de masculinidad por zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

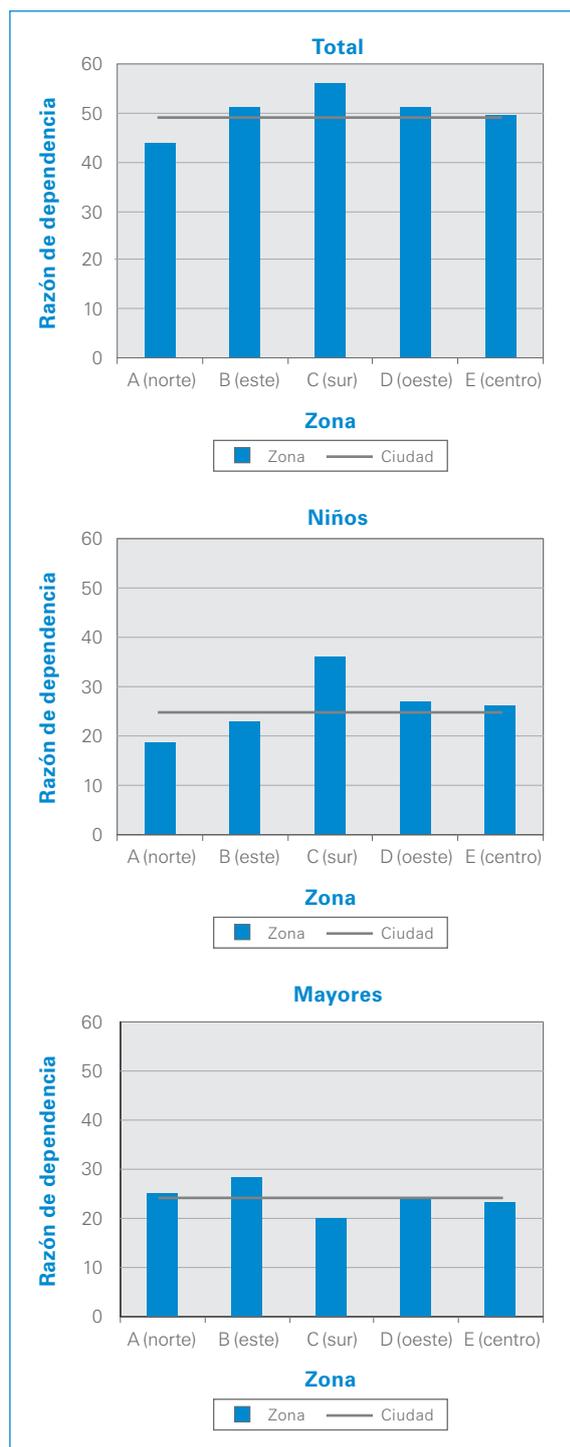
El índice de masculinidad es diferencial por grupo de edad. Mayormente, el predominio masculino se evidencia en las poblaciones más jóvenes, es decir, en los grupos no afectados por altas proporciones de mujeres que, en general, corresponden a edades avanzadas.

Otro indicador del mayor envejecimiento femenino, es la edad media según sexo. Las mujeres tienen en promedio 4 años más, y esta brecha se mantiene en todas las zonas.

La **razón de dependencia potencial** es el cociente entre las personas en edades potencialmente dependientes (0 a 14 años y 65 años y más) y las personas en edades potencialmente activas (15 a 64 años). A su vez, este indicador puede descomponerse en razón de niños y razón de mayores, expresando el peso que los grupos 0 a 14 años y 65 años y más tienen, respectivamente, sobre el grupo potencialmente activo.

Al prestar atención a la razón de dependencia potencial, se observa que las zonas muestran diferencias entre sí y respecto al valor promedio de la Ciudad (Gráfico 14). La razón de dependencia potencial total oscila entre los valores extremos 43,8 y 56,1 personas potencialmente inactivas por cada 100 potencialmente activas, que corresponden a las Zonas A y C, respectivamente. En la primera, su bajo nivel se explica por la razón del grupo niños, que es la más baja de la Ciudad. En la Zona C, ocurre lo contrario: se encuentra afectada por el nivel más alto de dependencia potencial de niños (36 niños por cada 100 potenciales activos) y el más bajo de mayores (20 mayores por cada 100 potenciales activos).

Gráfico 14 Razón de dependencia potencial total, de niños y de mayores por zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

Al observar estos indicadores por dominio, se pone de manifiesto, una vez más, que detrás de los promedios de la Ciudad se encuentran subpoblaciones con características muy diferentes. Así, la población en los dominios "Inquilinato, hotel-pensión y casa tomada" y "Villa" contienen altas proporciones de menores de 15 años y bajas proporciones de adultos mayores que se alejan del promedio de la Ciudad (Cuadro 7).

Cuadro 7 Distribución porcentual de la población por grandes grupos de edad según sexo y dominio. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Sexo y dominio	Total	Grupo de edad (años)		
		0 - 14	15 - 64	65 y más
Total	100,0	16,7	67,1	16,2
Varón	100,0	17,9	68,3	13,8
Mujer	100,0	15,7	66,0	18,3
Inquilinato, hotel-pensión, casa tomada	100,0	25,2	69,9	4,9
Varón	100,0	24,2	70,1	5,8
Mujer	100,0	26,2	69,7	4,1
Villa	100,0	34,5	63,2	2,3
Varón	100,0	33,1	64,6	2,3
Mujer	100,0	35,8	61,9	2,3
Resto	100,0	15,4	67,1	17,5
Varón	100,0	16,8	68,4	14,8
Mujer	100,0	14,2	66,0	19,8

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007

Con respecto al índice de masculinidad (Cuadro 8) se evidencia el menor nivel en la mayoría de la población de la Ciudad (dominio "Resto"), mientras que los dominios "Villa" e "Inquilinato, hotel-pensión y casa tomada", muestran mayor participación masculina. Por otro lado, se destaca que la población que reside en estos dos últimos dominios –especialmente las mujeres– tienen, en promedio, menor edad.

Al considerar la razón de dependencia potencial total, se destaca el dominio "villa" (58,3 potenciales inactivos por cada 100 potenciales activos) con el valor más alto, influenciado por la elevada proporción de niños. Los otros dos dominios muestran niveles similares al promedio de la Ciudad, pero con diferencias en sus componentes. En "Inquilinato, hotel-pensión y casa tomada" la razón de dependencia potencial de los niños es 36 y la de los mayores, 7, por cada 100 potenciales activos, mientras que en el "Resto" los valores son 23 y 26 por cada 100 potenciales activos, respectivamente.

Cuadro 8 Índice de masculinidad por grupo de edad, edad media por sexo y razón de dependencia potencial por grupo funcional según dominio. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Dominio	Índice de masculinidad				Edad media		Razón de dependencia potencial		
	Total	Grupo de edad (años)			Varón	Mujer	Total	Niños	Mayores
		0 - 14	15 - 64	65 y más					
Total	85,6	97,7	88,6	65,4	37,6	41,4	49,1	24,9	24,2
Inquilinato, hotel-pensión, casa tomada	89,8	83,0	90,2	126,3	30,3	28,4	43,1	36,1	7,0
Villa	88,9	82,3	92,8	88,6	25,2	24,7	58,3	54,6	3,7
Resto	85,2	100,9	88,3	63,5	38,6	42,9	49,0	23,0	26,0

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007

2.3 Población de 65 años y más: estructura por sexo y distribución por zona

El creciente proceso de envejecimiento demográfico de la Ciudad justifica un análisis particular para la población de 65 años y más. La proporción de adultos mayores supera el 16%, es decir, cerca de la quinta parte de la población de la Ciudad pertenece a ese grupo etario. En cuanto a la composición por sexo, la presencia de las mujeres (18,3%) es mayor que la de los varones.

Por otro lado, dada la importancia de este grupo, se consideró interesante profundizar su análisis, observando su composición etaria y su distribución espacial.

Como figura en el Cuadro 9, más de la mitad de los adultos mayores se ubican en el grupo de 75 años y más. La situación es diferencial por zona y por sexo. La Zona B registra la población más envejecida (9,9% se ubica en dicho grupo), y la proporción de mujeres de 75 años y más (12,4%) casi duplica la de varones.

Respecto de la distribución espacial (Cuadro 10), la zona norte de la Ciudad concentra cerca de la tercera parte del total de adultos mayores. En contraposición, la zona sur sólo participa con 10,4% de los mismos.

Cuadro 9 Porcentaje de la población de 65 años y más respecto del total de la población por zona y sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Zona y sexo	Grupo de edad (años)		
	65 y más	65 - 74	75 y más
Total	16,2	8,0	8,2
Varón	13,8	7,4	6,4
Mujer	18,3	8,5	9,8
Zona			
A (norte)	17,3	8,6	8,7
Varón	16,2	8,9	7,3
Mujer	18,3	8,4	9,9
B (este)	18,8	8,9	9,9
Varón	14,8	7,9	6,9
Mujer	22,1	9,7	12,4
C (sur)	12,8	6,5	6,3
Varón	10,4	6,0	4,4
Mujer	14,9	6,9	8,0
D (oeste)	15,9	7,6	8,3
Varón	12,6	6,5	6,1
Mujer	18,7	8,4	10,3
E (centro)	15,6	8,0	7,6
Varón	13,0	6,8	6,2
Mujer	17,9	8,9	9,0

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007

Cuadro 10 Distribución porcentual de la población de 65 años y más por zona y sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Zona	Población de 65 años y más		
	Total	Varón	Mujer
Total	100,0	100,0	100,0
Zona			
A (norte)	32,0	35,0	30,1
B (este)	14,9	13,8	15,7
C (sur)	10,4	10,2	10,6
D (oeste)	17,4	16,5	18,0
E (centro)	25,2	24,5	25,6

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007

3 Fecundidad

La información obtenida a partir de la pregunta que indaga el número de hijos nacidos durante la vida reproductiva de las mujeres, posibilita el análisis de la fecundidad retrospectiva y permite mostrar sus diferencias según nivel educativo y lugar de nacimiento, y por zona y dominio de residencia.

3.1 Fecundidad retrospectiva

La paridez media (número medio de hijos tenidos por las mujeres en edades reproductivas) permite analizar las diferencias de la fecundidad por grupo de edad y según distintas características económicas y sociales. En el Cuadro 11 se expone el número medio de hijos por mujer según grupo de edad. Como se trata de la cantidad de hijos tenidos a lo largo de la vida reproductiva, su valor aumenta con la edad de las mujeres. El moderado descenso a partir de los 65 años encuentra su explicación en que la declaración del número de hijos está afectada por la memoria de las entrevistadas que suelen olvidar los hijos que murieron muy jóvenes. Por otro lado, la mortalidad puede haber afectado en mayor medida a las mujeres de fecundidad más alta.

Cuadro 11 Número medio de hijos por mujer por grupo de edad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Grupo de edad (años)	Número medio de hijos por mujer
15 - 24	0,1
25 - 34	0,8
35 - 44	1,7
45 - 54	2,0
55 - 64	2,0
65 - 74	1,9
75 y más	1,7

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007

Con el objeto de reducir los coeficientes de variabilidad, se analiza la paridez media final (número medio de hijos tenidos al final de la vida reproductiva) en el grupo de mujeres de 45 a 54 años.

3.2 Diferenciales según lugar de nacimiento, nivel educativo, zona y dominio

Respecto a la fecundidad según lugar de nacimiento de la madre (Cuadro 12), el mayor nivel de fecundidad corresponde a las mujeres nacidas fuera de la Ciudad (2,1 hijos por mujer), especialmente a las nativas de países limítrofes y Perú, con un promedio de 2,5 hijos por mujer, mientras que las nativas de la Ciudad alcanzan un promedio de 1,8 hijos por mujer.

Cuadro 12 Número medio de hijos por mujer al final de la vida reproductiva por lugar de nacimiento. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

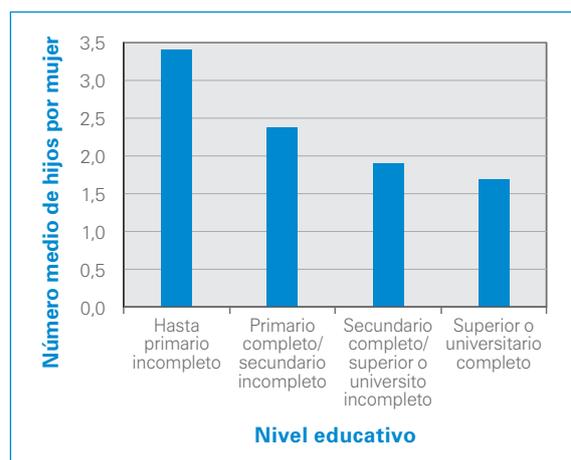
Lugar de nacimiento	Número medio de hijos por mujer al final de la vida reproductiva ¹
Ciudad de Buenos Aires	1,8
Fuera de la Ciudad	2,1
Resto del país	2,0
País limítrofe y Perú	2,5
Otro país	2,4

¹ Mujeres entre 45 y 54 años.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007

Considerando el máximo nivel educativo alcanzado (Gráfico 15), las mayores diferencias relativas se registran al pasar de "Hasta primario incompleto" (3,4 hijos por mujer) a "Primario completo/secundario incompleto" (2,4 hijos por mujer). Asimismo, se destaca que las mujeres que completaron el nivel "Superior o universitario" son las de menor fecundidad (1,7 hijos por mujer).

Gráfico 15 Número medio de hijos por mujer al final de la vida reproductiva según máximo nivel educativo alcanzado. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

Finalmente, al considerar el nivel de fecundidad por zona, se pone de relieve su heterogeneidad espacial. Estas variaciones permiten comprender mejor otros diferenciales ya observados en la estructura por grupos de edad de la población. En este sentido, la Zona C, que como ya se señalara muestra mayor proporción de niños, es, a su vez, la que ostenta el más alto nivel de fecundidad (Cuadro 13).

Cuadro 13 Número medio de hijos por mujer al final de la vida reproductiva por zona y por dominio. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

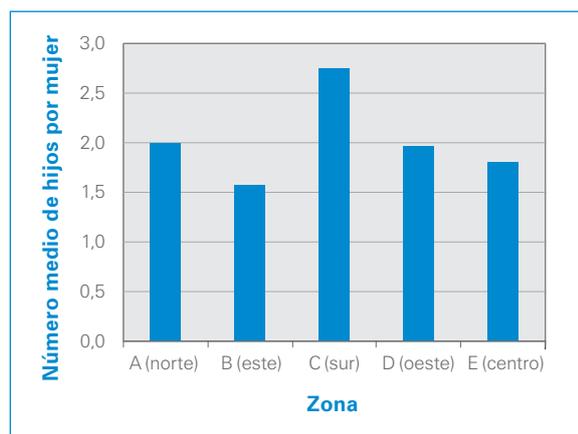
Zona y dominio	Número medio de hijos por mujer al final de la vida reproductiva ¹
Total	2,0
Zona	
A (norte)	2,0
B (este)	1,6
C (sur)	2,8
D (oeste)	2,0
E (centro)	1,8
Dominio	
Inquilinato, hotel-pensión, casa tomada	2,4
Villa	4,5
Resto de viviendas	1,9

¹ Mujeres entre 45 y 54 años.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007

El Gráfico 16 indica que la Zona C, del sur de la Ciudad, supera ampliamente la paridez final del resto de las zonas. Es probable que el asentamiento de villas en esta zona influya en su nivel, ya que cuando se investiga la paridez según dominio se observan importantes brechas (Gráfico 17). Al final de su vida reproductiva las mujeres que residen en "Villas" tienen en promedio 4,5 hijos, en "Inquilinatos, hotel-pensión y casas tomadas" 2,4 hijos, y 1,9 hijos, las del resto de viviendas de la Ciudad.

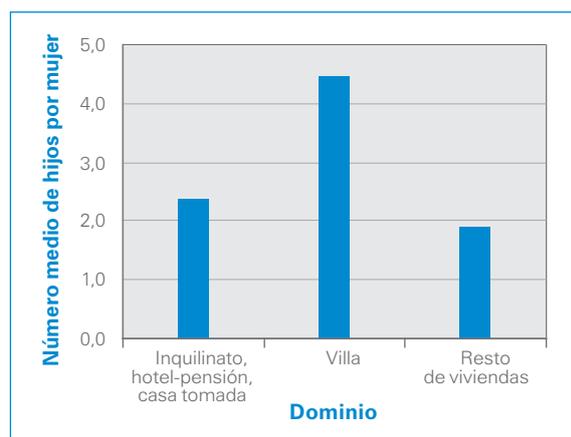
Gráfico 16 Número medio de hijos por mujer al final de la vida reproductiva por zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

En síntesis, el nivel de fecundidad de la Ciudad es bajo: inferior al nivel de reemplazo generacional (dos hijos por mujer). Sin embargo, en el análisis de las distintas características sociodemográficas (lugar de nacimiento, nivel educativo y residencia de las madres) se observan importantes diferencias en la paridez media final. Las mujeres nacidas en países limítrofes y en Perú, las de menor nivel educativo y las residentes en la zona sur de la Ciudad, registran los mayores niveles de fecundidad.

Gráfico 17 Número medio de hijos por mujer al final de la vida reproductiva por dominio. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

4 Migración

Las preguntas incluidas en la EAH permiten describir las características demográficas de los inmigrantes así como analizar el proceso de la inmigración, a partir del período de su llegada a la Ciudad. Asimismo, a partir de algunas indagaciones correspondientes al formulario de hogares, es posible caracterizar a las personas que, habiendo formado parte de los hogares encuestados, se trasladaron a vivir fuera de la Ciudad, es decir, permite aproximarse al conocimiento de la emigración.

Se denomina **inmigrante** a quien habiendo nacido fuera de la Ciudad residía en ella al momento de la encuesta.

4.1 Población por sexo y grupo de edad según lugar de nacimiento

Más de la tercera parte de la población de la Ciudad es no nativa de ella (Cuadro 14). Se destaca la importante proporción de inmigrantes nacidos en el resto del país (28%): el 13% nació en la provincia de Buenos Aires y el 15% en otra provincia. La población no nativa del país representa el 10,3% de la población de la Ciudad y en su mayoría son nativos de países limítrofes y Perú (6,7%).

Cuadro 14 Distribución porcentual de la población por lugar de nacimiento y sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

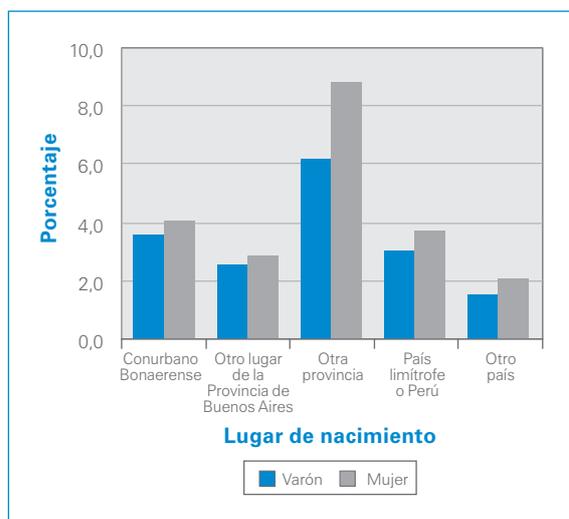
Lugar de nacimiento	Total	Sexo	
		Varón	Mujer
Total	100,0	46,1	53,9
Ciudad de Buenos Aires	61,7	29,3	32,4
Fuera de la Ciudad de Buenos Aires	38,3	16,8	21,5
Resto del país	28,0	12,3	15,7
Conurbano Bonaerense	7,6	3,6	4,0
Otro lugar de la Provincia de Buenos Aires	5,4	2,5	2,9
Otra provincia	15,0	6,2	8,8
Exterior	10,3	4,5	5,8
País limítrofe o Perú	6,7	3,0	3,7
Otro país	3,6	1,5	2,1

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007

Entre los inmigrantes, al igual que para la población nativa de la Ciudad, se distingue el predominio femenino: las mujeres no nativas representan el 21,5% de la población total de la Ciudad, frente al 16,8% de los varones no nativos. Las mayores diferencias en la

composición por sexo (Gráfico 18) se observan entre los nacidos en "Otra provincia" (8,8% en mujeres frente a 6,2% en varones) y los extranjeros (5,8% en mujeres frente a 4,5% en varones).

Gráfico 18 Porcentaje de la población no nativa de la Ciudad respecto del total de la población de la Ciudad por lugar de nacimiento y sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

Cuando se analiza la estructura etaria (Cuadro 15) se observa que los nativos de la Ciudad, para ambos sexos, son más jóvenes que los nacidos fuera de ella. Se distinguen las altas proporciones de personas de 60 años y más entre los nativos del resto del país (excepto para el Conurbano Bonaerense) y, especialmente, entre los nativos de otro país. Esta estructura, básicamente, se debe a las importantes corrientes de inmigración de ultramar cuyos sobrevivientes se concentran en las edades avanzadas, a la escasa inmigración de niños, y particularmente, a la contribución que hacen las mujeres migrantes a la población nativa de la Ciudad con los nacimientos de sus hijos.

Entre los nativos del resto del país, los nacidos en el Conurbano Bonaerense presentan la estructura más joven: el 52,2% es menor de 40 años. De ellos, los varones son más jóvenes que las mujeres; es decir, representan menor proporción de migrantes de 60 años y más (Gráfico 19).

En la composición por edad de la población nacida en el exterior se aprecian diferencias importantes entre los nativos de países limítrofes y Perú, respecto de los nacidos en otro país. Entre los primeros, el 79,3%

se concentra en las edades potencialmente activas (15 a 59 años), mientras que entre los segundos una alta proporción (58,6%) se ubica en los 60 años y más. En cuanto a las diferencias por sexo, los varones muestran una estructura más joven, especialmente los nativos de países limítrofes y Perú. El peso relativo de los extranjeros adultos mayores es menor

en 5,5 puntos porcentuales al de las mujeres (27% y 32,5% respectivamente). A su vez, entre las mujeres nacidas en "Otro país" la proporción de adultas mayores alcanza a 59,3% de esa población, mientras que entre los varones ese porcentaje es 57,7; indicio claro de la presencia de los sobrevivientes de la inmigración europea de la segunda posguerra.

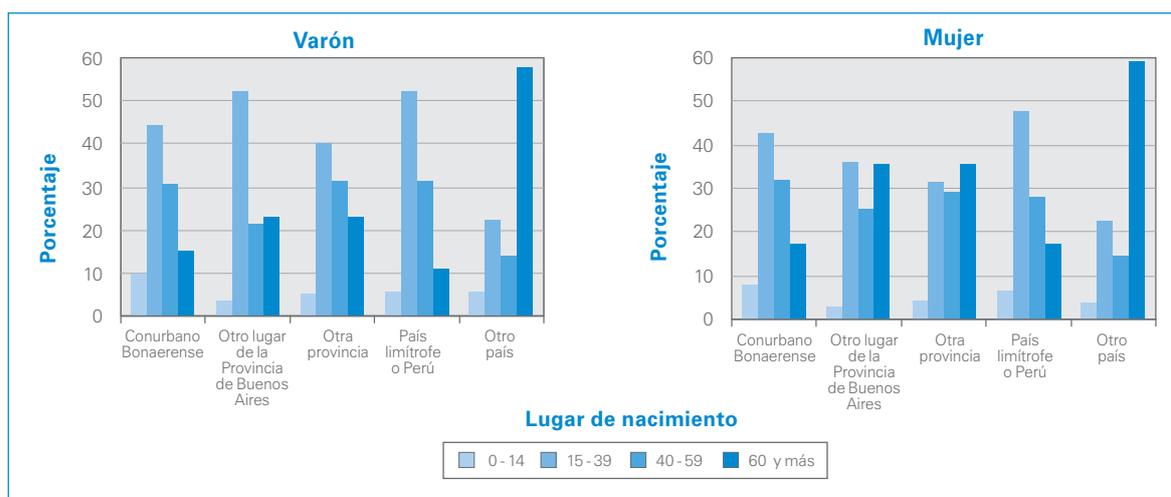
Cuadro 15 Distribución porcentual de la población por grandes grupos de edad según sexo y lugar de nacimiento. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Sexo y lugar de nacimiento	Total	Grupo de edad (años)			
		0 - 14	15 - 39	40 - 59	60 y más
Total	100,0	16,7	37,5	23,5	22,2
Ciudad de Buenos Aires	100,0	23,7	36,4	20,8	19,0
Fuera de la Ciudad de Buenos Aires	100,0	5,5	39,3	27,9	27,4
Resto del país	100,0	5,5	38,9	29,2	26,4
Conurbano Bonaerense	100,0	8,8	43,4	31,4	16,4
Otro lugar de la Provincia de Buenos Aires	100,0	3,2	43,5	23,6	29,7
Otra provincia	100,0	4,6	35,0	30,1	30,3
Exterior	100,0	5,6	40,1	24,3	30,1
País limítrofe o Perú	100,0	6,1	49,7	29,6	14,6
Otro país	100,0	4,5	22,5	14,4	58,6
Varón	100,0	17,9	39,8	23,1	19,2
Ciudad de Buenos Aires	100,0	24,7	37,8	20,2	17,3
Fuera de la Ciudad de Buenos Aires	100,0	6,1	43,4	28,1	22,4
Resto del país	100,0	6,3	43,9	29,2	20,7
Conurbano Bonaerense	100,0	9,7	44,3	31,0	15,1
Otro lugar de la Provincia de Buenos Aires	100,0	3,4	52,0	21,4	23,2
Otra provincia	100,0	5,4	40,3	31,3	22,9
Exterior	100,0	5,7	41,9	25,4	27,0
País limítrofe o Perú	100,0	5,7	52,1	31,1	11,2
Otro país	100,0	5,8	22,2	14,3	57,7
Mujer	100,0	15,7	35,5	23,9	24,9
Ciudad de Buenos Aires	100,0	22,8	35,2	21,5	20,6
Fuera de la Ciudad de Buenos Aires	100,0	5,0	36,1	27,6	31,3
Resto del país	100,0	4,9	35,1	29,2	30,9
Conurbano Bonaerense	100,0	8,1	42,7	31,7	17,5
Otro lugar de la Provincia de Buenos Aires	100,0	2,9	36,0	25,5	35,5
Otra provincia	100,0	4,0	31,3	29,3	35,4
Exterior	100,0	5,4	38,7	23,4	32,5
País limítrofe o Perú	100,0	6,5	47,8	28,3	17,4
Otro país	100,0	3,5	22,7	14,5	59,3

Nota: las celdas en las cuales se observan porcentajes bajos pueden presentar coeficientes de variación elevados, por lo cual deben tomarse con carácter indicativo.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007

Gráfico 19 Distribución porcentual de los nacidos fuera de la Ciudad por grandes grupos de edad según sexo y lugar de nacimiento. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

4.2 Población no nativa de la Ciudad según lugar de nacimiento y período desde el que reside en forma continua en ella

Como se observa en el Cuadro 16 más de la tercera parte de los inmigrantes llegaron antes de 1980 para residir en forma continua en la Ciudad desde entonces (Cuadro 16). No obstante, son muy importantes las proporciones de los que arribaron durante

la década de 1990 (20,3%) y, particularmente, a partir de 2000 (28,9%). Cuando se analiza esta información según lugar de nacimiento, entre los nacidos en el resto del país se destacan los nativos del Conurbano Bonaerense, que muestran mayor peso relativo en el último período. Entre los extranjeros, los nacidos en países limítrofes y Perú, son los que ostentan mayores proporciones a partir de 1990 y los nativos de otro país se concentran en el período anterior a 1980.

Cuadro 16 Distribución porcentual de la población no nativa de la Ciudad por período desde el que reside en forma continua en la Ciudad según sexo y lugar de nacimiento. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Sexo y lugar de nacimiento	Período desde el que reside en forma continua en la Ciudad				
	Total	Hasta 1979	1980 - 1989	1990 - 1999	2000 - 2007
Total	100,0	36,1	14,7	20,3	28,9
Resto del país	100,0	36,9	15,3	19,3	28,5
Conurbano Bonaerense	100,0	26,1	18,7	22,9	32,4
Otro lugar de la Provincia de Buenos Aires	100,0	36,0	13,1	20,0	30,9
Otra provincia	100,0	42,2	14,5	17,4	25,9
Exterior	100,0	34,0	13,1	22,8	30,1
País limítrofe o Perú	100,0	19,2	14,8	29,3	36,7
Otro país	100,0	61,0	10,1	10,9	18,0
Varón	100,0	31,6	14,4	20,8	33,3
Resto del país	100,0	31,5	14,7	20,4	33,5
Conurbano Bonaerense	100,0	23,4	18,8	20,7	37,0
Otro lugar de la Provincia de Buenos Aires	100,0	32,4	7,9	24,2	35,5
Otra provincia	100,0	35,3	15,2	18,7	30,8
Exterior	100,0	31,9	13,6	21,8	32,7
País limítrofe o Perú	100,0	18,1	14,0	28,5	39,4
Otro país	100,0	58,3	12,7	9,2	19,8
Mujer	100,0	39,6	15,0	19,9	25,6
Resto del país	100,0	41,1	15,8	18,4	24,6
Conurbano Bonaerense	100,0	28,4	18,6	24,8	28,2
Otro lugar de la Provincia de Buenos Aires	100,0	39,2	17,6	16,3	26,9
Otra provincia	100,0	46,9	14,1	16,6	22,5
Exterior	100,0	35,6	12,8	23,5	28,1
País limítrofe o Perú	100,0	20,1	15,4	29,9	34,6
Otro país	100,0	62,9	8,2	12,3	16,6

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007

Respecto a las diferencias por sexo, se observa que la mayoría de los varones nativos del resto del país, especialmente los de la Provincia de Buenos Aires, residen en forma continua en la Ciudad a partir de 1990. Comparativamente, las mujeres nacidas en el resto del país, presentan menor peso relativo que los varones en ese período (43,0%) y mayor proporción antes de 1980 (41,1%), especialmente las nativas de otras provincias (46,9%). En cuanto a la inmigración internacional, las brechas por sexo según período de llegada son menores, si bien sobresale entre las mujeres la mayor presencia de las que llegaron antes de 1980 (35,6%), que se explica por la todavía importante migración de ultramar (62,9%) y la sobremortalidad masculina. Por último, se destaca la proporción de nacidos en el exterior que llegaron a partir de 1990 y particularmente, entre los varones desde el 2000 (32,7%).

4.3 Diferencias socioeconómicas de la población según lugar de nacimiento

Con el objeto de analizar las diferencias socioeconómicas de la población por lugar de nacimiento se seleccionaron como indicadores el máximo nivel educativo alcanzado y la condición de actividad y ocupación de la población, según grupo de edad.

Al considerar la distribución porcentual de la población de 15 años y más por máximo nivel educativo alcanzado (Cuadro 17) se destaca que, comparativamente, los nativos de la Ciudad presentan mayores proporciones en los niveles superiores: el 44,2% posee secundario completo y terciario o universitario incompleto y el 26,8% terciario y universitario completo. Estas mismas categorías agrupan el 36% y el 24,8% de los nativos del resto del país y el 34% y el 15% de los nacidos en el exterior. Para controlar el efecto de la estructura de edad de estas tres poblaciones, se muestra la composición porcentual por máximo nivel educativo para los dos grupos de edad que concentran la mayor proporción de inmigrantes a la Ciudad. Sobresale, en ambos grupos de edad, el mayor nivel educativo de los nativos de la Ciudad: entre los 20 y 29 años el 71,5% posee secundario completo y terciario o universitario incompleto. Entre los nacidos en el resto del país y en el exterior los valores son 62,9% y 60,7%, respectivamente. Estas diferencias se acentúan entre los 30 y 39 años, particularmente con los nacidos en el exterior: sólo el 22,2% registra terciario o universitario completo.

Al analizar la distribución porcentual de la población de 10 años y más por condición de actividad y ocupación (Cuadro 18,) se observa que los nativos del resto del país poseen la menor proporción de inactivos (34,5%), seguidos por los nacidos en la Ciudad (38,9%) y los nativos del exterior (39,5%). Por grupos de edad se ve una situación distinta: entre los 30 y 39 años son los nativos de la Ciudad los que ostentan el menor nivel de inactividad, nivel que prácticamente comparten con los nativos del resto del país. Respecto a la ocupación, las mayores proporciones se ubican también entre los 30 y 39 años y las registran las mismas poblaciones.

Cuadro 17 Distribución porcentual de la población de 15 años y más por máximo nivel educativo alcanzado según lugar de nacimiento y grupos de edad seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Lugar de nacimiento y máximo nivel educativo alcanzado	Grupo de edad (años)		
	15 y más	20 - 29	30 - 39
Ciudad de Buenos Aires	100,0	100,0	100,0
Hasta primario incompleto	1,0	0,2	0,4
Primario completo y Secundario incompleto	28,0	15,2	15,7
Secundario completo y Terciario/Universitario incompleto	44,2	71,5	42,7
Terciario/Universitario completo	26,8	13,1	41,3
Fuera de la Ciudad de Buenos Aires			
Resto del país	100,0	100,0	100,0
Hasta primario incompleto	6,1	1,1	2,1
Primario completo y Secundario incompleto	33,1	17,6	26,4
Secundario completo y Terciario/Universitario incompleto	36,0	62,9	38,5
Terciario/Universitario completo	24,8	18,3	33,0
Exterior	100,0	100,0	100,0
Hasta primario incompleto	11,8	5,3	8,0
Primario completo y Secundario incompleto	39,2	23,4	29,9
Secundario completo y Terciario/Universitario incompleto	34,0	60,7	39,9
Terciario/Universitario completo	15,0	10,6	22,2

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007

Cuadro 18 Distribución porcentual de la población de 10 años y más por condición de actividad y ocupación según lugar de nacimiento y grupos de edad seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Lugar de nacimiento y condición de actividad	Grupo de edad (años)		
	10 y más	20 - 29	30 - 39
Ciudad de Buenos Aires	100,0	100,0	100,0
Ocupado	57,7	76,5	85,8
Desocupado	3,4	5,2	3,8
Inactivo	38,9	18,3	10,4
Fuera de la Ciudad de Buenos Aires			
Resto del país	100,0	100,0	100,0
Ocupado	62,7	73,7	86,8
Desocupado	2,8	4,7	4,1
Inactivo	34,5	21,6	9,1
Exterior	100,0	100,0	100,0
Ocupado	56,1	71,4	76,5
Desocupado	4,4	8,2	6,6
Inactivo	39,5	20,4	16,9

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007

Lugar de nacimiento del encuestado versus lugar de residencia de la madre al momento del nacimiento del encuestado

Se ha discutido si se presentan diferencias en la captación del lugar de nacimiento de las personas según la manera en que se formulan las preguntas. Habitualmente, se usan dos tipos de preguntas que proceden de distintas fuentes de datos: los censos de población o encuestas que indagan sobre el **lugar de nacimiento del encuestado**, y el registro de las estadísticas vitales que para los nacimientos y las muertes de menores de un año y fetales, pregunta sobre la **residencia habitual de la madre**.

El diseño de la EAH desde 2005 incorporó las dos formulaciones de la pregunta y de esta manera, a partir del cruce de las dos respuestas, permite medir la brecha entre ambas captaciones. El universo del cuadro siguiente se circunscribe a los nacidos en el país que residían habitualmente en la Ciudad al momento de la encuesta.

Distribución porcentual de la población nativa de Argentina residente habitual de la Ciudad por lugar donde residía la madre al momento del nacimiento del encuestado según lugar de nacimiento. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Lugar de nacimiento del encuestado	Total	Lugar donde residía la madre al momento del nacimiento del encuestado			
		Ciudad de Buenos Aires	Fuera de la Ciudad		
			Conurbano Bonaerense	Otro lugar de la Provincia de Buenos Aires	Otra provincia
Ciudad de Buenos Aires	100,0	96,2	3,2	0,4	0,2
Conurbano Bonaerense	100,0	13,4	84,8	1,4	0,3
Otro lugar de la Provincia de Buenos Aires	100,0	2,4	1,7	95,9	-
Otra provincia	100,0	1,5	0,1	0,4	98,0

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007

Los valores obtenidos muestran una alta coincidencia en la captación de ambas respuestas. Para la mayoría de los nativos de la Ciudad (96,2%) la madre residía en ella al momento del nacimiento del encuestado. No obstante, se observa un 3,8% de encuestados cuyas madres residían habitualmente fuera de la Ciudad al momento de su nacimiento y que no son captados como migrantes según su lugar de nacimiento, pero sí lo serían si se tiene en cuenta el lugar de residencia habitual de la madre, es decir, existiría una subestimación de inmigrantes. También se observa alta correspondencia para los nativos de otro lugar de la provincia de Buenos Aires (95,9%) y de otra provincia (98,0%) y menor coincidencia (84,8%) en los nacidos en el Conurbano Bonaerense.

Los valores obtenidos permiten afirmar que la utilización de una u otra pregunta no produce resultados significativamente diferentes en la captación de la migración absoluta (lugar de nacimiento frente a residencia habitual al momento de la encuesta) en la Ciudad de Buenos Aires. Atendiendo a la comparabilidad con otras fuentes y con estimaciones de años anteriores de la EAH, en este documento se utiliza el **lugar de nacimiento del encuestado** para establecer la condición de migrante.

4.4 Inmigración reciente: estructura por edad, sexo, lugar de nacimiento y motivo de traslado

Se considera inmigración reciente al conjunto de personas que habiendo nacido fuera de la Ciudad comenzaron a vivir de manera continua en ella entre 2003 y 2007. Con el objeto de minimizar los errores de muestreo, se redefinió la categorización de lugar de nacimiento: se agruparon los nativos del resto de la provincia de Buenos Aires y los de otra

provincia y no se discriminó el país de nacimiento de los nacidos en el exterior.

Como se aprecia en el Cuadro 19, cerca del 70% de los inmigrantes recientes nacieron en la Argentina, y de ellos, la mayor proporción nació en el resto del país. Respecto a la composición por sexo existe una mayor proporción de mujeres, con excepción de los nativos del Conurbano Bonaerense, entre quienes predominan los varones.

Cuadro 19 Distribución porcentual de los inmigrantes recientes¹ por lugar de nacimiento y sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Lugar de nacimiento	Sexo		
	Total	Varón	Mujer
Total	100,0	49,4	50,6
Conurbano Bonaerense	19,7	11,3	8,4
Resto del país	47,7	22,7	25,0
Otro país	32,6	15,4	17,2

¹ Población que comenzó a residir en forma continua en la Ciudad de Buenos Aires entre 2003 y 2007.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007

La estructura por edad (Cuadro 20) muestra que, para ambos sexos, la mayoría de los inmigrantes recientes tiene entre 15 y 44 años. La alta concentración en estas edades resulta de la conocida concentración de migrantes en las edades potencialmente activas y en las que la población estudia. Según lugar de nacimiento, sobresale la alta proporción de menores de 15 años nativos de otro país (15,1%).

La composición por grupo de edad es diferencial por sexo: las mujeres menores de 15 años y de 45 años y más muestran mayores proporciones que los varones de los mismos grupos etarios. Comparativamente, según sexo y lugar de nacimiento, entre los varones se observa una población más joven (menor proporción de 45 años y más) en los nativos del resto del país y más envejecida en los nativos del Conurbano Bonaerense y de otro país.

Cuadro 20 Distribución porcentual de los inmigrantes recientes¹ por grandes grupos de edad según sexo y lugar de nacimiento. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Lugar de nacimiento	Total	Grupo de edad (años)		
		0 - 14	15 - 44	45 y más
Total	100,0	13,0	77,0	10,0
Conurbano Bonaerense	100,0	13,7	77,8	8,4
Resto del país	100,0	11,3	78,7	10,0
Otro país	100,0	15,1	74,0	10,9
Varón	100,0	11,8	79,0	9,2
Conurbano Bonaerense	100,0	13,5	76,1	10,4
Resto del país	100,0	10,1	82,6	7,3
Otro país	100,0	13,1	75,9	11,0
Mujer	100,0	14,2	75,0	10,8
Conurbano Bonaerense	100,0	14,0	80,1	5,9
Resto del país	100,0	12,4	75,1	12,5
Otro país	100,0	16,9	72,4	10,7

¹ Población que comenzó a residir en forma continua en la Ciudad de Buenos Aires entre 2003 y 2007.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007

Al investigar los motivos por los cuales se trasladaron a la Ciudad (Cuadro 21), se observa que las razones laborales junto con otras causas personales, son las que ostentan las mayores proporciones para el total de los inmigrantes recientes. En la composición según sexo, las razones laborales (41,6%) prevalecen en los varones y otras causas personales (38,7%), entre las que se encuentran el estudio y el inicio o disolución de una unión, en las mujeres. La distribución porcentual por motivo de traslado, también varía según lugar de nacimiento. Entre los nacidos en el exterior predominan las razones laborales en los varones y acompañar o reunirse con la familia en las mujeres. Respecto de los nativos del Conurbano Bonaerense, otras causas personales registran los mayores porcentajes para ambos sexos. Finalmente, en los nacidos en el resto del país sobresalen las razones laborales en los varones y las otras causas personales en las mujeres.

Cuadro 21 Distribución porcentual de los inmigrantes recientes¹ por motivo de traslado según lugar de nacimiento y sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Sexo y motivo de traslado	Lugar de nacimiento			
	Total	Conurbano Bonaerense	Resto del país	Otro país
Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Razones laborales	34,3	27,6	36,3	43,8
Acompañar o reunirse con su familia	27,4	25,5	25,2	31,8
Otras causas personales	36,6	44,5	37,7	23,7
Causas no personales	1,3	1,8	0,4	0,4
Sin dato	0,4	0,7	0,4	0,3
Varón	100,0	100,0	100,0	100,0
Razones laborales	41,6	26,4	46,0	53,7
Acompañar o reunirse con su familia	22,3	25,7	20,1	21,7
Otras causas personales	34,4	45,6	33,5	24,6
Causas no personales	1,4	2,3	0,5	0,0
Sin dato	0,2	0,0	0,0	0,0
Mujer	100,0	100,0	100,0	100,0
Razones laborales	27,2	29,2	27,5	34,9
Acompañar o reunirse con su familia	32,3	25,2	29,9	40,8
Otras causas personales	38,7	42,9	41,4	23,0
Causas no personales	1,1	1,0	0,4	0,8
Sin dato	0,7	1,6	0,7	0,6

¹ Población que comenzó a residir en forma continua en la Ciudad de Buenos Aires entre 2003 y 2007.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007

Con relación al lugar de asentamiento de la inmigración reciente (Cuadro 22), se observa que cerca de la tercera parte se ubica en la Zona A (norte de la Ciudad), siguiéndole en importancia las Zonas B (este) y E (centro). La composición por lugar de nacimiento muestra que la mayor concentración de las Zonas A y B corresponde a la alta presencia de nativos del resto del país. En tanto, los nativos de otro país registran una presencia relativa más importante en las Zonas C (sur) y E (este) donde representan el 42% y el 32%, respectivamente, del total de inmigrantes recientes de dichas zonas.

Cuadro 22 Distribución porcentual de los inmigrantes recientes¹ por lugar de nacimiento y zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Zona	Lugar de nacimiento			
	Total	Conurbano Bonaerense	Resto del país	Otro país
Total	100,0	19,7	47,7	32,6
A (norte)	31,6	6,5	16,8	8,3
B (este)	23,1	3,3	12,0	7,8
C (sur)	14,4	1,5	6,9	6,0
D (oeste)	8,9	3,3	2,0	3,5
E (centro)	22,1	5,1	9,9	7,0

¹ Población que comenzó a residir en forma continua en la Ciudad de Buenos Aires entre 2003 y 2007.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007

4.5 Emigración en los hogares encuestados: estructura por edad, sexo, período de traslado, lugar de nacimiento, nivel educativo y lugar de destino

La EAH no capta la emigración de hogares enteros, sino sólo la de algún miembro del hogar encuestado que se trasladó a vivir fuera de la Ciudad. En este sentido, sólo es una aproximación a la problemática de la emigración y, de hecho subestima su importancia numérica. Este universo equivale al 3,2% de la población total de la Ciudad en 2007, siendo diferencial por sexo: 3,6% en los varones y 2,9% en las mujeres.

El Cuadro 23 muestra la diferente composición por sexo (principalmente masculina) y la alta proporción de los traslados que se produjeron en el período 2000–2007. La estructura por grandes grupos de edad (Cuadro 24) evidencia que, para todos los períodos, la mayor proporción de traslados se concentran en el grupo 15 a 44 años. No obstante, en el último período, se registra un importante incremento respecto al período anterior en la proporción de los menores de 15 años.

Cuadro 23 Distribución porcentual de los emigrantes de la Ciudad por período de traslado y sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Sexo	Período de traslado			
	Total	Antes de 1990	1990/1999	2000/2007
Total	100,0	11,0	15,1	73,9
Varón	51,6	5,5	8,4	37,7
Mujer	48,4	5,5	6,6	36,2

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007.

Cuadro 24 Distribución porcentual de los emigrantes de la Ciudad por grupo de edad al momento del traslado según período de traslado. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Grupo de edad (años) al momento del traslado	Período de traslado			
	Total	Antes de 1990	1990/1999	2000/2007
Total	100,0	100,0	100,0	100,0
0 - 14	3,5	9,1	0,4	3,3
15 - 44	84,9	90,9	86,3	83,7
45 y más	11,6	-	13,3	13,0

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007.

Con respecto a la composición de los emigrantes por lugar de nacimiento y período de traslado según sexo (Cuadro 25) se destaca la preponderancia de los nativos del país, para todos los períodos y en ambos sexos. Por otro lado, sobresale que la brecha entre nativos y extranjeros en la emigración se redujo en el tiempo: en la década de 1990 por cada seis argentinos se fue un extranjero y a partir de 2000 la relación es de cuatro a uno.

Cuadro 25 Distribución porcentual de los emigrantes de la Ciudad por período de traslado y país de nacimiento según sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Sexo y país de nacimiento	Período de traslado			
	Total	Antes de 1990	1990/1999	2000/2007
Total	100,0	11,0	15,1	73,9
Argentina	82,1	9,4	12,7	60,0
Otro país	17,9	1,6	2,4	13,9
Varón	100,0	10,7	16,3	73,0
Argentina	79,4	10,2	15,4	53,8
Otro país	20,6	0,4	0,9	19,2
Mujer	100,0	11,4	13,7	74,9
Argentina	84,9	8,4	9,8	66,7
Otro país	15,1	3,0	3,9	8,2

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007.

Teniendo en cuenta la distribución porcentual por nivel educativo según período de traslado y sexo, en el Cuadro 26 se observa que, para ambos sexos, cerca del 80% de los emigrantes poseen nivel secundario completo como mínimo. Al mirar por período

se destaca que dicha proporción se redujo en el último de ellos con respecto a la década de 1990, y la correspondiente a los de menor nivel educativo se incrementó, representando cerca de la cuarta parte de los emigrantes del período 2000–2007.

Cuadro 26 Distribución porcentual de los emigrantes de la Ciudad por máximo nivel educativo alcanzado según período de traslado y sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Sexo y nivel educativo al momento del traslado	Período de traslado			
	Total	Antes de 1990	1990/1999	2000/2007
Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Hasta Primario Incompleto	6,7	12,0	3,7	6,6
Primario completo - Secundario incompleto	16,3	13,6	6,8	18,7
Secundario completo - Terciario/Universitario incompleto	37,1	45,8	26,8	37,8
Terciario/Universitario completo	39,9	28,6	62,7	36,9
Varón	100,0	100,0	100,0	100,0
Hasta Primario Incompleto	5,8	12,5	0,7	6,0
Primario completo - Secundario incompleto	13,6	6,5	11,5	15,1
Secundario completo - Terciario/Universitario incompleto	37,5	43,8	25,9	39,2
Terciario/Universitario completo	43,1	37,2	61,9	39,7
Mujer	100,0	100,0	100,0	100,0
Hasta Primario Incompleto	7,7	11,5	7,5	7,1
Primario completo - Secundario incompleto	19,2	20,7	0,9	22,4
Secundario completo - Terciario/Universitario incompleto	36,6	47,8	28,0	36,5
Terciario/Universitario completo	36,5	20,0	63,6	34,0

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007.

Los datos del Cuadro 27 muestran que del total de los emigrantes captados, más de la mitad (59,5%) se trasladaron a vivir a otro lugar del país, mientras que el resto lo hizo hacia el exterior, principalmente hacia países no limítrofes ni Perú. Comparando la composición porcentual por lugar de destino, se destacan mayores proporciones de traslados hacia el exterior a partir de la década de 1990.

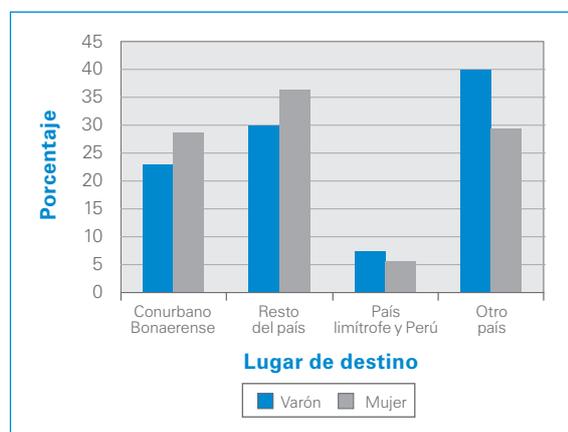
La distribución de los emigrantes del último período por lugar de traslado (Gráfico 20), permite ver que las mujeres mayormente se trasladaron a vivir a otros lugares de Argentina (64,9%) y que si bien la brecha entre los sexos se registra en todos los destinos, ésta adquiere relevancia en el caso de los traslados a otro país (con una diferencia de 10,6 puntos porcentuales a favor de los varones).

Cuadro 27 Distribución porcentual de los emigrantes de la Ciudad por lugar de destino según período de traslado. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Lugar de destino	Total	Período de traslado		
		Antes de 1990	1990/1999	2000/2007
Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Conurbano Bonaerense	28,6	31,6	40,8	25,6
Resto del país	30,9	34,4	17,3	33,1
País limítrofe y Perú	7,0	7,7	8,4	6,6
Otro país	33,6	26,2	33,5	34,7

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007.

Gráfico 20 Distribución porcentual de los emigrantes de la Ciudad entre 2000 y 2007 por lugar de destino y sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

En síntesis, esta sección revela que más de la tercera parte de la población que residía en la Ciudad en 2007, no era nativa de la misma. En los no nativos se destaca también el envejecimiento de la población. En cuanto a la temporalidad de la inmigración, sobresale el importante contingente llegado a la Ciudad a partir de la década de 1990. No obstante, aún permanece la impronta de la inmigración de ultramar de la segunda posguerra. Respecto a las diferencias socioeconómicas, los nativos poseen mayor nivel educativo y mayor proporción de activos. Por otro lado, es importante señalar que la inmigración total reciente está compuesta por casi un 50% de argentinos que nacieron fuera del Conurbano Bonaerense, es decir, en el resto del país, con una leve superioridad femenina. La emigración captada en los hogares encuestados se concentra en el período 2000–2007, siendo principalmente masculina, con predominio de adultos jóvenes, nativos del país y con alto nivel educativo.

5 Situación conyugal

La situación conyugal de la población está relacionada con la formación de uniones (legales o consensuales) y la disolución de las mismas (por divorcio, separación o viudez). Los cambios en su composición permiten comprender la situación y variaciones de la estructura de los hogares, tema que se aborda en la próxima sección. El universo de observación es la población de 14 años y más y, a fin de facilitar la exposición, a continuación se definen las categorías conyugales que se analizan.

Solteros: nunca unidos legal o consensualmente
Unidos: en uniones legales o consensuales.
Separados: de uniones legales o consensuales.
Viudos: de uniones legales o consensuales.

5.1 Situación conyugal por edad y sexo

El Cuadro 28 presenta la distribución porcentual de la población de 14 años y más por situación conyugal según sexo y grupo de edad. La mitad de la población (50,1%) se encuentra unida, menos de la tercera parte (31,6%) es soltera y el resto (18,3%) separada o viuda. Comparando la composición por sexo, los varones ostentan mayores proporciones de unidos y solteros, mientras que las separadas, divorciadas y viudas adquieren mayor importancia entre las mujeres. Las explicaciones de estas diferencias se encuentran en la mayor reincidencia a unirse, de los varones y en la mayor longevidad de las mujeres.

Al mirar la composición de la situación conyugal según grupo de edad, de ambos sexos en conjunto, se advierte que más del 90% de los menores de 25 años son solteros, pero en el grupo de edad siguiente (25 a 34 años) más de la mitad de la población se encuentra en unión, en tanto la proporción de solteros se reduce notablemente. Los grupos etarios 35 a 44 años y 45 a 54 años constituyen un punto de inflexión en la estructura: los unidos alcanzan sus máximas proporciones (alrededor del 69%), comienzan a ser significativas las proporciones de separados/divorciados y, lógicamente, se pone en evidencia la reducción de los solteros. A partir de los 65 años sobresale el notable incremento de la proporción de viudos, que supera la tercera parte de la población de esas edades.

Cuando la situación conyugal se analiza por sexo y grupo de edad (Gráfico 21) se observa que las mujeres menores de 35 años unidas, separadas y divorciadas registran mayores proporciones que los varones; entre los 35 y 54 años los pesos relativos de mujeres separadas duplican a los de los varones

Cuadro 28 Distribución porcentual de la población de 14 años y más por situación conyugal según sexo y grupo de edad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Sexo y grupo de edad (años)	Situación conyugal				
	Total	Soltero/a	Unido/a	Separado/a divorciado/a	Viudo/a
Total	100,0	31,6	50,1	10,0	8,3
14 - 24	100,0	91,2	7,8	0,9	0,1
25 - 34	100,0	44,5	50,5	4,8	0,1
35 - 44	100,0	15,5	68,5	15,2	0,8
45 - 54	100,0	7,9	69,6	19,7	2,8
55 - 64	100,0	7,1	66,7	18,1	8,2
65 y más	100,0	6,4	51,4	7,6	34,6
Varón	100,0	35,0	55,1	7,3	2,6
14 - 24	100,0	92,7	6,7	0,7	0,0
25 - 34	100,0	50,9	45,8	3,2	0,1
35 - 44	100,0	17,0	72,4	10,4	0,1
45 - 54	100,0	8,7	76,4	14,0	0,9
55 - 64	100,0	5,0	79,1	13,2	2,7
65 y más	100,0	4,0	75,8	7,8	12,4
Mujer	100,0	28,7	45,8	12,3	13,2
14 - 24	100,0	89,7	8,9	1,2	0,1
25 - 34	100,0	38,5	55,1	6,3	0,1
35 - 44	100,0	14,2	64,9	19,5	1,4
45 - 54	100,0	7,3	64,0	24,3	4,4
55 - 64	100,0	8,6	57,7	21,6	12,1
65 y más	100,0	7,9	35,7	7,5	48,8

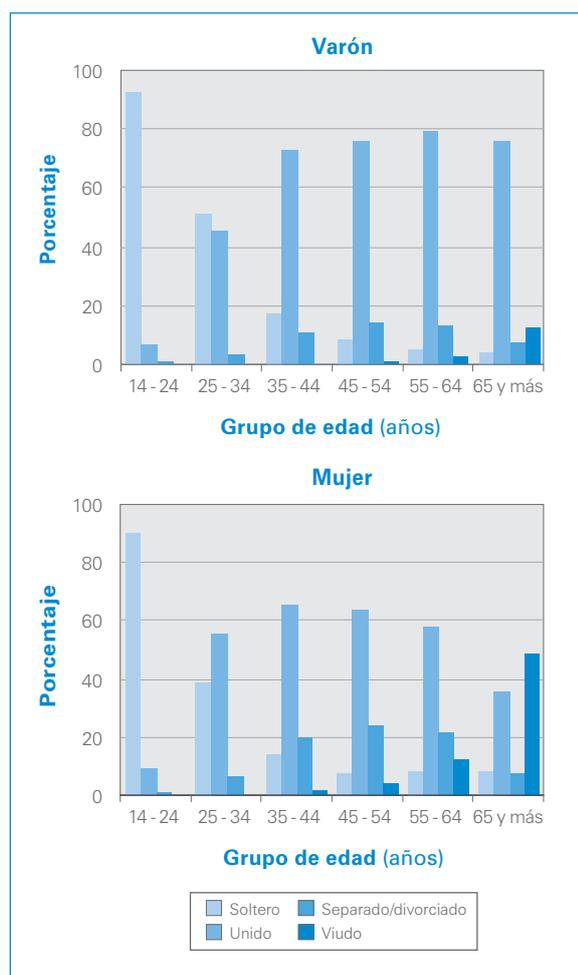
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007.

separados y, a partir de los 55 años, sobresalen las viudas, especialmente en el grupo 65 años y más, en el que representan cerca de la mitad de las mujeres de esas edades. Se destaca que sólo un tercio de las mujeres adultas mayores se encuentra en unión y lo contrario sucede entre los varones: tres cuartos de ellos se encuentra en unión.

5.2 Unidos por edad, sexo y tipo de unión

Teniendo en cuenta sólo a la población que se encuentra unida (Cuadro 29), se evidencia que más del 70% está casada. Sin embargo, la composición por tipo de unión delata importantes diferencias por grupo de edad. La consensualidad tiene mayor peso entre los más jóvenes: más del 80% se encuentran en este tipo de uniones. Entre los 25 y 34 años la composición es más equilibrada y a partir de los 35 años la proporción de uniones legales crece con la edad y alcanza su máximo en los 65 años y más. Respecto a las diferencias por sexo, en todos los grupos etarios, las proporciones de uniones legales son mayores en las mujeres que en los varones.

Gráfico 21 Distribución porcentual de varones y mujeres de 14 años y más por situación conyugal según grupo de edad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

Cuadro 29 Distribución porcentual de la población de 14 años y más unida por tipo de unión según sexo y grupo de edad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Sexo y grupo de edad (años)	Total	Tipo de unión	
		Consensual	Legal
Total	100,0	26,5	73,5
14 - 24	100,0	89,7	10,3
25 - 34	100,0	50,8	49,2
35 - 44	100,0	30,5	69,5
45 - 54	100,0	19,4	80,6
55 - 64	100,0	14,2	85,8
65 y más	100,0	7,9	92,1
Varón	100,0	26,8	73,2
14 - 24	100,0	94,6	5,4
25 - 34	100,0	52,4	47,6
35 - 44	100,0	32,5	67,5
45 - 54	100,0	21,3	78,7
55 - 64	100,0	14,9	85,1
65 y más	100,0	9,4	90,6
Mujer	100,0	26,2	73,8
14 - 24	100,0	86,0	14,0
25 - 34	100,0	49,5	50,5
35 - 44	100,0	28,5	71,5
45 - 54	100,0	17,6	82,4
55 - 64	100,0	13,4	86,6
65 y más	100,0	5,8	94,2

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007.

6 Hogares, jefatura y arreglos residenciales

Las transformaciones que ocurren en la composición de los hogares resultan de la interacción con otros cambios demográficos y sociales como la disminución de la nupcialidad, la postergación de la edad al primer matrimonio, la creciente incidencia de las rupturas conyugales y la persistencia de niveles de fecundidad por debajo del nivel de reemplazo generacional (Mazzeo, 2007).

Se denomina **hogar** al grupo de personas, parientes o no, que viven bajo el mismo techo y comparten los gastos de alimentación. Una persona que vive sola también constituye un hogar.

6.1 Tipo de hogar según zona y dominio

El tipo de hogar se define según el vínculo de sus integrantes y la presencia, o no, de ambos cónyuges. Así, se distinguen los hogares no familiares (no existen relaciones de parentesco entre sus miembros) de los familiares (existen relaciones de parentesco entre sus miembros). Entre los primeros se incluyen hogares unipersonales y multipersonales. Por su parte, dentro de los familiares, se reconocen los hogares nucleares (la pareja con o sin hijos solteros), los hogares extendidos (el jefe o la pareja –con hijos o no– y otros familiares) y los hogares compuestos en los que se encuentran, además, otros miembros no familiares. Asimismo, teniendo en cuenta su composición, el núcleo conyugal se clasifica en completo (ambos cónyuges están presentes) y monoparental o incompleto

(sólo está presente uno de los cónyuges con sus hijos solteros). En esta sección, para minimizar los errores de muestreo, se unieron en una misma categoría los hogares extendidos y compuestos, si bien se distingue en ellos la presencia del núcleo conyugal (completo, incompleto o sin núcleo).

Tipo de hogar

No familiar:

Unipersonal: Jefe/jefa (solo o con empleado/s doméstico/s).

Multipersonal no familiar: Jefe/jefa y otros no familiares.

Familiar:

Nuclear: Pareja sola o con hijos solteros (núcleo completo), o sólo uno de los miembros de la pareja con, al menos, un/a hijo/a soltero/a (núcleo incompleto).

Extendido: Nuclear más otros familiares o Jefe/jefa más otros familiares (sin núcleo).

Compuesto: Nuclear u hogar extendido más otros no familiares o Jefe/jefa más otros familiares y otros no familiares (sin núcleo).

La distribución porcentual de los hogares por tipo de hogar (Cuadro 30) evidencia que predominan los hogares de familia nuclear con núcleo completo (46,5%). Presentan altas proporciones los hogares unipersonales (27,9%) y los extendidos o compuestos (14,2%), siendo mínima la presencia de los hogares multipersonales no familiares.

Cuadro 30 Distribución porcentual de los hogares por tipo de hogar según zona y según dominio. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

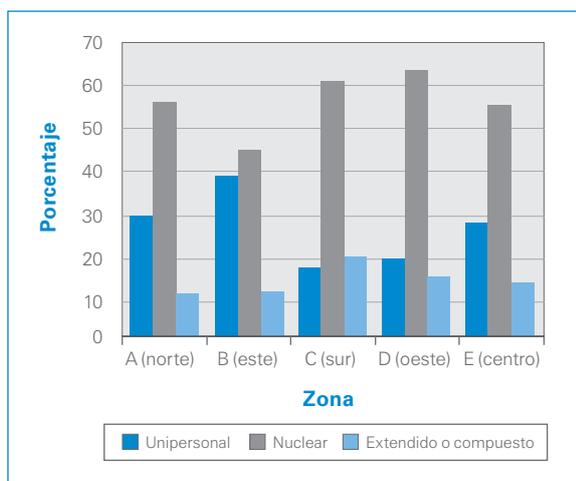
Zona y dominio	Total	Hogar familiar									
		Hogar no familiar				Hogar familiar					
		Total	Unipersonal	Multipersonal no familiar	Total	Núcleo completo	Núcleo incompleto	Total	Núcleo completo	Núcleo incompleto	Sin núcleo
Total	100,0	29,7	27,9	1,8	56,1	46,5	9,6	14,2	5,2	2,1	6,9
Zona											
A (norte)	100,0	31,8	29,7	2,1	56,1	47,2	8,8	12,1	2,5	1,2	8,4
B (este)	100,0	42,4	39,3	3,1	45,1	35,4	9,7	12,5	2,5	2,9	7,1
C (sur)	100,0	18,5	17,7	0,8	60,9	51,1	9,9	20,5	9,5	4,6	6,4
D (oeste)	100,0	20,6	19,8	0,9	63,7	53,2	10,6	15,6	7,2	2,1	6,4
E (centro)	100,0	29,8	28,3	1,5	55,8	46,1	9,7	14,4	7,1	1,9	5,4
Dominio											
Inquilinato, hotel-pensión, casa tomada	100,0	37,7	35,4	2,3	51,5	37,3	14,2	10,7	3,4	3,0	4,3
Villa	100,0	5,6	5,4	0,2	63,1	50,4	12,7	31,3	17,7	7,9	5,6
Resto de viviendas	100,0	29,9	28,1	1,8	56,1	46,9	9,2	14,0	5,0	1,9	7,1

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda G.C.B.A.). EAH 2007.

Al analizar esta distribución por zona se observan algunas particularidades. La proporción de hogares familiares nucleares –el tipo predominante en todos estos espacios geográficos– es mayor en las Zonas C y D donde seis de cada diez hogares son de este tipo. A su vez, estas zonas también registran los niveles más altos de hogares nucleares incompletos.

La mayor proporción de hogares extendidos o compuestos se encuentra (Gráfico 22) en la Zona C (sur), mientras que los hogares unipersonales aparecen en mayor proporción en el norte y este de la Ciudad (Zonas A y B).

Gráfico 22 Distribución porcentual de los hogares por tipo de hogar según zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

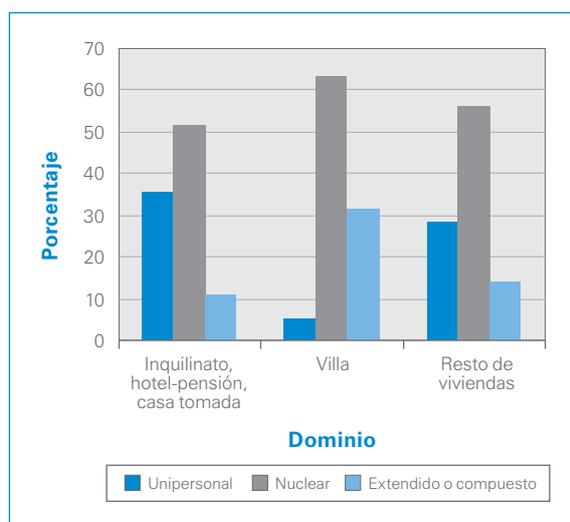


Nota: debido a su bajo peso relativo no se incluyó la categoría "multipersonal no familiar".

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

Las diferencias son más notorias aún si se las observa por dominio (Gráfico 23). Mientras que en el dominio "Villa" prevalecen los hogares nucleares (63,1%) y extendidos o compuestos (31,3%), ambos con altos pesos relativos de núcleos incompletos, en el dominio "Inquilinato, hotel-pensión y casa tomada", más de la tercera parte de los hogares son unipersonales (35,4%); el dominio "Resto", por su representatividad en la Ciudad, presenta una composición similar al total de la misma.

Gráfico 23 Distribución porcentual de los hogares por tipo de hogar según dominio. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007



Nota: debido a su bajo peso relativo no se incluyó la categoría "multipersonal no familiar".

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

Cuadro 31 Distribución porcentual de los hogares por cantidad de personas en el hogar y tamaño medio del hogar según zona y dominio. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Zona y dominio	Cantidad de personas en el hogar						Tamaño medio del hogar
	Total	1	2	3	4	5 o más	
Total	100,0	27,5	29,5	19,3	14,4	9,2	2,5
Zona							
A (norte)	100,0	29,0	32,0	20,3	13,3	5,4	2,4
B (este)	100,0	38,5	31,1	15,5	9,4	5,5	2,1
C (sur)	100,0	17,6	27,1	17,6	18,0	19,7	3,2
D (oeste)	100,0	19,8	28,2	22,1	18,1	11,7	2,8
E (centro)	100,0	28,1	27,3	19,4	15,1	10,1	2,6
Dominio							
Inquilinato, hotel-pensión, casa tomada	100,0	35,4	27,4	12,7	10,8	13,8	2,5
Villa	100,0	5,4	11,6	17,7	23,8	41,6	4,4
Resto de viviendas	100,0	27,6	30,1	19,8	14,4	8,1	2,5

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007.

6.2 Tamaño de los hogares según zona y dominio

Cuando se analiza la distribución porcentual de los hogares por cantidad de personas en el hogar y el tamaño medio del mismo (Cuadro 31) se observa que el 57% de los hogares de la Ciudad está constituido por menos de tres personas, el 33,8% de los hogares tienen tres o cuatro personas y sólo 9,2% contiene cinco o más. De allí, que el tamaño medio de los hogares de la Ciudad sea 2,5 personas por hogar.

Al observar estos indicadores según zona, se advierten distintas situaciones. Las zonas del norte y este de la Ciudad (A y B) presentan las mayores proporciones de hogares con menos de tres personas; por lo tanto, tienen los menores tamaños medios (2,4 y 2,1 personas por hogar). El 19,7% de los hogares de la Zona sur (C) contienen cinco o más personas y elevan, en consecuencia, el promedio a 3,2 personas. En una situación intermedia se encuentran las Zonas D y E (oeste y centro), aunque la primera tiene una proporción algo mayor de hogares con cinco o más personas y la segunda exhibe un mayor peso relativo de hogares con una persona.

Las diferencias son aún más evidentes si se observan los mismos indicadores según dominio. El dominio "Villa" presenta el mayor tamaño medio (4,4 personas por hogar), más del 40% de sus hogares contiene cinco o más personas. Los otros dos dominios tienen similar tamaño medio que el correspondiente al total de la Ciudad, pero registran distinta composición: el dominio "Inquilinato, hotel-pensión y casa tomada", evidencia la mayor proporción de hogares compuestos por una sola persona y también es importante la proporción de hogares de cinco o más personas que casi duplica a la del dominio "Resto".

6.3 Características de la jefatura de hogar

La composición por sexo de los jefes de hogar de la Ciudad se traduce en un índice de masculinidad de 165 jefes varones por cada 100 jefas mujeres (Cuadro 32). Por otra parte, la distribución por grupo de edad muestra que más del 54% de los jefes tiene 50 años o más.

El índice de masculinidad en los grupos de edad centrales (30 a 49 años) asume los mayores valores, mientras que en los grupos extremos (especialmente a partir de los 60 años) son inferiores.

Cuadro 32 Distribución porcentual e índice de masculinidad de los jefes de hogar por grupo de edad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Grupo de edad (años)	Distribución porcentual	Índice de masculinidad
Total	100,0	165,4
15 - 29	11,2	189,3
30 - 39	16,9	238,9
40 - 49	16,9	203,2
50 - 59	18,2	167,1
60 y más	36,7	123,7

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007.

La reducción progresiva de la jefatura masculina a partir de los 40 años, como se observó en la sección anterior, tiene relación con los cambios que se producen en la situación conyugal. A partir de los 35 años comienzan a hacerse más frecuentes las disoluciones de las uniones, y la viudez aumenta su importancia a partir de los 55 años. De esta manera, a partir de los 50 años, la menor reincidencia a la unión y la mayor longevidad femenina influyen en la reducción progresiva del índice de masculinidad de los jefes de hogar.

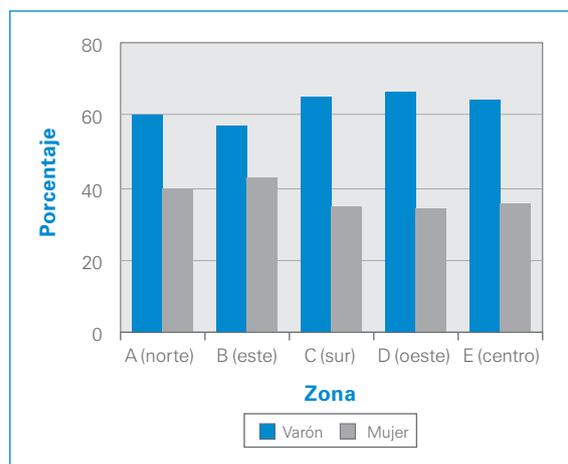
Al mirar la distribución por sexo de los jefes según zona (Cuadro 33), la mayoría masculina resulta evidente en todas ellas, si bien en los hogares de las Zonas A y B (norte y este) la proporción de mujeres (Gráfico 24) supera al promedio de la Ciudad (37,7%). Cuando se tienen en cuenta los dominios, se destaca el dominio "Inquilinato, hotel-pensión y casa tomada", en el que la jefatura femenina registra la menor proporción (35,4%).

Cuadro 33 Distribución porcentual de los jefes de hogar por sexo según zona y dominio. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Zona y dominio	Jefe de hogar		
	Total	Varón	Mujer
Total	100,0	62,3	37,7
Zona			
A (norte)	100,0	60,4	39,6
B (este)	100,0	57,1	42,9
C (sur)	100,0	64,9	35,1
D (oeste)	100,0	66,3	33,7
E (centro)	100,0	64,3	35,7
Dominio			
Inquilinato, hotel-pensión, casa tomada	100,0	64,6	35,4
Villa	100,0	62,2	37,8
Resto de viviendas	100,0	62,2	37,8

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007.

Gráfico 24 Distribución porcentual de los jefes de hogar por sexo según zona. Año 2007



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007.

En el Cuadro 34 se muestra la composición de los jefes por grupo etario según zona y dominio. Las Zonas A y B (norte y este) presentan la jefatura más joven: altas proporciones de jefes de hogar menores de 30 años. Por su parte, la Zona D tiene la jefatura más envejecida: el 59% de sus jefes tiene 50 años y más.

Los dominios "Inquilinato, hotel-pensión, casa tomada" y "Villa" ostentan las estructuras más jóvenes: cerca de la mitad de los jefes tiene menos de 40 años. Por su parte, el dominio "Resto", que contiene la mayoría de los hogares y por lo tanto es muy similar al promedio de la Ciudad, registra una estructura más envejecida.

Cuadro 34 Distribución porcentual de los jefes de hogar por grupo de edad según zona y dominio. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Zona y dominio	Grupo de edad (años)					
	Total	15 - 29	30 - 39	40 - 49	50 - 59	60 y más
Total	100,0	11,3	16,9	16,9	18,2	36,7
Zona						
A (norte)	100,0	14,3	14,7	16,5	16,9	37,6
B (este)	100,0	14,1	17,4	15,3	16,0	37,2
C (sur)	100,0	9,4	17,4	18,9	17,7	36,6
D (oeste)	100,0	6,3	16,0	18,3	22,4	37,0
E (centro)	100,0	9,6	19,8	16,8	18,8	35,0
Dominio						
Inquilinato, hotel-pensión, casa tomada	100,0	23,8	27,6	19,4	14,2	15,0
Villa	100,0	15,8	29,0	28,3	17,3	9,5
Resto de viviendas	100,0	10,4	16,0	16,5	18,5	38,6

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007.

Al mirar la distribución porcentual de los jefes de hogar por sexo según tipo de hogar (Cuadro 35), se aprecia que la jefatura masculina es superior en los hogares familiares con núcleo completo; las jefas mujeres son mayoría en los hogares de núcleo incompleto, unipersonales y extendidos o compuestos sin núcleo, mientras que en los multipersonales no familiares la composición es más equilibrada, con una leve superioridad femenina.

Cuadro 35 Distribución porcentual de los jefes de hogar por sexo según tipo de hogar. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Tipo de hogar	Sexo del jefe de hogar		
	Total	Varón	Mujer
Total	100,0	62,3	37,7
Unipersonal	100,0	39,5	60,5
Multipersonal no familiar	100,0	44,0	56,0
Nuclear con núcleo completo	100,0	89,4	10,6
Nuclear con núcleo incompleto	100,0	16,4	83,6
Extendido o compuesto con núcleo completo	100,0	87,9	12,1
Extendido o compuesto con núcleo incompleto	100,0	9,2	90,8
Extendido o compuesto sin núcleo	100,0	37,8	62,2

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007.

Con el objeto de mostrar la mayor vulnerabilidad de la jefatura femenina se compara el ingreso per cápita familiar (IPCF) según sexo del jefe de hogar por tipo de hogar (Cuadro 36). El total de hogares de jefatura femenina registra un IPCF 9,1% menor que los de jefatura masculina. Esta brecha casi se triplica para los hogares unipersonales (-25,2%) y son aún más pronunciadas en los nucleares monoparentales (-31,3%). Para estos últimos el IPCF de los hogares asciende a \$ 1.274,5 cuando la jefatura es masculina y sólo a \$ 876 al ser las mujeres cabeza de familia.

Cuadro 36 Ingreso per cápita familiar (IPCF) por sexo del jefe de hogar según tipo de hogar. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Tipo de hogar	Ingreso per cápita familiar	
	Varón	Mujer
Total	1.467,7	1.334,0
Unipersonal	2.280,0	1.706,5
Multipersonal no familiar	1.319,4	1.132,7
Nuclear con núcleo completo	1.327,6	1.347,6
Nuclear con núcleo incompleto	1.274,5	876,0
Extendido o compuesto con núcleo completo	770,0	885,0
Extendido o compuesto con núcleo incompleto	657,8	587,3
Extendido o compuesto sin núcleo	1.373,7	1.074,6

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007.

6.4 Ciclo de vida familiar

El tránsito de las familias a lo largo del tiempo ha dado origen al concepto de etapas del ciclo de vida familiar, que se refiere a las distintas fases por las que pueden transitar los hogares de tipo familiar.

El sistema clasificatorio utilizado (ver recuadro) se aplicó a los hogares nucleares completos, que representan el 46,5% del total de hogares de la Ciudad; por lo tanto, excluye los hogares extensos o compuestos, los nucleares monoparentales y los hogares sin núcleo conyugal.

Etapas del ciclo de vida familiar

Pareja joven sin hijos: parejas que no han tenido hijos, donde la mujer tiene menos de 40 años.

Etapas de inicio de la familia: familias que sólo tienen uno o más hijos de 5 años o menos.

Etapas de expansión: familias cuyos hijos mayores tienen entre 6 y 12 años (independientemente de la edad del hijo menor).

Etapas de consolidación: familias cuyos hijos tienen entre 13 y 18 años o en las que la diferencia de edad entre los mayores y menores es en torno a 12 - 15 años.

Etapas de salida: familias cuyos hijos menores tienen 19 años o más.

Pareja mayor sin hijos: parejas sin hijos donde la mujer tiene 40 años o más.

Fuente: Arriagada (2003).

Más de la cuarta parte de los hogares nucleares completos corresponde a parejas mayores sin hijos (Cuadro 37), es decir, son aquellas parejas en las que la mujer tiene 40 o más años y no convive ningún hijo en el hogar. Le siguen en importancia las etapas de consolidación (18,1%) y de salida (17,3%). Las parejas jóvenes sin hijos y la etapa de inicio de la familia presentan las menores proporciones. Esto se relaciona con los cambios en la formación de la familia (incremento de la edad a la primera unión y aumento de las separaciones y divorcios), con el descenso de la fecundidad y con el corrimiento de la edad de la mujer al tener su primer hijo.

Cuadro 37 Distribución porcentual de los hogares nucleares completos por etapa del ciclo de vida familiar y sexo del jefe de hogar. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Ciclo de vida familiar	Sexo del jefe de hogar		
	Total	Varón	Mujer
Total	100,0	89,4	10,6
Pareja joven sin hijos	11,3	9,5	1,8
Etapas de inicio de la familia	11,4	10,5	1,0
Etapas de expansión	12,9	11,1	1,7
Etapas de consolidación	18,1	16,2	1,9
Etapas de salida	17,3	16,4	0,9
Pareja mayor sin hijos	29,0	25,8	3,2

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007.

Una de las principales funciones de la familia es proveer a sus integrantes de recursos económicos. Asimismo, es conocida la vinculación de la familia con los procesos de desigualdad social: el tipo de familia al que pertenece la población condiciona sus posibilidades de bienestar. El ingreso per cápita familiar según la etapa del ciclo de vida familiar, es una manera de mostrar esta situación.

Como era de esperar, el ingreso per cápita es menor en las etapas de expansión, de consolidación y de inicio de la familia (Cuadro 38), cuando los únicos proveedores son los padres y los hijos son menores de 19 años; se incrementa en las parejas jóvenes o mayores sin hijos y en la etapa de salida, en las que también puede/n ser aportante/s el/los hijo/s que convive/n en el hogar.

Cuadro 38 Ingreso per cápita familiar (IPCF) de los hogares nucleares completos por etapa del ciclo de vida familiar. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Ciclo de vida familiar	Ingreso per cápita familiar
Total	1.329,7
Pareja joven sin hijos	1.958,1
Etapas de inicio de la familia	1.164,8
Etapas de expansión	953,6
Etapas de consolidación	922,9
Etapas de salida	1.365,9
Pareja mayor sin hijos	1.547,7

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007.

Se analiza también la distribución de los hogares según quintiles de ingresos per cápita familiar (Cuadro 39). Las parejas jóvenes y mayores sin hijos y las que se encuentran en la etapa de salida, presentan elevadas proporciones en los quintiles más ricos (3º a 5º). Por el contrario, las de las etapas de inicio, expansión y principalmente de consolidación, registran altas proporciones en los quintiles más pobres (1º y 2º).

Cuadro 39 Distribución porcentual de los hogares nucleares completos por quintiles de ingreso per cápita familiar según etapa del ciclo de vida familiar. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Ciclo de vida familiar	Quintiles de ingreso per cápita familiar		
	Total	1º y 2º	3º a 5º
Total	100,0	42,7	57,3
Pareja joven sin hijos	100,0	17,0	83,0
Etapas de inicio de la familia	100,0	45,6	54,4
Etapas de expansión	100,0	58,6	41,4
Etapas de consolidación	100,0	60,0	40,0
Etapas de salida	100,0	33,7	66,3
Pareja mayor sin hijos	100,0	38,3	61,7

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007.

6.5 Familia ensamblada

El aumento de las rupturas conyugales de los últimos años diversificó e introdujo complejidad a la constitución de la familia. La reincidencia de cónyuges con hijos de uniones anteriores que conviven en la nueva unión, constituye lo que se ha dado en llamar familias ensambladas, definidas por la presencia de al menos un hijo que convive con uno solo de sus padres biológicos y la nueva pareja de éste.

La EAH considera una metodología alternativa para reconstruir las familias ensambladas. Incluye la pregunta habitual sobre relación de parentesco con el jefe/a de hogar e incorpora en el cuestionario donde se relevan los datos de los componentes del hogar, dos preguntas a través de las cuales es posible obtener información sobre la filiación de los menores de 25 años que residen en él, que identifican madres y padres con hijos convivientes. Se destaca que la EAH capta a las familias ensambladas del núcleo que contiene al jefe/a y su cónyuge con hijos menores de 25 años. Es decir, el volumen de familias ensambladas captadas por esta fuente sería el umbral de mínima, ya que no permite identificar los núcleos conyugales secundarios ni tampoco captar a los hijos solteros de 25 años y más que conviven en el hogar, ni a los hijos menores de los componentes reincidentes del núcleo conyugal primario, que residen en otro hogar (Mazzeo, 2008).

La EAH 2007 contabilizó más de 25.000 familias ensambladas que representan el 2% del total de hogares de la Ciudad (Cuadro 40). Teniendo en cuenta

Cuadro 40 Distribución de los hogares por tipo de hogar y presencia de familia ensamblada. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Tipo de hogar con distinción de familias ensambladas	Porcentaje de hogares
Total	100,0
No conyugales	36,6
Unipersonal	27,9
Multipersonal no familiar	1,8
Multipersonal familiar sin núcleo	6,9
Conyugales	63,4
Núcleo conyugal incompleto	11,7
Con núcleo conyugal completo	51,7
Ensambladas	2,1
Núcleo completo de familia ensamblada sólo con hijos de parejas anteriores	1,1
Núcleo completo de familia ensamblada con hijos de la unión actual y de parejas anteriores	1,0
Resto	49,6
Núcleo completo sin hijos menores de 25 años solteros	25,4
Núcleo completo sólo con hijos menores de 25 años solteros de la unión actual	24,2

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GGBA). EAH 2007.

sólo los hogares con núcleo completo, las familias ensambladas constituyen el 4% de los hogares con núcleo completo y el 8% de los hogares con núcleo completo que tienen hijos solteros menores de 25 años. Por otro lado, se observa que del total de familias ensambladas, el 53,9% tienen sólo hijos de parejas anteriores, y al 46,1% restante se le adicionan además hijos de la unión actual.

Tomando ahora como universo el conjunto de hogares compuestos por familias de núcleo completo (ambos cónyuges presentes), se analizan algunas de sus características sociodemográficas. En principio, se tiene en cuenta la estructura etaria del núcleo conyugal. Al comparar la composición de los hogares de familias ensambladas con el resto de los hogares de núcleo completo se observa que los cónyuges que pertenecen a familias ensambladas tienen una edad promedio menor a la de los cónyuges del resto de los hogares con núcleo completo (Cuadro 41). Esto se explica por la disminución de la edad al momento de la ruptura en las sucesivas generaciones, lo que aumenta las posibilidades de reincidir y disminuye la edad al momento de formar una nueva pareja.

El cruce de edades que concentra cerca de la mitad de las familias ensambladas es el grupo 30 a 49 años, mientras que en el resto de los hogares de núcleo completo la mayoría se encuentra en el grupo de 50 años y más. Los cónyuges de las familias ensambladas son más jóvenes: el 89,3% registra edades menores a 50 años, en tanto que en este grupo etario se ubica el 51,2% por ciento del resto de los hogares nucleares completos.

Cuadro 41 Distribución porcentual de los hogares con núcleo conyugal completo por grupo de edad de los cónyuges según presencia de familia ensamblada. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Tipo de hogar y grupo de edad (años) del jefe/a	Total	Grupo de edad (años) del cónyuge		
		Hasta 29	30 - 49	50 y más
Total de hogares con núcleo conyugal completo	100,0	11,1	41,7	47,2
Hasta 29	8,3	6,3	2,0	0,0
30 - 49	40,1	4,7	33,2	2,1
50 y más	51,6	0,1	6,4	45,1
Con familia ensamblada	100,0	20,8	68,5	10,8
Hasta 29	16,0	9,5	6,5	0,0
30 - 49	61,4	8,9	49,9	2,6
50 y más	22,6	2,4	12,1	8,2
Resto	100,0	10,7	40,5	48,8
Hasta 29	8,0	6,1	1,8	0,0
30 - 49	39,2	4,6	32,5	2,1
50 y más	52,9	0,0	6,2	46,7

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GGBA). EAH 2007.

La proporción de familias ensambladas según grupo de edad del jefe (Cuadro 42) es mayor para las edades más jóvenes: en el grupo 30 a 49 años representa el 3,8% del total de hogares y en los menores de 30 años alcanza al 3%.

Cuadro 42 Porcentaje de hogares con núcleo completo de familia ensamblada respecto del total de hogares por grupo de edad del jefe. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Grupo de edad (años) del jefe	Porcentaje de hogares con núcleo completo de familia ensamblada
Total	2,1
Hasta 29	3,0
30 - 49	3,8
50 y más	0,9

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007.

El tamaño medio de los hogares con núcleo conyugal completo (Cuadro 43) es de 3,3 personas por hogar y supera al de la Ciudad (2,5). En el tamaño medio de la Ciudad influye la alta proporción de hogares unipersonales que forman parte de ella. Las diferencias son aún más evidentes en las familias ensambladas: su tamaño medio es de 4,4 personas por hogar, valor esperable debido a la presencia de hijos de distintas uniones.

Cuadro 43 Tamaño medio del total de hogares y de los hogares con núcleo conyugal completo por tipo de hogar. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Tipo de hogar	Tamaño medio del hogar
Total	2,5
Hogares con núcleo conyugal completo	3,3
Con familia ensamblada	4,4
Resto	3,2

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007.

Se ha observado que la incidencia de hogares de familia ensamblada es mayor en los estratos bajos (Street, 2007). Ello se debe a las diferencias en el calendario de la conyugalidad y de la fecundidad, que en los estratos bajos es más temprano, y también a la mayor propensión de las mujeres de esos estratos a formar nuevas parejas para afrontar el sostenimiento económico del hogar.

Cuando se compara el ingreso total familiar (ITF) y el ingreso per cápita familiar (IPCF) según tipo de hogar (Cuadro 44) se observa que el IPCF del total de hogares de la Ciudad es 11% mayor que el de los hogares de núcleo completo, y dentro de éstos, el correspondiente a los hogares con familias ensambladas es 29% menor al del resto de hogares con núcleo completo. Obviamente, este indicador está afectado no sólo por los ingresos totales del hogar sino por el tamaño medio

del hogar. El ITF del total de hogares de la Ciudad es menor que el de los hogares nucleares completos, pero como a su vez tienen un tamaño medio inferior, el IPCF resulta mayor. Para las familias ensambladas la situación es otra: el ITF es 3% menor al resto de los hogares de núcleo completo y como al mismo tiempo presentan un tamaño medio del hogar mayor, deriva en un IPCF bastante inferior.

Cuadro 44 Ingreso total familiar (ITF) e ingreso per cápita familiar (IPCF) del total de hogares y de hogares con núcleo conyugal completo según tipo de hogar. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Tipo de hogar	ITF	IPCF
Total	2.933	1.416
Hogares con núcleo conyugal completo	3.683	1.276
Con familia ensamblada	3.571	923
Resto	3.689	1.293

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007.

Considerando el quintil de ingreso per cápita del hogar como variable *proxy* del estrato social de pertenencia y teniendo en cuenta la distribución de los hogares según los quintiles de ingreso per cápita familiar, se aprecia que el 60% de los hogares de la Ciudad se concentran del 3° al 5° quintil (Cuadro 45). Esta proporción se reduce en los hogares de núcleo conyugal completo, especialmente en los hogares con familia ensamblada, los que mayormente se ubican en los primeros dos quintiles. Es decir, las familias ensambladas captadas por la EAH se ubican en los estratos más pobres de la Ciudad.

Cuadro 45 Distribución porcentual del total de los hogares y de los hogares con núcleo conyugal completo por quintiles de ingreso per cápita familiar según tipo de hogar. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Tipo de hogar	Total	1° y 2° quintil	3° a 5° quintil
Total de hogares	100,0	40,0	60,0
Hogares con núcleo conyugal completo	100,0	44,8	55,2
Con familia ensamblada	100,0	61,7	38,3
Resto	100,0	44,0	56,0

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007.

6.6 Arreglos residenciales de niños, adolescentes y jóvenes solteros

En este apartado, el universo en estudio es la población menor de 25 años soltera y se analizan sus arreglos residenciales en relación a la situación de convivencia con sus padres. De esta manera, se excluye del análisis al 8,8% de la población menor de 25 años que al momento de la encuesta se encontraba en unión, separada o viuda.

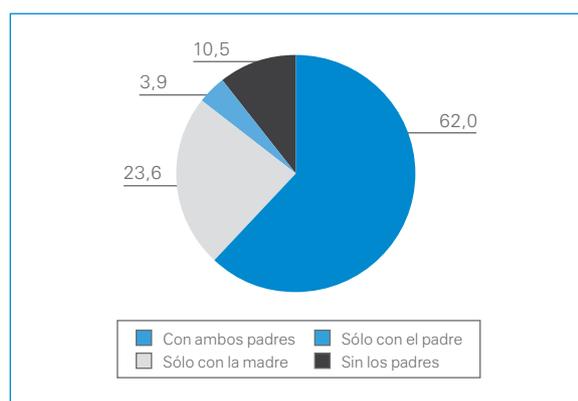
En el Cuadro 46 se presenta la distribución porcentual según sexo y grupo de edad. El 89,5% de los jóvenes conviven con sus padres: el 62% lo hace con ambos, el 23,6% sólo con la madre y el 3,9% sólo con el padre (Gráfico 25). Por ende, sólo 10,5% de los jóvenes solteros menores de 25 años vive en hogares en los cuales no están presentes ambos padres o alguno de ellos.

Cuadro 46 Distribución porcentual de la población soltera menor de 25 años por situación de convivencia con los padres según sexo y grupo de edad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Sexo y grupo de edad (años)	Situación de convivencia con los padres				
	Total	Con ambos padres	Sólo con la madre	Sólo con el padre	Sin los padres
Total	100,0	62,0	23,6	3,9	10,5
0 - 9	100,0	76,7	20,3	1,7	1,3
10 - 19	100,0	59,2	28,2	5,0	7,6
20 - 24	100,0	44,6	20,6	5,5	29,3
Varón	100,0	62,3	23,2	4,1	10,3
0 - 9	100,0	76,6	19,8	2,1	1,4
10 - 19	100,0	58,1	29,7	4,6	7,6
20 - 24	100,0	48,3	17,9	6,3	27,6
Mujer	100,0	61,7	23,9	3,8	10,7
0 - 9	100,0	76,8	20,7	1,2	1,3
10 - 19	100,0	60,1	26,8	5,4	7,6
20 - 24	100,0	40,6	23,5	4,7	31,2

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007.

Gráfico 25 Distribución porcentual de la población soltera menor de 25 años por situación de convivencia con los padres. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

Los arreglos residenciales presentan diferencias por sexo y edad. En comparación, es levemente menor la proporción de mujeres que no conviven con sus padres, y en los varones, es ligeramente mayor la de los que conviven con ellos. Estas diferencias se presentan en el grupo 20 a 24 años, en el que las mujeres que viven sin los padres, registran una proporción mayor en tres puntos porcentuales a la de los varones del mismo grupo etario. Por otro lado, para

ambos sexos, se destaca que con el aumento de la edad la convivencia con ambos padres disminuye. En contraposición, los que viven sin los padres representan el 7,6% entre los 10 y 19 años y trepan al 29,3% en el grupo de 20 a 24 años. Esta tendencia es similar para ambos sexos.

La composición de los arreglos residenciales por zona (Cuadro 47), señala que en todas ellas predomina la convivencia con ambos padres. No obstante, se observan algunas diferencias: las Zonas A y B (norte y este) presentan altas proporciones de jóvenes que viven sin los padres.

Cuadro 47 Distribución porcentual de la población soltera menor de 25 años por situación de convivencia con los padres según zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Zona	Situación de convivencia con los padres				
	Total	Con ambos padres	Sólo con la madre	Sólo con el padre	Sin los padres
Total	100,0	62,0	23,6	3,9	10,5
A (norte)	100,0	58,0	22,1	3,7	16,2
B (este)	100,0	46,5	28,8	5,3	19,5
C (sur)	100,0	66,1	23,6	4,1	6,2
D (oeste)	100,0	71,0	21,5	3,8	3,7
E (centro)	100,0	64,5	24,4	3,6	7,5

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007.

6.7 Arreglos residenciales de los adultos mayores

El conocimiento de los arreglos residenciales de los adultos mayores es fundamental para el diseño de políticas sociales destinadas a ellos. De allí que el universo de análisis de este apartado sea el de este segmento de la población, que comprende a las personas de 60 años y más y que, como ya se señalara, representan el 22,3% de la población total de la Ciudad.

El Cuadro 48 muestra que el 74,7% de esta población vive en hogares familiares, mientras que sólo una cuarta parte de ellos vive en hogares no familiares. Se destacan diferencias muy importantes por sexo: por cada 5,7 varones que viven en hogares familiares hay 1 que lo hace en hogar no familiar, en cambio, 1 de cada 2,1 mujeres vive en hogares no familiares.

Cuadro 48 Distribución porcentual de la población de 60 años y más por sexo y tipo de hogar. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Tipo de hogar	Población de 60 años y más		
	Total	Varón	Mujer
Total	100,0	39,7	60,3
Familiar	74,7	33,8	40,8
No familiar	25,3	5,9	19,4

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007.

Al tener en cuenta la posición que ocupa el adulto mayor en el hogar (Cuadro 49) se destaca que el 64,9% de ellas es jefe de hogar y que, como lo indica el índice de masculinidad (123,7 varones por cada 100 mujeres), predominan los varones.

Por último, se presenta la composición de los arreglos residenciales de los adultos mayores según grupo de edad y sexo (Cuadro 50). Cerca de una cuarta parte de ellos viven solos, poco más de un tercio vive sólo con su cónyuge o pareja y el resto convive, sin cónyuge, con otros familiares y/o no familiares. Las diferencias son notorias según sexo y grupo de edad: los varones, en ambos tramos etarios, mayormente viven con sus cónyuges o parejas, mientras que las mujeres lo hacen solas o con otros familiares. Explicaciones a estas diferentes distribuciones se encuentran, como ya se comentara, en la mayor reincidencia a la unión de los varones y la mayor longevidad de las mujeres.

Cuadro 49 Distribución porcentual de la población de 60 años y más por sexo y condición de jefatura en el hogar e índice de masculinidad por condición de jefatura en el hogar. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Condición de jefatura en el hogar	Población de 60 años y más			Índice de masculinidad
	Total	Varón	Mujer	
Total	100,0	39,7	60,3	66,0
Jefe de hogar	64,9	35,9	29,0	123,7
No jefe de hogar	35,1	3,9	31,3	12,4

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007.

Cuadro 50 Distribución porcentual de la población de 60 años y más por situación de convivencia según sexo y edad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Sexo y grupo de edad (años)	Situación de convivencia				
	Total	Solo	Con su cónyuge o pareja	Sin cónyuge con otros familiares solamente	Sin cónyuge en otra situación
Total	100,0	24,0	34,3	18,9	22,9
60 - 79	100,0	21,7	36,2	16,0	26,1
80 y más	100,0	32,8	26,9	29,9	10,3
Varón	100,0	14,1	45,2	8,3	32,4
60 - 79	100,0	14,0	43,6	7,0	35,4
80 y más	100,0	14,6	52,8	14,9	17,7
Mujer	100,0	30,5	27,0	25,8	16,6
60 - 79	100,0	27,1	30,9	22,4	19,6
80 y más	100,0	41,8	14,2	37,3	6,7

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007.

Bibliografía

Arriagada, Irma (2003). *Estructuras familiares, trabajo y bienestar en América Latina*. Chile: CEPAL.

Mazzeo, Victoria (2008). "¿Es posible medir en Argentina las nuevas realidades familiares con las fuentes de datos existentes? El caso de la Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad de Buenos Aires y la medición de las familias ensambladas". III Congreso Latinoamericano de Población. Ciudad de Córdoba. Argentina. Versión CD.

————— (2007). "Los cambios en la organización familiar: el incremento de las familias monoparentales en la Ciudad de Buenos Aires a partir de los ochenta". *Revista Población de Buenos Aires* N° 6, pp. 63-74.

Educación

Introducción

Si bien la Encuesta Anual de Hogares (EAH) no es una encuesta específica para la medición de variables educativas, permite abordar algunas dimensiones importantes de la educación, tales como la demanda educativa y los aspectos relativos al tránsito y a la trayectoria de la población que se encuentra dentro del Sistema de Educación Formal (SEF), y el perfil educativo –y la ausencia de educación formal– de la población residente en la Ciudad de Buenos Aires. Otra ventaja de la EAH es que permite relacionar las dimensiones educativas con variables demográficas y de mercado de trabajo. Dado que la EAH toma como unidad de análisis a los hogares particulares de la Ciudad de Buenos Aires, la oferta educativa es una variable relevada indirectamente. De modo que sólo se obtiene información relativa al sector de gestión, al nivel de enseñanza (inicial, primario, medio, superior no universitario y universitario, etc.) y al tipo de educación (común, especial, de adultos, etc.), es decir, a los aspectos de la oferta educativa relacionados con la demanda y no así con las variables propias del SEF como, por ejemplo, los cargos docentes, las unidades educativas, las secciones o las horas cátedra.

Esta publicación continúa la línea temática de la del año anterior, centrándose en dos aspectos puntuales: por un lado, la demanda educativa de la población en edad escolar y, por el otro, la educación de la población adulta (25 años y más). En cuanto al primer aspecto, profundiza los diferenciales por nivel de enseñanza, sector de gestión y condición de actividad según zona y “dominio” (subpoblación de análisis) de la población objeto, así como también la finalización del nivel medio. En cuanto al segundo, analiza la escolaridad media y sus diferencias por dominio.

1 Demanda educativa

1.1 Demanda educativa de la población de 5 a 17 años residente en la Ciudad de Buenos Aires

La demanda educativa es uno de los principales fenómenos a estudiar dentro de los aspectos educativos y está compuesta por la población escolarizada (PE) y por la población potencialmente escolarizable (PPE)¹. La primera representa la demanda efectiva; la segunda, la demanda potencial de educación. La PPE es "...aquella parte de la población total que se espera esté adentro del sistema escolar debido a, primero, la normativa vigente sobre la obligatoriedad escolar usualmente referida al nivel/ciclo de enseñanza que la población debería completar; segundo, a las pautas de edad impuestas por el régimen de educación común para el tránsito de la población a lo largo de los diversos tramos del sistema escolar. [...] La población escolarizada, a su vez, es aquella de cualquier edad que, en el momento del análisis se encuentra efectivamente dentro del sistema escolar cursando cualquiera de sus niveles." (Abdala, 2003, p. 7).

Dos indicadores que posibilitan el análisis de la demanda son la tasa de asistencia escolar por grupo de edad y la tasa neta de escolarización por nivel de enseñanza. El primero da cuenta de la proporción de la PPE que se encuentra efectivamente escolarizada,

mientras que el segundo expresa la proporción de la PPE que se encuentra escolarizada y cursando el nivel de enseñanza teórico correspondiente a su edad².

En el Cuadro 1 se aprecia que la tasa de asistencia escolar de los niños de 5 años se mantuvo alrededor de 98% durante todo el período observado. La mayor cobertura de la tasa de asistencia de este segmento de población se presenta en 2004 y 2005 (98,9% en ambos años), mientras que la menor cobertura se observa en 2006 (97,5%). Por su parte, la tasa neta de escolarización del nivel inicial presenta valores más bajos –que oscilan entre 93,4% (2002) y 96,5% (2006)– y un comportamiento menos regular que la tasa de asistencia.

El **nivel inicial** es el primer peldaño de la educación formal y apunta a formar a los niños en todos los campos del saber en estrecha relación con sus familias y propiciando su participación activa como miembros de una comunidad. Este nivel abarca la educación de los niños desde los cuarenta y cinco (45) días hasta los cinco (5) años de edad, siendo obligatorio este último año. En la Ciudad de Buenos Aires la educación inicial se organiza en cuatro salas por edad: para los niños de 0 a 2 años, de 3, de 4 y de 5 años de edad.

Cuadro 1 Tasa de asistencia escolar por grupo de edad y tasa neta de escolarización por nivel de enseñanza de la población de 5 a 17 años. Ciudad de Buenos Aires. Años 2002/2007

Año	Tasa de asistencia 5 años	Tasa neta de escolarización Nivel inicial ¹	Tasa de asistencia 6 - 12 años	Tasa neta de escolarización Nivel primario	Tasa de asistencia 13 - 17 años	Tasa neta de escolarización Nivel medio
2002	98,1	93,4	99,3	98,3	93,9	88,7
2003	98,3	95,2	99,8	99,0	93,2	88,0
2004	98,9	94,1	99,9	98,8	93,0	87,4
2005	98,9	93,7	99,6	97,9	94,2	89,0
2006	97,5	96,5	99,4	98,6	92,3	87,0
2007	98,1	94,5	99,3	98,1	91,9	85,4

¹ Incluye solamente la población que asiste a sala de 5 años.

Nota: tasas calculadas a base de la edad al 30/06. Excluye los que asisten a escuelas especiales no primarias.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GGBA). EAH 2002/2007.

¹ Abdala denomina a ésta "población escolarizable", pero en esta publicación se optó por modificar el nombre a los efectos de diferenciarla de la "población escolarizada", utilizando las siglas PPE y PE, respectivamente (Abdala, 2003, p. 7).

² La Ley de Educación Nacional N° 26206, aprobada por el Congreso de la Nación el 14 de diciembre de 2006, establece que la escolaridad obligatoria se extiende desde los cinco (5) años hasta la finalización de la escuela media.

La **tasa de asistencia escolar** es el porcentaje de población de determinado grupo de edad que asiste a algún establecimiento de educación formal –independientemente del nivel que curse–, respecto del total de población de ese grupo de edad. Su complemento indica la proporción de la población que se encuentra fuera del sistema educativo.

La **tasa neta de escolarización por nivel de enseñanza** es el porcentaje de población escolarizada en cada nivel de enseñanza, y cuya edad coincida con la edad teórica del nivel que cursa, respecto del total de la población de ese grupo de edad. Su complemento indica tanto la proporción de la población que no se encuentra asistiendo al nivel teórico correspondiente a su edad como también la que se encuentra fuera del sistema educativo.

Asimismo, la tasa de asistencia escolar de los niños de 6 a 12 años se situó alrededor de 99% durante todo el período, alcanzando casi 100% en 2003 y 2004 (Cuadro 1). Por su lado, la tasa neta de escolarización del nivel primario, aunque más baja que la tasa de asistencia escolar, presenta valores similares: en 2003 llegó a 99,0%, disminuyendo entre 2004 y 2005 (98,8% y 97,9% respectivamente), para luego recuperarse en 2006 (98,6%) y volver a caer en 2007 (98,1%).

El **nivel primario** tiene por finalidad garantizar a todos los niños el acceso a un cúmulo de conocimientos básicos y comunes que les permita integrarse plenamente en la vida familiar, escolar y comunitaria. Además, ofrece las herramientas cognitivas necesarias para continuar los estudios en el nivel medio. El nivel primario es obligatorio y comprende la educación de los niños desde los seis (6) hasta los doce (12) años de edad. En la Ciudad de Buenos Aires el nivel primario de la educación común está compuesto por siete grados, aunque en algunos establecimientos estatales también hay grados de nivelación y aceleración destinados a favorecer la plena inclusión educativa de los niños que nunca asistieron a la escuela o que tienen sobriedad.

Por último, se observa que la tasa de asistencia escolar de los adolescentes de 13 a 17 años es la más baja entre todos los grupos de edad seleccionados. En 2002 asistía a la escuela el 93,9% de estos adolescentes, pero en 2003 y 2004 esta proporción descendió a 93,2% y el 93,0%, respectivamente.

La máxima cobertura se registró en 2005 (94,2%), aunque disminuyó nuevamente en 2006 (92,3%) y 2007 (91,9%), asumiendo los valores más bajos del lapso observado. Una tendencia similar siguió la tasa neta de escolarización del nivel medio: en 2002 alcanzaba al 88,7%, pero descendió a 88,0% y 87,4% en 2003 y 2004, respectivamente; luego se recuperó en 2005 (89,0%) llegando a su máximo nivel, para volver a descender en 2006 (87,0%) y 2007 (85,4%), disminuyendo significativamente entre el inicio y el final del período observado³.

El **nivel medio** tiene por objetivo formar a los adolescentes y jóvenes para el ejercicio pleno de la ciudadanía, posibilitar su inserción en el mundo del trabajo y prepararlos para la continuación de los estudios. Este nivel es obligatorio y está destinado a los adolescentes entre trece (13) y diecisiete o dieciocho (17 ó 18) años de edad que finalizaron el nivel primario. En la Ciudad de Buenos Aires el nivel medio de la educación común comprende las modalidades Bachiller, Comercial y Técnica; éstas, a la vez, tienen diversas orientaciones y especializaciones. La enseñanza media está dividida en dos etapas: la primera, conformada por el Ciclo Básico común, que se extiende durante tres años; y la segunda, tiene una duración de dos años para las modalidades Bachiller y Comercial y de tres años para la Técnica. Una vez finalizado el tercer año se puede elegir la especialidad o cambiar de una modalidad a otra.

Es destacable que la tasa neta de escolarización de los adolescentes de 13 a 17 años, al igual que la tasa de asistencia de los mismos, son las más bajas entre todos los grupos analizados. Esto último se explica, entre otras razones, por la mayor exposición al riesgo de abandono o de retraso escolar de la población adolescente, fundamentalmente, frente a la posibilidad o a la necesidad de tomar alternativas laborales en situaciones económicas familiares desfavorables o de fracaso escolar repetido.

Repitencia en los niveles de enseñanza primario y medio

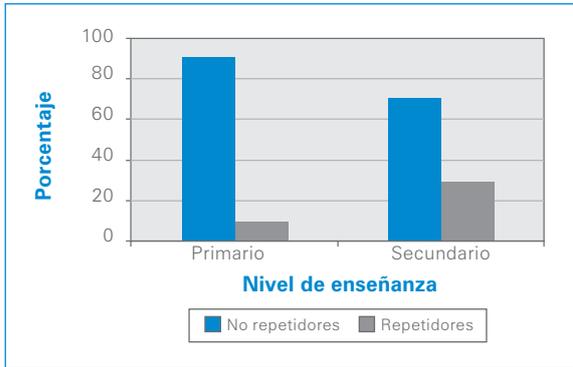
El bloque de educación del cuestionario de la EAH incluye una pregunta destinada a captar la repitencia dentro del nivel de enseñanza en curso⁴.

El Gráfico 1 muestra que, en la Ciudad de Buenos Aires, el porcentaje de alumnos que alguna vez repitieron en el nivel primario (9,3%) es notoriamente más bajo que el de los que alguna vez repitieron en el nivel medio (29,5%).

³Si bien el nivel medio puede abarcar el grupo de edad de 13 a 18 años en el caso de los alumnos que cursan la modalidad Técnica, en esta publicación –a los efectos de establecer una continuidad con las anteriores–, para el análisis de la tasa neta de escolarización, se tomó el grupo de edad de 13 a 17 años que corresponde a la duración teórica de las modalidades Bachiller y Comercial.

⁴A los que asisten a los niveles de enseñanza primario, EGB, secundario/medio y Polimodal, se les pregunta si alguna vez repitieron algún grado o año de estudio en el nivel que están cursando al momento de responder. Esta pregunta capta la proporción de los escolarizados que alguna vez repitieron un grado o año de estudio del nivel de enseñanza en curso; y no capta, por lo tanto, el grado o año de estudio que repitieron, así como tampoco la cantidad de veces, en cada uno de los niveles de enseñanza.

Gráfico 1 Distribución porcentual de la población que asiste a los niveles primario y secundario por situación de repitencia según nivel de enseñanza. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007



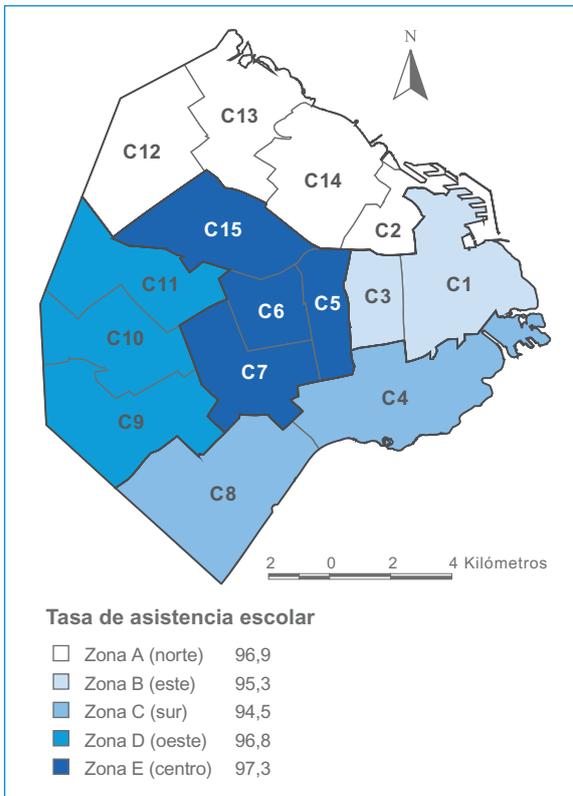
Nota: excluye los que asisten a los niveles EGB y Polimodal
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

1.2 Demanda educativa por zona

Tasa de asistencia escolar de la población de 5 a 17 años por zona

En la Ciudad de Buenos Aires el 96,4% de la población de 5 a 17 años asiste a algún establecimiento

Mapa 1 Tasa de asistencia escolar de la población de 5 a 17 años por zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007



Nota: Zona A –norte– (Comunas 2, 12, 13, 14); Zona B –este– (Comunas 1, 3); Zona C –sur– (Comunas 4, 8); Zona D –oeste– (Comunas 9, 10, 11); Zona E –centro– (Comunas 5, 6, 7, 15).

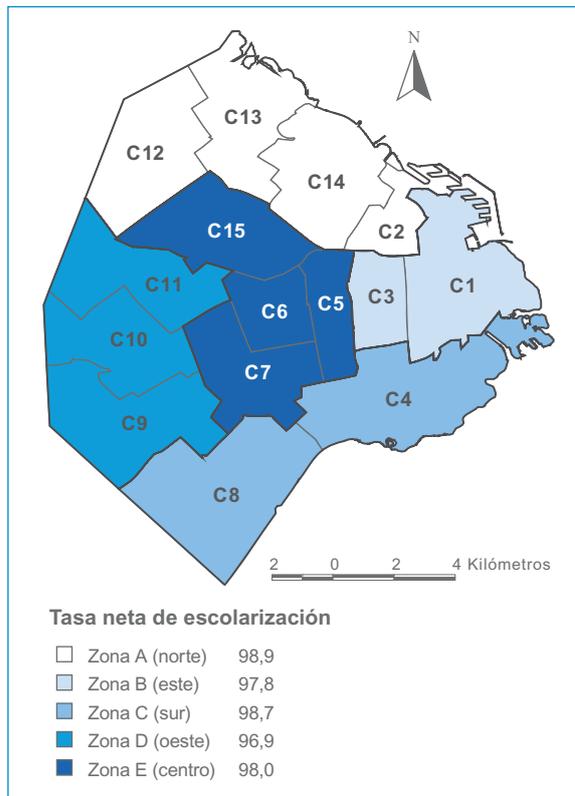
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007.

de educación formal. Las tasas máximas de asistencia escolar (Mapa 1) se observan en las Zonas A –norte– (Comunas 2, 12, 13 y 14), D –oeste– (Comunas 9, 10, y 11) y E –centro– (Comunas 5, 6, 7 y 15), representando 96,9%, 96,8% y 97,3% respectivamente. Por otro lado, en las Zonas B –este– (Comunas 1 y 3) y C –sur– (Comunas 4 y 8) se presentan las tasas de asistencia más bajas (que oscilan entre 94,5% y 95,3%).

Tasa neta de escolarización del nivel primario por zona

La escuela primaria presenta una alta cobertura (98,1%), lo que supone un rasgo estructural de la educación de los niños de 6 a 12 años de edad. Pese a que la cobertura del nivel primario es la más elevada entre todos los niveles de enseñanza analizados, no se manifiesta de manera uniforme en las distintas zonas de la Ciudad. Como se observa en el Mapa 2, en las Zonas A –norte– (Comunas 2, 12, 13 y 14), C –sur– (Comunas 4 y 8) y E –centro– (Comunas 5, 6, 7 y 15) las tasas netas varían entre 98,0% y 98,9%, mientras que en las Zonas B –este– (Comunas 1 y 3) y D –oeste– (Comunas 9, 10, y 11) se sitúan por debajo de la media de la Ciudad (97,8% y 96,9%, respectivamente).

Mapa 2 Tasa neta de escolarización del nivel primario por zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007



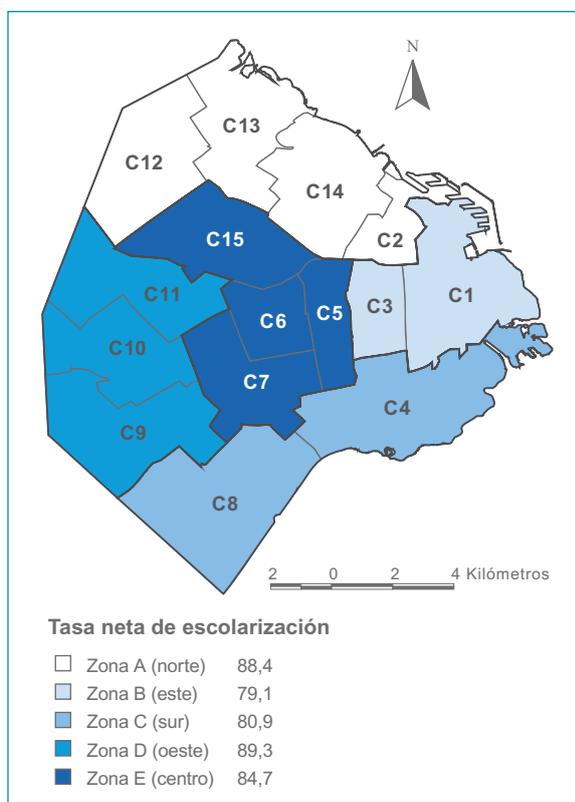
Nota: Zona A –norte– (Comunas 2, 12, 13, 14); Zona B –este– (Comunas 1, 3); Zona C –sur– (Comunas 4, 8); Zona D –oeste– (Comunas 9, 10, 11); Zona E –centro– (Comunas 5, 6, 7, 15).

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007.

Tasa neta de escolarización del nivel medio por zona

La tasa de asistencia de los adolescentes de 13 a 17 años de edad a la escuela secundaria (85,4%) –a pesar de la obligatoriedad– se reduce sensiblemente con relación a las de los niveles de enseñanza más tempranos. Asimismo, las tasas netas del nivel medio presentan desigualdades espaciales. Por un lado, en las Zonas A –norte– (Comunas 2, 12, 13 y 14) y D –oeste– (Comunas 9, 10, y 11) las tasas netas se ubican por encima de la media de la Ciudad, representando el 88,4% y el 89,3%, respectivamente, pero, por otro lado, en las Zonas B –este– (Comunas 1 y 3), C –sur– (Comunas 4 y 8) y E –centro– (Comunas 5, 6, 7 y 15) oscilan entre 79,1% y 84,7%.

Mapa 3 Tasa neta de escolarización del nivel medio por zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007



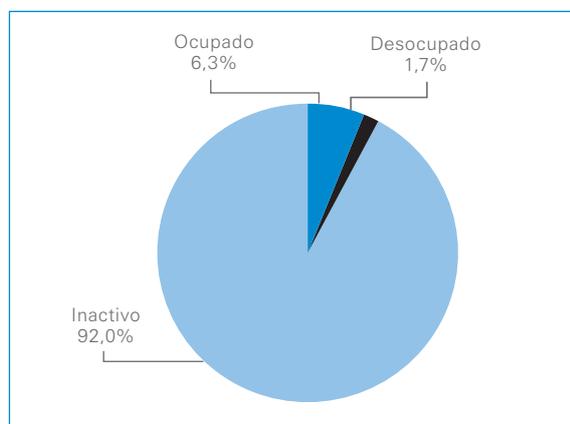
Nota: Zona A –norte– (Comunas 2, 12, 13, 14); Zona B –este– (Comunas 1, 3); Zona C –sur– (Comunas 4, 8); Zona D –oeste– (Comunas 9, 10, 11); Zona E –centro– (Comunas 5, 6, 7, 15).

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007.

1.3 Situación educativa de la población escolarizada y potencialmente escolarizada de 13 a 17 años por condición de actividad

Como se aprecia en el Gráfico 2, el segmento de la PE de 13 a 17 años que integra la PEA⁵ representa 8,0%; por ende, la proporción de la PE inactiva es ampliamente mayoritaria (92,0%). Esto último es esperable y expresa que la mayor parte de los que estudian puede, en teoría, hacerlo en forma exclusiva, lo que permitiría contar con mejores condiciones para el rendimiento escolar.

Gráfico 2 Distribución porcentual de la población de 13 a 17 años que asiste a algún establecimiento educativo por condición de actividad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007



Nota: valores calculados a base de la edad al 30/06. Excluye los que asisten a escuelas especiales no primarias. Porcentajes con carácter indicativo (el coeficiente de variación supera 20%).

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

Dado que, por un lado, la tasa de asistencia de los adolescentes de 13 a 17 años y la tasa neta del nivel medio presentan valores inferiores con relación a los grupos de edad y a los niveles de enseñanza más tempranos y que, por el otro, la población de 13 a 17 años está, en su mayoría, contenida dentro de la población potencialmente activa, resulta interesante observar la asistencia diferencial a la escuela de acuerdo con la condición de actividad de ese grupo de edad.

La tasa de asistencia de los adolescentes de 13 a 17 años que están ocupados es 61,4%, la de los que están desocupados (es decir, los que no trabajan pero buscan trabajo), 61,7% y la de los inactivos, 96,0%.

⁵ La población económicamente activa (PEA) está formada por las personas de 14 años y más que componen la "oferta de fuerza de trabajo", es decir, por los ocupados (los que trabajan) y por los desocupados (los que buscan trabajo en el período de referencia). Por su parte, la población económicamente inactiva está compuesta por los que no buscan trabajo ni están disponibles para trabajar. La condición de actividad, por ende, clasifica a esta población en ocupados, desocupados e inactivos.

Cuadro 2 Tasa de asistencia escolar de la población de 13 a 17 años por condición de actividad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Condición de actividad	Tasa de asistencia escolar 13 - 17 años
Total	91,9
Ocupado	61,4
Desocupado	61,7 ^a
Inactivo	96,0

^a Valor de la celda con carácter indicativo (el coeficiente de variación está entre 10% y 20%).

Nota: tasas calculadas a base de la edad al 30/06. Excluye los que asisten a escuelas especiales no primarias.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007.

De acuerdo con la definición conceptual de demanda educativa que se describió al principio, la población que tiene edad para asistir a la escuela y no lo hace conforma la PPE y, por ende, es considerada demanda potencial. A fin de buscar una aproximación a la comprensión de la problemática del grupo de adolescentes que dejó de concurrir a la escuela, se presenta la distribución porcentual de la población de 13 a 17 años que no asiste pero alguna vez asistió a la escuela, por su condición de actividad.

En el Cuadro 3 se observa que entre los adolescentes que no estudian (alrededor del 8% de la población de 13 a 17 años) algo más de la mitad se encuentra trabajando o buscando trabajo, mientras que el resto se encuentra inactivo (es decir, no estudia, no trabaja ni busca trabajo).

Cuadro 3 Distribución porcentual de la población de 13 a 17 años que no asiste pero asistió a algún establecimiento educativo por condición de actividad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Condición de actividad	Porcentaje
Total	100,0
Ocupado	41,5 ^a
Desocupado	11,8 ^b
Inactivo	43,1 ^a

^a Valor de la celda con carácter indicativo (el coeficiente de variación está entre 10% y 20%).

^b Valor de la celda con carácter indicativo (el coeficiente de variación supera 20%).

Nota: tasas calculadas a base de la edad al 30/06.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007.

1.4 Demanda educativa por sector de gestión (estatal o público y privado)

Durante el período 2002/2007 la demanda educativa de la población de 3 años y más sobre el sector estatal o público fue mayor que la demanda sobre el sector privado. Sin embargo, según se observa en el Cuadro 4, entre 2002 y 2005 el peso relativo de la demanda sobre el sector estatal disminuyó, para recuperarse a partir de 2006.

Cuadro 4 Distribución porcentual de la población de 3 años y más que asiste a algún establecimiento educativo por sector de gestión al que pertenece el establecimiento. Ciudad de Buenos Aires. Años 2002/2007

Año	Total	Sector de gestión ¹	
		Estatal o Público	Privado
2002	100,0	63,5	36,5
2003	100,0	62,0	38,0
2004	100,0	60,3	39,7
2005	100,0	58,6	41,4
2006	100,0	58,9	41,1
2007	100,0	59,9	40,1

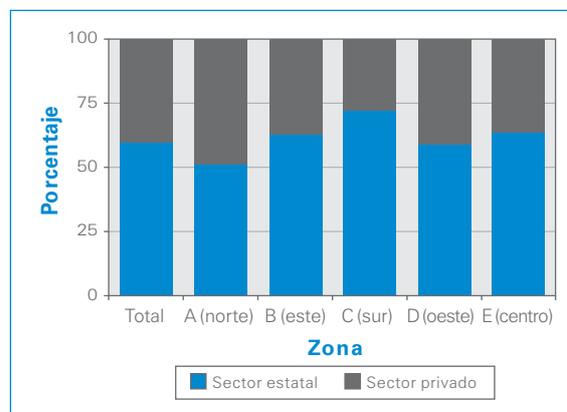
¹ Los casos sin identificación de sector de gestión se distribuyeron proporcionalmente entre ambas categorías.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2002/2007.

El **sector de gestión** alude a la responsabilidad de la gestión de los servicios educativos. Estatal: servicios administrados directamente por el Estado. Privado: servicios administrados por instituciones o personas particulares. Los establecimientos privados pueden ser o no subvencionados por el Estado.

En el año 2007 la demanda educativa se orienta mayoritariamente hacia el sector estatal. En todas las zonas prevalece la demanda hacia el sector estatal, registrándose los mayores valores en la B –este– (Comunas 1 y 3), la C –sur– (Comunas 4 y 8) y la E –centro– (Comunas 5, 6, 7 y 15), representando 62,5%, 72,0% y 63,5%, respectivamente. No obstante, cabe destacar que en la zona A –norte– (Comunas 2, 12, 13 y 14) la demanda sobre el sector privado cuenta con un peso relativo considerable (48,8%).

Gráfico 3 Distribución porcentual de la población de 3 años y más que asiste a algún establecimiento educativo por sector de gestión al que pertenece el establecimiento, para la Ciudad y según zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007



Nota: Zona A –norte– (Comunas 2, 12, 13, 14); Zona B –este– (Comunas 1, 3); Zona C –sur– (Comunas 4, 8); Zona D –oeste– (Comunas 9, 10, 11); Zona E –centro– (Comunas 5, 6, 7, 15). Los casos sin identificación de sector de gestión se distribuyeron proporcionalmente entre ambas categorías.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

Cuadro 5 Distribución porcentual de la población de 5 a 17 años que asiste a algún establecimiento educativo por nivel de enseñanza (inicial, primario y medio) y sector de gestión al que pertenece el establecimiento, según zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Zona	Total			Nivel de enseñanza ¹								
				Inicial			Primario			Medio		
	Total	Estatal o Público	Privado	Total	Estatal o Público	Privado	Total	Estatal o Público	Privado	Total	Estatal o Público	Privado
Total	100,0	57,1	42,9	100,0	50,3	49,7	100,0	59,3	40,7	100,0	55,1	44,9
A (norte)	100,0	38,5	61,5	100,0	30,7	69,3	100,0	37,0	63,0	100,0	42,4	57,6
B (este)	100,0	62,0	38,0	100,0	43,2	56,8	100,0	62,8	37,2	100,0	70,4	29,6
C (sur)	100,0	73,5	26,5	100,0	78,2	21,8	100,0	77,7	22,3	100,0	64,7	35,3
D (oeste)	100,0	54,1	45,9	100,0	53,0	47,0	100,0	54,9	45,1	100,0	53,0	47,0
E (centro)	100,0	63,5	36,5	100,0	52,1	47,9	100,0	67,1	32,9	100,0	60,0	40,0

¹ Los valores correspondientes a los niveles de enseñanza son de carácter indicativo.

Nota: Zona A –norte– (Comunas 2, 12, 13, 14); Zona B –este– (Comunas 1, 3); Zona C –sur– (Comunas 4, 8); Zona D –oeste– (Comunas 9, 10, 11); Zona E –centro– (Comunas 5, 6, 7, 15). Excluye los que asisten a escuelas especiales no primarias.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007.

Al observar la demanda educativa de la población de 5 a 17 años por sector de gestión, se aprecia que el 57,1% de los escolarizados asiste a algún establecimiento estatal o público. La demanda educativa sobre el sector estatal predomina en las Zonas B –este– (Comunas 1 y 3), C –sur– (Comunas 4 y 8), D –oeste– (Comunas 9, 10, y 11) y E –centro– (Comunas 5, 6, 7 y 15). Por su parte, en la Zona A –norte– (Comunas 2, 12, 13 y 14), a diferencia del resto, prevalece la demanda sobre el sector privado (61,5%).

La distribución de los escolarizados por sector de gestión para cada nivel de enseñanza muestra un peso relativo similar al del total de los niveles en todas las zonas de la Ciudad.

La opción por la educación pública o privada se encuentra influida por múltiples factores, entre otros, los educativos y los económicos. En el intento de establecer una somera aproximación a la caracterización de la población de acuerdo con el sector de gestión al que asiste, resulta interesante observar la concurrencia a un establecimiento educativo por sector de gestión con relación al clima educativo predominante en los hogares y al quintil de ingreso per cápita familiar.

El **clima educativo del hogar** considera el promedio de los años de escolarización aprobados por los miembros del hogar mayores de 25 años de edad. Se definieron tres grupos: *clima educativo alto* (12 años y más de escolaridad aprobados en promedio por los miembros del hogar mayores de 25 años), *clima educativo medio* (desde 7 hasta 11,99 años de escolaridad aprobados en promedio por los miembros del hogar mayores de 25 años) y *clima educativo bajo* (menos de 6,99 años de escolaridad aprobados en promedio por los miembros del hogar mayores de 25 años). (Aguilera y Rodríguez, 2005).

Como se aprecia en el Cuadro 6, la población escolarizada de los hogares con clima educativo alto concurre, en su mayoría, a establecimientos privados, mientras que las de clima educativo medio y bajo asisten principalmente a establecimientos de gestión estatal o pública. No obstante esta tendencia, es importante destacar que una proporción no despreciable de los hogares con clima educativo alto (casi 40%) opta por la educación estatal o pública.

Cuadro 6 Distribución porcentual de la población de 5 a 17 años que asiste a algún establecimiento educativo por sector de gestión según clima educativo del hogar. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Clima educativo del hogar (años de estudio)	Total	Sector de gestión	
		Estatal o Público	Privado
Total	100,0	57,2	42,8
Bajo (0 - 6,99)	100,0	87,6	12,4 ^a
Medio (7 - 11,99)	100,0	79,0	21,0
Alto (12 - 17 y más)	100,0	39,3	60,7

^a Valor de la celda con carácter indicativo.

Nota: excluye los hogares con al menos un miembro sin información sobre años de escolaridad o con un miembro cuyo máximo nivel de instrucción corresponde a escuelas especiales no primarias.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007.

El **ingreso per cápita familiar** es la razón entre el ingreso total que obtienen los hogares por todo concepto y la cantidad de miembros que lo integran. Los hogares se ordenan en forma ascendente en cinco grupos de igual tamaño según su ingreso per cápita. De esta forma, el primer quintil está compuesto por el 20% de los hogares que cuentan con menor ingreso per cápita, mientras que el último quintil está integrado por el 20% de los hogares que presentan mayor ingreso per cápita.

En el Cuadro 7 se observa que alrededor del 74% de la población escolarizada de los hogares del primero y del segundo quintil de ingreso asiste a escuelas del sector estatal. Como contrapartida, el 61% de los escolarizados de los hogares del tercer quintil, y la gran mayoría de los del cuarto y del quinto, concurre a establecimientos privados.

Cuadro 7 Distribución porcentual de la población de 5 a 17 años que asiste a algún establecimiento educativo por sector de gestión según quintil de ingreso per cápita familiar (IPCf). Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Quintil de IPCf	Total	Sector de gestión	
		Estatal o Público	Privado
Total	100,0	59,6	40,4
1° y 2°	100,0	73,8	26,2
3°	100,0	39,1 ^a	60,9 ^a
4° y 5°	100,0	16,2 ^b	83,8

^a Valor de la celda con carácter indicativo (el coeficiente de variación está entre 10% y 20%).

^b Valor de la celda con carácter indicativo (el coeficiente de variación supera 20%).

Nota: excluye los hogares con al menos un miembro sin información sobre años de escolaridad o con un miembro cuyo máximo nivel de instrucción corresponde a escuelas especiales no primarias. Excluye la población en hogares con declaración parcial de ingresos. Incluye la población en hogares sin ingresos.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007.

1.5 Finalización del nivel medio en la población de 19 años y más

En la actualidad, la distinción educativa más importante que puede trazarse entre los adolescentes y los adultos, desde un punto de vista cuantitativo, es la línea divisoria entre quienes lograron completar el nivel medio y quienes no lo lograron (Eichelbaun de Babini, 1996). En este sentido, es interesante indagar acerca del peso relativo de la población que no terminó el nivel medio y que, por su edad, debería haberlo finalizado⁶.

El Cuadro 8 muestra que, del total de la población de 19 años y más, el 12,3% no asiste a un establecimiento educativo y no completó la escuela secundaria. En la zona A –norte– (Comunas 2, 12, 13 y 14) se presenta la menor incidencia de este fenómeno (7,9%), mientras que, por el contrario, en la zona C –sur– (Comunas 4 y 8) alcanza casi el 20%. Mirando el mismo fenómeno por “dominio”⁷ se aprecia que en “Inquilinato, hotel–pensión, casa tomada” y en “Villa” la población de 19 años y más que no asiste y no completó la secundaria se acerca a 30%, mientras que en el dominio “Resto” dicha población es inferior a la media de la Ciudad.

Cuadro 8 Porcentaje de la población de 19 años y más con secundario incompleto que no asiste pero asistió a algún establecimiento educativo respecto del total de la población de 19 años y más, por zona y por dominio. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007.

Zona y dominio	Porcentaje
Total	12,3
Zona	
A (norte)	7,9
B (este)	13,3
C (sur)	19,1
D (oeste)	13,2
E (centro)	13,4
Dominio	
Inquilinato, hotel - pensión, casa tomada	26,6
Villa	28,1
Resto	11,1

Nota: Zona A -norte- (Comunas 2, 12, 13, 14); Zona B -este- (Comunas 1, 3); Zona C -sur- (Comunas 4, 8); Zona D -oeste- (Comunas 9, 10, 11); Zona E -centro- (Comunas 5, 6, 7, 15).

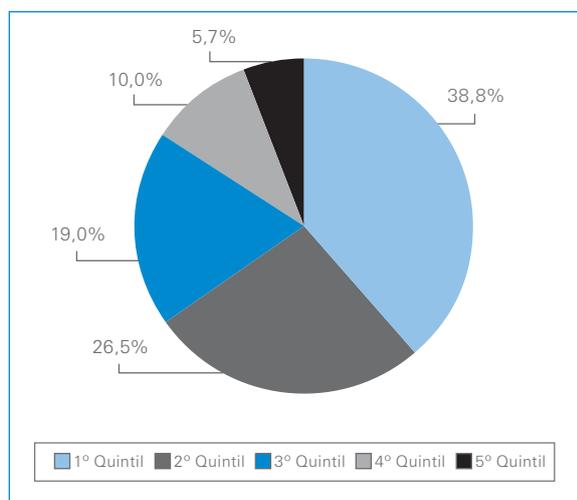
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007.

En el Gráfico 4 se observa que a medida que aumenta el ingreso per cápita familiar disminuye la proporción de población de 19 años y más que no completó la escuela secundaria. Del total de la población de 19 años y más que no completó el secundario, cerca del 40% se ubica en el primer quintil de ingreso, mientras que el último quintil sólo concentra el 5,7%.

⁶ Para analizar la finalización del nivel medio se tomó la población de 19 años y más porque a partir de esta edad, teóricamente, debió haberse concluido dicho nivel en cualquiera de sus modalidades (Bachiller, Comercial o Técnica).

⁷ La EAH se realiza sobre la base de “un muestreo de viviendas estratificado en 15 grandes estratos, que son las comunas en que se divide políticamente la Ciudad. Además, se definen tres dominios (subpoblaciones de análisis) referidos a las características del hábitat, siendo los mismos: Villa, Inquilinato, Hotel–Pensión, Casa Tomada, y Resto de las viviendas” (DGEYC, 2008, p. 37). Estos últimos permiten analizar los fenómenos captados por la EAH “a la luz de una pregunta clásica en las ciencias sociales: ¿cuál es la asociación entre el entorno material y dichas características?; ¿es posible tipificar diferencias en este sentido?” (Mazzeo, V., M. Lago y L. Wainer, 2008).

Gráfico 4 Distribución porcentual de la población de 19 años y más que no asiste pero asistió a algún establecimiento educativo con secundario incompleto, por quintil de ingreso per cápita familiar. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007



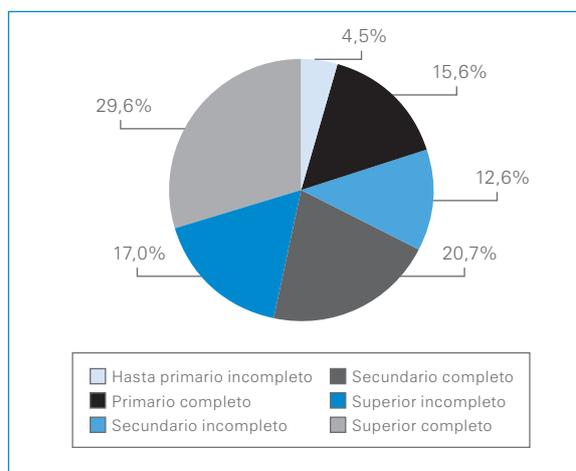
Nota: excluye la población en hogares con declaración parcial de ingresos. Incluye la población en hogares sin ingresos. Se asignó a cada individuo el quintil de ingreso correspondiente a su hogar.
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

2 Educación de la población adulta (25 años y más)

Un modo sintético y alternativo de estudiar la educación de la población de una jurisdicción desde una perspectiva cuantitativa es a través de la instrucción formal alcanzada por los adultos. A tal efecto, se toma la población de 25 años y más porque permite comparar la cantidad de años de estudio aprobados por las personas que, por su edad, pudieron haber terminado el nivel de enseñanza superior no universitario y universitario (Eichelbaun de Babini, 1994).

En la Ciudad de Buenos Aires dos tercios de la población de 25 años y más completaron como mínimo la escuela secundaria (Gráfico 5). Asimismo, casi un tercio completó el nivel superior no universitario o universitario, lo que señala una importante diferencia en favor de la Ciudad respecto de otras jurisdicciones del país (INDEC, 2004).

Gráfico 5 Distribución porcentual de la población de 25 años y más por máximo nivel de instrucción alcanzado. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007



Nota: el nivel superior incluye terciario/superior no universitario y universitario. Excluye los que asisten o asistieron como máximo a escuelas especiales no primarias.

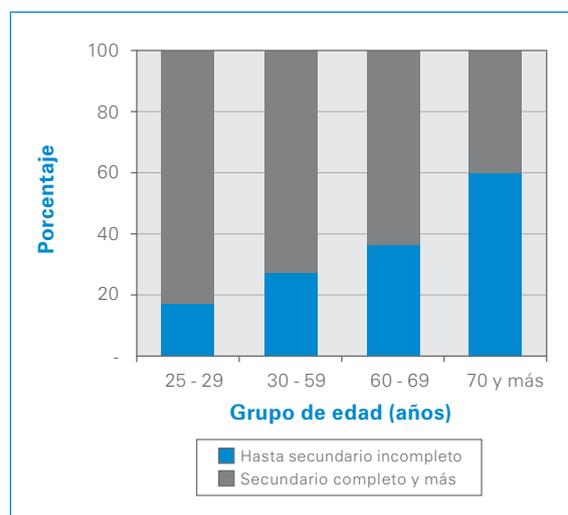
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

El **máximo nivel de instrucción alcanzado por la población de 25 años y más** es el cociente entre la población que alcanzó cada nivel de instrucción formal (el último alcanzado, completo o incompleto) y el total de la población de 25 años y más, por cien.

La desagregación de la población adulta por el máximo nivel de instrucción alcanzado permite ob-

servar el peso relativo de aquellos que completaron como mínimo el nivel secundario y de aquellos que no lograron hacerlo en cada grupo de edad. En las edades más jóvenes (25 a 29 años y 30 a 59 años) las personas que completaron como mínimo la escuela media representan la amplia mayoría (82,9% y 73,0%, respectivamente). En relación inversa, en el grupo de 70 años y más alrededor del 60% llegó como máximo hasta secundario incompleto.

Gráfico 6 Distribución porcentual de la población de 25 años y más por máximo nivel de instrucción alcanzado según grupo de edad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007



Nota: excluye los que asisten o asistieron como máximo a escuelas especiales no primarias.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

La comparación entre los adultos de 25 años y más, que asistieron a un establecimiento educativo, del primero y del quinto quintil de ingreso por el máximo nivel de instrucción alcanzado según la franja etaria, refleja que el peso relativo de aquellos que completaron como mínimo el nivel secundario y de aquellos que no lo completaron, en cada grupo de edad, varía sustancialmente de acuerdo con el ingreso per cápita familiar. En el primer quintil de ingreso cerca del 60% de la población de 25 a 59 años no completó el nivel secundario, mientras que en el quinto ese porcentaje apenas alcanza a 7. Del mismo modo, en tanto que en el quintil de menor ingreso la gran mayoría de los adultos de 60 y más años no finalizó la escuela media, en el de mayor ingreso esa proporción no llega al 20%⁸.

⁸ Para el análisis del máximo nivel de instrucción alcanzado según grupo de edad comparado por quintil de ingreso per cápita familiar, se dicotomizaron los grupos etarios con el fin de ampliar el intervalo de confianza.

Cuadro 9 Distribución porcentual de la población de 25 años y más que no asiste pero asistió a algún establecimiento educativo, del primero y del quinto quintil de ingreso per cápita familiar (IPCF), por máximo nivel de instrucción alcanzado según grupo de edad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Máximo nivel de instrucción alcanzado	Quintil de IPCF					
	1°			5°		
	Grupo de edad (años)					
	Total	25 - 59	60 y más	Total	25 - 59	60 y más
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Hasta secundario incompleto	62,9	59,0	74,2	10,1^a	6,9 ^a	17,2 ^a
Secundario completo y más	37,1	41,0	25,8 ^a	89,9	93,1	82,8

^a Valor de la celda con carácter indicativo (el coeficiente de variación está entre 10% y 20%).

Nota: excluye los que asistieron como máximo a escuelas especiales no primarias. Excluye la población en hogares con declaración parcial de ingresos. Incluye la población en hogares sin ingresos. Se asignó a cada individuo el quintil de ingreso correspondiente a su hogar.

Fuente: Dirección General de Estadística v Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007.

La distribución porcentual de la población adulta por máximo nivel de instrucción alcanzado muestra desigualdades territoriales. En la Zona A (Comunas 2, 12, 13 y 14) la gran mayoría completó como mínimo el nivel secundario (78,7%), en tanto que en la Zona C (Comunas 4 y 8) más de la mitad no lo completó (55,0%). En las Zonas B (Comunas 1 y 3), D (Comunas 9, 10 y 11) y E (Comunas 5, 6, 7 y 15) el porcentaje de los que completaron como mínimo la escuela secundaria oscila entre 64,3 y 66,8. Por otra parte, se destaca la Zona A, donde el 42,4% completó el nivel superior no universitario o universitario, mientras que en el resto de las zonas de la Ciudad ese porcentaje varía entre 11,3 (Zona C) y 28,0 (Zona E). Por último, sobresale la

Zona C, en la cual casi el 10% de la población adulta no finalizó la escuela primaria.

La lectura por dominio revela que de la población adulta residente en "Villa" más de la mitad se distribuye entre quienes llegaron a completar como máximo la escuela primaria (30,7%) y quienes no lo hicieron (22,9%). Asimismo, en el dominio "Inquilinato, hotel-pensión, casa tomada" alrededor de un tercio de los adultos se concentra en dichas categorías. Como contrapartida, en el dominio "Resto" más de dos tercios de los adultos (69,8%) completó como mínimo el nivel secundario.

Cuadro 10 Distribución porcentual de la población de 25 años y más por máximo nivel de instrucción alcanzado según zona y según dominio. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Zona y dominio	Total	Máximo nivel de instrucción alcanzado					
		Hasta primario incompleto	Primario completo	Secundario incompleto	Secundario completo	Superior incompleto	Superior completo
Total	100,0	4,5	15,6	12,6	20,7	17,0	29,6
Zona							
A (norte)	100,0	2,8 ^a	10,4	8,1	18,0	18,3	42,4
B (este)	100,0	6,7 ^a	15,8	13,2	18,5	18,9	26,9
C (sur)	100,0	9,8	26,3	18,9	21,4	12,3	11,3 ^a
D (oeste)	100,0	3,9 ^a	17,9	13,8	24,1	16,9	23,4
E (centro)	100,0	3,7 ^a	15,4	14,1	22,3	16,5	28,0
Dominio							
Inquilinato, hotel-pensión, casa tomada	100,0	9,5 ^b	23,6 ^a	27,7 ^a	26,5 ^a	8,2 ^b	4,4 ^b
Villa	100,0	22,9 ^a	30,7 ^a	25,9 ^a	15,3 ^b	3,4 ^b	1,9 ^b
Resto	100,0	3,8	14,8	11,6	20,6	17,7	31,5

^a Valor de la celda con carácter indicativo (el coeficiente de variación está entre 10% y 20%).

^b Valor de la celda con carácter indicativo (el coeficiente de variación supera 20%).

Nota: Zona A –norte– (Comunas 2, 12, 13, 14); Zona B –este– (Comunas 1, 3); Zona C –sur– (Comunas 4, 8); Zona D –oeste– (Comunas 9, 10, 11); Zona E –centro– (Comunas 5, 6, 7, 15). El nivel superior incluye terciario/superior no universitario y universitario. Excluye los que asisten o asistieron como máximo a escuelas especiales no primarias.

Fuente: Dirección General de Estadística v Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

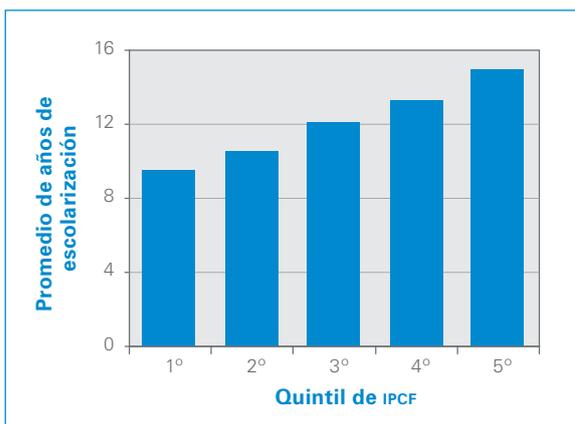
Los diferentes niveles de escolaridad media logrados por la población que integra cada quintil de ingreso indican situaciones de inequidad asociadas con una participación diferencial en el sistema educativo.

La escolaridad media de la población adulta presenta desigualdades según el nivel de ingreso per cápita familiar. Entre el primero y el último quintil se observa una significativa diferencia de más de 5 años de estudios que favorece al segmento de la población de más alto ingreso. Por otra parte, la población ubicada en el tercer quintil, cuyo promedio de años de estudios prácticamente iguala a la media de la Ciudad (12,2 años), cuenta con 2 años y medio de escolaridad de ventaja con respecto al quintil de menor ingreso y con casi 3 años de desventaja con relación al quintil de mayor ingreso.

Si bien no puede establecerse una relación de causalidad entre los grados de escolaridad media alcanzados por la población adulta y sus niveles de ingreso, los años de estudio de dicha población condicionan las oportunidades de acceso al mercado de trabajo y de competencia en él. Por ende, afectan las posibilidades de movilidad social ascendente que permiten superar las situaciones de pobreza y una adecuada inserción social.

El **promedio de años de escolarización de la población de 25 años y más** es el cociente entre la suma de los años de escolarización aprobados por la población de 25 años y más y el total de la población de ese grupo de edad.

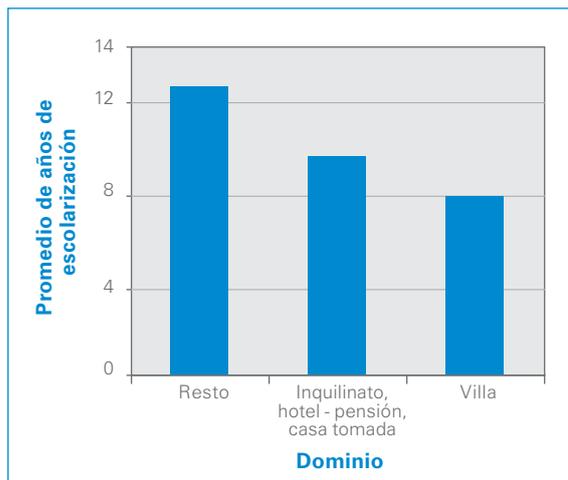
Gráfico 7 Promedio de años de escolarización de la población de 25 años y más por quintil de ingreso per cápita familiar (IPCF). Ciudad de Buenos Aires. Año 2007



Nota: el análisis fue realizado a base de la edad declarada. Excluye los que asisten o asistieron a escuelas especiales no primarias. Excluye la población en hogares con declaración parcial de ingresos. Incluye la población en hogares sin ingresos. Se asignó a cada individuo el quintil de ingreso correspondiente a su hogar.
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

La escolaridad media de la población adulta también presenta diferencias significativas según el dominio en el que residen. En la categoría "Resto" el promedio de años de estudio (12,5 años) supera levemente a la media de la Ciudad, pero en "Inquilinato, hotel-pensión, casa tomada" y en "Villa" la escolaridad media de los adultos es de 9,6 y 7,9 años de estudio o el equivalente a secundario incompleto y a primario completo, respectivamente.

Gráfico 8 Promedio de años de escolarización de la población de 25 años y más por dominio. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007



Nota: el análisis fue realizado a base de la edad declarada. Excluye los que asisten o asistieron a escuelas especiales no primarias.
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

A modo de síntesis

El análisis de la situación educativa de la población residente en la Ciudad de Buenos Aires refleja que casi la totalidad (96,4%) de la población de 5 a 17 años está escolarizada. Sin embargo, en las Zonas B –este– (Comunas 1 y 3) y C –sur– (Comunas 4 y 8) los niveles de escolaridad se sitúan por debajo de la media de la Ciudad.

La amplia mayoría de los escolarizados de 13 a 17 años de edad, pese a que forman parte de la población potencialmente activa, no busca trabajo ni está disponible para trabajar. Como contrapartida, se destacan los adolescentes de ese grupo que están fuera del sistema educativo, los que representan alrededor del 8% de la población que, teóricamente, debería asistir a la escuela secundaria. Es significativo que algo más de la mitad de estos adolescentes no escolarizados está trabajando o buscando trabajo (56,9%), mientras que el resto, en cambio, no trabaja ni busca trabajo.

Si bien la demanda educativa de la población escolarizada de 3 años y más recae mayormente sobre el sector de gestión estatal o público (59,9%), la demanda sobre el sector privado tiene un peso considerable (40,1%).

Algo similar ocurre con la población escolarizada que, por su edad, debe asistir obligatoriamente a la escuela, ya que el 57,1% de los niños y adolescentes de 5 a 17 años concurre a establecimientos estatales o públicos. No obstante, la tendencia de la demanda por sector de gestión presenta diferencias espaciales. En las Zonas B –este–, C –sur– y E –centro– la demanda educativa sobre el sector estatal o público supera a la del total de la Ciudad (oscilando entre 62,0% y 73,5%), en tanto que en la Zona A –norte– prevalece la demanda sobre el sector privado (61,5%).

En lo referente a la finalización del nivel medio, se destaca que el 12,3% de la población de 19 años y más, teniendo edad para haber concluido dicho nivel, no completó la escuela secundaria y no asiste a un establecimiento educativo. Es llamativo que en la Zona C –sur– ese porcentaje supera ampliamente al de la Ciudad, ascendiendo a 19,1%. Las diferencias se agudizan al observar el fenómeno por dominio. La población de más de 19 años de edad que no finalizó el nivel medio asciende en “Inquilinato, hotel–pensión y casa tomada” a 26,6% y en “Villa” a 28,1%, mientras que en “Resto” esa proporción (11,7%) es inferior a la de la Ciudad. Asimismo, se observa que a medida que el ingreso per cápita familiar aumenta, la proporción de la población de 19 años y más que no completó la escuela secundaria disminuye.

En el análisis del perfil educativo de la población adulta (25 años y más) se infiere que a medida que la edad aumenta, el peso relativo de las personas que no completaron la escuela media también se incrementa. Sin embargo, la comparación entre la población del primero y del quinto quintil de ingreso por el máximo nivel de instrucción alcanzado según la franja etaria, muestra que el peso relativo de las personas que no finalizaron el nivel secundario, en cada grupo de edad, varía sustancialmente de acuerdo con el ingreso per cápita familiar.

Además, se observan desigualdades en el nivel educativo de los adultos según la zona y el dominio en los que residen. Por una parte, mientras en la Zona A el 78,7% completó como mínimo la escuela secundaria, en la Zona C la mayoría llegó como máximo hasta secundario incompleto (55,0%). Por la otra, en el dominio “Villa” más de la mitad de la población adulta alcanzó como máximo la escuela primaria, en tanto que en “Resto” más de dos tercios completaron como mínimo la secundaria.

Por último, el promedio de años de estudio de la población adulta presenta importantes diferencias de acuerdo con el quintil de ingreso per cápita familiar y con el dominio. Entre el primero y el último quintil se observa una diferencia de más de 5 años de estudio favorable al segmento de población de más alto ingreso (9,6 y 15 años de estudio, respectivamente). Por otro lado, al dominio “Villa” lo separan, en su perjuicio, casi 5 años de escolarización del “Resto” (7,9 y 12,5, respectivamente).

Bibliografía

Abdala, F. (2003). *Tendencias recientes en la escolarización y terminalidad del nivel medio de enseñanza*. Buenos Aires: Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa (DINIECE). Serie La educación en debate.

Aguilera, M. y Rodríguez, L. (2005). "Diferenciales sociales en el acceso a la educación en Argentina". Jornada de AEPA. Tandil.

Dirección General de Estadística y Censos (GCBA) (2008). *Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad de Buenos Aires. Aspectos demográficos 2006*. N° 14.

Eichelbaun De Babini, A. (1994). "La educación de los argentinos en 1990. Las cifras en la comparación internacional", Gibaja, P. y Eichelbaun de Babini, A. (comps.). *La educación en la Argentina*. Trabajos actuales de investigación. Buenos Aires: Editorial La Colmena.

————— (1996). "La educación de los argentinos de 1970 a 1990". Sautu, R. y Eichelbaun de Babini, A. (comps.). *Los pobres y la escuela. Trabajos de investigación*. Buenos Aires: Editorial La Colmena.

INDEC (2004). *Situación educacional de la población de Argentina según el Censo 2001*. Revista informativa del Censo 2001. N° 11.

López, N. (2005). *Equidad educativa y desigualdad social. Desafíos de la educación en el nuevo escenario latinoamericano*. Buenos Aires: Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación IIPE-UNESCO.

Mazzeo, V., Lago, M. y Wainer, L. (2008). "Hábitat y población: el caso de la población que vive en inquilinatos, hoteles, pensiones y casas tomadas de la Ciudad de Buenos Aires". *Población de Buenos Aires*. Año N° 5, N° 7, pp. 31-44.

Salud

Introducción

El presente trabajo ofrece una nueva mirada sobre aspectos referidos a salud relevados por la Encuesta Anual de Hogares (EAH) 2007, realizada por la Dirección General de Estadística y Censos del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

Con el fin de poder disponer de información comparable a lo largo del tiempo, los temas básicos de salud de la EAH se mantienen desde el primer relevamiento realizado en el año 2002. Asimismo, en las sucesivas ediciones se han ido incorporando (o modificando en algún caso) diversas preguntas, adaptando así los contenidos a las nuevas necesidades de información.

Los aspectos de salud abordados por la EAH se refieren a la cobertura de salud, la utilización de servicios de salud y las conductas preventivas.

Una de las principales ventajas de la encuesta es que proporciona información del total de la población, utilice o no los servicios de salud. Por lo tanto, ofrece una visión complementaria a la obtenida con los sistemas de información de los servicios de salud, que se limitan a los usuarios de dichos servicios.

De este modo, la EAH permite vincular cobertura, utilización de servicios y hábitos de vida entre sí, y con características sociodemográficas, lo que posibilita el análisis de los aspectos referidos a salud de grupos de población según sexo, edad, educación, niveles de ingreso, condición de actividad y calificación de la ocupación.

Además, proporciona elementos de apoyo para la toma de decisiones, tanto en lo que se refiere a la planificación como a la gestión de servicios y al establecimiento de programas de salud.

El contenido está organizado en secciones que incluyen el análisis de cada uno de los aspectos referidos a salud relevados en la Encuesta 2007 para toda la población: cobertura, consultas al médico, consultas al dentista, consumo de medicamentos e internación. Luego, se presentan tres temas especiales sobre conductas o prácticas preventivas: el test de VIH-SIDA para la población total y la realización de Papanicolaou y mamografía en mujeres de 14 años y más.

1 Consideraciones generales

1.1 Aspectos contextuales

Desde hace algunas décadas, la Organización Mundial de la Salud ha definido la salud como un estado de completo bienestar físico, mental y social.

La bibliografía sobre el tema de desigualdades en salud plantea que la cobertura y utilización de los servicios de salud son elementos básicos para lograr un estado saludable. Las condiciones de vida crean disparidades en el acceso al sistema de salud y en su utilización, y ello da lugar a desigualdades en el bienestar, la prevención de enfermedades y las posibilidades de curación.

La expresión "condiciones de vida" resume el conjunto de factores sociales, económicos, ambientales y culturales que ejercen gran influencia en el estado de salud. Se trata, en particular, de las circunstancias que rodean la vida de las personas, tales como la escolarización y la educación; las condiciones de trabajo y ocio; los ingresos y bienes, el estado de la vivienda, el entorno físico y el acceso a la atención sanitaria.

La accesibilidad al sistema de atención de salud es en sí mismo un determinante social de la salud; influye en los efectos de otros determinantes sociales y se ve influido por éstos. La equidad en la cobertura y en el acceso a los servicios de salud es esencial para gozar de buena salud.

Las diferencias en la utilización de servicios de salud entre los individuos pueden clasificarse en dos grupos: las de "necesidad", que son factores o características que debieran afectar el uso de los servicios de salud, y las de "no necesidad", que son aquéllas que no debieran incidir o determinar la utilización.

Entre las características de necesidad pueden mencionarse la exposición a ciertos factores de riesgo, características biológicas individuales, existencia de una enfermedad o un problema de salud que demanden consultas con profesionales o tratamientos, etc. Entre las de no necesidad están el ingreso familiar, el nivel de educación, la posibilidad de acceder con facilidad a los servicios de salud por poseer cobertura, etc.

Asimismo, los factores de no necesidad revisten un interés particular porque las posibilidades de modificarlos deben estar complementadas con políticas destinadas a atenuar esas diferencias y a mejorar los indicadores del estado de salud de la población.

En la presentación de los aspectos referidos a salud de la EAH 2007, la descripción se orientará a analizar cómo la interrelación de los factores socio-demográficos y económicos inciden en el acceso y la utilización de los servicios, estableciendo diferencias entre los distintos grupos sociales.

1.2 Presentación de la información

En los cuadros y gráficos que se presentan se utilizarán las siguientes categorías para cada una de las variables:

Grupo de edad (años)

Hasta 19
20 a 34
35 a 49
50 a 64
65 y más

Condición y tipo de afiliación

Sin afiliación: refiere a la población que no posee cobertura de obras sociales o sistemas privados.

Con afiliación: refiere a la población que posee cobertura de salud.

Sólo a obras sociales

A otros sistemas: refiere a la población afiliada a sistemas privados (prepagas, mutuales, sistema de emergencias, etc.) y a dos o más sistemas.

Quintil de ingreso per cápita familiar

El ingreso per cápita familiar es el cociente entre el ingreso total que obtuvo el hogar por todo concepto y la cantidad de miembros que lo integran. Dado que se incluyeron sólo aquellos hogares que en la EAH 2007 declararon en forma completa los ingresos correspondientes al mes anterior, esta clasificación excluye aproximadamente un 20% de la población.

Los quintiles de ingreso per cápita familiar se calcularon del siguiente modo. En primer lugar, se ordenaron todos los individuos de la población en forma ascendente según su ingreso per cápita familiar. Luego, se distribuyeron en 5 grupos de igual tamaño que corresponden a los 5 quintiles. De esta forma los individuos del primer quintil representan el 20% de la población que cuenta con menor ingreso per cápita, mientras que aquéllos pertenecientes al último quintil constituyen el 20% de los que presentan mayor ingreso per cápita.

Máximo nivel de instrucción alcanzado (población de 20 años y más)

Hasta primario completo: incluye sin instrucción, primario incompleto y primario completo.

Secundario: incluye secundario incompleto y secundario completo.

Superior: incluye terciario o universitario incompleto, terciario o universitario completo y postgrado incompleto o completo.

Condición de actividad y calificación ocupacional (población de 20 años y más)

Ocupada

Ocupación no calificada

Baja: calificación manual

Media: calificación técnica

Alta: calificación profesional o gerencial

Desocupada

Inactiva

Zona

A (norte): Comunas 2, 12, 13 y 14

B (este): Comunas 1 y 3

C (sur): Comunas 4 y 8

D (oeste): Comunas 10 y 11

E (centro): Comunas 5, 6, 7, 11 y 15

2 Utilización de servicios de salud

Para iniciar la discusión de los temas básicos de salud relevados por la EAH 2007, se consideró de interés presentar, en el Cuadro 1 y en el Gráfico 1, una breve exposición de la cobertura y utilización de servicios de salud para el total de la población de la Ciudad de Buenos Aires y por zona de residencia.

Según los resultados obtenidos, el 81,2% de los habitantes están afiliados a algún sistema de atención de la salud. Del total de población con cobertura, más del 70% está afiliada sólo a obras sociales.

Las consultas al médico constituyen el tipo de utilización más frecuente. Más de dos tercios de la población informaron haber realizado consultas en los seis meses previos a la encuesta. En el mismo período, la proporción de consultantes al dentista alcanzó casi a 50%.

La utilización de medicamentos también registra una alta proporción (cerca al 40%), sobre todo si se considera que el período de referencia es el mes anterior al de la encuesta.

Si bien en todas las zonas la proporción de usuarios se ordena en forma similar a la descripta para el total de la Ciudad, la Zona A exhibe porcentajes notablemente más altos en todas las utilidades, particularmente en la afiliación a sistemas de salud y en consultantes al dentista.

Por el contrario, la población de la Zona C registra la menor proporción de población cubierta y, con excepción de internación, los porcentajes más bajos de usuarios de servicios de salud. También son menores los porcentajes de consultantes a profesionales de la salud por control o prevención.

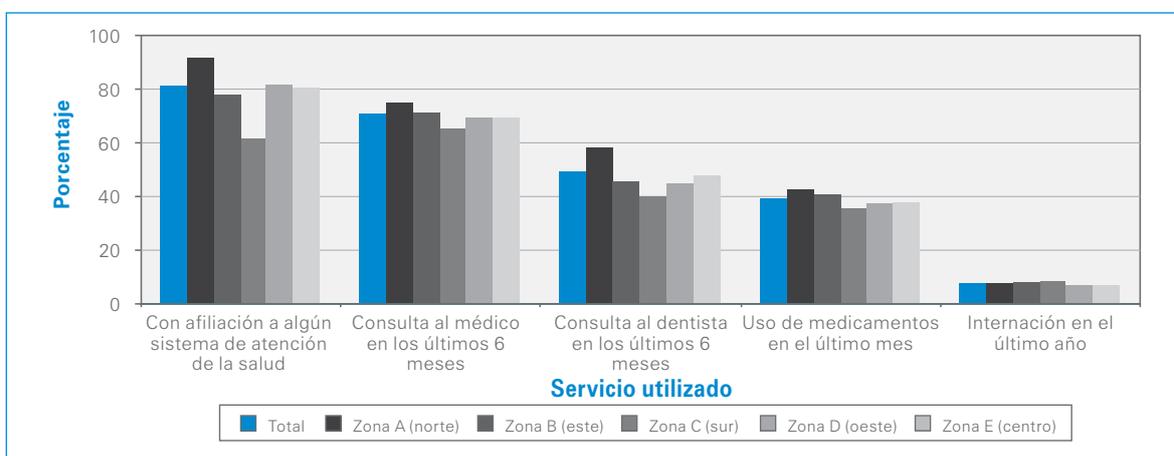
Estas diferencias en la cobertura y utilización de los servicios de salud dependen de diversos factores, entre los cuales las características socio-demográficas como edad, educación, ingresos y ocupación establecen desigualdades en la accesibilidad a la atención de la salud.

Cuadro 1 Porcentaje de usuarios de servicios de salud respecto de la población según tipo de afiliación y cobertura, y tipo de servicio de salud utilizado, de la Ciudad y por zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Tipo de afiliación y cobertura, y tipo de servicio de salud utilizado	Total	Zona A (norte)	Zona B (este)	Zona C (sur)	Zona D (oeste)	Zona E (centro)
Con afiliación a algún sistema de atención de la salud	81,2	91,8	78,1	61,6	81,5	80,4
Con afiliación sólo a obras sociales	58,7	53,9	58,6	52,0	64,1	64,1
Consulta al médico (en los últimos 6 meses)	70,7	75,0	71,3	65,4	69,3	69,2
Consulta al médico por prevención (en los últimos 6 meses)	40,9	40,8	43,5	35,9	40,0	43,1
Consulta al dentista (en los últimos 6 meses)	49,1	58,1	45,8	40,2	44,9	47,8
Consulta al dentista por prevención en los últimos 6 meses)	25,0	31,5	21,1	17,1	21,6	25,8
Uso de medicamentos (en el último mes)	39,1	42,3	41,0	35,6	37,4	37,6
Internación en el último año	7,5	7,8	8,0	8,3	7,0	6,9

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

Gráfico 1 Porcentaje de usuarios de servicios de salud respecto de la población según tipo de afiliación y cobertura, y tipo de servicio de salud utilizado, de la Ciudad y por zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

3 Cobertura de salud

La cobertura es, desde un punto de vista conceptual, la garantía que el estado y la sociedad otorgan para que los individuos puedan satisfacer sus necesidades de salud mediante el acceso al sistema de servicios de salud. Esto se define como **cobertura potencial**.

Cuando la población accede a alguna de las distintas ofertas que brinda el sistema de salud y recibe una atención satisfactoria para su demanda, logra obtener una **cobertura real**.

La **afiliación** se define como la integración de una parte de la población a alguna institución que brinda y/o financia servicios para la atención de su salud: consultas con el médico, consultas con el dentista, internaciones, estudios diagnósticos, etc. Puede ser obligatoria, para los casos en que la ley lo establece (obras sociales), o voluntaria, cuando lo decide la propia persona (sistemas privados).

La clasificación de la población según **condición de afiliación** alude a la pertenencia o no a algún sistema de atención de la salud y el **tipo de afiliación** al sistema o institución que brinda la cobertura: obras sociales, prepagos, mutuales, etc.

En la Ciudad de Buenos Aires –al igual que en el país– el sistema de salud está integrado por tres subsectores: público, obras sociales y privado.

El subsistema público tiene a su cargo, además de las funciones de promoción y prevención, la prestación de servicios a través de hospitales y centros de atención ambulatoria, destinados básicamente a brindar atención a las personas que no están cubiertas por las obras sociales o por las empresas de medicina prepaga.

El subsector de obras sociales brinda servicios de salud a todos los trabajadores en relación de dependencia. El Instituto Nacional de Servicios Sociales para Jubilados y Pensionados (PAMI) también forma parte de este subsector y sus beneficiarios son todos los jubilados y pensionados del sistema nacional de previsión.

El subsistema privado está conformado por las empresas de medicina prepaga, mutuales, etc. que brindan cobertura de salud a las personas que deciden

contratar sus servicios a través del pago directo, por lo general, de una cuota mensual.

En la EAH 2007, la indagación sobre cobertura de salud se realizó a través de la pregunta: *¿Está usted afiliado a algún sistema de atención de la salud?*

En el año 2007, ocho de cada diez habitantes de la Ciudad de Buenos Aires informaron estar afiliados a algún sistema de atención de la salud. La proporción de población cubierta sólo por obras sociales alcanzó a 58,7% y la de los afiliados a sistemas privados o más de un sistema a 22,5%.

Si bien la proporción de población afiliada puede considerarse muy importante, no es desatendible el porcentaje de población no cubierta por algún sistema de atención de la salud: 19,8.

Este valor representa aproximadamente 600.000 habitantes residentes en la Ciudad que, como se describirá seguidamente, se concentran en los estratos de condiciones de vida más desfavorables y son beneficiarios potenciales –exclusivamente– del sistema público de servicios de salud.

3.1 Afiliación según sexo y grupo de edad

La cobertura de salud presenta claras diferencias según grupo de edad. Como puede apreciarse (Cuadro 2 y Gráfico 2), en la población de 65 años y más la proporción de afiliados se extiende, prácticamente, a la totalidad de este grupo etario: más del 70% de los encuestados manifestó estar cubierto por las obras sociales y el 25% por otros sistemas.

Esta cobertura tan amplia contrasta con la de los jóvenes. Casi un tercio de los habitantes menores de 20 años no está afiliado a sistemas de atención de la salud.

Si se tiene en cuenta que la legislación vigente posibilita a los afiliados titulares de la seguridad social extender esa afiliación a los hijos hasta los 21 años, es posible que este grupo de población pertenezca a hogares “sin cobertura”, en los que los padres tampoco pueden acceder a la protección de la salud a través de su inserción en el mercado de trabajo formal o “en blanco”.

Visto desde el sector salud, esta desigualdad en la cobertura de niños y adolescentes es preocupante, teniendo en cuenta que los jóvenes –al igual que los adultos mayores– constituyen un grupo de población muy importante no sólo en cuanto a la demanda de atención sino también en lo referente a acciones de promoción y protección de la salud.

Los porcentajes de población no afiliada según sexo (18,4, mujeres y 19,2, varones) son muy similares. Para los afiliados, las diferencias más notorias por tipo de cobertura corresponden al grupo de 65 años y más en el cual las mujeres muestran la proporción más alta de afiliación sólo a obras sociales y los varones el porcentaje más alto de pertenencia a sistemas privados.

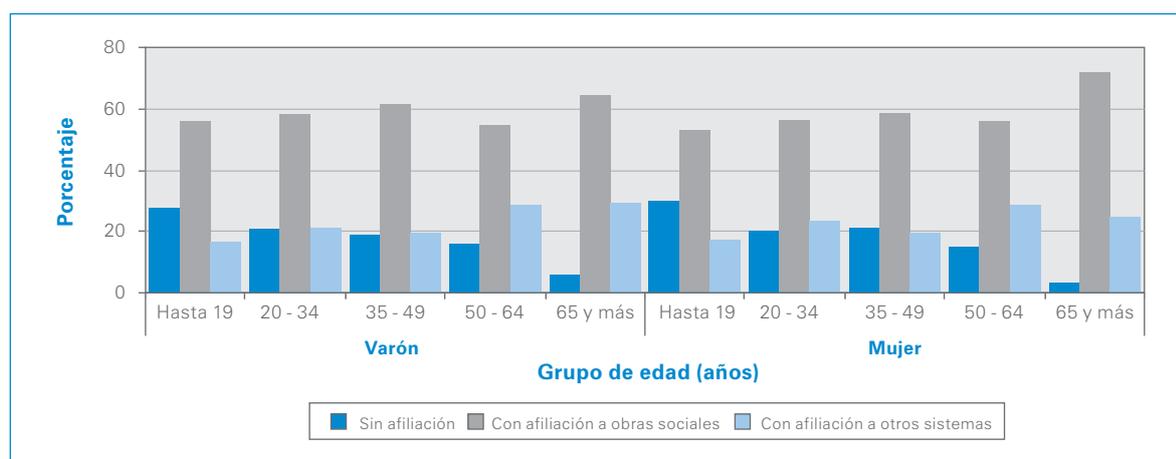
Cuadro 2 Distribución porcentual de la población por condición y tipo de afiliación según sexo y grupo de edad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Sexo y grupo de edad (años)	Total	Sin afiliación	Con afiliación		
			Subtotal	Sólo a obras sociales	A otros sistemas
Total	100,0	18,8	81,2	58,7	22,5
Hasta 19	100,0	28,6	71,4	54,6	16,9
20 - 34	100,0	20,4	79,6	57,3	22,3
35 - 49	100,0	20,0	80,0	60,3	19,7
50 - 64	100,0	15,4	84,6	55,5	29,0
65 y más	100,0	4,3	95,7	68,9	26,7
Varón					
Total	100,0	19,2	80,8	58,6	22,2
Hasta 19	100,0	27,4	72,6	56,0	16,6
20 - 34	100,0	20,6	79,4	58,2	21,2
35 - 49	100,0	18,8	81,2	61,8	19,4
50 - 64	100,0	16,0	84,0	54,9	29,0
65 y más	100,0	5,9 ^a	94,1	64,5	29,6
Mujer					
Total	100,0	18,4	81,6	58,8	22,8
Hasta 19	100,0	29,7	70,3	53,2	17,1
20 - 34	100,0	20,2	79,8	56,4	23,4
35 - 49	100,0	21,2	78,7	58,9	19,8
50 - 64	100,0	15,0	85,0	55,9	29,0
65 y más	100,0	3,3 ^a	96,7	71,8	24,9

^a Valor de la celda con carácter indicativo (el coeficiente de variación está entre 10% y 20%).

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

Gráfico 2 Distribución porcentual de la población por condición y tipo de afiliación según sexo y grupo de edad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

3.2 Afiliación según nivel de ingreso per cápita familiar

Las disparidades en la condición y tipo de afiliación según quintil de ingreso per cápita familiar de la población de la Ciudad de Buenos Aires son importantes.

El 60,5% de la población de más bajos ingresos no está afiliada a algún sistema de atención de la salud. Esta alta proporción sin afiliación estaría remarcando la fuerte asociación entre nivel de ingresos y accesibilidad a los servicios de salud de los distintos segmentos de población.

En el segundo quintil, la proporción de no afiliados desciende a 21,6% y en los dos quintiles de mayores ingresos (4° y 5°), la falta de cobertura se reduce a menos de 10%.

Esta desigualdad en el acceso a la atención de la salud también se expresa en el tipo de afiliación. Si bien la adhesión a obras sociales es mayoritaria en todos los quintiles, la proporción disminuye a medida que se incrementa el ingreso per cápita.

Como era de esperar, la afiliación a sistemas privados y a más de un sistema crece sostenidamente al pasar de los sectores de más bajos ingresos a los más altos. En el quintil 5, uno de cada 3 habitantes está cubierto por sistemas privados o por más de un sistema.

Cuadro 3 Distribución porcentual de la población por condición y tipo de afiliación según quintil de ingreso per cápita familiar. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Quintil de ingreso per cápita familiar	Total	Sin afiliación	Con afiliación		
			Subtotal	Sólo a obras sociales	A otros sistemas
Total	100,0	18,8	81,2	58,7	22,5
Quintil 1	100,0	60,5	39,5	35,7	3,8 ^a
Quintil 2	100,0	21,6	78,4	67,5	10,9
Quintil 3	100,0	12,0	88,0	69,5	18,4
Quintil 4	100,0	7,3	92,7	64,7	28,0
Quintil 5	100,0	4,0 ^a	96,0	56,6	39,4

^a Valor de la celda con carácter indicativo (el coeficiente de variación está entre 10% y 20%).

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

3.3 Afiliación según máximo nivel de instrucción alcanzado

En este apartado, se describirá cómo se vinculan el máximo nivel de instrucción alcanzado y la afiliación a sistemas de atención de la salud en la población de 20 años y más de la Ciudad de Buenos Aires.

Tal como muestra el Cuadro 4, mientras el porcentaje de no afiliados que han completado el nivel primario o secundario se sitúa en valores cercanos a 25, en el grupo con estudios superiores, se ubica en 7. En igual sentido, la afiliación a obras sociales desciende al pasar de los niveles más bajos a los de mayor educación y la de los sistemas privados alcanza su máximo valor (33,2%) en la categoría de mayor instrucción.

Cuadro 4 Distribución porcentual de la población de 20 años y más por condición y tipo de afiliación según máximo nivel de instrucción alcanzado. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Máximo nivel de instrucción alcanzado	Total	Sin afiliación	Con afiliación		
			Subtotal	Sólo a obras sociales	A otros sistemas
Total	100,0	15,8	84,2	60,0	24,2
Hasta primario completo	100,0	24,3	75,7	64,8	10,9
Secundario	100,0	23,9	76,1	57,5	18,5
Superior	100,0	7,0	93,0	59,8	33,2

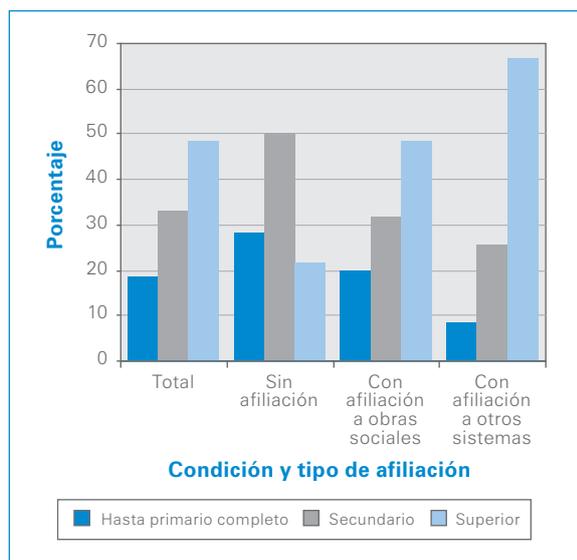
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

Otra descripción de interés puede apreciarse en el Gráfico 3. La distribución porcentual de la población no cubierta según máximo nivel de instrucción alcanzado revela que casi el 80% de esta población pertenece a las categorías de menor instrucción.

Las categorías hasta primario completo y secundario representan algo más del 50% entre los afiliados a obras sociales y no alcanzan al 30% entre los afiliados a otros sistemas.

Los que han alcanzado el nivel terciario o universitario, en cambio, muestran la situación inversa. En el total de población no cubierta, su peso relativo es de 20% y entre los afiliados a sistemas privados o a más de un sistema alcanza casi a 70%.

Gráfico 3 Distribución porcentual de la población de 20 años y más por máximo nivel de instrucción alcanzado según condición y tipo de afiliación. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

3.4 Afiliación según condición de actividad y calificación ocupacional

Como ya se señaló, las obras sociales brindan cobertura a los trabajadores dependientes activos y pasivos, tanto del sector privado como del sector público. De esta manera, la cobertura de salud de la población ocupada depende –sustantivamente– de la inserción en el mercado laboral.

Como se observa en el Cuadro 5, el 15,8% de la población ocupada de la Ciudad de Buenos Aires (de 20 años y más) no está cubierta por ningún sistema de atención de la salud. Entre los inactivos, la no afiliación se ubica en 12,4% y la situación más desfavorable corresponde –como era de esperar– a los desocupados, condición en la que la falta de cobertura se extiende a 53,9%.

Al clasificar a la población ocupada según la calificación de la ocupación, se aprecian notables diferencias. Entre los de menor calificación, el porcentaje de no afiliados alcanza casi a 30. En el otro extremo, los de calificación más alta (nivel profesional o gerencial) exhiben una cobertura mayor a 95% y la afiliación a sistemas privados alcanza casi a 45%.

Cuadro 5 Distribución porcentual de la población de 20 años y más por condición y tipo de afiliación según condición de actividad y calificación ocupacional. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Condición de actividad y calificación ocupacional	Total	Sin afiliación	Con afiliación		
			Subtotal	Sólo a obras sociales	A otros sistemas
Total	100,0	15,8	84,2	60,0	24,2
Ocupada	100,0	15,3	84,7	59,9	24,8
No calificada	100,0	29,4	70,6	58,0	12,6
Baja	100,0	19,4	80,6	62,7	17,8
Media	100,0	7,4 ^a	92,6	63,1	29,5
Alta	100,0	2,8 ^a	97,2	52,7	44,5
Desocupada	100,0	53,9	46,1	28,0	18,1 ^a
Inactiva	100,0	12,4	87,5	64,0	23,5

^a Valor de la celda con carácter indicativo (el coeficiente de variación está entre 10% y 20%).

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

3.5 Afiliación en 2003 y 2007

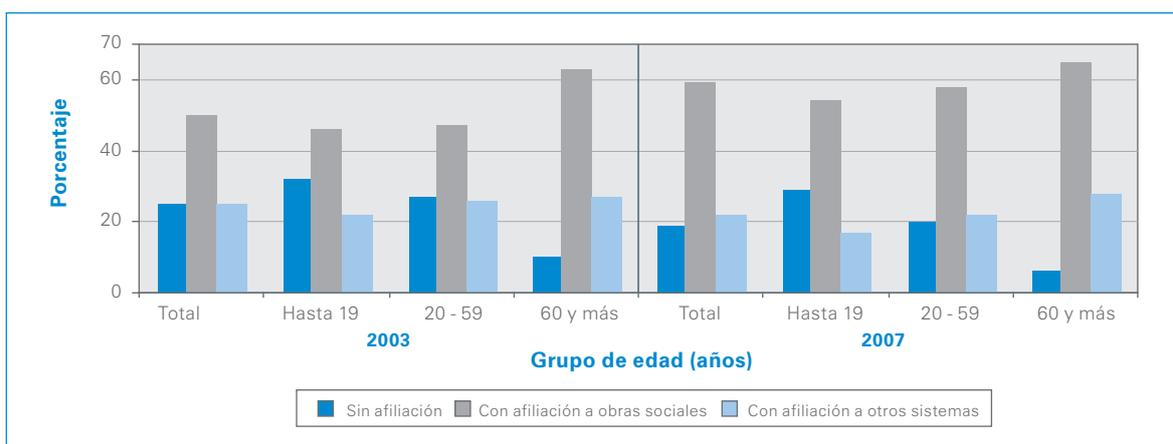
Dado que en el período 2003–2007, la afiliación a algún sistema de atención de la salud de la población de la Ciudad creció de 75,2% a 81,2%, se considera de interés comparar estos resultados según tipo de cobertura.

El aumento de la cobertura se refleja a favor de la afiliación sólo a obras sociales, que creció casi diez puntos porcentuales –de 50% a 60%– en el año 2007, mientras que la adhesión a otros sistemas decreció escasamente.

Si se clasifica la población por edad, se observa que el grupo de 20 a 59 años es el que experimentó el mayor crecimiento en su cobertura, seguido por el de 60 años y más.

Los menores de 20 años continúan siendo el segmento de población con menor nivel de cobertura de salud. Asimismo, se incrementó la diferencia con el grupo etario de mayor afiliación: mientras en el año 2003 la proporción de jóvenes sin cobertura triplicaba a la de los no afiliados de 60 años y más, en 2007 el porcentaje de no afiliados menores de 20 años es cinco veces el de no cubiertos mayores de 59 años.

Gráfico 4 Distribución porcentual de la población por condición y tipo de afiliación según grupo de edad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2003 y 2007



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

4 Consultantes al médico

Habitualmente, se considera a la consulta con el médico como el punto inicial de la demanda de atención ya que, a diferencia de otros servicios de salud, depende básicamente de la decisión del individuo. Es a partir de esta práctica que pueden originarse otras utilidades de servicios de salud.

En la Encuesta Anual de Hogares 2007, la indagación sobre este tema se realizó a través de las siguientes preguntas:

¿Cuándo fue la última vez que realizó una consulta con un médico clínico o especialista?

¿Esa consulta la hizo sin sentirse enfermo?

Como ya se señaló, la consulta al médico –en los últimos 6 meses– constituye la utilización de servicios de salud más frecuente por parte de la población. Comprende los contactos realizados con el médico por distintos motivos: por problemas o síntomas, enfermedades, accidentes, controles de salud, y por cualquier otra razón relacionada con la salud.

En las páginas siguientes, se considerarán exclusivamente los consultantes en los últimos seis meses, por entender que es el intervalo de tiempo más ade-

cuado para la medición de este tipo de utilización y además, representan aproximadamente el 80% del total de consultantes.

Asimismo, se tomará la respuesta “sin sentirse enfermo” como un indicador *proxy* de consultas por prevención o control de salud.

En los seis meses previos a la encuesta, 7 de cada 10 habitantes de la Ciudad realizó al menos una consulta con el médico y 4 de ellos lo hicieron por prevención o control de salud.

Estos resultados indican que cada mes, en promedio, más de 350.000 personas residentes en Buenos Aires acuden a una consulta con el médico en consultorios particulares, sanatorios, centros de salud u hospitales.

4.1 Consultantes al médico según sexo y grupo de edad

La distribución de la población por sexo y edad (Cuadro 6) muestra que la consulta al médico es uno de los servicios de salud en el que se registran mayores diferencias por sexo.

Cuadro 6 Distribución porcentual de la población por realización y motivo de la consulta al médico en los últimos seis meses, según sexo y grupo de edad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Sexo y grupo de edad (años)	Total	Con realización de consulta médica en los últimos 6 meses			Sin realización de consulta médica en los últimos 6 meses
		Subtotal	Control de salud	Otros motivos	
Total	100,0	70,7	40,9	29,7	29,3
Hasta 19	100,0	72,2	44,7	27,6	27,8
20 - 34	100,0	62,5	35,1	27,4	37,5
35 - 49	100,0	64,3	34,9	29,3	35,7
50 - 64	100,0	73,7	44,9	28,8	26,3
65 y más	100,0	84,3	46,6	37,6	15,7
Varón					
Total	100,0	64,5	35,9	28,6	35,5
Hasta 19	100,0	69,9	42,6	27,3	30,1
20 - 34	100,0	52,1	27,0	25,1	47,9
35 - 49	100,0	57,4	28,4	28,9	42,6
50 - 64	100,0	67,5	38,8	28,7	32,5
65 y más	100,0	84,3	47,2	37,1	15,7
Mujer					
Total	100,0	76,0	45,3	30,6	24,0
Hasta 19	100,0	74,6	46,7	27,8	25,4
20 - 34	100,0	72,7	43,0	29,7	27,3
35 - 49	100,0	70,7	40,8	29,7	29,3
50 - 64	100,0	78,3	49,4	28,9	21,7
65 y más	100,0	84,5	46,3	38,0	15,5

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

La proporción de población femenina consultante en los últimos seis meses es de 76,0% y para la población masculina el valor es 64,5%. Con excepción del grupo de 65 años y más, los porcentajes de mujeres consultantes son notablemente más altos que los de varones en todas las edades.

Entre las mujeres, los grupos etarios que concentran la mayor proporción de consultantes al médico en los últimos seis meses, son el de 65 años y más con 84,5% y el segmento de 50 a 64 años con 78,3%. Para los varones, los valores más altos corresponden a los adultos mayores y a los menores de 20 años con 84,3% y 69,9%, respectivamente.

Con respecto a las consultas por prevención, los valores más altos se registraron entre los más jóvenes y los adultos mayores, y la proporción de consultantes mujeres también es notoriamente superior a la de varones, en todas las edades. Como era esperable, las mayores diferencias se observan en las edades activas

y están relacionadas, básicamente, con la atención del proceso reproductivo.

4.2 Consultantes al médico según características sociodemográficas

En el Cuadro 7 es posible advertir las importantes diferencias en la proporción de consultantes al médico según cobertura de salud. Mientras que los consultantes no afiliados alcanzan al 54,5%, en los afiliados a obras sociales y sistemas privados representan el 72,2% y el 80,3%, respectivamente.

También se observan diferencias –aunque menos marcadas– entre afiliación y motivo de la consulta. La proporción de consultantes por prevención es mayor entre los afiliados a algún sistema de atención de la salud.

En cuanto a la distribución de los consultantes por quintil de ingreso per cápita familiar, los datos muestran escasas diferencias al pasar de los sectores de menores

Cuadro 7 Distribución porcentual de la población por realización y motivo de la consulta al médico en los últimos seis meses, según características sociodemográficas. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Característica sociodemográfica	Total	Con realización de consulta médica en los últimos 6 meses			Sin realización de consulta médica en los últimos 6 meses
		Subtotal	Control de salud	Otros motivos	
Condición y tipo de afiliación					
Total	100,0	70,7	40,9	29,7	29,3
Sin afiliación	100,0	54,5	28,5	26,0	45,5
Con afiliación sólo a obras sociales	100,0	72,2	41,8	30,4	27,8
Con afiliación a otros sistemas	100,0	80,3	49,2	31,0	19,7
Quintil de ingreso per cápita familiar					
Total	100,0	70,7	40,9	29,7	29,3
Quintiles 1 y 2	100,0	67,1	36,8	30,2	32,9
Quintil 3	100,0	70,5	40,8	29,7	29,5
Quintiles 4 y 5	100,0	74,0	43,9	30,0	26,0
Máximo nivel de instrucción alcanzado (población de 20 años y más)					
Total	100,0	70,2	39,8	30,3	29,8
Hasta primario completo	100,0	71,8	37,6	34,2	28,2
Secundario	100,0	65,2	36,7	28,4	34,8
Superior	100,0	73,0	42,7	30,3	27,0
Condición de actividad y calificación ocupacional (población de 20 años y más)					
Total	100,0	70,2	39,8	30,3	29,8
Ocupada	100,0	67,0	38,1	28,8	33,0
No calificada	100,0	61,6	35,0	26,6	38,4
Baja	100,0	61,7	32,9	28,8	38,3
Media	100,0	71,6	42,3	29,3	28,4
Alta	100,0	76,1	45,5	30,6	23,9
Desocupada	100,0	63,6	35,9 ^a	27,7 ^a	36,4 ^a
Inactiva	100,0	78,1	44,0	34,0	21,9

* Valor de la celda con carácter indicativo (el coeficiente de variación está entre 10% y 20%).

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

a los de mayores ingresos y las desigualdades también son poco relevantes por motivo de la consulta.

Para la población de 20 años y más, la proporción de consultantes al médico por máximo nivel de educación alcanzado muestra que tanto los que poseen hasta primario completo como los de instrucción superior presentan valores similares: 71,8% y 73,0%.

Por el contrario, el peso relativo de los consultantes por prevención o por control de salud crece al pasar de los niveles de menor a los de mayor educación.

Para la población de 20 años y más clasificada según condición de actividad y calificación de la ocupación, los consultantes registran los porcentajes más altos en los no activos (78,1%) y los más bajos en los desocupados (63,6%).

En lo referente a motivos de consulta, los mayores porcentajes de consultantes por prevención se observan en los ocupados de mayor calificación (45,5%) y en los no activos (44,0%).

5 Consultantes al dentista

En la Encuesta Anual de Hogares 2007 se define como consulta con el dentista, todo contacto que se establece entre una persona y el dentista por un problema de salud bucal o cuidado de la misma. La indagación sobre este tema comprende las siguientes preguntas:

¿En los últimos seis meses realizó alguna consulta odontológica?

¿Cuál fue le motivo de la consulta?

5.1 Consultantes al dentista según sexo y grupo de edad

Uno de cada dos habitantes de la Ciudad de Buenos Aires informó haber realizado al menos una consulta con el odontólogo en los seis meses previos a la encuesta.

En el Cuadro 8 se presenta la distribución de la población por realización y motivo de la consulta al dentista según sexo y grupo de edad.

En todos los grupos de edad, las consultantes mujeres superan –por un pequeño margen– a los varones. En ambos sexos, el peso porcentual de los que realizaron al menos una consulta (aproximadamente 50%) es similar entre los distintos grupos de edad y disminuye marcadamente a partir de los 65 años.

El análisis de los motivos de consulta posibilita señalar que el cuidado o prevención es la razón más frecuente. Una de cada dos personas que realizaron una consulta odontológica lo hizo por prevención. Tanto para los varones como para las mujeres, la mayor proporción de consultantes por prevención se concentra en las edades más jóvenes y el menor valor corresponde al grupo de edad de 65 años y más.

Cuadro 8 Distribución porcentual de la población por realización y motivo de la consulta odontológica en los últimos seis meses, según sexo y grupo de edad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Sexo y grupo de edad (años)	Total	Con realización de consulta odontológica en los últimos 6 meses			Sin realización de consulta odontológica en los últimos 6 meses
		Subtotal	Prevención	Otros motivos	
Total	100,0	49,1	25,0	24,1	50,9
Hasta 19	100,0	48,9	30,8	18,0	51,1
20 - 34	100,0	51,5	27,4	24,1	48,5
35 - 49	100,0	53,5	27,9	25,6	46,5
50 - 64	100,0	52,3	23,2	29,1	47,7
65 y más	100,0	36,7	11,6	25,2	63,3
Varón					
Total	100,0	47,3	24,3	23,0	52,7
Hasta 19	100,0	47,3	29,3	18,0	52,7
20 - 34	100,0	48,0	26,6	21,4	52,0
35 - 49	100,0	51,1	25,3	25,7	48,9
50 - 64	100,0	51,3	22,0	29,3	48,7
65 y más	100,0	36,1	12,4	23,7	63,9
Mujer					
Total	100,0	50,6	25,5	25,0	49,4
Hasta 19	100,0	50,4	32,3	18,1	49,6
20 - 34	100,0	55,1	28,3	26,8	44,9
35 - 49	100,0	55,8	30,3	25,5	44,2
50 - 64	100,0	53,3	24,0	29,2	46,7
65 y más	100,0	37,2	11,0	26,2	62,8

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

5.2 Consultantes al dentista según características sociodemográficas

La distribución de la población según cobertura de salud y realización de consultas con el dentista (Cuadro 9) muestra marcadas diferencias por condición de afiliación.

La proporción de consultantes no afiliados es de 36,5% y la mayoría de las consultas tuvo como motivo principal un tratamiento o una urgencia.

En el otro extremo, los afiliados a otros sistemas que consultaron al dentista en los últimos seis meses superan el 55% y la mayoría de las consultas se realizaron por prevención.

La clasificación de los consultantes según quintil de ingreso per cápita familiar también exhibe valores

crecientes al pasar de los sectores de menores a los de mayores ingresos. No obstante, en todas las categorías el motivo preventivo representa aproximadamente 50%.

Los consultantes al dentista según máximo nivel de instrucción alcanzado por la población de 20 años y más es una de las características sociodemográficas que muestra mayores diferencias. En la población con educación terciaria o universitaria, la proporción de consultantes al dentista llega al 60% y duplica a la del segmento de menor nivel de instrucción (30,9%).

En el mismo sentido, la proporción de consultantes por prevención crece al pasar del menor al mayor nivel educativo: el 31,8% de la población con estudios superiores manifestó realizar las consultas por prevención y apenas el 9,5%, los que completaron sólo el ciclo primario.

Cuadro 9 Distribución porcentual de la población por realización y motivo de la consulta odontológica en los últimos seis meses, según características sociodemográficas. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Característica sociodemográfica	Total	Con realización de consulta odontológica en los últimos 6 meses			Sin realización de consulta odontológica en los últimos 6 meses
		Subtotal	Prevención	Otros motivos	
Condición y tipo de afiliación					
Total	100,0	49,1	25,0	24,1	50,9
Sin afiliación	100,0	36,5	16,3	20,2	63,5
Con afiliación sólo a obras sociales	100,0	50,1	25,8	24,3	49,9
Con afiliación a otros sistemas	100,0	56,9	30,1	26,8	43,1
Quintil de ingreso per cápita familiar					
Total	100,0	49,1	25,0	24,1	50,9
Quintiles 1 y 2	100,0	40,4	19,1	21,3	59,6
Quintil 3	100,0	48,6	23,6	25,0	51,4
Quintiles 4 y 5	100,0	54,8	27,0	27,8	45,2
Máximo nivel de instrucción alcanzado (población de 20 años y más)					
Total	100,0	49,1	23,2	25,9	50,9
Hasta primario completo	100,0	30,9	9,5	21,4	69,1
Secundario	100,0	44,0	18,1	25,9	56,0
Superior	100,0	59,6	31,8	27,7	40,4
Condición de actividad y calificación ocupacional (población de 20 años y más)					
Total	100,0	49,1	23,1	26,0	50,9
Ocupada	100,0	52,5	26,0	26,5	47,5
No calificada	100,0	42,9	16,2	26,7	57,1
Baja	100,0	48,5	23,4	25,1	51,5
Media	100,0	60,9	32,8	28,1	39,1
Alta	100,0	59,8	34,1	25,7	40,2
Desocupada	100,0	42,7	18,6 ^a	24,1 ^a	57,3
Inactiva	100,0	42,3	17,0	25,3	57,7

^a Valor de la celda con carácter indicativo (el coeficiente de variación está entre 10% y 20%).

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

Finalmente, la clasificación de los consultantes de 20 años y más según condición de actividad y calificación ocupacional también registra los valores más altos en la población activa y de mayor calificación.

En los grupos de nivel técnico o profesional, los consultantes al dentista representan el 60%, y más de la mitad realizó las consultas por prevención.

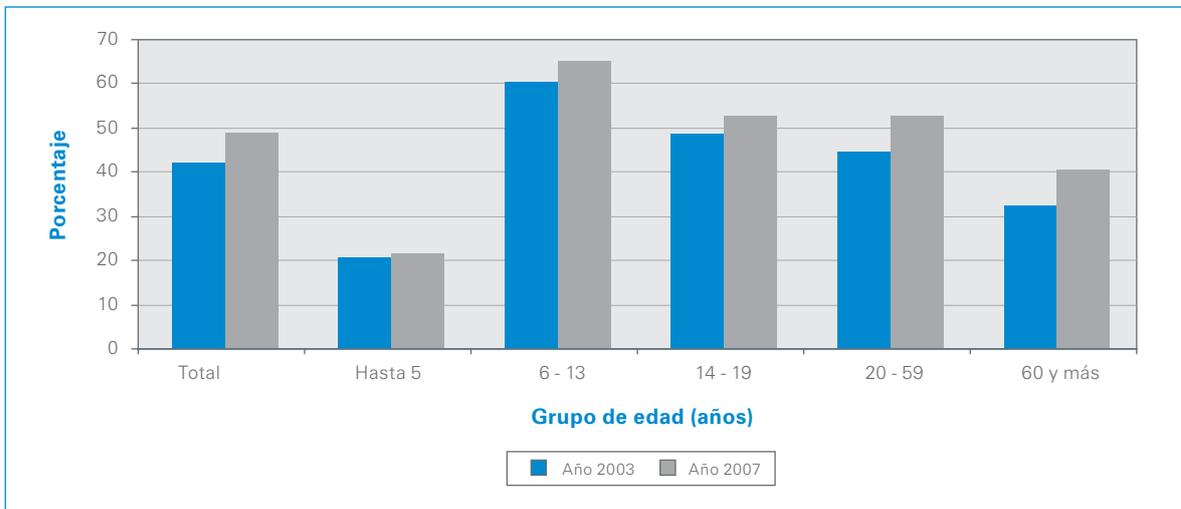
La población de menor calificación ocupacional, los inactivos y los desocupados exhiben porcentajes similares de consultantes, y la prevención es notablemente menor que en las restantes categorías de análisis.

5.3 Consultantes al dentista en 2003 y 2007

El porcentaje de población que realizó consultas al dentista en los últimos seis meses previos a la encuesta muestra que, comparativamente con el año 2003, en 2007 se ha incrementado en todas las edades (Gráfico 5), especialmente en los grupos de 20 a 59 años y de 60 años y más en los que aumentó alrededor de ocho puntos porcentuales.

En ambos años, el mayor porcentaje de consultantes correspondió al grupo de 6 a 13 años, que pasó de 60,6% en 2003 a 65,0% en el año 2007, seguido por el de 14 a 19 años que registró 48,5% y 52,7%, respectivamente.

Gráfico 5 Porcentaje de población que realizó una consulta odontológica en los últimos seis meses, según grupo de edad. Ciudad de Buenos Aires . Años 2003 y 2007



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2003 y 2007.

6 Utilización de medicamentos

El uso de medicamentos es uno de los temas más complejos dentro del estudio de aspectos referidos a la salud de la población.

En la Encuesta 2007 se define como utilización de medicamentos en el último mes, a lo manifestado por la población como una "indicación" para el consumo de medicamentos, sin tener en cuenta –en ningún caso– el tipo, las dosis o las cantidades consumidas.

¿En el último mes le indicaron tomar algún/los medicamento/s?

¿Quién se lo indicó?

La indicación de medicamentos puede originarse por la presencia de una enfermedad o lesión crónica, un tratamiento preventivo, o un problema de salud agudo o circunstancial. Es decir, la prescripción de medicamentos realizada por un profesional de la salud puede tener distintas causas y modalidades y además, el uso de medicamentos puede ser continuado o repetido por el usuario en función de haberlo utilizado anteriormente para el mismo problema de salud u otro similar.

De acuerdo con el relevamiento 2007, el 39,1% de los habitantes de la Ciudad de Buenos (que representan alrededor de 1.200.000 personas) utilizó medicamentos en el mes anterior a la encuesta. Del total de usuarios, el 95% informó que les habían sido prescritos por el médico.

6.1 Utilización de medicamentos según sexo y grupo de edad

La distribución de la población por utilización de medicamentos según sexo y grupo de edad (Cuadro 10) muestra que el porcentaje de usuarios crece marcadamente con la edad y entre la población de 65 años y más alcanza casi a 80%.

Estos resultados revelarían que un alto porcentaje de las consultas médicas de adultos mayores incluye la indicación de medicamentos. Asimismo, la necesidad de prescripción estaría asociada a una mayor frecuencia de problemas de salud o enfermedades en la población adulta.

Si bien en todos los grupos etarios se observa mayor utilización por parte de la población femenina, las diferencias más pronunciadas corresponden al segmento de 20 a 49 años.

Cuadro 10 Distribución porcentual de la población por utilización de medicamentos en el último mes, según sexo y grupo de edad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Sexo y grupo de edad (años)	Total	Con consumo de medicamentos en el último mes	Sin consumo de medicamentos en el último mes
Total	100,0	39,1	60,9
Hasta 19	100,0	20,7	79,3
20 - 34	100,0	23,9	76,1
35 - 49	100,0	33,0	67,0
50 - 64	100,0	53,6	46,4
65 y más	100,0	79,1	20,9
Varón			
Total	100,0	35,1	64,9
Hasta 19	100,0	20,1	79,9
20 - 34	100,0	20,6	79,4
35 - 49	100,0	29,1	70,9
50 - 64	100,0	51,1	48,9
65 y más	100,0	78,3	21,7
Mujer			
Total	100,0	42,6	57,4
Hasta 19	100,0	21,4	78,6
20 - 34	100,0	27,1	72,9
35 - 49	100,0	36,4	63,6
50 - 64	100,0	55,5	44,5
65 y más	100,0	79,6	20,4

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

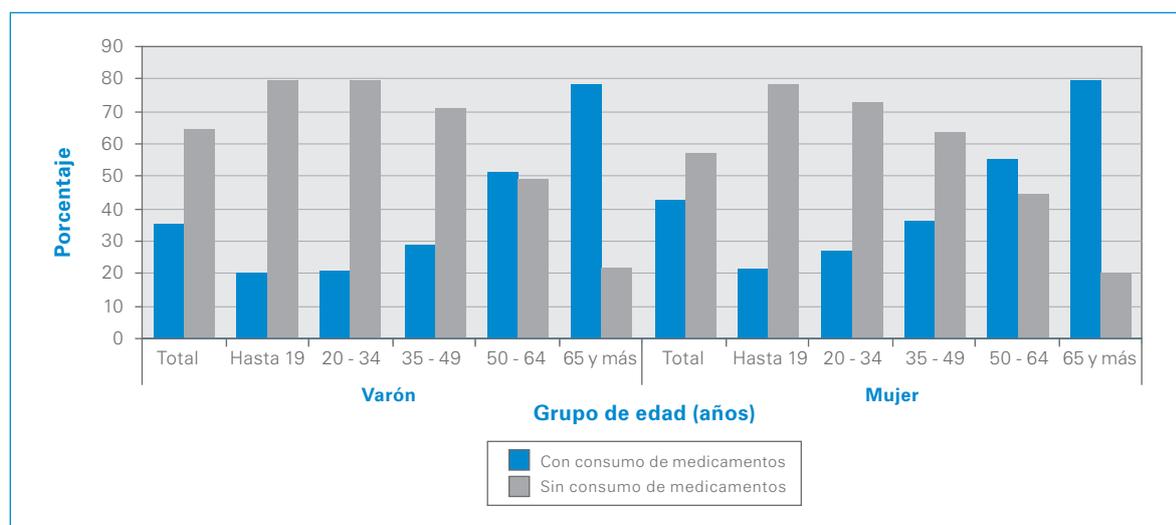
6.2 Utilización de medicamentos según características sociodemográficas

Tal como muestra el Cuadro 11, la utilización de medicamentos presenta diferencias importantes según la condición y el tipo de afiliación.

En la población sin cobertura, los usuarios de medicamentos representan el 27,4%. Para los afiliados a sistemas privados o a más de un sistema, la proporción crece veinte puntos porcentuales y alcanza a 47,6%.

La distribución porcentual de la población de 20 años y más por máximo nivel de instrucción alcanzado y utilización de medicamentos exhibe una disminución destacable al pasar del estrato de menor educación al de nivel medio o secundario, variando de 58,3% a 43,6%.

Gráfico 6 Distribución porcentual de la población por utilización de medicamentos en el último mes, según sexo y grupo de edad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

Cuadro 11 Distribución porcentual de la población por utilización de medicamentos en el último mes, según características sociodemográficas. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Característica sociodemográfica	Total	Con consumo de medicamentos en el último mes	Sin consumo de medicamentos en el último mes
Condición y tipo de afiliación			
Total	100,0	39,1	60,9
Sin afiliación	100,0	27,4	72,6
Con afiliación sólo a obras sociales	100,0	39,6	60,4
Con afiliación a otros sistemas	100,0	47,6	52,4
Quintil de ingreso per cápita familiar			
Total	100,0	39,1	60,9
Quintiles 1 y 2	100,0	35,4	64,6
Quintil 3	100,0	39,9	60,1
Quintiles 4 y 5	100,0	44,3	55,7
Máximo nivel de instrucción alcanzado (población de 20 años y más)			
Total	100,0	44,7	55,3
Hasta primario completo	100,0	58,3	41,7
Secundario	100,0	43,6	56,4
Superior	100,0	40,2	59,8
Condición de actividad y calificación ocupacional (población de 20 años y más)			
Total	100,0	44,7	55,3
Ocupada	100,0	36,8	63,2
No calificada	100,0	31,4	68,6
Baja	100,0	35,8	64,2
Media	100,0	39,0	61,0
Alta	100,0	42,3	57,7
Desocupada	100,0	33,7 ^a	66,3
Inactiva	100,0	63,3	36,7

^a Valor de la celda con carácter indicativo (el coeficiente de variación está entre 10% y 20%).

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

Finalmente, en la clasificación de los usuarios de medicamentos por condición de actividad y calificación de la ocupación la población inactiva –compuesta principalmente por adultos mayores– registra una proporción particularmente alta (63,3%) mientras que los ocupados registran sólo el 36,8%.

6.3 Adquisición de medicamentos según forma de financiamiento

Según las encuestas de los hogares realizadas en el país, la adquisición de medicamentos es uno de los gastos de mayor relevancia en el presupuesto destinado a salud, independientemente del nivel de ingreso de los hogares.

La posibilidad de acceso a los medicamentos se apoya –en la gran mayoría de los casos– en la capacidad de pago de las personas y tiene un peso importante en el gasto total en salud por ser uno de los rubros que menor “financiamiento” recibe por parte de obras sociales y sistemas prepagos.

Es necesario destacar que en el ámbito del Gobierno de la Ciudad existen programas para la atención de grupos de población o patologías específicas (Salud Sexual y Reproductiva, Pesquisa Neonatal, VIH-SIDA, Plan Médicos de Cabecera) que proveen medicamentos en forma gratuita.

La legislación vigente obliga a las obras sociales y sistemas privados a suministrar sin costo la medicación para el tratamiento de algunas enfermedades (cáncer, diabetes mellitus, etc.). Por otro lado, estos sistemas también contemplan –entre sus beneficios– porcentajes variables de descuentos sobre medicamentos recetados por un profesional.

En la Encuesta Anual de Hogares 2007, las preguntas sobre adquisición de medicamentos son:
¿Pudo obtener todos los medicamentos que necesitó o le indicaron?
¿Cómo los obtuvo?

Las diferentes modalidades informadas por la población pueden resumirse en tres alternativas: la obtención gratuita, el pago total por parte del usuario o la financiación parcial de la que se puede hacer cargo una obra social, una mutual, un prepago o alguna otra institución.

En primer lugar es de señalar que casi la totalidad (98%) de aquellos que necesitaron o a quienes se les prescribió un medicamento, informaron haberlo obtenido. Estos resultados indican que en el mes anterior a la encuesta uno de cada tres habitantes de la Ciudad de Buenos Aires (alrededor de 1.100.000 personas) adquirió un medicamento: el 85% mediante la compra, y el 15% restante lo recibió en forma gratuita.

De total de compradores, el 30% debió hacerse cargo de la totalidad del gasto y el 70% pudo financiar parte del mismo a través de los descuentos brindados por las obras sociales o prepagos.

En el Cuadro 12 y el Gráfico 7 se presenta la distribución de la población que adquirió medicamentos por la forma de financiamiento según condición y tipo de afiliación.

El 56,2% de los no afiliados que adquirió medicamentos en el mes anterior a la encuesta tuvo que hacerse cargo de la totalidad del gasto, el 9,3% pagó sólo una parte y el 34,4% lo obtuvo en forma gratuita.

En la población con cobertura de obras sociales y de otros sistemas, el porcentaje de adquirentes que debió pagar el total del gasto se reduce notablemente (20,0% y 15,6% respectivamente). Como era esperable, la mayoría de los compradores financiaron parte del gasto a través de descuentos de la obra social (66,2%) o del prepago (74,2%).

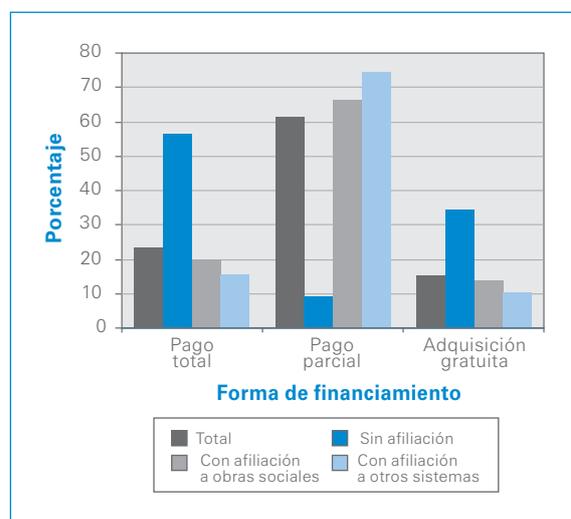
Cuadro 12 Distribución porcentual de la población que adquirió medicamentos en el último mes por forma de financiamiento, según condición y tipo de afiliación. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Condición y tipo de afiliación	Total	Forma de financiamiento		
		Pago total	Pago parcial	Adquisición gratuita
Total	100,0	23,3	61,3	15,4
Sin afiliación	100,0	56,2	9,3 ^a	34,4
Con afiliación sólo a obras sociales	100,0	20,0	66,2	13,8
Con afiliación a otros sistemas	100,0	15,6	74,2	10,2 ^a

^a Valor de la celda con carácter indicativo (el coeficiente de variación está entre 10% y 20%).

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

Gráfico 7 Distribución porcentual de la población que adquirió medicamentos en el último mes por forma de financiamiento, según condición y tipo de afiliación. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

En el Cuadro 13 se presenta otro enfoque de interés sobre este tema: la distribución porcentual de la población que adquirió medicamentos según quintiles de ingreso per cápita familiar agrupados.

El 30% de la población de menores ingresos adquirente de medicamentos debió hacerse cargo de la totalidad del gasto. En los sectores de ingresos medios esta proporción desciende al 20,0% y en los quintiles 4 y 5 alcanzó el 21,0%.

También es destacable que los grupos de menores ingresos exhiben el mayor porcentaje (24,0%) de población que obtuvo los medicamentos en forma gratuita.

Cuadro 13 Distribución porcentual de la población que adquirió medicamentos en el último mes por forma de financiamiento, según quintiles de ingreso per cápita familiar. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Quintil de ingreso per cápita familiar	Total	Forma de financiamiento		
		Pago total	Pago parcial	Adquisición gratuita
Total	100,0	23,3	61,3	15,4
Quintiles 1 y 2	100,0	30,0	46,0	24,0
Quintil 3	100,0	20,0	66,5	13,5 ^a
Quintiles 4 y 5	100,0	21,0	67,5	11,5

^a Valor de la celda con carácter indicativo (el coeficiente de variación está entre 10% y 20%)

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

7 Internación

La internación es, desde la perspectiva del sistema de atención de la salud, una medida básica para el manejo de pacientes de cualquier especialidad y está reservada, habitualmente, para dos tipos de situaciones. Por un lado, para los problemas de salud, enfermedades o lesiones complejas, de difícil manejo de manera ambulatoria o que requieren hospitalización por la realización de tratamientos, procedimientos quirúrgicos, etc. Por otro, para la atención del parto, entendiendo que el establecimiento de salud es el ámbito más adecuado para el cuidado de la madre y del niño al momento del nacimiento.

De acuerdo con estas consideraciones, en la Encuesta Anual de Hogares 2007 se incluyeron dos preguntas referidas a este tema y, por tratarse de un episodio de muy baja frecuencia, el período de referencia es un año.

¿Durante este año, estuvo internado al menos una vez?

¿Cuál fue el motivo de la última internación?

En el año 2007, el 6,8% de la población masculina y el 8,2% de la población femenina de la Ciudad de Buenos Aires estuvieron internados al menos una vez.

Con excepción del grupo de hasta 19 años, la distribución por sexo y edad de la población según internación (Cuadro 14) permite apreciar diferencias –esperables– entre varones y mujeres. Para la población femenina, las proporciones de hospitalizaciones correspondiente a los grupos de 20 a 49 años y de 50 y más son muy similares (9,3% y 9,5% respectivamente). Para los varones, en cambio, la proporción que requirió internación es marcadamente más alta en el segmento de mayor edad y alcanza a 11,7%.

La distribución de la población internada también presenta diferencias según los motivos de internación (Cuadro 15 y Gráfico 8). Entre los varones, el 47,3% de las hospitalizaciones fue para el tratamiento de una enfermedad, el 42,2% para una intervención quirúrgica y el 10,5% por otras razones.

En la población femenina, el 37,4% de las internaciones tuvo como motivo el tratamiento clínico de una enfermedad y el 32,7% una operación. La categoría “otros motivos” (compuesta casi exclusivamente por la atención del parto) adquiere un peso muy importante y, si bien ocupa también el tercer lugar, representa casi un tercio del total de las hospitalizaciones de la población femenina.

Para las mujeres menores de 20 años y las de 50 años y más, el tratamiento de una enfermedad fue el motivo más frecuente. Entre las de 20 a 49 años de

edad la categoría de mayor peso es “otros motivos” y, como se señaló, corresponde fundamentalmente a la atención del parto.

Cuadro 14 Distribución porcentual de la población por condición de internación en el último año, según sexo y grupo de edad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Sexo y grupo de edad (años)	Total	Con internación en el último año	
		Con internación en el último año	Sin internación en el último año
Total	100,0	7,5	92,5
Hasta 19	100,0	4,0	96,0
20 - 49	100,0	7,2	92,8
50 y más	100,0	10,4	89,6
Varón			
Total	100,0	6,8	93,2
Hasta 19	100,0	4,1 ^a	95,8
20 - 49	100,0	6,0 ^a	95,0
50 y más	100,0	11,7	88,3
Mujer			
Total	100,0	8,2	91,8
Hasta 19	100,0	3,8 ^a	96,1
20 - 49	100,0	9,3	90,7
50 y más	100,0	9,5	90,5

^a Valor de la celda con carácter indicativo (el coeficiente de variación está entre 10% y 20%).

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

Cuadro 15 Distribución porcentual de la población internada en el último año por motivo de la internación, según sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

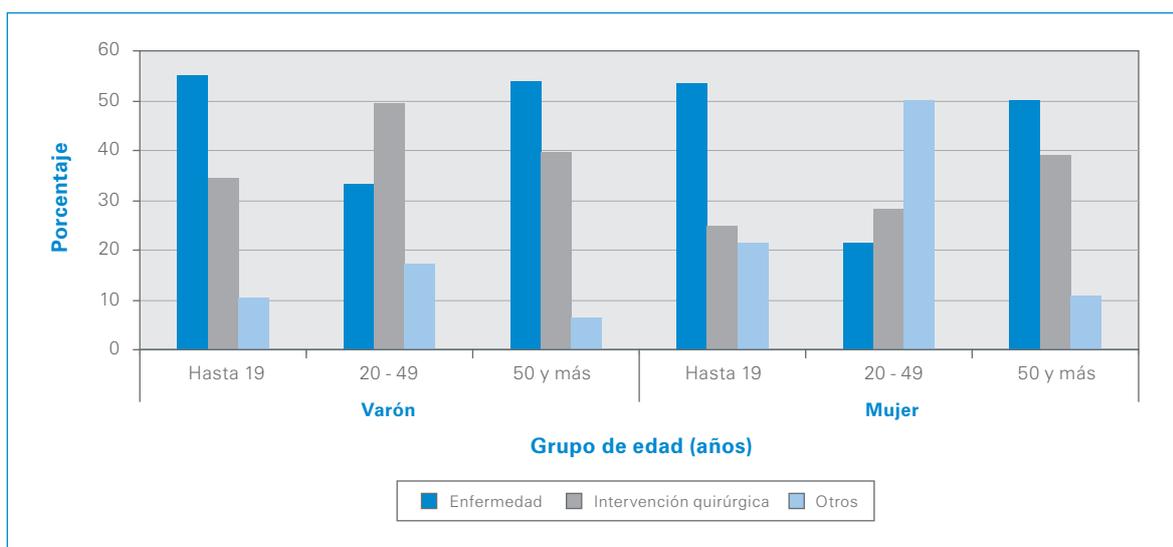
Motivo de internación	Con internación en el último año		
	Total	Varón	Mujer
Total	100,0	100,0	100,0
Enfermedad	41,5	47,3	37,4
Intervención quirúrgica	36,6	42,2	32,7
Otros	21,9	10,5 ^a	29,9
Accidentes	7,3	9,7	5,6 ^a
Partos	13,4	-	23,0
Resto	1,2 ^b	0,8 ^b	1,3 ^b

^a Valor de la celda con carácter indicativo (el coeficiente de variación está entre 10% y 20%).

^b Valor de la celda con carácter indicativo (el coeficiente de variación supera 20%).

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

Gráfico 8 Distribución porcentual de la población con internación por motivo de la internación, según sexo y grupo de edad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GGBA) EAH 2007.

8 Estudios preventivos

8.1 Realización del test de VIH-SIDA

La prevención sigue siendo la principal herramienta de lucha contra el VIH-SIDA. Los sistemas de vigilancia epidemiológica de la infección y de las conductas de riesgo constituyen las herramientas básicas e indispensables para establecer estrategias de prevención efectivas y socialmente aceptadas.

Para ello, se hace necesario desarrollar programas específicos de promoción de la salud que lleguen a los individuos, en especial a los sectores más vulnerables o con menor nivel de conocimientos. Se deben promover hábitos saludables y, al mismo tiempo, lograr el cambio o la modificación de conductas y de prácticas que conllevan mayores riesgos.

Dentro de este marco, en la Encuesta Anual de Hogares 2007 se incluyeron las siguientes preguntas: *¿Alguna vez se hizo el test de VIH-SIDA? ¿En qué año lo hizo?* (Si hizo más de uno, el último)

8.1.1 Testeo de VIH-SIDA según sexo y grupo de edad

La distribución de la población total según sexo, grupo de edad y realización del test de VIH-SIDA (Cuadro 16) revela que uno de cada tres habitantes de la Ciudad ha realizado al menos una vez el test, con valores muy similares para mujeres y varones (37,1% y 36,2%, respectivamente).

El porcentaje más alto de testeo de VIH-SIDA se ubica en el grupo de 35 a 49 años. Más del 60% de la población de este grupo de edad informó haber realizado el test. Entre los de 20 a 34 años, también se registra una importante proporción: 55,0%.

Si se acota la descripción a los que realizaron el test en el año 2007, es de destacar que tanto para la población femenina como para la masculina, el grupo de edad de 20 a 34 años exhibe los porcentajes más altos: 20,0 y 16,0, respectivamente.

Cuadro 16 Distribución porcentual de la población por condición de realización del test de VIH-SIDA y tiempo transcurrido desde el último test realizado según sexo y grupo de edad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Sexo y grupo de edad (años)	Total	Con realización del test de VIH-SIDA				Sin realización del test de VIH-SIDA
		Tiempo transcurrido (años)				
		Subtotal	Menos de 1	1 - 3	Más de 3	
Total	100,0	36,4	9,9	14,4	12,1	63,6
Hasta 19	100,0	6,8	3,2 ^a	1,8 ^a	1,8 ^a	93,2
20 - 34	100,0	56,1	18,1	26,1	11,9	43,9
35 - 49	100,0	62,2	12,9	23,3	26,0	37,8
50 - 64	100,0	41,3	10,1	14,1	17,0	58,7
65 y más	100,0	15,3	3,6 ^a	5,3 ^a	6,5 ^a	84,7
Varón						
Total	100,0	36,2	10,0	15,2	11,0	63,8
Hasta 19	100,0	7,5	3,2 ^a	2,5 ^a	1,8 ^a	92,5
20 - 34	100,0	50,4	16,0	24,1	10,3	49,6
35 - 49	100,0	59,9	13,2 ^a	23,1	23,6	40,1
50 - 64	100,0	43,9	11,8 ^a	17,2	14,9	56,1
65 y más	100,0	20,2	4,5 ^a	8,2 ^a	7,5 ^a	79,8
Mujer						
Total	100,0	37,1	9,7	13,6	13,8	62,9
Hasta 19	100,0	6,3	3,2 ^a	1,2 ^a	1,9 ^a	93,7
20 - 34	100,0	62,0	20,0	28,0	14,0	38,0
35 - 49	100,0	64,9	12,4	22,9	29,6	35,1
50 - 64	100,0	40,4	8,8 ^a	11,7	19,9	59,6
65 y más	100,0	12,8	3,0 ^a	3,3 ^a	6,5 ^a	87,2

^a Valor de la celda con carácter indicativo (el coeficiente de variación está entre 10% y 20%).

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

8.1.2 Testeo de VIH-SIDA según características socio-demográficas

La clasificación de la población según afiliación a algún sistema de atención de la salud y realización del testeo de VIH-SIDA muestra que, independientemente del tiempo transcurrido, los valores más altos corresponden a los afiliados a sistemas privados o a más de un sistema.

Al tomar en cuenta los quintiles de ingreso per cápita familiar, es de señalar que entre los pertenecientes a los sectores de más bajos recursos sólo el 18,7% de la población realizó el test en los últimos tres años y más del 70% nunca se testeó. Para los de mayores ingresos, el 31,0% lo hizo en los últimos tres años y la proporción de los que no lo realizaron es 53,9%.

El máximo nivel de instrucción alcanzado por la población de 20 años y más es, entre las variables de clasificación que se presentan, la que exhibe las mayores diferencias. Es remarcable el crecimiento de la proporción de población testeada al pasar de los niveles de menor a los de mayor educación.

Entre los que han completado hasta el nivel primario, sólo el 14,4% realizó el test en los últimos tres años. El porcentaje asciende a 27,1 para los del nivel secundario y alcanza a 37,9 entre de los de mayor instrucción.

La distribución de la población de 20 años y más por realización del testeo y condición de actividad muestra claramente que la proporción más alta corresponde a los ocupados y, dentro de este grupo a los de calificación profesional.

Cuadro 17 Distribución porcentual de la población por condición de realización del test de VIH-SIDA y tiempo transcurrido desde el último test realizado, según características sociodemográficas. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Característica sociodemográfica	Total	Con realización del test de VIH-SIDA				Sin realización del test de VIH-SIDA
		Tiempo transcurrido (años)			Subtotal	
		Menos de 1	1 - 3	Más de 3		
Condición y tipo de afiliación						
Total	100,0	36,7	9,9	14,3	12,5	63,3
Sin afiliación	100,0	30,9	7,9	10,9	12,0	69,1
Con afiliación sólo a obras sociales	100,0	36,5	10,0	14,5	12,0	63,5
Con afiliación a otros sistemas	100,0	42,2	11,0	16,8	14,3	57,8
Quintil de ingreso per cápita familiar						
Total	100,0	36,7	9,9	14,3	12,5	63,3
Quintiles 1 y 2	100,0	29,3	8,3	10,4	10,6	70,7
Quintil 3	100,0	34,1	7,6	13,0	13,4	65,9
Quintiles 4 y 5	100,0	46,1	11,4	19,6	15,1	53,9
Máximo nivel de instrucción alcanzado (población de 20 años y más)						
Total	100,0	45,8	11,9	18,1	15,8	54,2
Hasta primario completo	100,0	24,9	5,8 ^a	8,6	10,5	75,1
Secundario	100,0	42,3	11,2	15,9	15,2	57,7
Superior	100,0	56,0	14,7	23,2	18,1	44,0
Condición de actividad y calificación ocupacional (población de 20 años y más)						
Total	100,0	45,8	11,9	18,1	15,8	54,2
Ocupada	100,0	54,7	14,3	22,2	18,2	45,3
No calificada	100,0	49,5	12,4	18,6	18,5	50,5
Baja	100,0	51,2	14,2	21,1	15,9	48,8
Media	100,0	58,6	15,4	23,3	19,9	41,4
Alta	100,0	61,5	14,9	26,6	19,9	38,5
Desocupada	100,0	46,5	12,0 ^a	18,5 ^a	16,0 ^a	53,5
Inactiva	100,0	25,8	6,6	9,0	10,2	74,2

^a Valor de la celda con carácter indicativo (el coeficiente de variación está entre 10% y 20%).

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

8.1.3 Testeo de VIH-SIDA en 2003 y 2007

Teniendo en cuenta que la proporción de población que informó haber realizado el test de VIH-SIDA registró un incremento de 32,2% a 36,8% entre los relevamientos de la EAH 2003 y de la EAH 2007, se considera de interés comparar los resultados obtenidos.

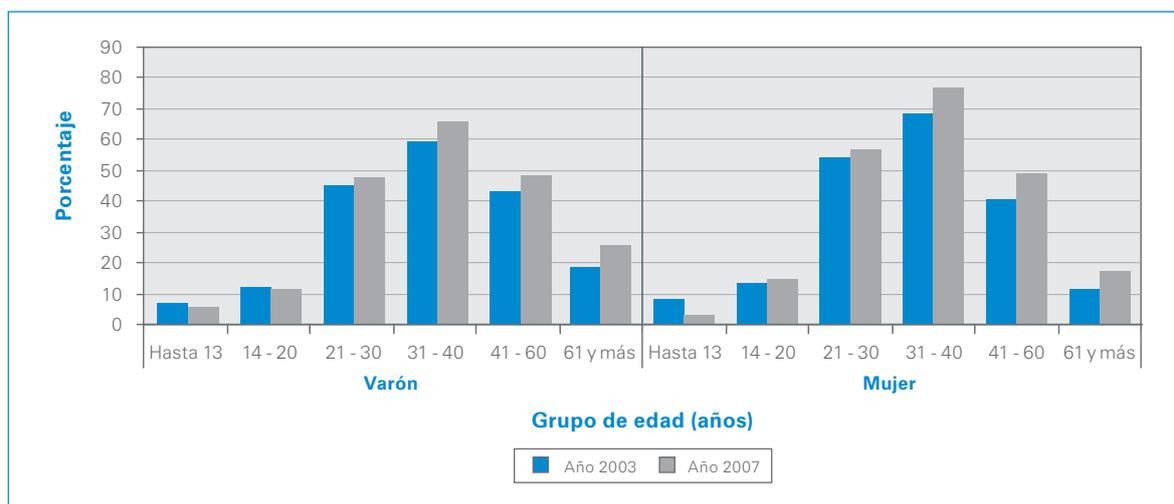
En primer lugar, es de señalar que para la comparación de ambos relevamientos (Gráfico 9) se han considerado los grupos de edad con que se presentó la información correspondiente al año 2003.

Con excepción de los menores de 14 años, en todas las edades se observa un aumento del porcentaje de población que ha realizado el test en el último quinquenio. En ambos sexos, el grupo de edad que exhibe el mayor crecimiento es el de 31 a 40 años.

Asimismo, tanto en el año 2003 como en 2007, a partir de los 21 años y hasta los 60, la proporción de mujeres que realizó alguna vez el test es superior a la de varones. En ambos sexos, el grupo de edad con mayor proporción testeada es el de 31 a 40 años.

Estos elevados porcentajes de población que alguna vez realizó el test obedecen a diversos motivos. En principio, muchos exámenes preocupacionales incluyen el estudio que, de acuerdo con la normativa vigente, debe realizarse con el consentimiento de los examinados. Asimismo, en el caso de las mujeres, el testeo de VIH-SIDA es una de las prácticas indicadas para los controles prenatales y, por lo tanto, es esperable que los mayores porcentajes se concentren en las edades reproductivas. Por último, y no menos importante, es de señalar que desde hace varios años el Ministerio de Salud de la Ciudad de Buenos Aires realiza acciones orientadas a la promoción del testeo con aconsejamiento.

Gráfico 9 Porcentaje de población con realización del test de VIH-SIDA respecto de la población, según sexo y grupo de edad. Ciudad de Buenos Aires. Años 2003 y 2007



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2003 y 2007.

8.2 Realización de Papanicolaou

La prueba de Papanicolaou y el examen ginecológico son rutinas importantes para el cuidado de la salud de las mujeres. El Papanicolaou, también denominado PAP, es uno de los métodos más eficaces de detección temprana del cáncer de cuello del útero. Si todas las mujeres se realizaran un Papanicolaou, el cáncer de cuello uterino se convertiría, en la mayoría de los casos, en una enfermedad curable.

Según las recomendaciones actuales, las mujeres entre 20 y 70 años deben someterse a una prueba de Papanicolaou al menos cada 3 años. La primera se deberá realizar hasta 3 años después de haber empezado a tener relaciones sexuales y antes de cumplir 21 años de edad.

En la Encuesta Anual de Hogares 2007, para el relevamiento de la información sobre realización del test en mujeres de 14 años y más, se formuló una sola pregunta:

¿Cuánto tiempo pasó desde que se hizo el último Papanicolaou?

En el año 2007 el 50,5% de las habitantes de la Ciudad de Buenos de 14 años y más informó haber realizado un PAP en el último año y esta proporción asciende a 71,0% si se consideran las que lo hicieron hace 3 años o menos.

En el Cuadro 18 es posible apreciar la proporción de mujeres según realización y tiempo transcurrido desde el último PAP por grupo de edad. El valor más alto corresponde al grupo de 35 a 49 años con 87,0%, seguido por el de 50 a 64 años con 84,0% y, en tercer lugar las de 20 a 34 años con 79,5%.

Cuadro 18 Distribución porcentual de la población femenina de 14 años y más por condición de realización del examen de PAP y tiempo transcurrido desde el último examen realizado, según grupo de edad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Grupo de edad (años)	Total	Tiempo transcurrido desde el último examen de PAP realizado (años)			Nunca lo realizó
		Menos de 1	1 - 3	Más de 3	
Total	100,0	50,5	20,4	15,2	13,9
Hasta 19	100,0	16,4 ^a	3,0 ^a	1,7 ^a	78,9
20 - 34	100,0	57,0	22,5	7,0	13,5
35 - 49	100,0	63,9	23,1	9,9	3,1 ^a
50 - 64	100,0	62,9	21,1	13,9	2,1 ^a
65 y más	100,0	30,0	21,2	37,8	11,0 ^a

^a Valor de la celda con carácter indicativo (el coeficiente de variación está entre 10% y 20%).

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

8.2.1 Realización de test de Papanicolaou según características sociodemográficas

Al clasificar la población femenina según características sociodemográficas y realización del test (Cuadro 19),

se observan diferenciales más notables que los registrados en la segmentación por grupo de edad.

Del total de mujeres no afiliadas, el 60,9% informó haber hecho un PAP en los últimos 3 años y más del 20% manifestó no haberlo realizado en ninguna oportunidad.

Cuadro 19 Distribución porcentual de la población femenina de 14 años y más por condición de realización del examen de PAP y tiempo transcurrido desde el último examen realizado, según características sociodemográficas. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Característica sociodemográfica	Total	Tiempo transcurrido desde el último examen de PAP realizado (años)			Nunca lo realizó
		Menos de 1	1 - 3	Más de 3	
Condición y tipo de afiliación					
Total	100,0	50,5	20,4	15,2	13,9
Sin afiliación	100,0	36,9	24,0	15,9	23,3
Con afiliación sólo a obras sociales	100,0	50,5	20,5	16,3	12,8
Con afiliación a otros sistemas	100,0	59,9	17,6	12,4	10,1 ^a
Quintil de ingreso per cápita familiar					
Total	100,0	50,5	20,4	15,2	13,9
Quintiles 1 y 2	100,0	37,4	22,1	18,0	21,6
Quintil 3	100,0	49,6	20,3	17,6	12,5 ^a
Quintiles 4 y 5	100,0	58,9	21,3	10,9	8,9
Máximo nivel de instrucción alcanzado (población de 20 años y más)					
Total	100,0	51,6	21,1	19,8	7,5
Hasta primario completo	100,0	31,5	20,6	37,4	10,5 ^a
Secundario	100,0	49,5	22,4	21,1	7,0 ^a
Superior	100,0	64,0	21,1	8,4	6,5
Condición de actividad y calificación ocupacional (población de 20 años y más)					
Total	100,0	51,6	21,1	19,8	7,5
Ocupada	100,0	60,5	21,1	13,0	5,4
No calificada	100,0	49,2	21,1	19,6	10,1 ^a
Baja	100,0	58,2	24,3	12,9 ^a	4,6 ^a
Media	100,0	68,5	20,3	7,4 ^a	3,8 ^a
Alta	100,0	70,9	17,6 ^a	10,1 ^a	1,4 ^b
Desocupada	100,0	48,0	24,9 ^a	19,0 ^a	8,1 ^b
Inactiva	100,0	39,8	20,9	29,1	10,2

^a Valor de la celda con carácter indicativo (el coeficiente de variación está entre 10% y 20%).

^b Valor de la celda con carácter indicativo (el coeficiente de variación supera el 20%).

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

Entre las mujeres afiliadas a algún sistema de salud, la proporción de las que realizaron el test en los plazos recomendados representa el 71,0% para las que cuentan con cobertura de obras sociales y el 77,5% para las asociadas a otros sistemas.

En cuanto al tiempo transcurrido desde la realización del PAP según quintil de ingreso per cápita, el 69,5% de las mujeres de menores ingresos hicieron el test en los últimos 3 años y entre las pertenecientes a los quintiles 4 y 5, la proporción supera al 80%.

Es de señalar que, mientras que en el intervalo de 1 a 3 años los valores son similares, para el período inferior a 1 año las diferencias entre las de menores y mayores ingresos son de más de veinte puntos porcentuales.

Como puede observarse, el máximo nivel de instrucción alcanzado también establece diferencias apreciables en el tiempo transcurrido desde la realización del último test. Del total de la población femenina de 20 años y más del más bajo nivel educativo, sólo el 52,1% realizó un PAP en los últimos 3 años. En la población con formación terciaria o universitaria, alcanza al 85,1%.

Con respecto a la realización del test en los últimos tres años, según condición de actividad y calificación de la ocupación, los valores más bajos corresponden a las no activas y a las desocupadas: 60,7% y 72,9%, respectivamente.

Para la población ocupada de 20 años y más, la proporción de las que realizaron un PAP en los últimos tres años asciende a 81,6%. Cerca del 70% de las mujeres con tareas de menor calificación informaron haber realizado un PAP y esta proporción crece a casi 90% para las que desarrollan tareas profesionales o gerenciales.

8.3 Realización de mamografía

El cáncer de mama es el cáncer más frecuente del sexo femenino, y la primera causa de muerte entre las mujeres de 35 a 64 años de la Ciudad de Buenos Aires.

El desarrollo de los programas de detección precoz de cáncer de mama ha permitido, además de reducir la mortalidad por este cáncer, tratar los tumores en fases más tempranas, con técnicas quirúrgicas menos agresivas y con mejores respuestas terapéuticas. La mamografía ha demostrado ser la técnica de diagnóstico precoz con mejor relación costo/beneficio, tratándose de una prueba sencilla, rápida y de valor para la detección de las lesiones cancerosas mamarias.

La realización de mamografías está recomendada en mujeres de 40 a 70 años y cada dos años. Además, se recomienda su realización en el caso de mujeres con antecedentes familiares de cáncer de mama en edades más precoces o con mayor frecuencia.

En la Encuesta Anual de Hogares 2007, esta temática se abordó a través de dos preguntas: *¿Se hizo alguna vez una mamografía?* *¿Cuánto tiempo pasó desde que se hizo la última mamografía?*

La distribución por grupo de edad de las mujeres de 14 años y más según realización y tiempo transcurrido desde la última mamografía (Cuadro 20) muestra que aproximadamente el 50% de la población femenina de la Ciudad ha realizado una mamografía en los últimos 2 años.

Entre los 35 y 49 años, esta proporción se ubica en 66,4% y en el segmento de 50 a 64 años asciende a 79,7%.

Cuadro 20 Distribución porcentual de la población femenina de 14 años y más por condición de realización de mamografía y tiempo transcurrido desde la última realizada, según grupo de edad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Grupo de edad (años)	Total	Tiempo transcurrido desde la última mamografía realizada (años)			Nunca la realizó
		Menos de 1	1 - 2	Más de 2	
Total	100,0	38,1	11,8	11,8	38,2
Hasta 34	100,0	17,8	5,0 ^a	3,7 ^a	73,5
35 - 49	100,0	50,2	16,2	7,8 ^a	25,9
50 - 64	100,0	63,5	16,2	12,0	8,2 ^a
65 y más	100,0	33,6	14,4	28,9	23,1

^a Valor de la celda con carácter indicativo (el coeficiente de variación está entre 10% y 20%).

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

8.3.1 Realización de mamografía según características sociodemográficas

Con respecto a la realización de mamografía según condición y tipo de afiliación, las diferencias entre afiliadas y no afiliadas son apreciables.

El 51,3% de la población femenina cubierta por las obras sociales y el 59,6% de las asociadas a otros sistemas han realizado esta práctica en los últimos 2 años.

Entre las no afiliadas, la proporción de realización de mamografías –en el mismo período– es de 31,0%. Asimismo, el porcentaje de mujeres sin cobertura que nunca la han realizado (59,6%) casi duplica al de las afiliadas a sistemas privados o a más de un sistema de atención de la salud que informaron no haberla realizado (30,4%).

La clasificación según quintil de ingreso per cápita familiar muestra también importantes desigualdades. Alrededor de 25 puntos porcentuales separan los valores del primero al último quintil.

Para las mujeres de más bajos ingresos, la proporción de las que realizaron una mamografía en los

últimos dos años es 36,7%. En el mismo período, casi el 60% de las mujeres de los quintiles 4 y 5 refirieron haber realizado este control.

Con relación a la educación, si bien la proporción de mujeres que han realizado el estudio en los plazos recomendados aumenta al pasar de los niveles de menor a los de mayor instrucción, el porcentaje de las que nunca lo realizaron es muy similar en todos los niveles.

Por último, se presenta la distribución de la población femenina de 20 años y más por condición de actividad y calificación de las tareas desarrolladas.

Las mujeres inactivas y las desocupadas exhiben los valores más bajos de realización de mamografía en los últimos dos años (50,2% y 46,9%, respectivamente).

Como era esperable, las mayores diferencias se registran en las categorías de menor y mayor calificación de las ocupadas. De las mujeres que desempeñan tareas profesionales o gerenciales, el 70,5% realizaron el estudio. En las de menor calificación representan el 46,8% y más del 40% informo no haberlo realizado nunca.

Cuadro 21 Distribución porcentual de la población femenina de 14 años y más por condición de realización de mamografía y tiempo transcurrido desde la última realizada, según características sociodemográficas. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Característica sociodemográfica	Total	Tiempo transcurrido desde la última mamografía realizada (años)			Nunca la realizó
		Menos de 1	1 - 2	Más de 2	
Condición y tipo de afiliación					
Total	100,0	38,1	11,8	11,8	38,2
Sin afiliación	100,0	21,4	9,6 ^a	9,4 ^a	59,6
Con afiliación sólo a obras sociales	100,0	39,2	12,1	13,3	35,4
Con afiliación a otros sistemas	100,0	47,0	12,6	10,0 ^a	30,4
Quintil de ingreso per cápita familiar					
Total	100,0	38,1	11,8	11,8	38,2
Quintiles 1 y 2	100,0	24,9	11,8	13,5	49,7
Quintil 3	100,0	38,9	12,6 ^a	14,0 ^a	34,5
Quintiles 4 y 5	100,0	45,0	12,4	9,9	32,7
Máximo nivel de instrucción alcanzado (población de 20 años y más)					
Total	100,0	41,6	12,9	12,9	32,7
Hasta primario completo	100,0	30,5	13,8	22,0	33,8
Secundario	100,0	42,0	13,9	12,8	31,2
Superior	100,0	46,1	11,8	9,0	33,2
Condición de actividad y calificación ocupacional (población de 20 años y más)					
Total	100,0	41,6	12,9	12,9	32,7
Ocupada	100,0	45,6	12,2	8,0	34,2
No calificada	100,0	35,5	11,3 ^a	9,8 ^a	43,4
Baja	100,0	42,0	13,3 ^a	8,4 ^a	36,3
Media	100,0	51,1	12,8 ^a	7,1 ^a	29,1
Alta	100,0	59,5	11,0	5,9 ^a	23,6
Desocupada	100,0	31,7 ^a	15,2 ^a	9,2 ^b	43,9 ^a
Inactiva	100,0	36,6	13,6	20,1	29,7

^a Valor de la celda con carácter indicativo (el coeficiente de variación está entre 10% y 20%).

^b Valor de la celda con carácter indicativo (el coeficiente de variación supera 20%).

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (Ministerio de Hacienda GCBA) EAH 2007.

A modo de síntesis

Como se señaló al comienzo de este informe, las condiciones de vida crean disparidades en el acceso al sistema de salud y en su utilización. A su vez, la cobertura y el acceso a los servicios de salud son factores claves en la promoción, protección y atención de la salud.

Respecto de la población total, la afiliada alcanza a 81%, los consultantes al médico a 71% y al dentista a 49%, los usuarios de medicamentos se ubican cerca del 40% y alrededor del 8% requirió internación.

La afiliación exhibe escasas diferencias por sexo y es notablemente más alta a medida que aumenta la edad. Las disparidades más importantes en la cobertura de salud se observan entre niveles de ingreso per cápita familiar y en la calificación de la ocupación. En el segmento de población de menores ingresos, la proporción de no afiliados supera ampliamente a la de afiliados.

Del mismo modo, el hecho de que casi un tercio de los trabajadores de menor calificación no posea ningún tipo de afiliación, está evidenciando que el acceso a una ocupación no implica en todos los casos una afiliación a algún sistema de salud.

En lo referente al uso de servicios de salud, la incidencia de los distintos factores varía según el tipo de utilización. No obstante, es de notar que en todos los servicios de salud analizados existe una mayor utilización por parte de la población femenina.

Mientras que los porcentajes más altos de consultantes con el médico corresponden a niños y adolescentes, mujeres en edad fértil y adultos mayores, para los consultantes con el dentista, la mayor proporción de usuarios se registra en las edades jóvenes y activas. En ambos casos, el peso de las consultas "preventivas" disminuye notablemente en la población de mayor edad.

Tanto en medicamentos como en internaciones originadas por problemas de salud, los porcentajes más altos de usuarios recaen en la población de mayor edad.

La proporción de usuarios de servicios de salud siempre es notablemente mayor en los afiliados a algún sistema de atención de la salud, particularmente en la consulta al dentista y el consumo de medicamentos.

La utilización "más igualitaria" en términos de ingresos, educación o calificación ocupacional es la de consultantes al médico.

Por el contrario, las consultas al dentista exhiben variaciones importantes según nivel de educación: el porcentaje de los consultantes con mayor nivel de instrucción duplica al del más bajo. Se observa una tendencia sostenida a aumentar la proporción de consultantes al pasar de los quintiles de menores ingresos a los de mayores ingresos. También se registran porcentajes crecientes de usuarios a medida que aumenta la calificación ocupacional.

Con respecto a los estudios preventivos, las mayores diferencias en el testeo de VIH-SIDA, como en la realización de PAP y de mamografía se asocian, principalmente, con el nivel de instrucción alcanzado.

En el caso de mamografía y VIH-SIDA, también se observó un mayor porcentaje de población que realizó estos estudios en los grupos de mayores ingresos, con cobertura de salud, y alta calificación ocupacional.

Bibliografía

Dirección General de Estadística y Censos (GCBA) (2005). *Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad de Buenos Aires. Aspectos referidos a salud 2003*. N° 7.

Jorrat, J. R., Fernández, M. M. y Marconi, E. H. (2008). *Utilización y gasto en servicios de salud de los individuos en Argentina en 2005. Comparaciones de diferenciales socio-económicos en salud*. Revista Salud Colectiva. Año 4, N° 1, pp. 57-76.

Ministerio de Salud de la Nación (2006). *Primera Encuesta Nacional de Factores de Riesgo. Argentina 2005. Informe de resultados. Medidas preventivas*. http://msal.gov.ar/hm/site/enfr/contenidos/PDF/14_medidas_preventivas.pdf
[consulta: 05/01/2009]

Organización Mundial de la Salud – Comisión sobre Determinantes Sociales de la Salud (2008). *Subsanar las desigualdades en una generación: alcanzar la equidad sanitaria actuando sobre los determinantes sociales de la salud. Resumen analítico del Informe Final*. http://whqlibdoc.who.int/hq/2008/WHO_IER_CSDH_08.1_spa.pdf
[consulta: 05/01/2009]

Mercado de trabajo

Introducción

En esta nueva edición de los aspectos laborales de la Encuesta Anual de Hogares, el Área de Análisis y Relevamiento Económico de la Dirección General de Estadística y Censos se propone indagar en dos cuestiones principales para interpretar cabalmente la situación del mercado de trabajo en la Ciudad de Buenos Aires durante el año 2007. Por un lado, resulta de sumo interés revisar los resultados que el último ciclo de crecimiento económico, correspondiente al lustro 2003-2007, tuvo sobre el nivel de empleo, la calidad del mismo y los ingresos de los porteños. Por otro lado, también se considera relevante evaluar las heterogeneidades laborales y funcionales que se producen en el interior de la Ciudad, teniendo en cuenta las características habitacionales (dominios de residencia) y las zonas geográficas en que residen los porteños.

Si bien la fuente de información de este capítulo es, fundamentalmente, la Encuesta Anual de Hogares –que por la amplia cobertura muestral y temática constituye un instrumento ideal para el análisis propuesto– también se incorpora información del Producto Bruto Geográfico, ambos elaborados por esta Dirección General de Estadística y Censos.

Con tales fines, el capítulo de Mercado de trabajo de 2007 se encuentra dividido en dos grandes secciones:

En la primera se analiza el contexto económico de la Ciudad durante el período comprendido por la post–convertibilidad, enmarcándolo en la dinámica nacional, y se evalúa su impacto en los indicadores básicos del mercado de trabajo, la forma de la inserción laboral de los porteños y los ingresos obtenidos en el mismo período. Para ello, se describe la evolución del conjunto de la economía y de los sectores y ramas de actividad que la componen, entre 2002 y 2007, y se establecen sus relaciones con las tasas básicas del mercado de trabajo. Luego, para el período 2003-2007, se pasa revista analítica a la demanda de empleo, a la inserción por rama de actividad y a la condición de informalidad de los puestos de trabajo. Finalmente, se presenta información respecto a los ingresos según categoría ocupacional, rama de actividad y nivel de instrucción alcanzado, para este último período.

En la segunda sección se aborda el fenómeno de la segregación residencial en la Ciudad de Buenos Aires y se analizan las homogeneidades y heterogeneidades de las características ocupacionales de los porteños. Para esto se divide la sección en dos apartados. En el primero, para el período 2004-2007, se estudian las tasas básicas del mercado de trabajo, la calidad de la inserción laboral (calificación de la tarea, amplitud de la jornada laboral y situación previsional de los asalariados) según dominio de residencia. En el segundo, se realiza un análisis transversal de la participación laboral, la demanda de empleo y diversos indicadores que refieren a la calidad de la inserción en el mundo del trabajo según las zonas geográficas en que residen los habitantes de la Ciudad.

1 Panorama laboral de la Ciudad durante la post-convertibilidad

1.1 Evolución comparada de la economía nacional y de la Ciudad y su impacto en el mercado de trabajo

Desde distintas corrientes teóricas se ha estudiado el comportamiento histórico de la economía a través de los ciclos o fluctuaciones cíclicas, es decir, de las constantes oscilaciones entre las fases de expansión y contracción, mediadas por crisis, que caracterizan la actividad económica de las sociedades actuales.

En nuestro país, luego de la recesión de 2002, comienza un nuevo ciclo caracterizado por un acelerado proceso de crecimiento económico, el más elevado en casi un siglo de la economía argentina, acumulando durante un lustro una tasa de incremento del PBI superior a 8% anual. Asimismo, y en un nivel aún más elevado, la Ciudad de Buenos Aires experimentó un crecimiento económico que osciló entre 7,9% y 13,7%.

Esta nueva fase expansiva, beneficiada por condiciones externas favorables (altos niveles de demanda y de precios de los productos de exportación y bajas tasas de interés internacionales y locales), configuró un nuevo patrón de acumulación centrado, fundamentalmente, en una política cambiaria competitiva y el sostenimiento de los superávit gemelos (fiscal y comercial). A su vez, el cambio de precios relativos, como consecuencia de la devaluación del peso, generó

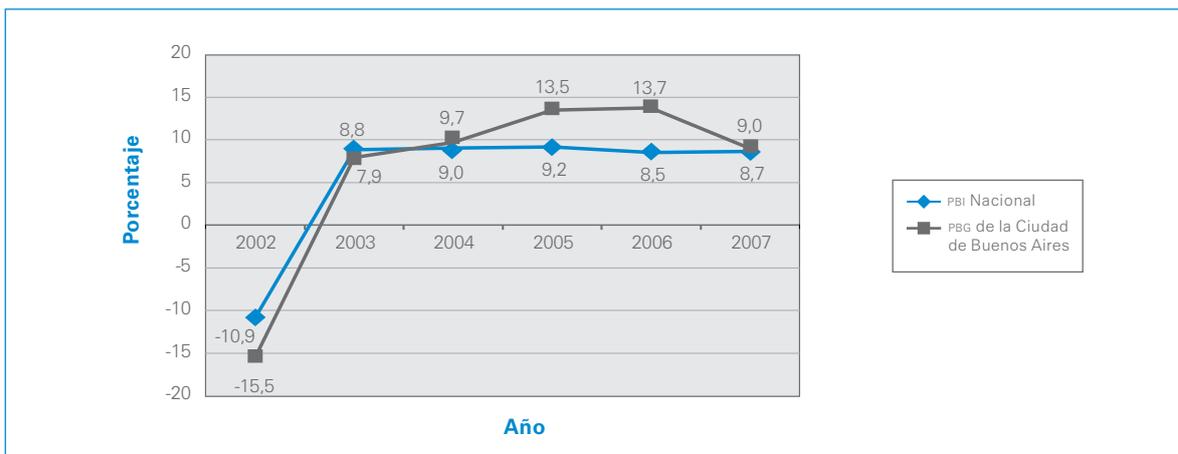
tanto el abaratamiento de la mano de obra como un sesgo a favor de la producción de bienes transables.

Por consiguiente, durante el período 2002-2007, se evidenció una elevada tasa de crecimiento anual acumulativa en el sector productor de bienes: 10,2% a nivel nacional y 15,9% en la Ciudad de Buenos Aires, mientras que el sector productor de servicios experimentó un crecimiento acumulativo de 7,2% a nivel nacional y de 9,5% en la Ciudad de Buenos Aires.

En esta buena *performance* del sector productor de bienes se destacó el comportamiento de las actividades industriales (10,3% a nivel nacional y 13,1% en la Ciudad) y de la construcción (22,1% a nivel nacional y 35,9% en la Ciudad). Otro impulsor clave del auge en este sector, aunque en un nivel considerablemente inferior, fue la actividad agropecuaria que creció 5,8% en la economía nacional y cuya tasa de crecimiento acumulativa en la Ciudad de Buenos Aires alcanzó a 9,8%, en el período bajo análisis¹.

Este nuevo patrón de acumulación marca diferencias significativas con respecto al ciclo de crecimiento económico de la década de 1990 (CENDA, 2008), en la cual el sector servicios se expandió a tasas más elevadas que el promedio de la economía. Al contrario, durante el último lustro los sectores productivos muestran las tasas más altas con relación a los niveles globales.

Gráfico 1 Tasa de variación anual del PBI Nacional y del PBG de la Ciudad de Buenos Aires a precios constantes de 1993. Años 2002/2007



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de datos propios y de la Dirección Nacional de Cuentas Nacionales (INDEC).

¹ Para el análisis de la actividad económica en la Ciudad de Buenos debe considerarse que el sector servicios representa el 73,9% de su estructura productiva en 2007, mientras que el sector de bienes abarca sólo el 26,1% (DGEYC, 2008a).

Cuadro 1 Tasa de crecimiento anual acumulativa del PBI Nacional y del PBG de la Ciudad de Buenos Aires por sector y rama de actividad a precios constantes de 1993. Período 2002-2007

Sector y rama de actividad	Tasa anual acumulativa	
	PBI Nacional	PBG de la Ciudad de Buenos Aires
Producto Bruto a precios de productor	8,4	10,7
Sector productor de bienes	10,2	15,9
Industria manufacturera	10,3	13,1
Construcción	22,1	35,9
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	5,8	9,8
Otras ramas ¹	3,9	8,4
Sector productor de servicios	7,2	9,5
Comercio	11,1	15,7
Servicios de hotelería y restaurantes	7,3	9,9
Servicios de transporte, almacenamiento y comunicaciones	12,7	14,4
Intermediación financiera y otros servicios financieros	6,3	5,6
Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler	4,3	9,9
Otras ramas ²	4,6	6,2

¹ Incluye Pesca y servicios conexos/Explotación de minas y canteras/ Electricidad, gas y agua.

² Incluye Administración pública, Defensa y seguridad social/ Enseñanza/Servicios sociales y de salud/Servicios comunitarios, sociales y personales n.c.p./Servicios de hogares privados que contratan servicio doméstico.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de datos propios y de la Dirección Nacional de Cuentas Nacionales (INDEC).

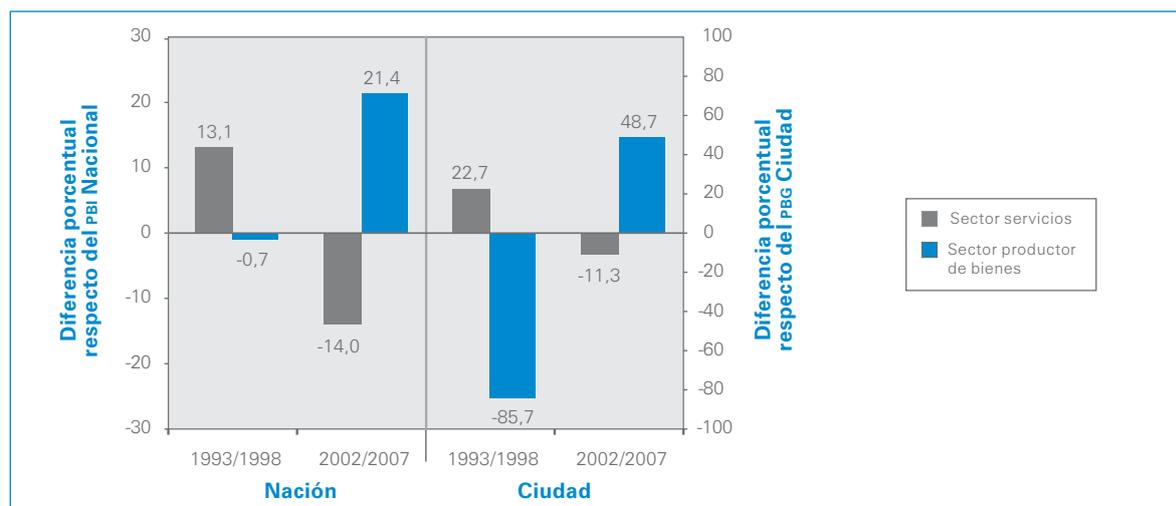
Al respecto, en el Gráfico 2 puede observarse que la gravitación del sector servicios pasa de alcanzar tasas acumulativas 13,1% y 22,7% superiores a la media de la economía en el período 1993-1998, a registrar tasas 14,0% y 11,3% inferiores al promedio durante 2002 y 2007, a nivel nacional y en la Ciudad, respectivamente. En contraste, los sectores productivos revirtieron la tendencia de los años noventa pasando de tasas negativas comparadas con la tasa acumulativa global (-0,7% a nivel nacional y -85,7% en la Ciudad), a constituirse en el eje ordenador del comportamiento económico en el período 2002-2007, registrando un crecimiento acumulativo superior al promedio en 21,4% a nivel nacional y en 48,7% en la Ciudad.

Este buen comportamiento de las actividades trabajo-intensivas durante la fase expansiva del ciclo económico permitieron una acelerada recuperación de los indicadores sociales, aumentando rápidamente el nivel de empleo y el salario de los ocupados².

En la Ciudad de Buenos Aires, precisamente, se advierte una acelerada recuperación de los indicadores laborales, aumentando entre 2002 y 2007 el nivel de empleo en 8,5 puntos porcentuales y reduciendo las tasas de desocupación y subocupación en 9,7 y 6,2 puntos porcentuales, respectivamente, en el mismo período.

En efecto, el crecimiento económico mencionado, impulsado en mayor medida por los sectores productores de bienes³, conllevó un descenso sustancial en la proporción de porteños desocupados (sobre la población económicamente activa) alcanzando la tasa mínima de 5,4% en 2007, y, a su vez, disminuyó, en menor medida, la tasa de subocupación horaria (8,2%), lo que da cuenta de menores condiciones de precariedad laboral.

Gráfico 2 Diferencia porcentual de la tasa de crecimiento anual acumulativa por sector de actividad con respecto a la tasa de crecimiento anual acumulativa del PBI Nacional y del PBG de la Ciudad de Buenos Aires a precios constantes de 1993. Períodos 1993-1998/2002-2007



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de datos propios y de la Dirección Nacional de Cuentas Nacionales (INDEC).

² Según datos de INDEC, la tasa de desocupación nacional se reduce en 10,3 puntos porcentuales al pasar de una tasa de 17,8% en el cuarto trimestre de 2002 a 7,5% en el último trimestre de 2007. Por otra parte, la variación del salario real registra un incremento de 29 puntos porcentuales, pasando de 70,6 (índice salarial base octubre 2001=100) en 2002 a 99,6 en 2007 (por ausencia de información, este último dato corresponde al primer trimestre de 2007) (CENDA, 2008).

³ Debido a que la población de estudio de la Encuesta Anual de Hogares corresponde a los residentes en la Ciudad de Buenos Aires, el hecho de que la estructura productiva de la Ciudad tenga mayor participación del sector servicios (73,9%) en nada modifica el análisis realizado, puesto que sus habitantes pueden encontrarse trabajando en la Ciudad u ocuparse en otras localidades, por ejemplo, en el Gran Buenos Aires.

En cuanto al ligero aumento del nivel de empleo en 2005 y 2007 (0,8 puntos porcentuales) deben considerarse los efectos previsibles del proceso de recuperación económica, dados los deprimidos niveles de empleo de los que se partió en 2002, y, fundamentalmente, por el paulatino agotamiento de la capacidad ociosa de la economía.

Cuadro 2 Tasas de actividad, empleo, desocupación y subocupación horaria. Ciudad de Buenos Aires. Años 2002/2007

Tasas básicas	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Tasa de actividad	59,6	60,7	61,7	62,5	62,0	62,4
Tasa de empleo	50,6	54,3	56,7	58,3	58,4	59,1
Tasa de desocupación	15,1	10,5	8,0	6,8	5,9	5,4
Tasa de subocupación horaria	14,4	12,5	11,3	10,2	8,5	8,2

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007.

Por otra parte, el ingreso medio real de los porteños se recuperó considerablemente en esta etapa, aumentando 37,5% su poder adquisitivo entre 2003 y 2007. Esta mejora guarda correspondencia con la tasa de desocupación que se reduce en 5,1 puntos porcentuales, en el mismo período.

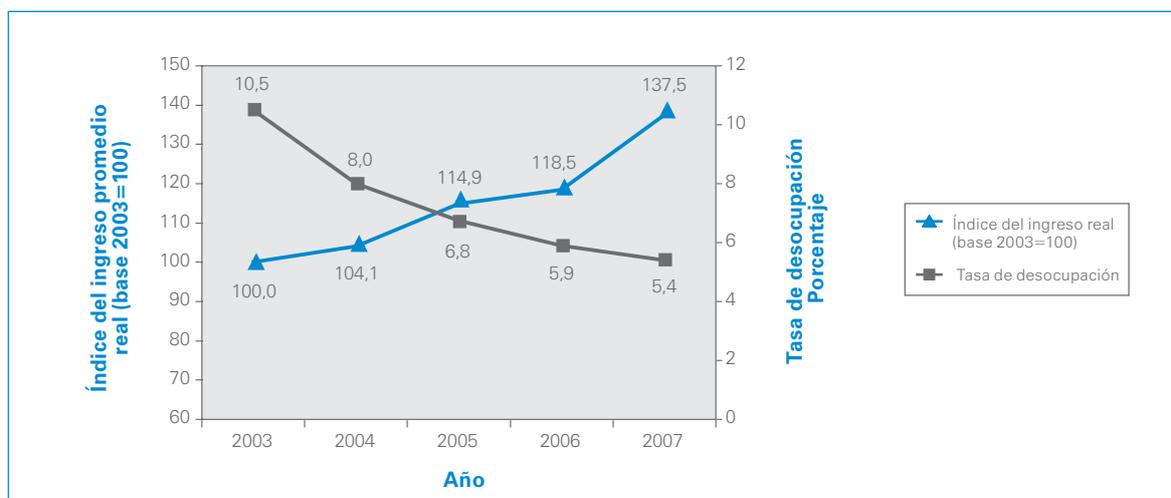
En el aumento del ingreso real influyen, fundamentalmente, dos aspectos: por un lado, la recuperación del salario tras el retroceso que significó la devaluación sobre el poder adquisitivo de los trabajadores. Por otro lado, la clásica relación inversamente proporcional entre la desocupación y el salario, que genera mejores

condiciones de negociación salarial con respecto a situaciones donde la disponibilidad de puestos de trabajo es escasa o nula y la búsqueda de empleo cada vez mayor.

Por consiguiente, para abordar analíticamente el panorama económico y social de la Ciudad de Buenos Aires y, más específicamente, el mundo del trabajo de los porteños, deben considerarse los elevados niveles de actividad y de acumulación del período 2002-2007, aún mayores a los registrados a nivel nacional, que permitieron aumentar considerablemente los niveles de empleo y los ingresos de los ocupados.

Por esta razón, a continuación, se pretende profundizar el análisis de las características que adquirió la inserción laboral de los porteños durante los años de crecimiento económico (2003-2007), a través, principalmente, de tres indicadores: la demanda de empleo, la informalidad laboral y los salarios. La primera de ellas exhibe la presión ejercida no sólo por los desocupados sino también por los ocupados –con insatisfacción total o parcial de sus necesidades de empleo– sobre el mercado de trabajo y, de esta manera, resulta un indicador revelador de la competencia que el conjunto de la fuerza laboral ejerce sobre los puestos disponibles. En segundo término, se considera la precariedad laboral con el fin de estudiar si el aumento en los niveles de empleo reducen la cantidad de trabajadores que se desempeñan bajo condiciones de informalidad e indagar las variaciones que esta variable experimenta a lo largo de la fase expansiva de la economía. Por último, la evolución del ingreso medio de los ocupados remite tanto a las condiciones de vida y laborales de los porteños como a la distribución del ingreso generado en un período de acelerado aumento del producto nacional y de la Ciudad.

Gráfico 3 Ingreso promedio real de la ocupación principal (Índice base 2003=100) y tasa de desocupación. Ciudad de Buenos Aires. Años 2003/2007



Nota: el ingreso promedio real se obtuvo de deflactar el ingreso promedio mensual de la ocupación principal por el índice de precios al consumidor.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de datos propios y de la Dirección Nacional de Cuentas Nacionales (INDEC).

1.2 Análisis de las características de la inserción laboral

1.2.1 Demanda de empleo

La EAH define a la población económicamente activa (PEA) como las personas de 10 años y más que tienen una ocupación o que sin tenerla la están buscando activamente, es decir, que está compuesta tanto por la población ocupada como por la desocupada. La PEA puede, a su vez, clasificarse entre los que buscan activamente empleo (ya sean desocupados u ocupados que buscan otro empleo) y los ocupados que no se encuentran en dicha búsqueda. A los primeros se los denomina "demandantes de empleo" y están integrados por los "desocupados" y los "ocupados demandantes". Los segundos, es decir, aquellas personas activas de 10 años y más que están ocupadas y no buscan otro empleo, constituyen la población de "ocupados no demandantes".

La búsqueda de otro empleo por parte de los ocupados, ya sea para agregar uno al que ya tienen o para reemplazarlo, es provocada por diferentes causas que pueden operar simultáneamente: "la necesidad de obtener mayores ingresos, el estar subempleado por insuficiencia horaria o realizando una tarea por debajo de la capacitación formal o informal alcanzada, por el temor a perder el trabajo, por estar desarrollando trabajos muy precarios o de corta duración, entre otros" (DGEYC, 2005, p. 20).

En el lustro que se analiza, se advierte una disminución en la intensidad de la demanda de empleo, pasando de 25,7% de la PEA en 2003 a 16,9% en 2007, lo que significa un descenso en la presión sobre el mercado de trabajo de alrededor de 8,8 puntos porcentuales. En términos absolutos, cerca de 300 mil porteños buscaron empleo en 2007 por encontrarse desocupados o por querer agregar o reemplazar un puesto al que ya poseen.

Esta disminución de la demanda de empleo, que estaría reflejando mejores condiciones laborales para los ocupados, se da principalmente por el descenso en la proporción de los desocupados, que en 2007 constituye un 50% menos que en 2003. Asimismo, disminuye, aunque en menor intensidad, la proporción de ocupados demandantes: 3,6 puntos porcentuales entre 2003 y 2007.

En forma similar al comportamiento de las tasas básicas del mercado de trabajo, la recuperación del período 2003-2005 presenta las mayores variaciones en la composición relativa de la demanda de empleo con respecto a los años 2006 y 2007. Concretamente, en el primer trienio los ocupados que no demandaron empleo aumentaron en 6,6 puntos porcentuales, mientras que en el último bienio apenas 0,2 puntos porcentuales. Entre 2006 y 2007 la disminución en la desocupación es contrarrestada con un leve aumento, el primero en la serie, de los ocupados que presionan sobre

el mercado de trabajo. Esto estaría reflejando dos etapas diferenciadas: la primera, marcada por una acelerada recuperación y elevada inestabilidad laboral y, la segunda, por altos niveles de estabilidad laboral producto de un mercado de trabajo "normalizado".

Cuadro 3 Distribución porcentual de la población económicamente activa por condición de ocupación y demanda de empleo. Ciudad de Buenos Aires. Años 2003/2007

Demanda de empleo	2003	2004	2005	2006	2007
PEA	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Ocupados no demandantes	74,3	77,4	80,9	82,9	83,1
Ocupados demandantes	15,1	14,6	12,3	11,2	11,5
Desocupados	10,5	8,0	6,8	5,9	5,4

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2003, 2004, 2005, 2006 y 2007.

1.2.2 Informalidad laboral

Si bien históricamente existieron mecanismos de contratación de mano de obra por fuera del sistema regulatorio y puestos de trabajo precarios y de baja calidad, el fenómeno de la informalidad laboral irrumpe con intensidad inusitada en la década de 1990 en nuestro país.

A comienzos de esa década, la OIT definió al "sector informal" como aquellas unidades de producción de bienes y servicios –en las que se desempeñaban productores y trabajadores independientes– que se caracterizaban por tener escasa organización, bajo nivel tecnológico, reducida cantidad de capital por trabajador, limitada división social del trabajo, mano de obra poco calificada, utilización del trabajo familiar gratuito, baja productividad, inestabilidad laboral e ingresos insuficientes. Actualmente, como consecuencia de las reformas estructurales implementadas en la estructura del mercado de trabajo en ese período, se amplió el concepto de informalidad a la población asalariada que, por estar en condiciones laborales marcadas por una inserción ocupacional endeble y de baja calidad, se desempeñaba en puestos de trabajo precarios (Pok y Lorenzetti, 2007).

En este contexto resulta relevante evaluar la forma de inserción laboral de los trabajadores en un ciclo de expansión económica y elevados niveles de empleo, puesto que el incremento de la producción y el descenso de la desocupación no son, necesariamente, determinantes de menores condiciones de informalidad. Por lo tanto, de persistir este fenómeno de expansión se podrían inferir mayores márgenes de ganancia vía ajuste del costo laboral.

La proporción de trabajadores informales osciló entre el 37% y el 31% durante el lustro 2003-2007. Esto es, 3 ó 4 de cada 10 porteños se ocupaban en trabajos precarios⁴.

Se advierte, a su vez, una ligera recuperación de 5,2 puntos porcentuales en los ocupados informales entre 2003 y 2007. En la tendencia se observa que las mayores caídas en la proporción de informales fue en los años 2005 (1,9 puntos porcentuales) y 2006 (1,8 puntos porcentuales), lo que concuerda con un escenario laboral de mayor estabilidad: altas tasas de empleo y bajas tasas de desocupación.

Cuadro 4 Distribución porcentual de la población ocupada por condición de informalidad. Ciudad de Buenos Aires. Años 2003/2007

Condición de informalidad	2003	2004	2005	2006	2007
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Trabajadores formales	63,1	63,3	65,2	67,0	68,3
Trabajadores informales	36,9	36,7	34,8	33,0	31,7

Nota: excluye los asalariados cuya ocupación es servicio doméstico y los que, por falta de información, no pueden clasificarse por condición de informalidad.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCSA). EAH 2003, 2004, 2005, 2006 y 2007.

Las distintas actividades económicas⁵ presentan disparidades en el peso relativo de trabajadores bajo condición de informalidad. Si bien estas diferencias pueden ser explicadas por las especificidades propias de la actividad (por ejemplo, la división entre trabajo simple y trabajo complejo), resulta por demás interesante destacar que las ramas de mayor dinámica que aportaron a esta fase de crecimiento son las que tienen los porcentajes más altos de empleo informal: Industria manufacturera y Construcción; Comercio, Hoteles y restaurantes y Transporte, almacenamiento y comunicaciones. En estas ramas casi 4 de cada 10 trabajadores se encuentran en condiciones de precariedad laboral en 2007, siendo aún mayor en los años anteriores.

En el polo opuesto se encuentran Actividades financieras y Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler; Administración pública y Defensa y seguridad social; Enseñanza y Servicios sociales y de salud. En estas ramas la informalidad oscila entre el 20% y el 33%.

Cuadro 5 Porcentaje de la informalidad respecto de la población ocupada por rama de actividad. Ciudad de Buenos Aires. Años 2003/2007

Rama de actividad	2003	2004	2005	2006	2007
Total	36,9	36,7	34,8	33,0	31,7
Industria manufacturera/Construcción	44,9	41,8	41,9	38,2	38,4
Comercio/Hoteles y restaurantes	46,6	44,3	41,1	43,1	43,4
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	37,9	32,9	34,2	36,6	36,1
Act. financieras/Serv. inmobiliarios, empresariales y de alquiler	26,9	28,7	26,7	22,6	22,5
Administración pública/Defensa y seguridad social	30,2	26,2	27,3	24,4	20,8
Enseñanza/Servicios sociales y de salud	29,0	32,7	28,8	24,7	25,7
Servicios comunitarios, sociales y personales n.c.p.	37,4	42,4	37,9	38,0	29,6
Otras ramas ¹	20,7	18,2	16,6	14,9	23,3

¹ Incluye Agricultura, ganadería, caza y silvicultura/Electricidad, gas y agua/Pesca y servicios conexos/Explotación de minas y canteras.

Nota: excluye los asalariados cuya ocupación es servicio doméstico y los que, por falta de información, no pueden clasificarse por condición de informalidad.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCSA). EAH 2003, 2004, 2005, 2006 y 2007.

⁵ Queda excluido del análisis de informalidad la actividad de servicio doméstico por tratarse de una actividad laboral cuya unidad empleadora no constituye una organización productiva.

⁴ La metodología utilizada para la determinación de la condición de informalidad de los trabajadores continúa, a grandes rasgos, los criterios esgrimidos en la publicación EAH "Aspectos Laborales 2004-2005". Se resalta que en la presente publicación se modifica la determinación de suficiencia o insuficiencia de ingresos para los trabajadores independientes no profesionales en empresas de hasta 5 personas utilizada en las publicaciones anteriores. El cálculo de informalidad para este grupo en particular se realizó comparando el ingreso de la ocupación principal con el valor del salario mínimo vigente a octubre de 2007 (\$ 960), en lugar del costo de la canasta básica total. Asimismo, dentro de los ocupados formales se optó por incluir a todos los trabajadores por cuenta propia profesionales que informan o no ingresos.

Por ende, se definieron como trabajadores informales a los siguientes subgrupos:

- 1) Trabajadores por cuenta propia de calificación técnica, operativa o no calificados con ingresos insuficientes. Esto significa que su ingreso –derivado de esa actividad independiente– es menor al salario mínimo vigente, entendiendo que los trabajadores por cuenta propia cuyo ingreso laboral es menor al salario mínimo no podían cubrir el valor de la canasta básica de alimentos y servicios necesaria para la reproducción simple de la unidad doméstica. Aquí se presupone que el salario mínimo alcanzaría a cubrir esa canasta.
- 2) Patrones de calificación técnica, operativa o no calificados con ingresos insuficientes.
- 3) Trabajadores por cuenta propia y patrones de calificación operativa o no calificados que no responden la consulta que se les formula sobre ingresos y que se desempeñan en establecimientos de hasta 5 ocupados.
- 4) Trabajadores por cuenta propia de calificación técnica que no informan ingresos, que se desempeñan en establecimientos de hasta 5 ocupados y que son subocupados netos.
- 5) Trabajadores familiares de calificación técnica, operativa o no calificados que se desempeñan en establecimientos de hasta 5 personas.
- 6) Asalariados sin descuento jubilatorio (excluye los trabajadores de servicio doméstico).
- 7) Asalariados con descuento jubilatorio y acuerdo laboral no permanente (excluye los trabajadores de servicio doméstico).

Si se comparan los extremos del período en análisis, la evolución de este indicador tuvo un comportamiento relativamente homogéneo dentro de los grupos y antagonico entre sí. Los sectores con menor presencia de fuerza de trabajo informal redujeron el peso relativo de los trabajadores en condiciones de precariedad en un nivel más elevado. En Administración pública y Defensa y seguridad social la disminución alcanzó 9,4 puntos porcentuales entre 2003 y 2007, mientras que en Servicios comunitarios, sociales y personales y Actividades financieras, Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler la reducción alcanzó a 7,8 y 4,4 puntos porcentuales, respectivamente.

Por otra parte, en el grupo de las actividades con mayor proporción de población ocupada informal la disminución fue de menor grado, con la única excepción de la Industria y Construcción, cuya tasa disminuyó 6,5 puntos porcentuales. Al contrario, la rama de Transporte, almacenamiento y comunicaciones mantuvo el peso relativo de los informales, manifestando la disminución más baja del conjunto (1,8 puntos porcentuales).

En síntesis, si bien la dinámica favorable de los indicadores laborales redujeron las condiciones de precariedad de los trabajadores porteños no han logrado revertir aún la situación de fragilidad en la cual se desempeñan.

1.2.3 Ingresos

Como se mencionó al comienzo de esta sección, los ocupados recuperaron su poder adquisitivo en el último lustro. En este apartado se pretende analizar la evolución del ingreso promedio a partir de un conjunto de variables (categoría ocupacional, rama de actividad y nivel educativo) con el objetivo de

evaluar la intensidad que dicha evolución adquirió en distintos subuniversos de ocupados. Esta vía analítica posibilita una forma indirecta de aproximación al estudio de la distribución del ingreso generado durante el ciclo de crecimiento económico en los residentes de la Ciudad de Buenos Aires.

El ingreso promedio de los ocupados que viven en la Ciudad fue de \$ 1.768 en 2007, es decir, 26,4% más que en 2006 con un crecimiento acumulado de 90,1% para todo el período. Además del incremento de 2007, el otro pico de aumento del ingreso de los porteños se evidenció en 2005 (21,0%).

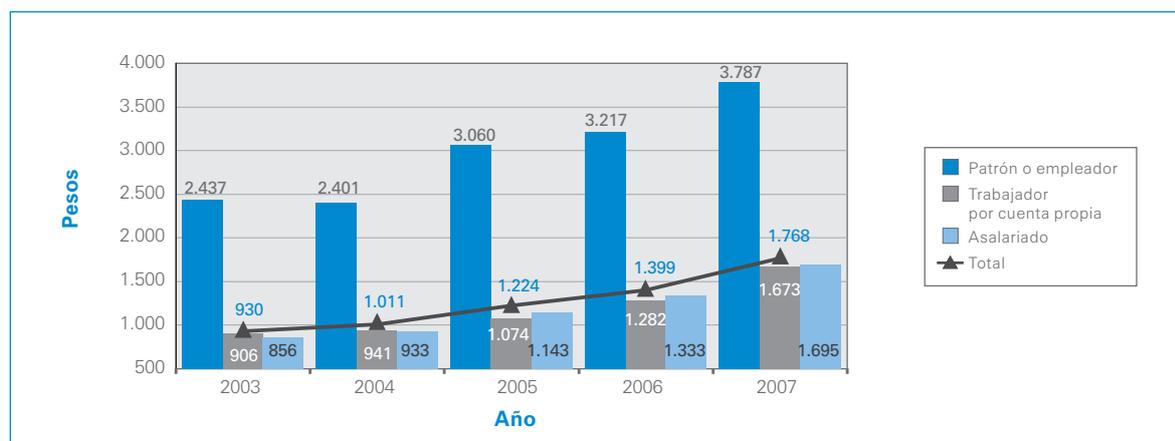
Si bien las brechas salariales de las categorías ocupacionales son, naturalmente, amplias (los patrones ganaron más del doble que los asalariados y cuentapropistas, según las mediciones de la EAH en 2007⁶), la tendencia del ingreso en cada una muestra una mayor recuperación relativa en los asalariados (97,9% de crecimiento acumulado) y en los trabajadores por cuenta propia (84,6% de incremento acumulado) en el período 2003-2007.

Los patrones o empleadores tuvieron el pico de crecimiento más alto en 2005 (27,5%), mientras que los trabajadores en relación de dependencia y los que trabajan por su cuenta alcanzaron la mayor recuperación en 2007 (27,1% y 30,6%, respectivamente).

El mapa de los ingresos de 2007 quedó conformado de la siguiente manera: \$ 3.787 para los patrones, \$ 1.673 para los cuentapropistas y \$ 1.695 para los asalariados.

La medición de los ingresos según el nivel de instrucción alcanzado por los porteños permite observar si sus ingresos guardan correspondencia con los

Gráfico 4 Ingreso promedio de la ocupación principal (pesos) por categoría ocupacional. Ciudad de Buenos Aires. Años 2003/2007



Nota: excluye los trabajadores sin pago y los ocupados sin dato en ingresos de la ocupación principal.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2003, 2004, 2005, 2006 y 2007.

⁶ Al realizar estas comparaciones deben considerarse dos aspectos. Por un lado, el ingreso que se presenta forma parte de un promedio de los ingresos de la ocupación principal de todos los empleadores, ya sean de grandes, medianos o pequeños establecimientos. Por otro lado, y fundamentalmente, suele haber una subestimación en la medición del ingreso de los patrones debido a la subdeclaración de los mismos.

Gráfico 5 Ingreso promedio de la ocupación principal (pesos) por nivel de instrucción alcanzado. Ciudad de Buenos Aires. Años 2003/2007



Nota: excluye los trabajadores sin pago, los ocupados sin dato en ingresos de la ocupación principal y la población cuyo máximo nivel de instrucción corresponde a escuelas especiales no primarias.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), EAH 2003, 2004, 2005, 2006 y 2007.

estudios realizados. En primer lugar, cabe resaltar que los ocupados residentes en la Ciudad vieron aumentar sus ingresos sin importar el nivel educativo formal alcanzado. Sin embargo, este incremento no fue proporcional entre ellos.

En 2007 el ingreso medio de los ocupados que no terminaron el nivel primario (\$ 795) representa la tercera parte del ingreso percibido por los que terminaron el nivel superior (\$ 2.693). También con ingresos significativamente menores a los de estos últimos, se encuentran los porteños ocupados que terminaron el primario pero no el secundario (\$ 1.084) y los que terminaron el secundario pero no sus estudios superiores (\$ 1.574).

Si bien estas diferencias se observan en todo el período en análisis, se advierte una paulatina ampliación de las brechas salariales entre los grupos sociales con menor nivel educativo formal. En 2003 el ingreso de los que no terminaron el primario representaba el 66,6% del ingreso de los que alcanzaron el secundario completo o superior incompleto, mientras que en 2007 era apenas la mitad. Asimismo, los ingresos de los porteños ocupados que alcanzaron el nivel primario completo o secundario incompleto pasaron de representar el 87,6% de los que alcanzaron el nivel de secundario completo y superior incompleto en 2003, a representar el 68,9% en 2007.

Por consiguiente, en materia de ingresos, los que se beneficiaron en mayor medida en el período de crecimiento económico fueron aquellos con mayores niveles de instrucción, principalmente, los que completaron el nivel superior.

Las diferencias salariales también se advierten en las ramas de actividad económica, con ingresos altos en Actividades financieras, servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler y Administración pública, Defensa y seguridad social y los más bajos en Comercio, hoteles y restaurantes y, fundamentalmente, en las actividades orientadas al servicio doméstico.

Para profundizar el análisis de tendencia resulta interesante comparar la evolución del ingreso promedio de los ocupados y la dinámica económica propia de cada sector durante la post-convertibilidad. De esta manera, de las actividades con mayor crecimiento económico fue Transporte, almacenamiento y comunicaciones en la que los ingresos de los ocupados aumentaron, en términos relativos, en mayor medida: si bien la tasa anual acumulativa en el período 2002-2007 fue de 14,4%, la variación acumulada del ingreso de los ocupados fue de 104,6% entre 2003 y 2007. En términos absolutos, los porteños ocupados en esta rama pasaron de ganar \$ 959 en 2003 a \$ 1.962 en 2007.

En Comercio, hoteles y restaurantes, actividad que experimentó un destacable crecimiento (con tasas acumuladas de 15,7% en comercio y de 9,9% en hoteles y restaurantes), los ingresos de los porteños ocupados en esta rama pasaron de \$ 696 en 2003 a \$ 1.369 en 2007, es decir, una variación de 96,6%.

En este sentido, del conjunto de ramas que adquirieron mayor crecimiento entre 2002 y 2007, la industria y la construcción fueron las actividades en la que los ingresos de los ocupados aumentaron en menor proporción. Con tasas de crecimiento acumuladas de 13,1% y 35,9%, respectivamente, los ingresos aumentaron el 75,0%, es decir, muy por debajo de Transporte, almacenamiento y comunicaciones y Comercio, hoteles y restaurantes.

Cuadro 6 Ingreso promedio de la ocupación principal (pesos) por rama de actividad. Ciudad de Buenos Aires. Años 2003/2007

Rama de actividad	2003	2004	2005	2006	2007
Total	930	1.011	1.224	1.399	1.768
Industria manufacturera/Construcción	931	973	1.205	1.439	1.630
Comercio/Hoteles y restaurantes	696	817	1.024	1.090	1.369
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	959	1.024	1.231	1.403	1.962
Act. financieras/Serv. inmobiliarios, empresariales y de alquiler	1.411	1.466	1.684	1.984	2.416
Administración pública/Defensa y seguridad social	1.208	1.325	1.641	1.834	2.287
Enseñanza/Servicios sociales y de salud	869	988	1.154	1.355	1.832
Servicios comunitarios, sociales y personales n.c.p.	772	863	1.105	1.238	1.631
Servicio doméstico	339	335	385	439	520
Otras ramas ¹	1.869	1.652	2.054	2.919	2.872

¹ Incluye Agricultura, ganadería, caza y silvicultura/Electricidad, gas y agua/Pesca y servicios conexos/Explotación de minas y canteras.

Nota: excluye los trabajadores sin pago y los ocupados sin dato en ingresos de la ocupación principal.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2003, 2004, 2005, 2006 y 2007.

Cabe señalar que las ramas que tuvieron menores niveles de crecimiento económico son las que experimentaron las variaciones extremas en los ingresos de su mano de obra entre 2003 y 2007. Enseñanza, servicios sociales y de salud y Servicios comunitarios, sociales y personales tuvieron los incrementos más elevados en términos relativos (110,8% y 111,4%, respectivamente). Por el contrario, en Actividades financieras, servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler –cuyos ocupados tienen los ingresos promedio más altos de la Ciudad– los ingresos aumentaron apenas el 71,2%: el incremento relativo más bajo en relación con las otras ramas.

1.3 Conclusión

El acelerado e intenso proceso de crecimiento económico, basado en una significativa acumulación de los sectores productivos, trajo aparejado mayores niveles de empleo y mejores condiciones laborales.

Los niveles de desocupación y demanda de empleo evidencian una pronta recuperación, mientras que la disminución del grado de informalidad y el aumento de los ingresos de la fuerza de trabajo porteña se manifiestan posteriormente, es decir, cuando se estabiliza el mercado de trabajo. En este sentido, pueden distinguirse dos etapas. Una, comprendida por el trienio 2003-2005, en la que el aumento de los puestos de trabajo y de los ocupados no demandantes de empleo opera con mayor intensidad que en el período 2006-2007, evidenciando, en estos últimos años, un mercado laboral más estable y una desaceleración en la evolución de los indicadores del mercado de trabajo. No obstante, en esta segunda etapa, se advierten las mayores caídas de la informalidad laboral y los más elevados incrementos salariales, es decir, las mejoras en el mercado de trabajo se trasladaron, principalmente, a la calidad de inserción laboral de los porteños.

2 Heterogeneidades laborales en el interior de la Ciudad

2.1 Características laborales según situación habitacional

2.1.1 Consideraciones introductorias

Para analizar la situación ocupacional de los habitantes a través del tipo de estructura habitacional en la que residen, es posible establecer tres grupos de residencia: viviendas particulares en general; Inquilinatos, Hoteles, Pensiones y Casas Tomadas (IHPCT en adelante) y villas, los cuales se definen en la EAH como dominios de residencia.

Según los datos de la EAH 2007, las casas o departamentos alcanzan al 94,4% de los hogares de la Ciudad, mientras que el resto habita en una vivienda precaria (DGEYC, 2008b).

Si bien los residentes en IHPCT y villas constituyen una proporción marginal de la población de la Ciudad de Buenos Aires, los hogares que ellos componen se encuentran, en su mayoría, por debajo de la línea de pobreza⁷. Por este motivo, resulta interesante profundizar la evaluación de los indicadores laborales en el período post-crisis 2001-2002 –desarrollado en la sección anterior– a través de las características de la residencia habitacional de los porteños.

“La distribución espacial de los IHPCT en la Ciudad de Buenos Aires, si bien se encuentran dispersos, poseen una mayor concentración en el sudeste mostrando una localización relativamente contigua” (Mazzeo, Lago y Wainer, 2008, pp. 31-44), de la misma manera, las villas se concentran mayormente en la zona sur.

El mayor peso de estos dominios en zonas o barrios se encuentra relacionado con el concepto de “segregación residencial”, entendido como “el grado de proximidad espacial o de aglomeración territorial de las familias pertenecientes a un mismo grupo social” (Arraigada y Rodríguez Vignoli, 2004, pp. 05-24) que, cuando es generada por aspectos socioeconómicos, se convierte en reproductora de desigualdades. Justamente, la población de las villas y de los IHPCT se caracteriza por tener mayores niveles de vulnerabilidad social, entendiéndose la misma “como inseguridad y fragilidad de los hogares para enfrentar cambios en el entorno socioeconómico” (Suárez, 2005). En términos generales, la composición social de estos dominios es más “frágil” que en el resto, debido a que los hogares tienen bajos niveles de escolarización, inserción precaria e inestable en el mercado de trabajo y menores ingresos.

Diversos estudios han demostrado que, tanto en nuestro país como en otros países latinoamericanos, el deterioro de las condiciones laborales y la ampliación de las desigualdades en la distribución del ingreso, trajeron aparejados procesos de segregación residencial (Suárez, 2005).

Distintas variables sociales se suelen vincular con el concepto de segregación residencial socioeconómica, por ejemplo, el nivel de instrucción alcanzado. Concretamente, en la Ciudad de Buenos Aires se advierten homogeneidades educacionales dentro de cada dominio y heterogeneidades entre ellos. Según los datos de la EAH 2007, en el caso de las viviendas particulares en general, el 60,1% de la población alcanzó al menos un nivel superior o es universitario. El 61,2% de los habitantes de los IHPCT tiene estudios secundarios incompletos o completos y en las villas, donde el 58,4% de su población terminó la primaria o no llegó a terminar el secundario, se observa el menor nivel de escolarización.

2.1.2 Participación laboral según dominio de residencia

A partir de los indicadores laborales se observa la delimitación de agrupaciones habitacionales diferenciadas y segregadas socialmente. Por una parte, se encuentran los residentes que habitan en viviendas particulares generales que, por ser claramente mayoritarias en la Ciudad de Buenos Aires, no señalan desviaciones importantes del promedio y presentan una mejor inserción laboral y mayor estabilidad en el mercado de trabajo. Por otra parte, la población que reside en los IHPCT y villas muestra condiciones laborales desfavorables y presenta los desvíos más significativos respecto del promedio, puesto que exhiben dificultades estructurales, de orden socioeconómico, para ingresar y permanecer en el mercado.

En 2007, la tasa de actividad de los habitantes de los IHPCT supera al promedio de la Ciudad (véase Cuadro 2) en 10,5 puntos porcentuales y registra la mayor variación acumulada del período (5,2%). Los altos niveles de actividad en este dominio (por encima del 70%) pueden ser explicados, en parte, por la necesidad que tienen las familias de incorporar más integrantes al mercado laboral. De esta manera, los habitantes de los IHPCT muestran la mayor proporción de trabajadores ocupados y presentan un crecimiento acumulado de la tasa de empleo de 9,2% entre 2004 y 2007. Si bien experimentan la primera variación interanual

⁷ Más de la mitad de la población que reside en las villas es pobre y esta situación abarca a la quinta parte de los que viven en los IHPCT (DGEYC, 2007a).

Cuadro 7 Tasas de actividad, empleo, desocupación y subocupación horaria por dominio de residencia. Ciudad de Buenos Aires. Años 2004/2007

Tasas básicas	2004			2005			2006			2007		
	Viviendas particulares generales	IHPCT	Villas									
Actividad	61,5	69,3	56,3	62,1	73,3	60,4	61,8	71,8	52,8	62,0	72,9	58,5
Empleo	56,9	61,1	46,2	58,3	64,2	50,4	58,4	67,0	44,4	59,0	66,7	50,5
Desocupación	7,4	11,8	18,1	6,2	12,4	16,5	5,5	6,7	16,0	4,9	8,6	13,7
Subocupación horaria	10,5	19,0	21,8	9,4	16,3	22,8	7,7	16,1	17,7	7,3	16,4	18,5

Nota: los valores de las celdas correspondientes a IHPCT y villas se deben considerar con carácter indicativo.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2004, 2005, 2006 y 2007.

negativa en 2007, mantienen un nivel de crecimiento del empleo superior al promedio de la Ciudad en 7,6 puntos porcentuales. Revalidando lo anterior, la tasa de desocupación para estos años muestra una caída importante (27,1%), pero aún así, en 2007 representa casi el doble (1,76 veces) de la de los ocupados de las viviendas particulares y supera al promedio de la Ciudad en 3,2 puntos porcentuales. En referencia a la subocupación horaria, la variación cae un 13,7%, duplicando al promedio de la Ciudad, y muestra la mayor brecha respecto de las viviendas particulares generales: 2,2 veces superior. Recién en el último año en análisis la tasa de subocupación horaria de los residentes en IHPCT experimenta un ligero incremento.

Las villas constituyen la estructura habitacional con mayores dificultades laborales, donde la tasa de desocupación fue de 13,7% y la tasa de subocupación horaria 18,5% en 2007, es decir, que experimentó una reducción de 4,4 y 3,3 puntos porcentuales entre 2004 y 2007, respectivamente. En términos relativos, en el último año, los desocupados de las viviendas particulares generales representan la tercera parte de la población desocupada de las villas, mientras que los desocupados de los IHPCT representan 62,8% de la misma. A la vez, en 2007, los subocupados horarios exhiben la mayor diferencia con respecto al promedio de la Ciudad (10,3 puntos porcentuales).

Si bien en las villas se observan las menores tasas de actividad, su recuperación fue la más significativa en el período estudiado: incremento de la tasa de 10,8% respecto a 2006 y variación acumulada de 3,9% entre 2004 y 2007. De la misma manera, presentan la menor proporción de ocupados en toda la serie pero con un elevado crecimiento interanual (13,7%) y una variación acumulada de 9,3%. En efecto, en 2007 el nivel de empleo en las villas alcanza su máximo valor: 50,5%.

Confirmando los indicadores laborales más favorables del conjunto de los dominios residenciales, la mayor estabilidad en la tasa de actividad y empleo se observa en los habitantes de las viviendas particulares generales. La tasa de actividad experimenta un crecimiento acumulado para el período de 0,8% mientras

que en el nivel de empleo se mantiene la tendencia levemente creciente desde 2004, cuya variación acumulada alcanzó 3,7%. Por otro lado, se advierte un decrecimiento ininterrumpido de la tasa de desocupación desde 2004, cuya variación negativa acumulada para el período fue de 33,8%. De esta manera, la desocupación presentó el descenso más significativo respecto a los otros dominios sumado a una dinámica marcadamente más favorable en la tasa de subocupación horaria: en los últimos cuatro años experimentó una disminución del 30,5%, mientras que en los otros dominios la disminución fue cercana al 15%.

De este modo, si bien el crecimiento económico de los últimos años posibilitó la recuperación de los indicadores laborales en todas las subpoblaciones de residencia habitacional, debe remarcar que ello no ocurrió con la misma intensidad y en forma homogénea en los distintos dominios, manteniéndose las diferencias estructurales del mercado laboral entre las villas e IHPCT, por un lado, y las viviendas particulares generales, por el otro.

2.1.3 Inserción laboral según dominio de residencia

Entre otros aspectos, un indicador que puede sugerir la segregación residencial es el nivel de calificación de la tarea del ocupado debido a que las funciones de menor calificación, que teóricamente requieren de menores niveles educacionales, generalmente se corresponden con puestos de trabajo peor remunerados. Precisamente, la mano de obra de baja calificación se concentra en los trabajadores que residen en las viviendas más precarias de la Ciudad de Buenos Aires.

La proporción de profesionales y técnicos, en 2007, alcanza al 46,7% de los ocupados de las viviendas particulares generales. Este nivel de calificación tiene una presencia marginal en los dominios restantes: 6,2% en los IHPCT y 2,9% en las villas. En los IHPCT aproximadamente 6 de cada 10 trabajadores ocupan puestos no calificados y 4 de cada 10, operativos. Estos últimos, han incrementado su participación en el mercado laboral en el período en 6,3%, mientras que tanto los puestos más calificados como los menos, disminuyeron levemente su participación relativa.

Cuadro 8 Distribución porcentual de la población ocupada por calificación ocupacional según dominio de residencia. Ciudad de Buenos Aires. Años 2004/2007

Calificación de la ocupación	2004			2005			2006			2007		
	Viviendas particulares generales	IHPCT	Villas									
Total	100,0	100,0	100,0									
Profesional y técnico	46,0	6,7	3,5	46,9	9,3	5,2	46,7	8,5	5,2	46,7	6,2	2,9
Operativo	33,0	34,8	46,4	33,2	38,7	39,3	37,3	40,0	40,6	33,5	37,0	47,7
No calificado	21,0	58,5	50,1	19,9	52,0	55,5	16,0	51,5	54,2	19,8	56,8	49,4

Nota: los valores de las celdas correspondientes a IHPCT y villas se deben considerar con carácter indicativo.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2004, 2005, 2006 y 2007.

De los ocupados que residen en las villas, los que desempeñan tareas no calificadas alcanzaron, en 2007, al 49,4% mientras que los que desarrollan funciones operativas representaron el 47,7%.

En las viviendas particulares generales, la única variación significativa de los últimos cuatro años, fue el descenso de la mano de obra no calificada (5,6%), verificando las mejores condiciones de inserción laboral de la Ciudad.

La intensidad horaria de la jornada laboral permite también reconocer la precariedad del trabajo de los ocupados. Las jornadas muy extensas o muy cortas (se considera jornada laboral normal a aquella en la que se trabaja entre 35 y 45 horas semanales) generan aspectos negativos, ya sea afectando la condición física y emocional de los trabajadores o su propia reproducción por obtener ingresos insuficientes. Los mayor proporción de ocupados residentes en los IHPCT y villas cumplen este tipo de jornadas, ampliando las limitaciones socioeconómicas de estos hogares. Por el contrario, en las viviendas particulares se advierte la mayor participación de trabajadores con jornadas normales y un peso relativo no desdeñable de trabajadores con jornadas extensas.

En este sentido, en 2007, en las viviendas particulares generales el 39,4% de la población ocupada trabaja una jornada considerada normal y el 34,6% está sobreocupado (más de 45 horas semanales). La proporción de trabajadores con carga horaria normal, en el período 2004-2007, muestra un crecimiento de 12,9%. Los sobreocupados representaban la mayor proporción en el bienio 2004-2005, sin embargo, esta situación se revierte en los últimos años acumulando una variación negativa de 11,3% entre 2004 y 2007. De este modo la mediana de las horas trabajadas, en 2007, por primera vez se ubica en 40 horas semanales.

Durante 2007 en los IHPCT, el 46,7% de sus ocupados están trabajando jornadas con cargas horarias superiores a la normal y el resto, los que trabajan jornadas normales y los subocupados, se reparte en proporciones similares. Los sobreocupados, muestran una tendencia creciente desde 2004 (excepto en 2007), observándose una variación acumulada de 2,9%. Al contrario, las participaciones porcentuales de los subocupados disminuyen, mientras que los que trabajan entre 35 y 45 horas semanales presentan una variación acumulada positiva de 15,9%, sin lograr superar la proporción de subocupados horarios.

Cuadro 9 Distribución porcentual de la población ocupada por intensidad horaria de la jornada laboral, promedio y mediana, según dominio de residencia. Ciudad de Buenos Aires. Años 2004/2007

Horas semanales trabajadas	2004			2005			2006			2007		
	Viviendas particulares generales	IHPCT	Villas									
Total	100,0	100,0	100,0									
Hasta 16	8,6	13,2	15,4	7,8	9,9	17,8	7,3	10,2	15,2	6,5	11,7	16,2
16 - 34,9	17,6	18,7	23,5	18,1	19,5	23,0	18,3	18,4	21,4	19,5	15,3	21,9
35 - 45	34,9	22,7	19,6	36,6	21,8	18,7	37,9	22,3	25,2	39,4	26,3	23,7
Más de 45	39,0	45,4	41,4	37,5	48,8	40,4	36,5	49,1	38,2	34,6	46,7	38,1
Promedio y mediana												
Promedio	42,6	42,3	41,6	42,7	44,9	40,6	42,4	43,9	39,9	42,0	43,8	40,4
Mediana	42,0	45,0	40,0	42,0	45,0	40,0	42,0	45,0	40,0	40,0	45,0	40,0

Nota: los valores de las celdas correspondientes a IHPCT y villas se deben considerar con carácter indicativo.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2004, 2005, 2006 y 2007.

Por esta razón, la mediana de las horas trabajadas se ubica en 45 horas semanales trabajadas, indicando predominio de sobreocupación, a pesar de que en el período la variación de las jornadas más prolongadas es menor a la de las consideradas normales.

Finalmente en las villas, durante 2007, se advierte una elevada e idéntica proporción de sobreocupados (con menor gravitación que en los IHPCT) y de trabajadores subocupados: 38,1%. Casi 8 de cada 10 trabajadores cuenta con jornadas laborales extensas o que no alcanzan el parámetro considerado normal, sugiriendo notorias dificultades para su propia reproducción y la de su entorno familiar. El análisis longitudinal muestra que los trabajadores de mayor carga horaria, que fueron los de mayor peso relativo en las villas, experimentaron una tendencia decreciente de 8,0%, mientras que los que trabajan menos de 35 horas semanales fueron aproximándose a la proporción de sobreocupados. Por último, a pesar de su baja participación relativa, los trabajadores de carga horaria normal presentaron una variación acumulada creciente de 20,9%.

La relativa estabilidad y el elevado nivel que se advierte en la estimación de la media y de la mediana de horas trabajadas sugiere una posible conclusión con respecto a la incidencia que el ciclo de expansión económica tuvo sobre la prolongación o no de la jornada laboral de los porteños. En efecto, los promedios de jornadas laborales de más de 40 horas semanales, sin grandes dispersiones (no se distancian significativamente de la mediana), muestran que la mayor actividad económica no reflejó prolongaciones excesivas de la jornada laboral y aumentó en todos los dominios residenciales el peso relativo de las jornadas consideradas normales.

Como se señaló en la sección anterior, si bien la condición de informalidad de los ocupados porteños disminuyó en el período que se analiza, la medición del año 2007 mostró que 3 de cada 10 trabajadores se desempeñaban en trabajos precarios. Otra

forma de abordar el problema de la inserción laboral y la precariedad del trabajo, esta vez tomando como unidad de análisis a los asalariados, es a través de su relación con el régimen previsional. El supuesto consiste en que la falta de incorporación del ocupado al sistema previsional genera inseguridad social y fragilidad laboral y, por ende, al profundizarse las carencias socioeconómicas de los hogares resulta un interesante indicador de la situación laboral y social de las estructuras habitacionales.

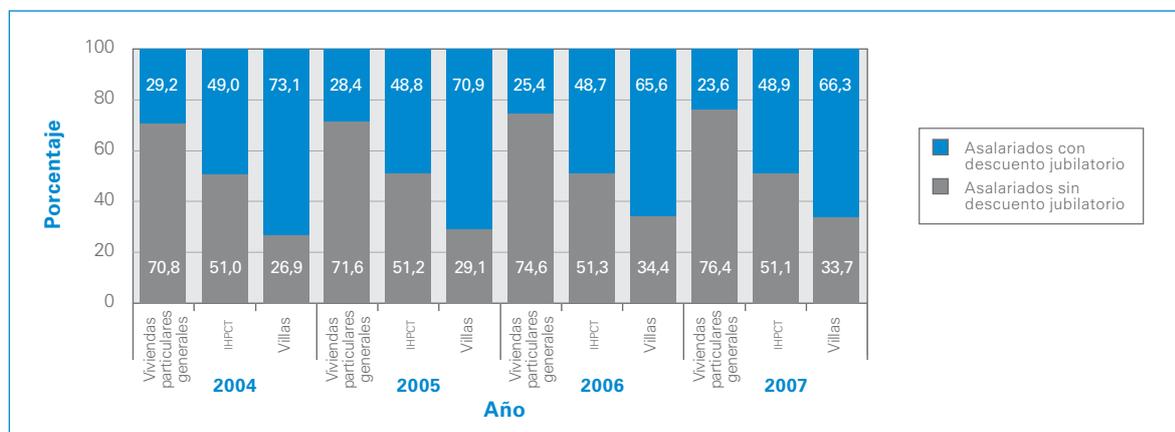
En el período analizado, aquellas personas que residen en las viviendas particulares generales percibieron una mejora en las condiciones laborales, observándose una tendencia creciente de la proporción de ocupados a los que se les efectúan descuentos jubilatorios y su variación acumulada fue de 7,9%. De esta manera, las tres cuartas partes de su población asalariada estaba incorporada al régimen previsional en 2007.

Los ocupados que habitan en IHPCT muestran una relativa estabilidad en la proporción de personas que reciben estos beneficios sociales, permaneciendo la estructura regresiva en la que casi la mitad de los trabajadores se encuentran excluidos del sistema previsional.

Aún en peor situación se encuentran los trabajadores que residen en las villas donde a cerca de 7 de cada 10 ocupados no se les efectúan aportes jubilatorios, ni aportan por sí mismos, quedando completamente excluidos de la cobertura previsional. No obstante, cabe señalar que entre 2004 y 2007 este indicador operó positivamente, reduciendo en 6,8 puntos porcentuales la proporción de asalariados sin descuento jubilatorio.

En resumen, se observa una marcada polarización social y económica entre los ocupados de los distintos dominios residenciales. El primer grupo está compuesto por aquellos que habitan en las viviendas particulares generales, que presentan bajos niveles de desocupación, menor proporción de subocupados horarios y más altos niveles de calificación laboral

Gráfico 6 Distribución porcentual de la población asalariada por descuento jubilatorio según dominio de residencia. Ciudad de Buenos Aires. Años 2004/2007



Nota: los valores de las celdas correspondientes a IHPCT y villas se deben considerar con carácter indicativo.
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2004, 2005, 2006 y 2007.

respecto al segundo grupo, conformado por los trabajadores que habitan en los IHPCT y las villas. Claramente, en este último se observa cierta homogeneidad en los indicadores laborales que señalan peores condiciones de trabajo, a través del predominio de jornadas cuya carga horaria es excesiva o insuficiente y con una mayor población relativa de asalariados excluida del sistema previsional.

2.2 Características laborales por zona geográfica

En este apartado se pretende analizar comparativamente la situación ocupacional de los porteños, en el año 2007, según su zona de residencia. Esta desagregación de la información en la Ciudad de Buenos Aires es exclusiva de la Encuesta Anual de Hogares y, por su amplitud muestral, permite indagar si en los diferentes ámbitos geográficos se conforman situaciones laborales de distinta naturaleza.

Asimismo, retomando el concepto de “segregación residencial”, definido en la sección anterior, es posible deducir de la información que aquí se presenta si las distintas realidades socioeconómicas determinan, y en qué nivel, la aproximación espacial o la aglomeración territorial de la población porteña.

Al respecto, se divide a la Ciudad de Buenos Aires en cinco zonas geográficas con comportamientos similares en su composición interna. Al norte de la Ciudad, la Zona A se encuentra conformada por las Comunas 2, 12, 13 y 14; al este, la Zona B se compone de las Comunas 1 y 3; en el sur de la Ciudad, conformada por las Comunas 4 y 8, se encuentra la Zona C; en el oeste porteño se localiza la Zona D (Comunas 9, 10 y 11); y, por último, en el centro de la Ciudad, la Zona E se compone de las Comunas 5, 6, 7 y 15.

2.2.1 Participación laboral por zona geográfica

La división de la Ciudad en 5 espacios geográficos, dentro de los cuales se observa una relativa homogeneidad interna y diferencias existentes entre sí, muestra, en términos generales, peores condiciones laborales en la zona sur, en la que, a su vez, se advierte una mayor concentración de IHPCT y de villas, sugiriendo la ingerencia de la segregación residencial.

Zona A (norte): es la zona que presenta los mejores indicadores laborales. Por un lado, muestra la mayor proporción de población empleada (61,5%), y la segunda tasa más alta de actividad (64,4%). Por otro, tanto la tasa de desocupación (4,4%) como la de subocupación horaria (6,7%) son las más bajas de la Ciudad, ubicándose por debajo del promedio en 1,0 y 1,5 puntos porcentuales, respectivamente.

Zona B (este): si bien presenta una elevada población activa (64,6%) y un alto nivel de empleo (61,2), que superan el promedio de la Ciudad en 2,2 y 2,1 puntos porcentuales, respectivamente, tiene la segunda tasa más alta de subocupación horaria, es decir, que el 9,8% de su población económicamente activa se

encuentra trabajando menos de 35 horas semanales. Agregándole al importante peso de esta última el de la tasa de desocupación (5,2%), la población con problemas de empleo de esta zona asciende a 15,0%.

Zona C (sur): es el espacio geográfico donde se observan las peores condiciones laborales. Conjugan bajas tasas de actividad (58,0%) y empleo (52,6%), muy por debajo del promedio, con la más alta proporción de desocupados (9,4%) y de los subocupados horarios (11,4%), estableciendo brechas significativas con la zona norte (5,0 y 4,7 puntos porcentuales, respectivamente) y con el promedio de la Ciudad (4,0 y 3,2 puntos porcentuales, respectivamente). Ambos indicadores revelan que el 20,8% de su población, aproximadamente 1 de cada 5 personas, se encuentran sin trabajo o con trabajos con insuficiencia horaria.

Zona D (oeste): si bien presenta bajas tasas de actividad (59,2%) y empleo (56,3%), menores que el promedio de la Ciudad y ligeramente superiores a los niveles de la zona sur, exhibe, a su vez, bajas tasas de desocupación (4,9%) y subocupación horaria (7,5%), indicando mejores condiciones que la media y cercanas a la zona norte. Se puede concluir, entonces, que en el oeste hay menor propensión a buscar activamente empleo pero, en términos relativos, es baja la proporción que no lo consigue.

Zona E (centro): con condiciones laborales ligeramente más favorables, es la que mejor representa el promedio de la Ciudad. En 2007, la tasa de desocupación alcanzó a 5,2%, apenas 0,2 puntos porcentuales por debajo de la media, mientras que la subocupación horaria representó el 8,3% de su población activa, sólo 0,1 punto porcentual por debajo del promedio.

Cuadro 10 Tasas de actividad, empleo, desocupación y subocupación por zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Zona	Tasas básicas del mercado de trabajo			
	Actividad	Empleo	Desocupación	Subocupación horaria
Total	62,4	59,1	5,4	8,2
A (norte)	64,4	61,5	4,4	6,7
B (este)	64,6	61,2	5,2	9,8
C (sur)	58,0	52,6	9,4	11,4
D (oeste)	59,2	56,3	4,9	7,5
E (centro)	63,3	60,1	5,2	8,3

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007.

2.2.2 La demanda de empleo por zona geográfica

Al retomar el análisis de la demanda de empleo desarrollado en la primera sección de este capítulo, resulta por demás interesante indagar en la presión que la población económicamente activa ejerce sobre el mundo del trabajo distinguiendo la zona de

la Ciudad en la que residen. En el supuesto de que una mayor demanda de empleo refleja un indicador aproximado de insatisfacción en la inserción laboral o, directamente, la falta de inserción en el mercado de trabajo, se pretende agudizar el análisis de la población demandante por zona de residencia. A tal efecto, en el año 2007, se observan las diferencias relativas entre los ocupados demandantes y los desocupados por zona. Se distinguen, también, dentro de la población de ocupados demandantes, aquellos que se encuentran subocupados involuntariamente de los que no se encuentran subocupados pero que su ingreso no satisface sus necesidades económicas o, están insatisfechos de la calidad de la tarea desempeñada⁸ o de cualquier otro motivo que los estimule a reactivar la búsqueda laboral.

Los dos espacios geográficos que superan el promedio de la Ciudad en cuanto a la participación relativa de ocupados dentro del universo total de demandantes de empleo son: la zona este (5,3 puntos porcentuales) y la zona norte (2,2 puntos porcentuales). Estas zonas exhiben una composición más favorable de su población demandante de empleo puesto que, por oposición, hay una menor proporción de desocupados.

Cuadro 11 Distribución porcentual de la población demandante de empleo por condición de ocupación de la Ciudad y según zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Zona	Total	Desocupado	Ocupado demandante
Total	100,0	31,8	68,2
A (norte)	100,0	29,6	70,4
B (este)	100,0	26,5	73,5
C (sur)	100,0	39,2	60,8
D (oeste)	100,0	32,0	68,0
E (centro)	100,0	32,6	67,4

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007.

Al contrario, la zona sur muestra mayor proporción de desocupados, señalando una brecha con el promedio de la Ciudad de 7,4 puntos porcentuales.

Finalmente, los espacios territoriales que presentan una diferencia marginal en relación a la distribución de la población demandante de empleo de la Ciudad en su conjunto son las zonas oeste y centro.

Asimismo, la población ocupada demandante de empleo se puede dividir en dos grupos: los ocupados que por estar trabajando involuntariamente menos de 35 horas buscan otro empleo y aquellos que lo hacen por otros motivos.

Cuadro 12 Distribución porcentual de los ocupados demandantes por condición de subocupación de la Ciudad y según zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Zona	Total	Subocupado demandante	Ocupado demandante (no subocupado)
Total	100,0	33,3	66,7
A (norte)	100,0	25,6	74,4
B (este)	100,0	33,9	66,1
C (sur)	100,0	45,4	54,6
D (oeste)	100,0	30,5	69,5
E (centro)	100,0	36,5	63,5

Nota: excluye los ocupados demandantes que no trabajaron la semana de referencia y los que por falta de información no pueden ser clasificados en condición de subocupación.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007.

Dentro del universo de ocupados demandantes de empleo, las zonas de mayor proporción de ocupados que demandan otro trabajo, pero que no se encuentran subocupados, son la norte (74,4%) y la oeste (69,5%). En la primera, apenas la cuarta parte de las personas ocupadas que demandan empleo se encuentran trabajando menos de 35 horas semanales.

En contraposición, la zona sur exhibe la mayor proporción de subocupados dentro del universo de ocupados demandantes de empleo (45,4%), distanciándose del promedio de la Ciudad en 12,1 puntos porcentuales y de la zona norte en 19,8 puntos porcentuales. Otro espacio que presenta una elevada proporción de subocupados dentro del conjunto de los ocupados demandantes es la zona centro, cuya diferencia con el total de la Ciudad alcanza a 3,2 puntos porcentuales. En esta zona, aproximadamente 2 de cada 5 ocupados demandantes de empleo trabajan menos de 35 horas semanales.

Finalmente, la zona este constituye el espacio geográfico más representativo del promedio: 1 de cada 3 trabajadores demandantes de empleo se encuentra subocupado.

2.2.3 La inserción ocupacional por zona geográfica

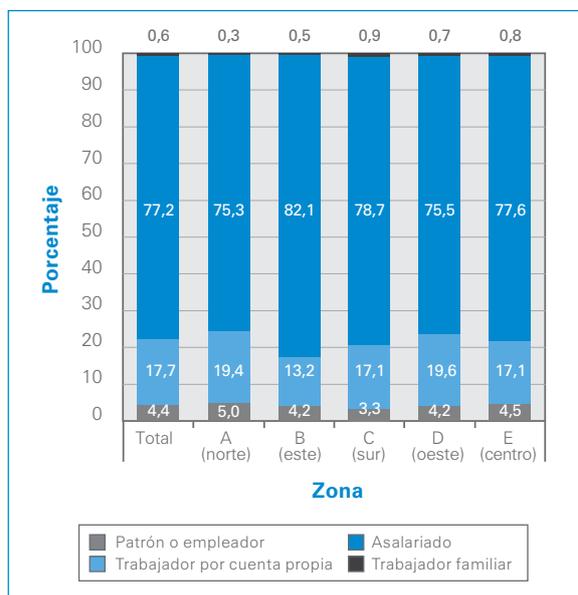
A continuación se presenta un conjunto de indicadores que pretenden profundizar el análisis de las características de la inserción laboral de los porteños por zona de residencia. De esta manera, es posible evaluar el impacto que la fase expansiva de la economía tuvo, en su punto de inflexión (2007), sobre la calidad del empleo. El análisis se puntualiza en la categoría y calificación de la tarea, la prolongación de la jornada laboral y la precariedad e informalidad del puesto de trabajo.

⁸ Por ejemplo, la subcalificación, es decir, haber alcanzado un nivel de educación formal superior a la calificación ocupacional ejercida. En estos casos, eventualmente, se estaría en presencia de una subutilización de las potencialidades cognitivas de la fuerza de trabajo.

En cuanto al tipo de relación que existe entre los ocupados y los medios de producción, se advierte que, en el año 2007, aproximadamente 8 de cada 10 ocupados porteños son trabajadores asalariados, y mientras los patrones o empleadores alcanzan el 4,4% de la población ocupada, los cuentapropistas constituyen el 17,7% de la misma. De todos modos, esta elevada proporción de asalariados no implica homogeneidad en las condiciones laborales. Al respecto, el Cuadro 13 muestra que el 25,8% de los trabajadores en relación de dependencia no perciben descuentos jubilatorios, es decir, no se encuentran amparados por el sistema previsional.

La composición según categoría ocupacional no señala grandes diferencias por zona. Los asalariados presentan siempre las magnitudes más elevadas, seguidos por los trabajadores por cuenta propia. En cambio, en lo que concierne a la cobertura previsional, los trabajadores que habitan en el sur de la Ciudad se encuentran en peores condiciones que el resto: el 32,7% no percibe descuentos jubilatorios. Asimismo, resulta interesante destacar que la zona sur presenta la menor proporción de patrones y empleadores (3,3%), es decir, 1,7 puntos porcentuales por debajo de la zona norte.

Gráfico 7 Distribución porcentual de la población ocupada por categoría ocupacional de la Ciudad y según zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007.

Por otra parte, la mayor presencia de asalariados se observa en la zona este (82,1%), 4,9 puntos porcentuales por encima del promedio de la Ciudad y 6,8 puntos porcentuales por encima de la zona norte (la de menor proporción de asalariados). En oposición, la zona este muestra la menor tasa de trabajadores cuentapropistas: 13,2%.

Tanto la zona oeste como la norte, se caracterizan por altas proporciones de cuentapropistas, alrededor de 1 de cada 5 ocupados. Y la zona norte presenta la mayor proporción de empleadores (5,0%) con relación al resto de las zonas.

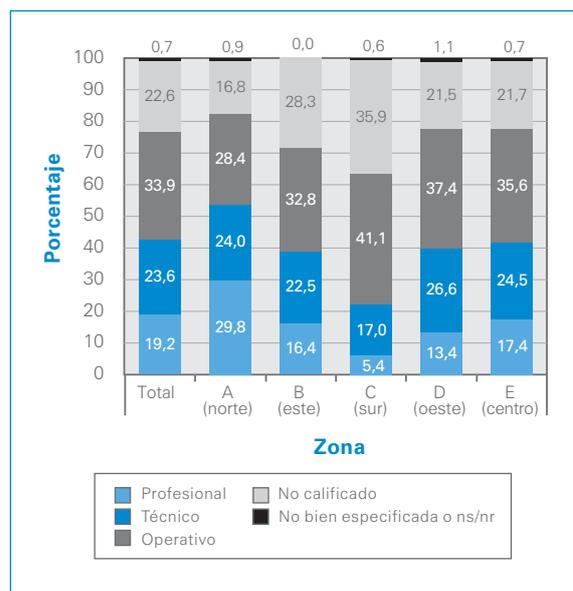
Cuadro 13 Distribución porcentual de la población asalariada (excluye servicio doméstico) por condición de descuento jubilatorio de la Ciudad y según zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Descuento jubilatorio	Zona					
	Total	A (norte)	B (este)	C (sur)	D (oeste)	E (centro)
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Con descuento jubilatorio	74,1	74,5	74,9	67,2	74,4	75,7
Sin descuento jubilatorio	25,8	25,3	25,1	32,7	25,6	24,2

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007.

La calificación ocupacional apunta a medir la complejidad del trabajo específico desarrollado en el marco de cada ocupación, es decir, los requerimientos de conocimientos y habilidades para las tareas que desempeñan los trabajadores. La comparación entre las distintas zonas, a diferencia de la categoría ocupacional, exhibe mayores heterogeneidades en lo que concierne a la calificación ocupacional, demostrando, nuevamente, la segregación residencial en el sur de la Ciudad y las mejores condiciones en el norte porteño.

Gráfico 8 Distribución porcentual de la población ocupada por calificación ocupacional de la Ciudad y según zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007.

En la zona norte el 53,8% de la población ocupada está compuesto por trabajadores técnicos y profesionales: 10,6 puntos porcentuales superior al promedio de la Ciudad y 24,4 puntos porcentuales superior a la zona sur. Este nivel condice con el supuesto teórico que afirma una correspondencia directa entre los niveles de instrucción alcanzado y las calificaciones laborales, ya que el promedio de años de escolarización en esta zona es de 14,2 años (DGEYC, 2009).

Otros de los espacios geográficos que muestran una elevada presencia de profesionales y técnicos son la zona centro (41,9%) y la zona oeste (40,0%). En ambos casos, los promedios de años de escolarización de su población alcanzaron los correspondientes al secundario completo (13 y 12,9 años, respectivamente).

En contraposición, en la zona sur el 77,0% de sus ocupados son operativos y no calificados, superando al promedio de la Ciudad en 7,2 puntos porcentuales y 13,3 puntos porcentuales, respectivamente. Ello se encuentra en sintonía con el bajo promedio de escolarización (10,9 años). A su vez, la zona este tiene una elevada proporción de ocupados operativos y no calificados (61,1%).

Con respecto a la intensidad horaria de la jornada laboral, en todos los espacios geográficos la mayoría de los ocupados trabajan jornadas consideradas normales, con la única excepción de la zona sur, donde la mayor proporción de los trabajadores se encuentran sobreocupados, superando al promedio de la Ciudad en 4,1 puntos porcentuales y a la zona norte en 5,4 puntos porcentuales. Al mismo tiempo, las zona sur y este son las que cuentan con los mayores porcentajes de subocupados: 28,2% y 27,8%, respectivamente.

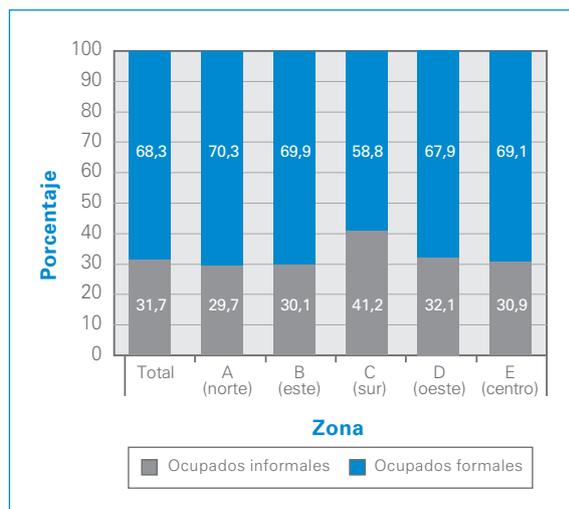
Cuadro 14 Distribución porcentual de la población ocupada por intensidad de la jornada laboral de la Ciudad y según zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007

Horas semanales trabajadas	Zona					
	Total	A (norte)	B (este)	C (sur)	D (oeste)	E (centro)
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Hasta 16	6,9	6,5	9,0	9,1	6,7	5,7
16 - 34,9	19,0	19,7	18,8	19,1	17,7	18,9
35 - 45	37,5	39,0	36,9	31,5	37,2	38,6
Más de 45	34,6	33,3	33,5	38,7	35,4	34,6

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007.

Contrariamente, la menor gravitación de sobreocupados se observa en la zona norte (33,3%), mientras que la menor proporción de subocupados se encuentra en las zonas oeste y centro de la Ciudad (24,4% y 24,6%, respectivamente).

Gráfico 9 Distribución porcentual de la población ocupada por condición de informalidad de la Ciudad y según zona. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007



Nota: excluye los ocupados en servicio doméstico y los que no tienen información que permita clasificar por condición de informalidad

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2007.

Para completar el mapa analítico de la inserción laboral de los porteños durante 2007 y su distribución geográfica, resulta relevante indagar en la condición de informalidad de los ocupados y profundizar, de esta manera, el análisis iniciado al comienzo de este capítulo.

De acuerdo con lo observado en las mediciones de los distintos indicadores presentados, la zona sur es la que contiene la tasa más alta de trabajadores en condición de informalidad. El 41,2% de los trabajadores sureños tienen empleos precarios, lo que representa una brecha de 9,5 puntos porcentuales con respecto al promedio, y con relación a la zona norte se expande a 11,5 puntos porcentuales. Esta última, por poseer la mayor proporción de trabajadores formales (70,3%) revela mejores condiciones de trabajo.

Consideraciones finales

La primera conclusión esencial que se desprende de los desarrollos precedentes es que el último ciclo de crecimiento económico (2003-2007), cuyo patrón de acumulación se encuentra centrado en los sectores productores de bienes, alcanzó buenos resultados en materia de generación de empleo y en el poder adquisitivo de los porteños.

La baja tasa de desocupación (5,4%) en 2007 y el aumento del 37,5% en el ingreso medio real durante la fase expansiva, verifican un importante mejoramiento de las condiciones de vida de los residentes en la Ciudad de Buenos Aires.

Si bien los indicadores que revelan el nivel de inserción laboral y la calidad del empleo advierten mejoras significativas, resulta interesante dividir al período en dos etapas. Durante 2003-2005 cobran particular impulso la generación de puestos de trabajo y la proporción de ocupados demandantes de empleo. En cambio, en el bienio 2006-2007, producto de la mayor estabilidad del mercado laboral, estos indicadores se desaceleran. Las mejoras laborales se trasladan a la forma de inserción de los porteños en el mercado de trabajo como consecuencia de la reducción de la informalidad laboral y de la intensidad que adquiere la recuperación de los salarios.

Asimismo, el estudio de estos indicadores según las características habitacionales y las zonas en que residen los porteños, demuestra las heterogeneidades laborales y la tendencia a la segregación residencial como base estructural de la Ciudad. Pese al mejoramiento de las tasas básicas del mercado de trabajo y a la mejor inserción ocupacional, no se ha logrado revertir las importantes diferencias entre el sur y –en menor intensidad– el este, y el resto de las zonas. El predominio de los Inquilinatos, Hoteles, Pensiones y Casas Tomadas en el sudeste y de las villas en la zona sur sustentan esta apreciación.

Definiciones y conceptos

Ingreso promedio de la ocupación principal: ingreso declarado por los trabajadores en su ocupación principal dividido el número total de ocupados que declararon ingresos.

Población Económicamente Activa (PEA): conjunto de personas de 10 años y más que tienen una ocupación o sin tenerla la están buscando activamente. Está compuesta por la población ocupada más la desocupada.

Población ocupada: conjunto de personas que tiene por lo menos una ocupación, es decir, que en la semana de referencia ha trabajado como mínimo una hora. El criterio de una hora trabajada, además de preservar la comparabilidad con otros países, permite captar las múltiples ocupaciones informales y/o de baja intensidad que realiza la población. Para poder determinar el empleo de baja intensidad, puede restarse del empleo total aquellos que trabajan menos de cierta cantidad de horas (por ejemplo, los subocupados).

Población desocupada: conjunto de personas que, no teniendo ocupación, están buscando activamente trabajo. Corresponde a desocupación abierta. Este concepto no incluye otras formas de precariedad laboral (también relevadas por la EAH) tales como personas que realizan trabajos transitorios mientras buscan activamente una ocupación, las que trabajan jornadas involuntariamente por debajo de lo normal, los desocupados que han suspendido la búsqueda por falta de oportunidades visibles de empleo, los ocupados en puestos por debajo de la remuneración vital mínima o en puestos por debajo de la calificación, etcétera.

Población subocupada: población de ocupados que trabajan menos de 35 horas semanales por causas involuntarias y desean trabajar más horas.

Población subocupada demandante: población de ocupados que trabajan menos de 35 horas semanales por causas involuntarias, desean trabajar más horas y además están buscando activamente otra ocupación.

Población subocupada no demandante: población de ocupados que trabajan menos de 35 horas semanales por causas involuntarias, desean trabajar más horas y no están buscando activamente otra ocupación.

Población demandante de empleo: población ocupada que busca activamente otra ocupación más la población desocupada.

Tasa de actividad de 10 años y más: porcentaje de la población económicamente activa respecto de la población de 10 años y más.

Tasa de empleo de 10 años y más: porcentaje de la población ocupada respecto de la población de 10 años y más.

Tasa de desocupación: porcentaje de la población desocupada respecto de la población económicamente activa.

Tasa de subocupación horaria: porcentaje de la población subocupada respecto de la población económicamente activa.

Tasa de subocupación horaria demandante: porcentaje de la población subocupada demandante de ocupación respecto de la población económicamente activa.

Tasa de subocupación horaria no demandante: porcentaje de la población subocupada no demandante de ocupación respecto de la población económicamente activa.

Tasa de demandantes de empleo: porcentaje de la población demandante de empleo respecto de la población económicamente activa.

Bibliografía

Arraigada, C. y Rodríguez Vignoli, J. (2004). "Segregación residencial en la Ciudad Latinoamericana". *EURE* Vol. 30, n° 89, pp. 05-24.

Centro de Estudios para el Desarrollo Argentino (2008). *Notas de la economía argentina*. N° 5. http://www.cenda.org.ar/files/CENDA_Informe_Macroeconomico_05.pdf [consulta: 14-05-09].

Dirección General de Estadística y Censos (GCBA) (2004). *Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad de Buenos Aires. Aspectos Laborales 2002*. N° 2.

————— (2005). *Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad de Buenos Aires. Aspectos Laborales 2003*. N° 8.

————— (2007a). *Anuario Estadístico de la Ciudad de Buenos Aires 2006*. Tomo I, Capítulo N° 7 Pobreza y hábitat.

————— (2007b). *Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad de Buenos Aires. Aspectos Laborales 2004-2005*. N° 11.

————— (2008a). *Informe de resultados Producto Bruto Geográfico de la Ciudad de Buenos Aires 2007*. N° 373.

————— (2008b). *Informe de resultados básicos EAH 2007 – Vivienda*. N° 388.

————— (2009a). *Anuario Estadístico Panorama social y económico de la Ciudad de Buenos Aires 2007*. Capítulo N° 6 Ocupación e ingresos.

————— (2009b). *Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad de Buenos Aires. Aspectos Laborales 2006*. N° 15.

Katzman, R. (2001). "Seducidos y abandonados. El aislamiento social de los jóvenes urbanos". *Revista de la CEPAL*. N° 75, pp. 171-189.

Lépore, E. y Martínez, O. (1999). "La ocupación en la Ciudad de Buenos Aires: características y tendencias 1980/1998". *Serie de estudios especiales N° 1*.

López, N. y Monza, A. (1995). "Un intento de estimación del sector informal urbano en la Argentina". *Desarrollo Económico*. Vol. 35, n° 139, pp. 467-474.

Mazzeo, V., Lago, M. E. y Wainer, L. E. (2008). "Hábitat y población: el caso de la población que vive en inquilinatos, hoteles, pensiones y casas tomadas de la Ciudad de Buenos Aires". *Población de Buenos Aires*. Año n° 5, n° 7, pp. 31-44.

Monza, A. (2000). "La evolución de la informalidad en el área metropolitana en los años noventa. Resultados e interrogantes". Carpio, J., Klein, E. y Novakovsky, I. (comps.). *Informalidad y Exclusión Social*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, Sistema de Información, Evaluación y Monitoreo de Programas Sociales (SIEMPRO), Organización Internacional del Trabajo (OIT).

Pok, C. y Lorenzetti, A. (2004). "Los Perfiles Sociales de la Informalidad en la Argentina". *Taller de discusión: Informalidad y Género en Argentina*. Buenos Aires: Mimeo.

————— (2007). "El abordaje conceptual – metodológico de la informalidad". *Laboratorio*. Año 8, n° 20, pp. 5-15.

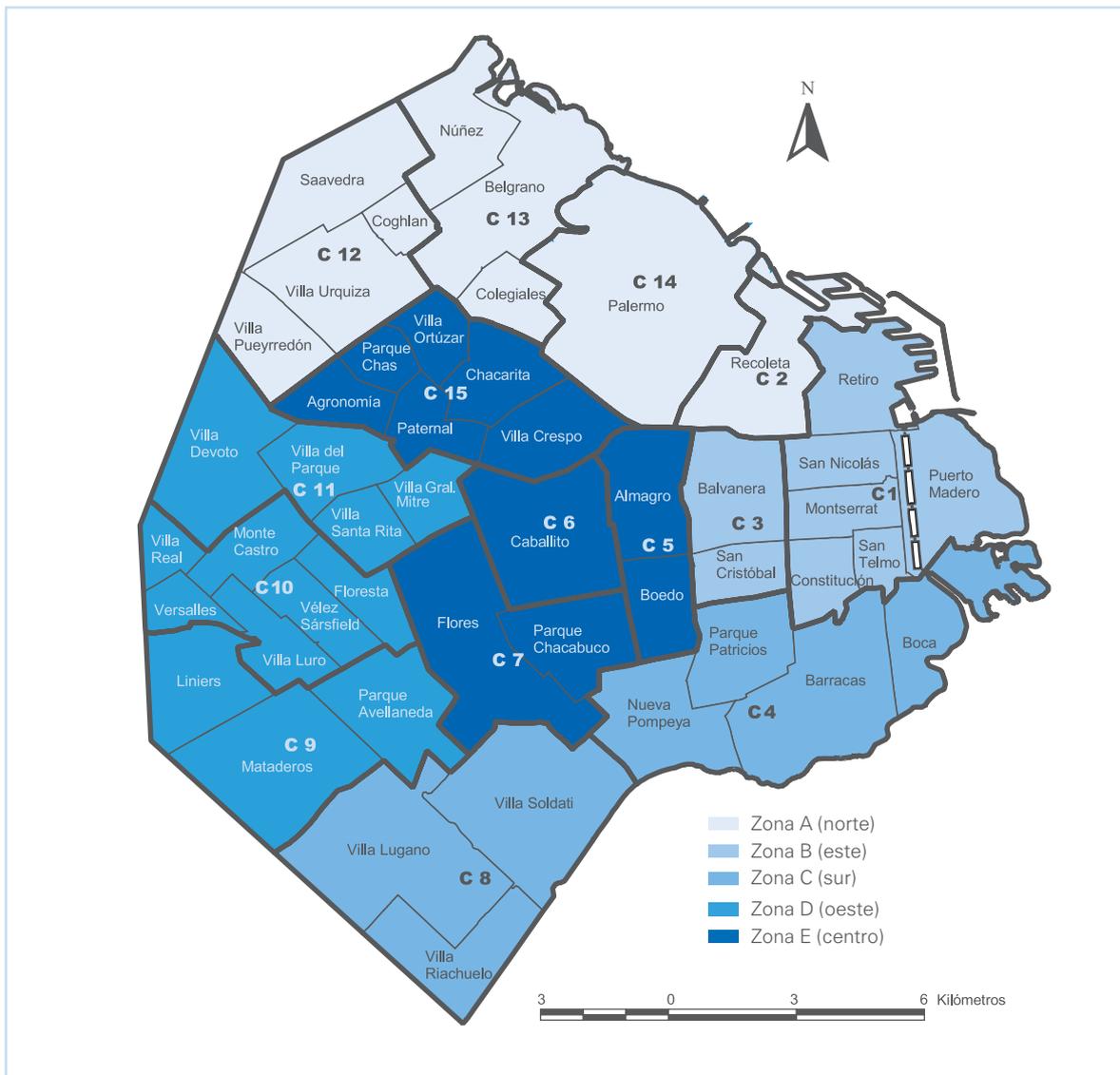
Rodríguez, G. (2008). "Segregación residencial socioeconómica en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Dimensiones y Cambios entre 1991-2001". *Población de Buenos Aires*. Año n° 5, n° 8, pp. 7-30.

Suárez, A. L. (2005). "Segregación residencial y pobreza. Consecuencias del aislamiento social de residentes en asentamientos precarios". XXV Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Porto Alegre.

Anexo

Espacios territoriales de la Ciudad

A (norte)	2	Recoleta
	12	Coghlan, Saavedra, Villa Pueyrredón, Villa Urquiza
	13	Belgrano, Colegiales, Núñez
	14	Palermo
B (este)	1	Constitución, Monserrat, Puerto Madero, Retiro, San Nicolás, San Telmo
	3	Balvanera, San Cristóbal
C (sur)	4	Barracas, Boca, Nueva Pompeya, Parque Patricios
	8	Villa Lugano, Villa Riachuelo, Villa Soldati
D (oeste)	9	Liniers, Mataderos, Parque Avellaneda
	10	Floresta, Monte Castro, Vélez Sársfield, Versalles, Villa Luro, Villa Real
	11	Villa del Parque, Villa Devoto, Villa General Mitre, Villa Santa Rita
E (centro)	5	Almagro, Boedo
	6	Caballito
	7	Flores, Parque Chacabuco
	15	Agronomía, Chacarita, Parque Chas, Paternal, Villa Crespo, Villa Ortúzar



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA).

Metodología

Objetivos

La Encuesta Anual de Hogares (EAH) se propone brindar información sobre la situación socioeconómica de la población de la Ciudad de Buenos Aires, sus hogares y sus viviendas. La recolección de los datos de los variados temas que aborda se realiza entre octubre y diciembre de cada año.

Áreas temáticas

Se detallan los temas y algunas de las variables incluidas en la EAH 2007:

- Vivienda y hábitat (tipo de vivienda, acceso a servicios básicos, régimen de tenencia).
- Hogares y familias (tamaño y composición de los hogares, situación conyugal, arreglos residenciales de niños, jóvenes y adultos mayores).
- Características demográficas básicas de la población (composición y estructura, migración).
- Trabajo y empleo (situación de la población en el mercado de trabajo, características ocupacionales).
- Ingresos.
- Educación (asistencia al sistema de educación formal, perfil educativo de la población, deserción escolar).
- Salud (tipo de cobertura, demanda de atención médica y de internación, consumo de medicamentos).

Universo bajo estudio

Está constituida por los hogares particulares de la Ciudad de Buenos Aires, quedando excluida la población residente en hogares colectivos, los pasajeros de hoteles turísticos y las personas sin residencia fija. La EAH es un estudio por muestreo, a dos etapas, de viviendas en las que se encuesta la totalidad de los hogares que habitan en ellas.

Procedimiento de muestreo y tamaño de muestra

Desde su inicio, el procedimiento consistió en una muestra estratificada de las viviendas de la Ciudad. Hasta 2006, los estratos fueron

16 (dieciséis), y correspondían a los Centros de Gestión y Participación (CGP). A partir de 2006 pasaron a ser 15 (quince), en correspondencia con las comunas, –nuevos espacios territoriales político administrativos de la Ciudad–. A su vez, en cada comuna, se definieron tres marcos de muestreo: el mayor de ellos está compuesto por lo que se denomina “Viviendas particulares generales”; al segundo, lo integran las viviendas en “Inquilinatos, Hoteles familiares, Pensiones, Casas (inmuebles) usurpadas/tomadas” (IHPCT), y el tercero, comprende las “Viviendas en villas de emergencia”. Este último está presente sólo en cinco comunas; las restantes no tienen villas de emergencia.

El tamaño global de la muestra para la Encuesta Anual de Hogares del año 2007 fue establecido en 6.633 viviendas, de las cuales 5.702 corresponden al primer marco (viviendas particulares generales), 434 al segundo (inquilinos, hoteles-pensiones, casas tomadas) y 397 al tercero (villas de emergencia).

Por razones presupuestarias, el tamaño de la muestra en el marco de viviendas particulares generales es un tercio menor al de la encuesta correspondiente al año 2006 y obedece a la supresión de dos de las seis réplicas con las que habitualmente trabaja la muestra en dicho marco. Esta reducción, en general, afectó la precisión de las estimaciones, por lo que se consideró necesario adoptar la zona (agrupación de comunas) como máxima desagregación geográfica, en reemplazo de la comuna utilizada en períodos anteriores.

Estimaciones y resultados

Se estima que esta encuesta constituye un medio idóneo, pertinente y versátil para satisfacer una interesante y relativamente amplia diversidad de requerimientos de información referida a la Ciudad en su conjunto y a cada uno de los espacios territoriales que la componen. A la vez, goza de flexibilidad para la incorporación de nuevos módulos temáticos.

Signos convencionales

*	Dato provisorio
-	Dato igual a cero absoluto
0 ó 0,0	Dato igual a cero por redondeo de cifra positiva
-0	Dato igual a cero por redondeo de cifra negativa
.	Dato no registrado
...	Dato no disponible a la fecha de presentación de los resultados
///	Dato que no corresponde presentar debido a la naturaleza de las cosas o del cálculo
s	Dato confidencial por aplicación de las reglas del secreto estadístico
e	Dato estimado
.-	Porcentaje de variación mayor a 1.000
- -	Dato ínfimo, menos de la mitad del último dígito mostrado

Siglas

AEPA	Asociación de Estudios de la Población de la Argentina
CD	Disco compacto (Compact disc)
CENDA	Centro de Estudios para el Desarrollo Argentino
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CGP	Centro de Gestión y Participación
DGEYC	Dirección General de Estadística y Censos
DINIECE	Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa
EAH	Encuesta Anual de Hogares
ECV	Encuesta de condiciones de vida
EGB	Educación General Básica
EURE	Estudios Urbanos Regionales
GCBA	Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires
IIEPE	Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación
INDEC	Instituto Nacional de Estadística y Censos
IPCF	Ingreso per cápita familiar
ITF	Ingreso total familiar
OIT	Organización Internacional del Trabajo
PAMI	Programa de Asistencia Médica Integral
PAP	Papanicolaou
PBI	Producto Bruto Interno
PBG	Producto Bruto Geográfico
PE	Población escolarizada
PEA	Población Económicamente Activa
PPE	Población potencialmente escolarizable
SEF	Sistema de Educación Formal
SIDA	Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida
SIEMPRO	Sistema de Información, Evaluación y Monitoreo de Programas Sociales
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization)
VIH	Virus de Inmunodeficiencia Humana

Formularios de relevamiento

ENCUESTA ANUAL DE HOGARES
CUESTIONARIO DE SEGUIMIENTO Y HOGAR

Dirección General de Estadística y Censos

Comuna _____	Réplica _____	UP _____	Encuesta _____	Hogar n° _____
Calle _____		Nro. _____	Piso _____	Dto. _____
		Hab. _____	Torre/Cuerpo _____	

1° PARTICIPACION Año:.....

Entrevista realizada	
Si1 →	Respondente: N° _____ Nombre: _____
No2 → A Razón de no entrevista	Fecha de realización: ____ / ____

V1 ¿Todas las personas que residen en esta vivienda comparten los gastos de comida?	Si 1	Total de hogares _
No 2	→ abra otro cuestionario S1	

Encuestador: _____ Apellido y nombre: _____	Visita para completar los cuestionarios
Recepcionista: _____ Apellido y nombre: _____	
Supervisor: _____ Apellido y nombre: _____	
Recuperador: _____ Apellido y nombre: _____	
	1era. ____ / ____ Hora ____ / ____
	2nda. ____ / ____ Hora ____ / ____
	3era. ____ / ____ Hora ____ / ____

RAZON POR LA CUAL NO SE REALIZÓ LA ENTREVISTA				
<input type="checkbox"/> 1- Deshabitada	<input type="checkbox"/> 1- Venta o alquiler	<input type="checkbox"/> 2- Sucesión o remate	<input type="checkbox"/> 3- Construcción reciente	<input type="checkbox"/> 4- Sin causa conocida
<input type="checkbox"/> 2- Demolida	<input type="checkbox"/> 1- Fue demolida	<input type="checkbox"/> 2- En demolición	<input type="checkbox"/> 3- Levantada	<input type="checkbox"/> 4- Traslada
<input type="checkbox"/> 3- Fin de semana	Viven en otra vivienda la mayor parte...			
	<input type="checkbox"/> 1- de la semana	<input type="checkbox"/> 2- del mes	<input type="checkbox"/> 3- del año	
<input type="checkbox"/> 4- Construcción	<input type="checkbox"/> 1- Se está construyendo	<input type="checkbox"/> 2- Construcción paralizada	<input type="checkbox"/> 3- Refacción	
<input type="checkbox"/> 5- Vivienda usada como establecimiento	<input type="checkbox"/> 1- Conserva comodidad de vivienda			
<input type="checkbox"/> 6- Variaciones en el listado	<input type="checkbox"/> 1- No existe lugar físico	<input type="checkbox"/> 2- No es vivienda	<input type="checkbox"/> 3- Existen otras viviendas	<input type="checkbox"/> 4- Otro (especificar) _____
<input type="checkbox"/> 7- Ausencia	<input type="checkbox"/> 1- No se pudo contactar en 3 visitas	<input type="checkbox"/> 2- Por causas circunstanciales	<input type="checkbox"/> 3- Viaje	<input type="checkbox"/> 4- Vacaciones
<input type="checkbox"/> 8- Rechazo	<input type="checkbox"/> 1- Negativa rotunda	<input type="checkbox"/> 2- Rechazo por portero eléctrico	<input type="checkbox"/> 3- Se acordaron entrevistas que no se concretaron	
<input type="checkbox"/> 9- Otras causas	<input type="checkbox"/> 1- Inquilinato, pensión hotel, usurpado, conventillo	<input type="checkbox"/> 2- Duelo, alcoholismo, discapacidad, idioma extranjero	<input type="checkbox"/> 3- Problemas de seguridad	<input type="checkbox"/> 4- Inaccesible (Problemas climáticos u otros)
Observaciones:				
.....				
.....				
.....				
.....				
.....				
.....				
.....				

P.4 Parentesco con el jefe del hogar

- | | | | | |
|--------------------|------------------|-------------------------|-------------------|------------------------|
| 1- Jefe/a | 4- Hijastro/ a | 7- Padre/Madre/Suegro/a | 10- Sobrino/a | 13- Servicio Doméstico |
| 2- Cónyuge/ Pareja | 5- Yerno o Nuera | 8- Hermano/a | 11- Abuelo/a | 14- Otro no familiar |
| 3- Hijo/a | 6- Nieto/a | 9- Cuñado/a | 12- Otro familiar | |

P.5 Estado conyugal (solo para personas de 14 años y más)

- | | |
|------------------------|-----------------------------|
| 1- Unido/a | 4- Viudo/a de unión |
| 2- Casado/a | 5- Divorciado/a |
| 3- Separado/a de unión | 6- Separado/a de matrimonio |

COMPONENTES DEL HOGAR

COMPONENTES DEL HOGAR						Año							
						1ª PARTICIPACION							
P.0	P.1	P.2	P.3a			P.3b	P.4	P.5	P.6a		P.6b	P.7	P.8
Nº de miembro del hogar	Por favor, nómbrame todas las personas que componen este hogar (No se olvide de Usted ni de los bebés y niños) Nombre o sobrenombre	Sexo 1.varón 2.mujer Anote código Sexo	Fecha de nacimiento Día Mes Año			¿Cuántos años cumplidos tiene en este momento? Si tiene menos de un año anote 0	¿Qué parentesco tiene con el jefe? (E-S) Anote código (tabla)	Para 14 años y más ¿Actualmente es...? (G-S) Anote código (tabla)	Para 24 años o menos		Entradas y Salidas del hogar	Motivo de Entradas y Salidas del hogar Anote código (tabla)	
									¿Quién es el padre / madre de...?				
									Si no vive en el hogar anote 95				
								Padre	Madre				
01							1						
02													
03													
04													
05													
06													
07													
08													
09													
10													
↓											↓		
TOTAL MIEMBROS DEL HOGAR											TOTAL MIEMBROS DEL HOGAR		

2º PARTICIPACION Año:..... (sólo al 1er hogar)

V1 ¿Todas las personas que residen en esta vivienda comparten los gastos de comida?	Si 1	Total de hogares _
	No 2	→ A pregunta P. 7 2da Participación

Encuestador: _____ Apellido y nombre: _____	Visita para completar los cuestionarios
Recepcionista: _____ Apellido y nombre: _____	
Supervisor: _____ Apellido y nombre: _____	
Recuperador: _____ Apellido y nombre: _____	
	1era. ____ / ____ Hora ____ / ____
	2nda. ____ / ____ Hora ____ / ____
	3era. ____ / ____ Hora ____ / ____

Entrevista realizada	
Si1	Respondente: N° _ Nombre: _____
No2	Fecha de realización: ____ / ____

RAZONES POR LA CUAL NO SE REALIZÓ LA ENTREVISTA				
<input type="checkbox"/> 1- Deshabitada	<input type="checkbox"/> 1- Venta o alquiler	<input type="checkbox"/> 2- Sucesión o remate	<input type="checkbox"/> 3- Sin causa conocida	
<input type="checkbox"/> 2- Demolida	<input type="checkbox"/> 1- Fue demolida	<input type="checkbox"/> 2- En demolición	<input type="checkbox"/> 3- Levantada	<input type="checkbox"/> 4- Traslada
Viven en otra vivienda la mayor parte...				
<input type="checkbox"/> 3- Fin de semana	<input type="checkbox"/> 1- de la semana	<input type="checkbox"/> 2- del mes	<input type="checkbox"/> 3- del año	
<input type="checkbox"/> 4- Construcción	<input type="checkbox"/> 1- Se está construyendo	<input type="checkbox"/> 2- Construcción paralizada	<input type="checkbox"/> 3- Refacción	
<input type="checkbox"/> 5- Vivienda usada como establecimiento	<input type="checkbox"/> 1- Conserva comodidad de vivienda			
<input type="checkbox"/> 6- Variaciones en el listado	<input type="checkbox"/> 1- No existe lugar físico	<input type="checkbox"/> 2- No es vivienda	<input type="checkbox"/> 3- Existen otras viviendas	<input type="checkbox"/> 4- Otro (especificar) _____
<input type="checkbox"/> 7- Ausencia	<input type="checkbox"/> 1- No se pudo contactar en 3 visitas	<input type="checkbox"/> 2- Por causas circunstanciales	<input type="checkbox"/> 3- Viaje	<input type="checkbox"/> 4- Vacaciones
<input type="checkbox"/> 8- Rechazo	<input type="checkbox"/> 1- Negativa rotunda	<input type="checkbox"/> 2- Rechazo por portero eléctrico	<input type="checkbox"/> 3- Se acordaron entrevistas que no se concretaron	
<input type="checkbox"/> 9- Otras causas	<input type="checkbox"/> 1- Inquilinato, pensión hotel, usurpado, conventillo	<input type="checkbox"/> 2- Duelo, alcoholismo, discapacidad, idioma extranjero	<input type="checkbox"/> 3- Problemas de seguridad	<input type="checkbox"/> 4- Inaccesible (Problemas climáticos u otros)

3º PARTICIPACION Año:..... (sólo al 1er hogar)

V1 ¿Todas las personas que residen en esta vivienda comparten los gastos de comida?	Si 1	Total de hogares _
	No 2	→ A pregunta P. 7 2da Participación

Encuestador: _____ Apellido y nombre: _____	Visita para completar los cuestionarios
Recepcionista: _____ Apellido y nombre: _____	
Supervisor: _____ Apellido y nombre: _____	
Recuperador: _____ Apellido y nombre: _____	
	1era. ____ / ____ Hora ____ / ____
	2nda. ____ / ____ Hora ____ / ____
	3era. ____ / ____ Hora ____ / ____

Entrevista realizada	
Si1	Respondente: N° _ Nombre: _____
No2	Fecha de realización: ____ / ____

RAZONES POR LA CUAL NO SE REALIZÓ LA ENTREVISTA				
<input type="checkbox"/> 1- Deshabitada	<input type="checkbox"/> 1- Venta o alquiler	<input type="checkbox"/> 2- Sucesión o remate	<input type="checkbox"/> 3- Sin causa conocida	
<input type="checkbox"/> 2- Demolida	<input type="checkbox"/> 1- Fue demolida	<input type="checkbox"/> 2- En demolición	<input type="checkbox"/> 3- Levantada	<input type="checkbox"/> 4- Traslada
Viven en otra vivienda la mayor parte...				
<input type="checkbox"/> 3- Fin de semana	<input type="checkbox"/> 1- de la semana	<input type="checkbox"/> 2- del mes	<input type="checkbox"/> 3- del año	
<input type="checkbox"/> 4- Construcción	<input type="checkbox"/> 1- Se está construyendo	<input type="checkbox"/> 2- Construcción paralizada	<input type="checkbox"/> 3- Refacción	
<input type="checkbox"/> 5- Vivienda usada como establecimiento	<input type="checkbox"/> 1- Conserva comodidad de vivienda			
<input type="checkbox"/> 6- Variaciones en el listado	<input type="checkbox"/> 1- No existe lugar físico	<input type="checkbox"/> 2- No es vivienda	<input type="checkbox"/> 3- Existen otras viviendas	<input type="checkbox"/> 4- Otro (especificar) _____
<input type="checkbox"/> 7- Ausencia	<input type="checkbox"/> 1- No se pudo contactar en 3 visitas	<input type="checkbox"/> 2- Por causas circunstanciales	<input type="checkbox"/> 3- Viaje	<input type="checkbox"/> 4- Vacaciones
<input type="checkbox"/> 8- Rechazo	<input type="checkbox"/> 1- Negativa rotunda	<input type="checkbox"/> 2- Rechazo por portero eléctrico	<input type="checkbox"/> 3- Se acordaron entrevistas que no se concretaron	
<input type="checkbox"/> 9- Otras causas	<input type="checkbox"/> 1- Inquilinato, pensión hotel, usurpado, conventillo	<input type="checkbox"/> 2- Duelo, alcoholismo, discapacidad, idioma extranjero	<input type="checkbox"/> 3- Problemas de seguridad	<input type="checkbox"/> 4- Inaccesible (Problemas climáticos u otros)



ENCUESTA ANUAL DE HOGARES 2007
CUESTIONARIO DE VIVIENDA Y HOGAR

Dirección General de Estadística y Censos

Datos de identificación				
Comuna _____	Replica _____	UP _____	Encuesta _____	Hogar n° _____
Calle _____	Nro. _____	Piso _____	Dto. _____	Hab. _____ Torre _____
Observaciones _____				

Vivienda *Si existe más de un hogar, aplique el bloque vivienda sólo al primero. El segundo hogar pasa a H1.*

<p>V 2 Tipo de vivienda (observacional)</p>	<p>Casa 1</p> <p>Departamento..... 2</p> <p>Inquilinato o conventillo 3</p> <p>Pensión..... 4</p> <p>Construcción no destinada a vivienda..... 5</p> <p>Rancho o casilla 6</p> <p>Hotel 7</p> <p>Otro (especificar) 8</p> <p> _____ </p>
<p>V 4 ¿Cuántas habitaciones/ ambientes tiene, en total, esta vivienda? Sin contar baños, cocina/s, garajes o pasillos</p>	<p>Total de habitaciones / ambientes ____ ____ </p>
<p>V 5 Los pisos interiores son principalmente de... (G-S)</p>	<p>mosaico / baldosa / madera / cerámica..... 1</p> <p>cemento / ladrillo fijo..... 2</p> <p>ladrillo suelto / tierra 3</p> <p>otro material (especificar) _____ 4</p>
<p>V 6 La cubierta exterior del techo es de... (G-S)</p>	<p>membrana / cubierta asfáltica 1</p> <p>baldosa / losa sin cubierta 2</p> <p>pizarra / teja..... 3</p> <p>chapa de metal sin cubierta..... 4</p> <p>chapa de fibrocemento / plástico..... 5</p> <p>chapa de cartón..... 6</p> <p>caña / tabla / paja con barro / paja sola..... 7</p> <p>es un edificio de departamento 8</p> <p>N/S 9</p>
<p>V 7 ¿El techo tiene cielorraso / revestimiento interior?</p>	<p>Sí 1</p> <p>No..... 2</p>

<p>V 12 Esta vivienda, ¿dispone de... (G-S) (Lea todas las opciones de respuesta hasta obtener una respuesta positiva)</p>	<p>inodoro o retrete con descarga de agua (botón, cadena, etc.) a red cloacal pública?..... 1 inodoro o retrete con descarga de agua (botón, cadena, etc.) a pozo o cámara séptica? 2 inodoro o retrete sin descarga de agua (letrina)?..... 3 no dispone de inodoro o retrete..... 4 → A preg. H 2</p>
Hogar	
<p>H 1 ¿El baño es ... (G-S)</p>	<p>de uso exclusivo del hogar? 1 compartido con otro hogar?..... 2</p>
<p>H 2 Este hogar ¿es... (G-S) (Lea todas las opciones de respuesta hasta obtener una respuesta positiva)</p>	<p>propietario de la vivienda y el terreno?..... 1 propietario de la vivienda solamente? 2 inquilino o arrendatario? 3 ocupante en relación de dependencia / por trabajo? 4 ocupante por préstamo, cesión o permiso gratuito (sin pago)?..... 5 ocupante de hecho de la vivienda? 6 Otro (especificar) 7</p>
<p>H 3 ¿Cuántas habitaciones/ ambientes son de uso exclusivo de este hogar?</p>	<p>Total de habitaciones/ ambientes de uso exclusivo ___ ___ </p>
<p>H 4 ¿Disponen de teléfono para uso del hogar?</p>	<p>Si 1 → Fijo1 Celular2 Ambos3 No 2 ¿Desea dar algún número? </p>
Estrategias del hogar	
<p>H 20 Le voy a nombrar distintas formas para mantener un hogar y quisiera que me diga <u>todas</u> las que uds. utilizan. ¿En los últimos tres meses este hogar ha vivido..... (G-M)</p>	<p>de lo que ganan los miembros del hogar en el trabajo?..... 1 de jubilación o pensión? 2 retirando dinero o mercadería de su propio negocio?..... 4 de cobro de alquileres, rentas, intereses o dividendos? 5 de cuotas por alimento? 6 de ayudas en dinero de personas que no viven en el hogar? 7 de lo que recibe del Programa Ciudadanía Porteña a través de la tarjeta Compra Cabal? 15 con subsidio o planes sociales (en dinero) del gobierno? 8 con ropa entregadas por el gobierno?..... 9 con mercadería, ropa, alimentos, dinero entregados por iglesias, escuela, otras personas, etc?..... 10 gastando lo que tenía ahorrado?..... 11 comprando al fiado o en cuotas (libreta, tarjeta de crédito)? 12 de la venta de pertenencias? 13 de cajas de alimentos entregados por el gobierno..... 16 De alguna otra forma (especificar) 14 </p>

Emigración								
X 5 ¿Alguna persona que formaba parte de este hogar y vivía en la ciudad, se ha ido a vivir fuera de la ciudad?								
Si 1 → Detallar características No 2 → A pregunta H 30								
Sexo	País de nacimiento	Edad al momento de irse	Nivel educativo al momento de irse	Año en que se fue	A qué lugar se fue?			
1: Varón 2: Mujer	1: Argentina 2: Otro país	<i>En años cumplidos</i>	1: Hasta Primario incompleto. 2: Primario comp - Secundario incompleto. 3: Secundario comp. - Terc./Univ. incomp. 4: Terciario/Universitario completo.		1: A la Pcia. de Buenos Aires (especificar lugar) 2: Al resto del país 3: A otro país (especificar país)			
_ _	_ _	_ _ _	_ _	_ _ _ _ _	_ _ _ _ _ _ _			
_ _	_ _	_ _ _	_ _	_ _ _ _ _	_ _ _ _ _ _ _			
_ _	_ _	_ _ _	_ _	_ _ _ _ _	_ _ _ _ _ _ _			
Total de personas					_ _ _			
Equipamiento del hogar								
H 30 ¿En su hogar tienen...								
	1. Solo uno/a	2. Dos y más	3. No tienen		1. Solo uno/a	2. Dos y más	3. No tienen	
Televisor?	_	_	_	DVD?	_	_	_	
Heladera con freezer?	_	_	_	Microondas?	_	_	_	
Lavarropas automático?	_	_	_	Computadora?	_	_	_	
Videocassetera?	_	_	_	Conexión a internet?	Si 1	No 2		
Animales domesticables								
AD 1 ¿En su hogar tienen...								
	1. Sí	2. No	1. Cuántos?		2. Cuántos?		3. Cuántos están castrados?	
			Machos	Hembras	Menores de 1 año	De 1 a 3 años	Más de 3 años	
Perros?	_	_	_	_	_	_	_	
Gatos?	_	_	_	_	_	_	_	
↓ A pregunta AD 3								
AD 2 Habitualmente el/los perro/s gato/s defecan...								
...en la calle? 1 ...en la casa? 2 ...en otro lugar? (especificar) 3 _____								
AD 3 ¿En su hogar tienen...						1. Sí	2. No	
...aves? (canarios, loros, etc)						_	_	
...reptiles? (serpiente, etc)						_	_	
AD 4 ¿Qué alimento consumen mayoritariamente?						Natural	Vísceras	Balanceado
Perro/s						_	_	_
Gato/s						_	_	_
Ave/s						_	_	_
Reptil/s						_	_	_
Pasa a I1- Cuestionario Individual								



ENCUESTA ANUAL DE HOGARES 2007
CUESTIONARIO INDIVIDUAL - DATOS GENERALES

Dirección General de Estadística y Censos

Datos de identificación				
Comuna _____	Replica _____	UP _____	Encuesta _____	Hogar n° _____
Calle _____	Nro. _____	Piso _____	Dto. _____	Hab. _____ Torre _____
Código de miembro _____	Nombre _____	Edad _____	Sexo _____	
Respondente _____	Entrevista realizada	Si.....1	No.....2	

Trabajo - Para todas las personas de 10 años o más	
FILTRO 1: CONFRONTE EDAD	10 años o más→ Continuar con T 1 9 años o menos→ A filtro 2 (pág. 7)
T 1 ¿La semana pasada trabajó _____ por lo menos una hora?	Si1 → A pregunta T 7 No.....2
T 2 En esa semana ¿hizo alguna changa, fabricó en su casa algo para vender, ayudó a un familiar o amigo en su negocio?	Si1 → A pregunta T 7 No.....2
T 3 ¿La semana pasada.... (G-S) <i>(Primero lea todas las opciones y luego marque la respuesta)</i>	no deseaba, no quería trabajar?1 → A pregunta T 13 no podía trabajar por razones personales? (estudio, cuidado hogar, etc)2 no tuvo pedidos / clientes?3 → A pregunta T 9 no tenía trabajo y quería trabajar?4 tenía un trabajo/negocio al que no concurrió?5 → A pregunta T 4
T 4 ¿No concurrió a su trabajo por.... (G-S)	licencia, vacaciones o enfermedad?.....1 otras causas personales (viajes, trámites, etc.)?.....2 → A pregunta T 28 huelga o conflicto laboral?.....3 suspensión de un trabajo en relación de dependencia? .4 → A pregunta T 5 otras causas laborales (rotura de equipo, falta de materias primas, mal tiempo, etc.)?5 → A pregunta T 6
T 5 ¿Le siguen pagando durante la suspensión? (E-S)	Si1 → A pregunta T 28 No.....2 No sabe.....3 → A pregunta T 9
T 6 ¿Volverá a ese trabajo a lo sumo en un mes? (E-S)	Si1 → A pregunta T 28 No.....2 No sabe.....3 → A pregunta T 9

T 7	¿Recibe u obtiene algún pago por su trabajo (en dinero o en especie)?	Si1 No.....2	→ A pregunta T 30
T 8	¿Trabajó ... (G-S)	en el negocio, taller o actividad de un familiar, pariente o amigo ?.....1 como trabajador ad-honorem? (aprendiz, meritorio judicial, etc.).....2 de alguna otra forma? (especificar)3 ↓	→ A pregunta T 30
T 9	Durante los últimos 30 días, ¿estuvo buscando trabajo de alguna manera?	Si1 No.....2	→ A pregunta T 12
T 10	Durante esos 30 días ¿hizo algo para instalarse por su cuenta / puso carteles / consultó con parientes, amigos?	Si1 No.....2	→ A pregunta T 12
T 11	¿No buscó trabajo (ni hizo algo para trabajar) porque ... (G-S) <i>(Primero lea todas las opciones y luego marque la respuesta)</i>	tenía un trabajo asegurado?1 está suspendido y espera ser llamado?2 se cansó de buscar trabajo?3 por otras razones? (especificar).....4 ↓	→ A pregunta T 12 → A pregunta T 13
T 12	Si la semana pasada conseguía trabajo, ¿podía empezar a trabajar en ese momento (o a más tardar en dos semanas)?	Si1 No.....2	→ A pregunta T 15 → A pregunta T 13
T 13	En los últimos 12 meses ¿buscó trabajo?	Sí1 No.....2	
T 14	En los últimos 12 meses, ¿tuvo alguna ocupación con pago?	Si1 No.....2	→ A pregunta T 27 → A pregunta I 1
Para desocupados			
T 15	¿Cuánto hace que está buscando trabajo? (E-S)	Menos de 1 mes1 De 1 a 3 meses2 Más de 3 a 6 meses.....3 Más de 6 a 12 meses.....4 Más de 1 año5	
T 16	¿Durante ese tiempo hizo algún trabajo/ changa?	Si1 No.....2	→ A pregunta T 17 → A pregunta T 18
T 17	¿Cuánto tiempo hace que terminó su último trabajo / changa? (E-S)	Menos de 1 mes1 De 1 a 3 meses2 Más de 3 a 6 meses.....3 Más de 6 a 12 meses.....4 Más de 1 año5	→ A pregunta T 20

T 18 ¿Ha trabajado alguna vez?	Si1 No.....2	→ A pregunta T 19 → A pregunta I 1
T 19 ¿En qué año dejó de trabajar en su última ocupación, changa, empleo?	Año en que dejó de trabajar..... <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	
T 20 ¿Ese trabajo _____ lo hacía (G-S)	para su propio negocio/ empresa/ actividad?.....1 para el negocio/ empresa/ actividad de un familiar? ...2 o para un patrón/ empresa/ institución?3	→ A pregunta T 22 → A pregunta T 21 → A pregunta T 23
T 21 ¿Por ese trabajo... (G-S)	le pagaban sueldo (en dinero/ especie)?.....1 retiraba dinero?2 no le pagaban ni retiraba dinero?.....3	→ A pregunta T 23 → A pregunta T 22 → A pregunta T 23
T 22 ¿En ese negocio/ empresa/ actividad, se empleaban personas asalariadas? (G-S)	Si, siempre.....1 Sólo a veces o por temporadas.....2 No empleaba ni contrataba personal3	
T 23 ¿A qué se dedicaba o qué producía el negocio/ empresa/ institución en la que trabajaba? <i>(Registre el producto principal que producía o los servicios que prestaba el establecimiento en el que trabajaba) (Para los trabajadores por cuenta propia, el establecimiento es la misma actividad que realizaban)</i> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	
T 24 ¿Cuál era el nombre de su ocupación?	Nombre..... <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	
T 25 ¿Qué tareas realizaba en ella?	Tareas.....	
T 26 ¿Qué herramientas, maquinarias o equipos usaba?	
Para desocupados e inactivos		
T 27 ¿Cobra actualmente el seguro de desempleo?	Si1 No.....2	→ A pregunta I 1
Para Ocupados que no trabajaron en la semana de referencia		
T28 ¿Cuántos empleos/ ocupaciones tiene? <i>(En el caso de tener más de un empleo, verifique que no haya trabajado en ninguno durante la semana pasada)</i>	Cantidad de empleos/ ocupaciones..... <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	
T29 ¿Cuántas horas semanales trabaja habitualmente en todos sus empleos/ ocupaciones?	Menos de 35 horas semanales1 Entre 35 y 45 horas semanales2 Más de 45 horas semanales3	
T29a ¿Quiere trabajar más horas?	Si1 No.....2	→ A pregunta T 35

Para Ocupados que trabajaron en la semana de referencia

T 30 ¿Cuántos empleos / ocupaciones tuvo la semana pasada? Sólo una.....1
 Más de una2

Ocupación Principal		Otras ocupaciones		Códigos para los que no trabajaron algún día de la semana
T 31 ¿En su ocupación trabajó... (si es más de una la que le lleva más horas)	T 31 a ¿Cuántas horas trabajó?	T 32 ¿En su/s otra/s ocupacion/es trabajó...	T 32 a ¿Cuántas horas trabajó?	
el domingo?	<input type="text"/>	el domingo?	<input type="text"/>	30: Enfermedad 31: Otra licencia con goce de sueldo 32: Falta de trabajo o suspensión 33: Feriados 00: (cero) En otras no incluidas en las anteriores (francos, nunca trabaja esos días)
el lunes?	<input type="text"/>	el lunes?	<input type="text"/>	
el martes ?	<input type="text"/>	el martes ?	<input type="text"/>	
el miércoles ?	<input type="text"/>	el miércoles ?	<input type="text"/>	
el jueves ?	<input type="text"/>	el jueves ?	<input type="text"/>	
el viernes ?	<input type="text"/>	el viernes ?	<input type="text"/>	
el sábado?	<input type="text"/>	el sábado?	<input type="text"/>	

T 33 La semana pasada ¿quería trabajar más horas? Si1 → **A pregunta T 34**
 No.....2 → **A pregunta T 35**

T 34 Si hubiera conseguido más horas ¿podía trabajarlas esa semana? Si1
 (o a más tardar en dos semanas) No.....2

Para todos los ocupados

T 35 En los últimos 30 días ¿buscó otra ocupación? Si1 → **A pregunta T 36**
 (Encuestador: debe buscar activamente otra ocupación) No.....2 → **A pregunta T 37**

T 36 ¿Cuál es la razón por la que buscó otra ocupación o trabajo? (G-M)
 Encuestador: siga leyendo aún cuando obtenga una respuesta positiva.
 (Si menciona más de una, indague)

Porque gana poco, se atrasan en el pago1
 Porque está insatisfecho con su tarea.....2
 Porque la relación con su empleador es mala3
 Porque cree que lo van a despedir (asalariados)4
 Porque el trabajo que tiene se va a acabar5
 Porque tiene poco trabajo (no asalariados)6
 Por otras causas laborales (especificar)7
 Por causas personales (especificar)8

36 a
Si es más de una, indague por la más importante y registre en este recuadro el código

Hablemos ahora de su única ocupación o de la que le lleva más horas

T 37 ¿A qué se dedica o qué produce el negocio, empresa o institución en la que trabaja? (E-A)
 (Registre el producto principal que produce o los servicios que presta el establecimiento en el que trabaja) (Para los trabajadores por cuenta propia, el establecimiento es la misma actividad que realizan)

Si presta servicio doméstico en hogares particulares → **A pregunta T 49**

T 38 ¿Ese negocio/ empresa/ institución es....
 (G-S) estatal / pública?.....1
 privada?2
 de otro tipo?3

T 39 ¿Dónde está ubicado ese negocio/empresa/institución? (E-S)	En su domicilio	1 → A pregunta T 39bis
	En otro lugar de la Ciudad A. de Bs. As.	2
	Barrio/ calles <input type="text"/>	
	Partidos del Gran Bs. As.	3 → A pregunta T 40
	Otro Lugar (Especificar)	4
	<input type="text"/>	
	No tiene un lugar fijo de trabajo	5
T 39bis ¿Trabaja con alguna/s persona/s que vive/n en este hogar?	Si	1 → ¿Con cuántos? __ __
	No	2 → A pregunta T 40
T 39bis1 ¿Esa/s persona/s es/son... (G-S)	todos familiares?	1
	algunos familiares?	2
	ninguno familiar?	3
T 40 ¿Cuántas personas trabajan allí? (E-S)	Una persona	1
	De 2 a 5 personas	2
	De 6 a 40 personas	3
	Más de 40 personas	4
	No sabe	9 → ¿Hasta 40?
		5
		¿Más de 40?
		6
T 41 ¿Cuál es el nombre de su ocupación?	Nombre	
	<input type="text"/>	
T 42 ¿Qué tareas realiza en ella?	Tareas	
	
T 43 ¿Qué herramientas, maquinarias o equipos usa?	
	
T 44 ¿Ese trabajo _____ lo hace (G-S)	para su propio negocio / empresa / actividad?	1 → A pregunta T 46
	para el negocio / empresa / actividad de un familiar?	2 → A pregunta T 45
	o para un patrón / empresa / institución?	3 → A pregunta T 49
T 45 ¿Por ese trabajo... (G-S)	le pagan sueldo (en dinero/ especie)?	1 → A pregunta T 49
	retira dinero?	2 → A pregunta T 46
	no le pagan ni retira dinero?	3 → A pregunta T 53
T 46 ¿En ese negocio/ empresa/ actividad, se emplean personas asalariadas? (G-S)	Si, siempre	1
	Sólo a veces o por temporadas	2
	No emplea ni contrata personal	3

T 47 ¿Ese negocio/ empresa, trabaja ...(G-S)	siempre para el mismo cliente? (personas / empresas)1 para distintos clientes? (incluye público en general)2	→ A pregunta T 48 → A pregunta T 53
T 48 ¿Ese cliente es...(G-S)	una empresa / negocio/ institución?1 una familia / hogar?.....2	→ A pregunta T 49 → A pregunta T 53
T 49 ¿Ese trabajo tiene tiempo de finalización? (E-S)	Si (temporario, contrato por obra, etc.)1 No (permanente, fijo, estable, etc.)2 Ns / Nc.....3	
T 50 ¿En esa ocupación... (G-M)	a tiene vacaciones pagas? Si 1 No.....2 b le pagan aguinaldo? Si 1 No.....2 c tiene días pagos por enfermedad o accidente? Si 1 No.....2 d tiene indemnización por despido? Si 1 No.....2 e le descuentan para una obra social? Si 1 No.....2 f le pagan salario familiar? Si 1 No.....2	
T 51 ¿En ese trabajo... (G-S)	le descuentan para la jubilación?1 aporta por si mismo para jubilación?.....2 no le descuentan ni aporta?..... 3	
T 52 ¿Recibe además como pago.... (G-M)	a comida en el lugar de trabajo? Si 1 No.....2 b vivienda o alquiler para la vivienda? Si 1 No.....2 c tickets de comida o de compra? Si 1 No.....2	
T 53 ¿Cuánto gana en esa ocupación? (o si es nuevo) ¿Cuánto arregló que le paguen?	Ingreso de la ocupación.... \$ _____ mensual [] [] Si es trabajador sin pago marque..... 1	
T 53b En su ocupación ¿Es... (G-S)	patron o empleador?..... 1 trabajador por su cuenta?..... 2 empleada doméstica?..... 3 obrero o empleado?..... 4 trabajador sin salario?..... 5	
T 54 ¿Participa en algún programa de empleo tal como <i>Jefa/jefe de hogar, etc.?</i> (G-S)	Si1 No.....2	
T 54b ¿A qué edad empezó a trabajar?	[] [] años	
Ingresos		
Ahora vamos a hablar de los ingresos totales (Recuerde que si tiene más de 1 ocupación debe registrar todos los ingresos)		
I 1 Hablemos de los ingresos que percibió durante el mes pasado. En ese mes ¿Tuvo algún ingreso en efectivo por trabajo?	Si1 No.....2	→ A pregunta I 3

I 2 En el mes pasado ¿Podría decirme de cuánto fueron sus ingresos <u>por trabajo</u> , en efectivo, en todas sus ocupaciones? <i>(Incluye gratificaciones / bonificaciones no habituales, sueldo asignado como ganancia de patrón)</i>	Total Ingresos1 \$ _____	
	Tickets2 \$ _____	
I 3 (Aparte de sus ingresos por trabajo) ¿Recibió ingresos en el mes pasado por <i>Encuestador: Siga leyendo aún cuando obtenga alguna respuesta positiva.</i>	jubilación o pensión?1 \$ _____	
	alquileres, rentas o intereses?2 \$ _____	
	utilidades, beneficios o dividendos?3 \$ _____	
	seguro de desempleo?.....4 \$ _____	
	indemnización por despido?.....5 \$ _____	
	becas de estudio?.....6 \$ _____	
	cuotas por alimentos? 7 \$ _____	
	aportes de personas que no viven en el hogar?.....8 \$ _____	
	plan jefas y jefes?9 \$ _____	
	el Programa Ciudadanía Porteña (tarjeta Cabal)11 \$ _____	
	algún otro ingreso? (en dinero) (especificar) _____ 10 \$ _____	
	Total Ingresos \$ _____	
No tuvo ningún ingreso de este tipo.....99		
FILTRO 2: CONFRONTE EDAD		
3 años o más → A pregunta E 1		
Menores de 3 años → A pregunta E 16 (pág. 9)		
Educación - para personas de 3 años o más		
E 1 ¿Sabe leer y escribir?	Si..... 1	
	No..... 2	
E 2 ¿Asiste o asistió a algún establecimiento educativo? (G-S)	Asiste..... 1 → A pregunta E 3	
	No asiste pero asistió 2 → A pregunta E 9	
	Nunca asistió..... 3 → A pregunta E 15	
Para personas que asisten a un establecimiento educativo		
E 3 ¿Este establecimiento educativo está en.. (G-S) Ciudad A. de Bs.As.? 1 → E 3 a ¿A qué distancia de su casa? (E-S) Partido/Localidad del Gran Bs. As.?..... 2 Hasta 10 cuadras..... 1 otro lugar 3 De 11 a 20 cuadras..... 2 Más de 20 cuadras 3		
	E 4 ¿El establecimiento al que asiste actualmente es.... (G-S)	estatal / público ?.....1
		privado religioso (cualquier credo)?.....2
		privado no religioso?.....3

E 6 ¿Qué nivel está cursando actualmente? (E-S con indagación)		
Jardín (3-4)..... 1] → A pregunta M 1	
Preescolar (5 años)..... 2		
Primario (1 a 7 grado)..... 3] → E 7 ¿En este nivel, repitió alguna vez algún grado/ año?	
EGB (1 a 9 año)..... 4		
Secundario / medio 7		
Polimodal11		
Primario Especial5		
Otras escuelas especiales no primarias..... 6		
Primario Adultos15		
Secundario Adultos.....10		
Terciario / Superior no universitario12		
Universitario 13		
Postgrado 14		
		Si 1
		No.....2
		No sabe.....3
E 8 ¿Cuál es el grado / año que está cursando actualmente? (E-S)		
1 2 3 4 5 6] → A pregunta M 1	
7 8 9 CBC (11)		
Para personas que no asisten pero asistieron		
E 9 ¿Qué edad tenía cuando dejó los estudios? Si no recuerda la edad, ¿en qué año?		
Edad.....	□ □ □	
Año	□ □ □ □ □	
E 10 ¿El último establecimiento educativo al que concurrió era... (G-S)		
estatal / público?.....	1	
privado?.....	2	
E 12 ¿Cuál es el nivel más alto que cursó? (E-S con indagación)		
Jardín (3-4).....1] → A pregunta E 11	
Preescolar (5 años).....2		
Primario (1 a 7 grado).....3		
EGB (1 a 9 año)4		
Secundario / medio7		
Polimodal11		
Primario Especial5		
Otras escuelas especiales no primarias6		
Primario Adultos.....15		
Secundario Adultos.....10		
Terciario / Superior no universitario12		
Universitario13		
Postgrado14		
E 13 ¿Completó ese nivel?		
Si.....	1 → A pregunta E 11	
No.....	2	
E 14 ¿Cuál es el grado / año que aprobó en ese nivel? (E-S)		
1 2 3 4 5 6 7		
8 9 Ninguno 10	Materias de estudios universitarios 11	

E 11 ¿Por qué dejó de estudiar ? (E-M)

(Si menciona más de una, indague)

E 11a ¿Cuál es la más importante?

- Terminó los estudios1
- Casamiento, embarazo, cuidado de hijos2
- Por trabajo o problemas económicos3
- Le resultaba difícil, le costaba estudiar4
- Por el costo de la movilidad, del transporte5
- Por el costo de la cuota o los gastos de la escuela ..6
- No había escuela en la zona, no había vacantes7
- Enfermedad, accidente, discapacidad.....8
- No le gustaba, no tenía interés en estudiar.....9
- Tuvo que cuidar a algún miembro del hogar.....10
- La familia no lo mandó. Problemas familiares11
- Problemas con la escuela (repitencia, expulsión, peleas, etc.).....12
- Inasistencias. Quedó libre.....13
- Migración.....14
- Algún otro motivo (especificar)15
- | _____ |

E 11a
Si es más de una, indague por la más importante y registre en este recuadro el código

A pregunta M 1

Para personas que nunca asistieron

E 15 ¿Por qué motivo no empezó la escuela primaria? (G-M)

Encuestador: siga leyendo aún cuando obtenga una respuesta positiva. (Si menciona más de una, indague)

E 15a ¿Cuál es la más importante?

- No había vacantes, no había escuelas en la zona1
- Costo de movilidad, problemas de transporte2
- Estaba enfermo o discapacitado3
- Tenía que trabajar, ayudar en la casa4
- Otro motivo (especificar)5
- | _____ |
- Menor de 5 años6

E 15 a
Si es más de una, indague por la más importante y registre en este recuadro el código

A pregunta M 1

Para personas menores de 3 años

E 16 ¿Asiste a... (G-S)

- una guardería?1
- un jardín maternal?.....2
- una escuela infantil?3
- Otros (especificar)4
- | _____ |
- No asiste5

→ **A pregunta E 16bis**

→ **A pregunta M 1**

E 16bis La guardería/jardín/escuela es... (Sólo para los que asisten)

- estatal?1
- privada?2

Migraciones - Para todas las personas

M1 ¿Dónde nació? (E-S)

- En esta Ciudad1
- En la Pcia. de Buenos Aires (especificar partido/localidad)2
- | _____ |
- En otra provincia (especificar provincia).....3
- | _____ |
- En otro país (especificar país).....4
- | _____ |

→ **A pregunta M 1a**

¿En qué año llegó al país? | | | | |

↓
A pregunta M 3

M1a ¿Dónde vivía su madre cuando usted nació? (E-S)	En esta Ciudad1 En la Pcia. de Buenos Aires (especificar partido/ localidad)2 _____ En otra provincia (especificar provincia).....3 _____ En otro país (especificar país).....4 _____
M 3 Para todas las personas ¿Desde qué año vive en forma continua en esta Ciudad?	Desde que nació.....1 → A pregunta S 1 Año 2 → A pregunta M 4
M 4 ¿Dónde vivía antes de ese año? (E-S)	En la Pcia. de Buenos Aires (especificar partido/ localidad)1 _____ En otra provincia (especificar provincia).....2 _____ En otro país (especificar país).....3 _____
M 5 ¿Cuál fue el motivo principal por el que vino a vivir a esta Ciudad? (E-S)	Razones laborales.....1 Acompañar o reunirse con su familia2 Otras causas personales (por estudio, por casamiento, por separación, etc.)3 Causas no personales (razones políticas, sociales, religiosas, étnicas, etc.).....4
Salud - Para todas las personas	
S 1 ¿Está afiliado a ... (G-M) <i>Encuestador: siga leyendo aún cuando obtenga una respuesta positiva)</i>	una obra social?1 una mutual?2 un plan de medicina pre-paga?3 un sistema de emergencias médicas?4 el Plan Médicos de Cabecera del GCBA?.....5 (No leer) no tiene afiliación.....6
S 2 ¿Cuándo fue la última vez que realizó una consulta a un médico clínico o a un especialista? (G-S) <i>Encuestador: recuerde que no se consideran a los odontólogos, a los psicólogos o psiquiatras, a los kinesiólogos o enfermeros, entre otros</i>	Hace seis meses o menos1 Hace más de seis meses pero menos de un año2 De 1 a 2 años3 Más de 2 años4 No recuerda5 Nunca consultó.....6 → A pregunta S 2a → A pregunta S 6
S 2a Esa consulta la hizo sin haberse sentido enfermo?	Si1 No.....2
S 6 En el último mes ¿le indicaron tomar algun/os medicamento/s?	Si1 No.....2 → A pregunta S 8

S 7 ¿Quién se lo/s indicó (E-S)	Ud. mismo1 El farmacéutico.....2 El médico3 Otra persona4
S 7a ¿Pudo obtener todos los medicamentos que necesitó/le indicaron? Si 1 No..... 2	→ A pregunta S 7b2 S 7b ¿Por qué motivo? (E-S) No pudo pagarlo..... 1 No quiso consumirlo 2 Otros motivos (especificar) 3 _____ S 7b2 ¿Cómo lo/s obtuvo? (G-S) Lo pagó todo (de manera particular).....1 Pagó todo la obra social/ pre-paga/ mutual8 Pagó parte la obra social/ pre-paga/ mutual2 Pagó parte algún programa de gobierno3 Se lo dieron en el hospital/ centro de salud.....4 Le entregaron muestras gratis.....5 Farmacia con descuento especial.....6 Otros (especificar)7 _____
S 8 Durante este año ¿Estuvo internado al menos una vez?	Si1 No.....2 → A pregunta S 12
S 9 ¿Cuál fue el motivo de la última internación? (E-S)	Enfermedad / problemas de salud1 Accidente2 Parto3 Cesárea4 Operación5 Otro (especificar) _____ 6
S 12 En los últimos seis meses ¿Realizó alguna consulta odontológica?	Si1 → A pregunta S 12 a No.....2 → A pregunta S 17
S 12 a ¿Cuál fue el motivo de la consulta? (G-S)	Por prevención1 Por una urgencia2 Por un tratamiento en curso3 Por otro motivo (especificar)4 _____
S 17 ¿Alguna vez se hizo el test de VIH-SIDA?	Si1 → A pregunta S 18 No.....2 → A Filtro 3
S 18 ¿En que año lo hizo? (Si realizó mas de uno, el último)	Año

S 18a ¿El lugar en el que lo hizo era... (G-S)	Público1 Privado2
S 19 ¿Le dieron/ retiró el resultado?	Si1 No.....2
FILTRO 3: CONFRONTE EDAD	Mujeres de 14 años o más..... → <i>A pregunta S 25</i> Mujeres menores de 14 años..... Todos los varones..... } <i>Fín de entrevista</i>
Para mujeres de 14 años y más	
S 25 ¿Cuánto tiempo pasó desde que se hizo el último papanicolau? (E-S)	Menos de 1 año1 De 1 a 3 años2 Más de 3 años3 No recuerda4 Nunca lo hizo5
S 26 ¿Hizo alguna vez una mamografía?	Si1 No.....2 → <i>A pregunta S 28</i>
S 27 ¿Cuánto tiempo pasó desde que se hizo la última mamografía? (E-S)	Menos de 1 año1 De 1 a 2 años2 Más de 2 años3 No recuerda4
S 28 ¿Tiene o tuvo hijos o hijas nacidos vivos?	Si.....1 No.....2 → <i>Fín de Entrevista</i>
S 29 ¿Cuántos hijos o hijas nacidos vivos tuvo en total?	Total de hijos nacidos vivos..... <input type="text"/>
S 30 ¿Cuántos hijos o hijas están actualmente vivos?	Total de hijos actualmente vivos..... <input type="text"/>
S 31 Año y mes de nacimiento del último hijo/ hija nacido vivo/ a	Año <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> Mes <input type="text"/> <input type="text"/>
Observaciones----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- -----	
Fin de Cuestionario Individual	

Publicaciones de la Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad de Buenos Aires¹

- Nº 1** Aspectos demográficos 2002 (marzo 2004)
- Nº 2** Aspectos laborales 2002 (abril 2004)
- Nº 3** Aspectos referidos a la salud 2002 (mayo 2004)
- Nº 4** Aspectos educativos 2002 (julio 2004)
- Nº 5** Aspectos demográficos 2003 (diciembre 2004)
- Nº 6** Aspectos educativos 2003 (enero 2005)
- Nº 7** Aspectos referidos a la salud 2003 (febrero 2005)
- Nº 8** Aspectos laborales 2003 (junio 2005)
- Nº 9** Aspectos demográficos 2004 (febrero 2006)
- Nº 10** Aspectos demográficos 2005 (marzo 2007)
- Nº 11** Aspectos laborales 2004-2005 (octubre 2007)
- Nº 12** Aspectos referidos a la salud 2004-2005 (enero 2008)
- Nº 13** Aspectos educativos 2004-2005 (enero 2008)
- Nº 14^a** Aspectos demográficos 2006 (febrero 2008)
- Nº 15** Encuesta Anual de Hogares 2006 (junio 2009)
- Nº 16** Encuesta Anual de Hogares 2007 (septiembre 2009)

¹ Disponibles en PDF (Portable Document Format) como página digital para su lectura e impresión en www.buenosaires.gov.ar/areas/hacienda/sis_estadistico/buscador.php?menu_id=18675

^a Reedición: Encuesta Anual de Hogares 2006 Nº 15.