

# **Encuesta Anual de Hogares 2006**

## **Ciudad de Buenos Aires**

Síntesis metodológica

Dirección General de Estadística y Censos  
Ministerio de Hacienda  
Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires

## ENCUESTA ANUAL DE HOGARES DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

### SÍNTESIS METODOLÓGICA

#### 1. Objetivo de la encuesta

La Encuesta Anual de Hogares (EAH), como su nombre lo indica, consiste en un solo relevamiento en el año, que se lleva a cabo durante los meses de octubre a diciembre.

La misma tiene por objetivo describir la situación socioeconómica de la población residente en la Ciudad de Buenos Aires, sus hogares y sus viviendas. Da cuenta de diversos aspectos tales como composición demográfica, salud, educación, características de la inserción de la población en la producción de bienes y servicios y de su participación en la distribución de esos bienes y servicios.

Dos son los rasgos principales que distinguen los alcances de la Encuesta Anual de Hogares:

- 1.1. La posibilidad de disponer de información para el análisis tanto para la Ciudad en su conjunto como para unidades territoriales menores dentro del espacio de la misma (Comunas, entre otros).

La posibilidad de desagregación territorial responde a la explícita necesidad del Gobierno local de contar con información específica sobre las Comunas que constituyen las unidades administrativas de la Ciudad.

- 1.2. Tiene una importante plasticidad temática para poder responder a las diversas y cambiantes necesidades del conocimiento y también de la gestión político-administrativa de la ciudad que, ligado a su importante tamaño de muestra, hace posible indagar con amplitud y detalle diversos temas o tendencias que se advierten en la situación económica y sociodemográfica de la Ciudad.

Es, por ejemplo, el caso de los indicadores laborales, ya que en este punto se indaga en profundidad, acerca del grado de cobertura de la población ocupada y desocupada, respecto a los diversos beneficios en materia de programas de empleo, capacitación, seguros de desempleo, etc. otorgados por el gobierno nacional o de la Ciudad.

#### 2. Áreas temáticas

Las variables incluidas cubren los temas referidos a:

- ✓ Características demográficas básicas
- ✓ Hogares y familias
- ✓ Vivienda y hábitat
- ✓ Salud
- ✓ Educación
- ✓ Trabajo y empleo
- ✓ Ingresos

### 3. Población bajo estudio

La población bajo estudio de la EAH está conformada por los **hogares particulares** de la Ciudad de Buenos Aires y la población residente en ellos. Incluyéndose en esta conceptualización a los hogares particulares residentes en viviendas particulares, en villas de emergencia, inquilinatos/conventillos, hoteles familiares y pensiones, quedando excluidas de la encuesta la población de hogares colectivos, los pasajeros de hoteles turísticos y las personas sin residencia fija.

### 4. Estimaciones y resultados

Toda la información que se produce está referida al conjunto del territorio de la Ciudad y a cada una de las Comunas como dominio de análisis de la Ciudad. Como pueden interesar otros recortes territoriales, se plantea un procedimiento de estimación simple y versátil, en el sentido de poder adaptarse para dar respuesta a requerimientos diversos, que constituye el planteo de diseño de la muestra.

Una parte sustantiva del material relevado en la Onda 2006 de la EAH, se halla disponible para el uso en la BASE USUARIOS 2006. (Se puede solicitar por nota al Centro de Documentación)

### 5. Procedimiento de muestreo

Para la realización del diseño de la muestra se contó con la información correspondiente al Censo Nacional de Población de 2001 (CNP2001), disponible en la Dirección General de Estadística y Censos de la Ciudad de Buenos Aires, con la cual se establecieron las unidades de muestreo atendiendo a los objetivos de producción de información determinados para la encuesta así como la determinación de los tamaños de muestra correspondientes.

El tamaño global de la muestra para toda la Ciudad fue establecido en 9385 viviendas, luego de analizar la precisión general deseable, las posibilidades para ciertas variables de aumentar la precisión uniendo Comunas contiguas y semejantes, la magnitud del operativo y los recursos económicos disponibles para afrontar las tareas de organización e impresión, de encuesta, de procesamiento, y otros conexos.

Del total de viviendas seleccionadas se asignaron 8553 para las viviendas particulares situadas en áreas no Villa (distribuyéndose entre las Comunas: 570 en promedio), 410 para las viviendas en Villas y 422 para las viviendas en inquilinatos, hoteles y pensiones, resultando efectivas (viviendas encuestadas) un 72.04%.

La muestra de la encuesta de 2006 básicamente consistió en un muestreo de viviendas estratificado en 15 grandes estratos (o poblaciones) que son las 15 Comunas en que se halla organizada la ciudad, con subdivisión en cada uno de ellos según tipos de vivienda. Las viviendas de tipo “Inquilinato-Hotel-Pensión-Casa Tomada”, las viviendas en “Villas de Emergencia” y el resto, designado como viviendas “Residenciales Generales”, son las tres grandes categorías que definen las subpoblaciones de las Comunas.

Además, por las necesidades de estimación para dar respuesta al gobierno de la Ciudad, dieron lugar a la formación de tres marcos de muestreo dentro de cada Comuna.

El marco 1, compuesto por las viviendas “residenciales generales” cuyas unidades primarias son conglomerados de una manzana o parte de manzana. El marco 2 de muestreo fue un listado de domicilios o casas de inquilinato, hoteles familiares, pensiones y casas tomadas, conformado con

datos de diversas fuentes entre las cuales, obviamente, se hallaron los últimos dos censos de población. Y finalmente el/las área/s de villas de emergencia de cada Comuna, que conformaron el marco 4 de muestreo.

El procedimiento de muestreo en el marco 1 consistió en un muestreo replicado, con seis replicas iguales e independientes. En cada réplica la muestra fue seleccionada en dos etapas, donde las unidades de primera etapa se seleccionaron con probabilidad igual a la cantidad de viviendas, con reposición, en tanto que la segunda etapa fue una selección de viviendas con igual probabilidad y sin reposición.

En el marco 2 la selección se efectuó también a dos etapas, pero sin replicación. La unidad de primera etapa fue el domicilio o casa de “inquilinato, hotel particular, pensión o casa tomada”, las que se seleccionaron con probabilidad proporcional a la cantidad aproximada de viviendas del mismo. La unidad de segunda etapa fue la vivienda ocupada, al momento de la encuesta. El listado de viviendas ocupadas (piezas) de cada unidad primaria seleccionada fue confeccionado, in situ, por un encuestador un mes antes del inicio del operativo, luego se seleccionó al azar y sin reposición las viviendas a encuestar, para finalmente encuestarlas durante el relevamiento.

En el marco 4, compuesto por viviendas en villas de emergencia, también se utilizó un muestreo a dos etapas donde la unidad primaria fue la “unidad de relevamiento a cargo de un guía en el CNP01”. La muestra se seleccionó con probabilidad proporcional a la cantidad de hogares en cada unidad primaria, con reposición. La cantidad de viviendas seleccionadas en cada unidad primaria se mantuvo constante entre unidades primarias, excepto unos pocos casos particulares.

Finalmente, corresponde señalar que en el marco 1, pese al esfuerzo realizado para extraer o separar del mismo los “inquilinos, hoteles familiares, pensiones y casas tomadas” y pasarlos al marco 2, quedó en aquel una cierta cantidad de estos tipos de viviendas. De modo similar, pero a la inversa, ocurrió en los marcos 2 donde quedaron viviendas que deberían formar parte del marco 1, es decir, que siendo viviendas “particulares generales”, no pudieron ser identificadas como tales y finalmente quedaron en el marco 2.

Esta aclaración apunta a comunicar que para efectuar las estimaciones específicamente referidas a las viviendas “particulares generales” se recurrió a la utilización de los marcos 1 y 2 y, de igual modo, para efectuar las estimaciones específicas sobre inquilinos, hoteles, pensiones y casas tomadas, también se combinaron las estimaciones de los dos marcos.

Las selecciones fueron mutuamente independientes entre marcos y, obviamente, entre Comunas.