Capítulo 8
Trabajo

Mercado laboral

En este capítulo se describen las principales características y tendencias del comportamiento del mercado laboral y de los ingresos de los habitantes de la Ciudad en el último año. Se introduce aquí, por primera vez, el análisis de la ocupación y de los ingresos en la Ciudad de Buenos Aires a nivel de las divisiones jurisdiccionales denominadas comunas, utilizándose datos de la Encuesta Anual de Hogares (EAH) 2006 que elabora esta Dirección General de Estadística y Censos. Con tal fin, se abordarán algunos aspectos relevantes del mercado de trabajo.

Tasas básicas del mercado de trabajo. Año 2006

Para comenzar el análisis de la inserción laboral de las personas residentes en la Ciudad de Buenos Aires, se considerarán las tasas básicas del mercado de trabajo –la tasa de actividad, la tasa de empleo y la tasa de desocupación– utilizando los datos del Aglomerado Ciudad de Buenos Aires provistos por la EPH que releva el INDEC.

El análisis general de la Ciudad se lleva a cabo sobre la base de la EPH porque ofrece una mayor frecuencia de las tasas en comparación con la EAH y, además, permite darles continuidad a los anuarios estadísticos anteriores.

Estas dos fuentes posibilitan conocer, entre otras cuestiones, el peso de la población activa en la población total (tasa de actividad), la participación de los ocupados en el total de individuos residentes (tasa de empleo), el peso de los desocupados entre la población económicamente activa (tasa de desocupación) y los individuos que trabajan menos de 35 horas semanales por causas involuntarias y que están dispuestos a trabajar más (tasa de subocupación).

Entre los principales rasgos que caracterizan a la Ciudad, se observa una alta participación de población económicamente activa en el total de población.

Según los datos provenientes de la Encuesta Permanente de Hogares, en el 4º trimestre de 2006 la tasa de actividad ascendía al 53,2%, siendo superior a la que se evidenciaba en el total de los aglomerados

La Encuesta Anual de Hogares (EAH) es un relevamiento realizado anualmente por la Dirección General de Estadística y Censos. Se propone brindar información sobre la situación socioeconómica de la población de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y de los hogares que conforman dicha población. La EAH recoge datos sobre diversos temas, entre otros: aspectos demográficos básicos, salud, educación, características de la inserción en la producción de bienes y servicios y de su participación en la distribución de los mismos.

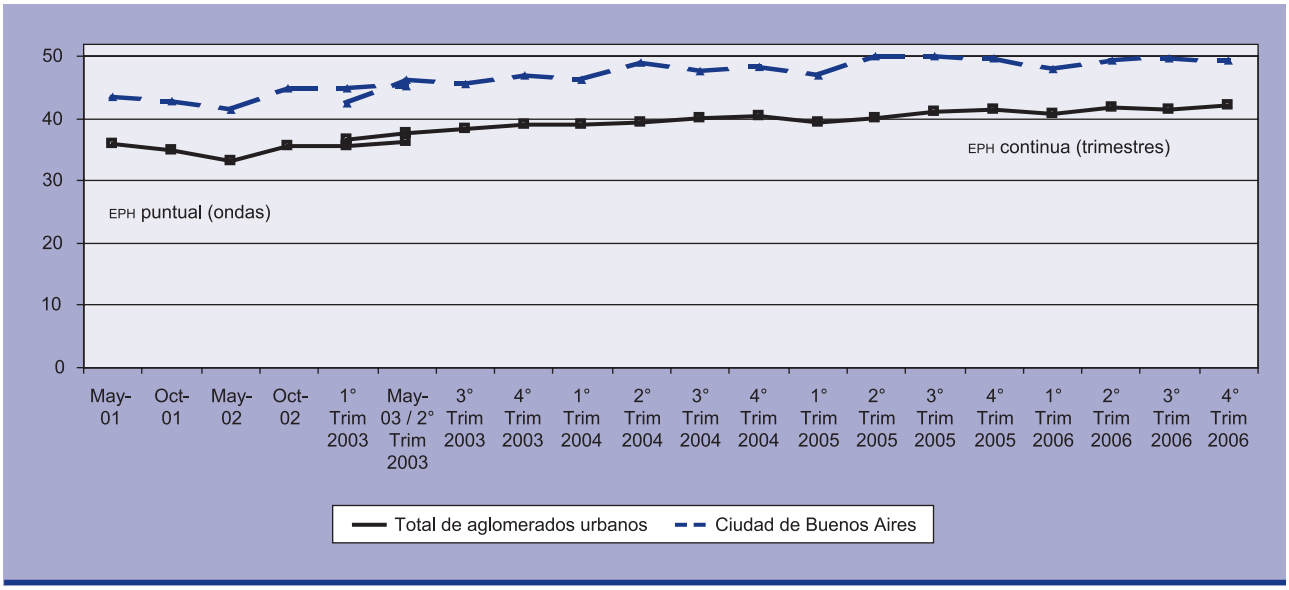
Uno de los rasgos principales de la EAH es que provee datos e indicadores a nivel territorial desagregado, es decir, para las distintas unidades territoriales que comprende el espacio de la Ciudad.

El universo bajo estudio está conformado por los hogares particulares de la Ciudad de Buenos Aires. En esta conceptualización se incluye a los hogares residentes en viviendas particulares, en villas de emergencia, en inquilinatos/hoteles/pensiones/casas tomadas. Quedan excluidos de la encuesta la población de hogares colectivos, los pasajeros de hoteles y pensiones y las personas sin techo.

La **Encuesta Permanente de Hogares** (EPH) es un programa nacional de producción sistemática de indicadores sociales realizado por el INDEC que produce resultados con frecuencia trimestral o semestral –según el tema–. A partir de 2003, se puso en marcha un nuevo procedimiento de trabajo, verificándose una discontinuidad en las series históricas.

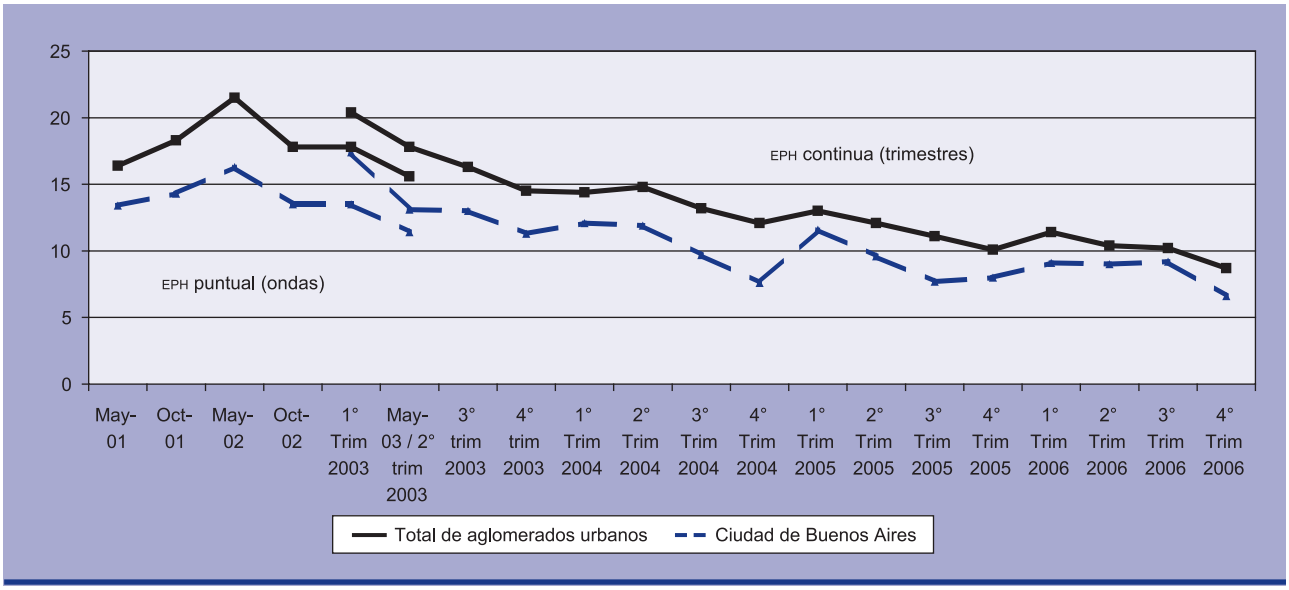
urbanos (46,1%). Esa brecha se reduce al comparar la tasa de actividad para los individuos de 14 años y más de ambas áreas: asciende al 63,6% en la Ciudad de Buenos Aires y al 60,0% en el total de aglomerados relevados por la EPH. De esta manera, la mayor proporción de personas con disponibilidad de inserción en el mercado laboral en la Ciudad puede explicarse por una doble vía: por la presencia de pautas culturales propias del ámbito de la Ciudad y por la estructura etaria diferente en dicho aglomerado.

Gráfico 1 | Evolución de la tasa de empleo. Ciudad de Buenos Aires y total de aglomerados urbanos. Mayo de 2001/4° trimestre de 2006



Nota: a partir del año 2003 se modifica la modalidad de relevamiento de la EPH: hasta mayo de 2003 se efectuaban dos mediciones puntuales (mayo y octubre); a posteriori se comienza a realizar un relevamiento continuo que produce resultados con frecuencia trimestral o semestral, según el tema.
Fuente: INDEC, EPH continua.

Gráfico 2 | Evolución de la tasa de desocupación. Ciudad de Buenos Aires y total de aglomerados urbanos. Mayo de 2001/4° trimestre de 2006



Nota: a partir del año 2003 se modifica la modalidad de relevamiento de la EPH: hasta mayo de 2003 se efectuaban dos mediciones puntuales (mayo y octubre); a posteriori se comienza a realizar un relevamiento continuo que produce resultados con frecuencia trimestral o semestral, según el tema.
Fuente: INDEC, EPH continua.

Históricamente, se advierte que la tasa de desocupación de la Ciudad es menor a la registrada en el total de los aglomerados urbanos del país, mientras que la tasa de empleo es superior. De esta forma, se evidencia una situación más favorable de sus indicadores en comparación con el mercado de trabajo del conjunto de los centros urbanos del país.

Asimismo, a partir del año 2003, tanto en el total de aglomerados urbanos como en la Ciudad de Buenos Aires se aprecia una tendencia creciente en la tasa de empleo. Más allá de algún trimestre que presenta alguna pequeña caída, esta tendencia lleva aproximadamente 16 trimestres de crecimiento. En cambio, la tasa de desempleo, a lo largo de este mismo período de análisis, muestra la tendencia contraria, es decir al decrecimiento.

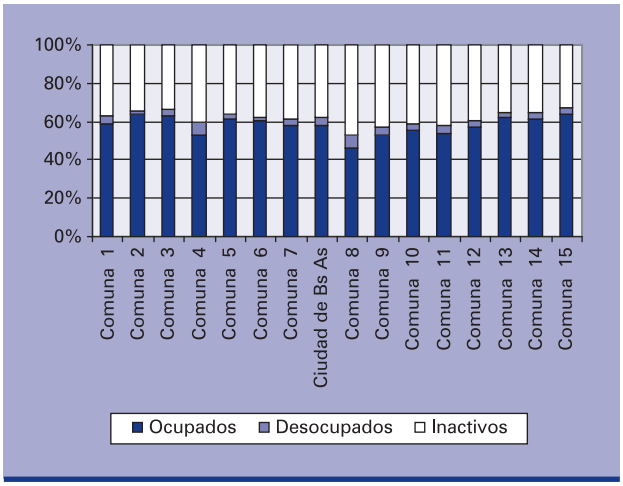
Participación en el mercado de trabajo según comuna. Año 2006

El primer indicador que consideramos en el análisis de la inserción laboral de los residentes en la Ciudad de Buenos Aires a nivel de comuna es la distribución de la población según su *condición de actividad*. Como ya se indicó, en lo que sigue del presente informe y para todo el análisis por comunas se utilizará como fuente de información la EAH, fuente que provee datos anuales, a diferencia de los relevados por la EPH que son trimestrales.[1]

Si se analiza la condición de actividad en la población de 10 años y más de la Ciudad de Buenos Aires, se observa que el porcentaje de personas ocupadas en el año 2006 era del 58,4% y que los desocupados llegaban al 3,7 por ciento.
Y si se consideran esas tasas en el mismo grupo de población a nivel de las comunas, se puede apreciar la heterogeneidad que existe dentro de la Ciudad.

Las Comunas con más ocupados son la 2 , 3, 13, 15 (básicamente compuestas por barrios de zona Norte y Microcentro), mientras que las que tienen una menor participación de ocupados son las Comunas 4, 8, 9 (los barrios asentados al sur de la Ciudad) y 11 (Villa del Parque, Villa Devoto, Villa Gral. Mitre y Villa Santa Rita). El caso más significativo dentro de estas comunas con menor participación de ocupados dentro del total de la población de 10 años y más está representado por la Comuna 8, que, además de ser una de las que tienen mayor proporción de desocupados, presenta incluso una proporción de población inactiva mayor que la de la población de ocupados.

Gráfico 3 | Distribución porcentual de la población de 10 años y más por condición de actividad según comuna. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006



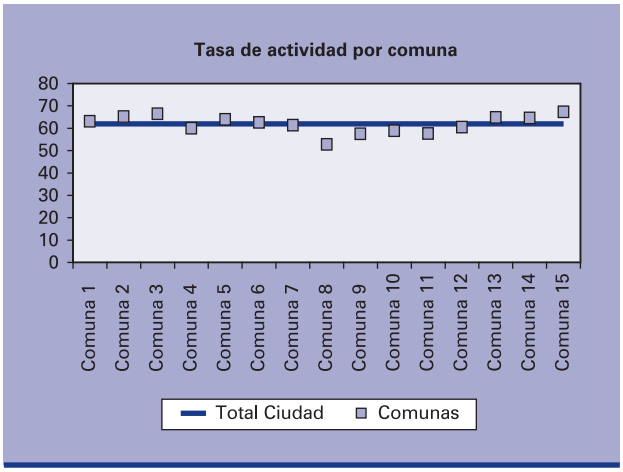
Nota: los valores de desocupados se presentan a modo indicativo porque en esta variable los coeficientes de variación son elevados.
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA), *Encuesta Anual de Hogares. Onda 2006.*

En el año 2006, la Ciudad de Buenos Aires presentó una *tasa de actividad* del 62%.[2] Si este mismo análisis se hace por comunas también se destaca la heterogeneidad de la situación. Se observa que las comunas que presentan tasas de actividad bastante más elevadas que la media son la 2, 3 y 15 (corresponden a los barrios de Agronomía, Villa Ortúzar, Villa Crespo, Paternal, Chacarita, Balvanera, San Cristóbal y Recoleta) mientras que las que se ubican más por debajo de la media son las Comunas 8, 9 y 11 (comprenden los barrios de Villa Lugano, Villa Soldati, Villa Riachuelo, Parque Avellaneda, Mataderos, Liniers, Villa del Parque, Villa Devoto, Villa Gral. Mitre y Villa Santa Rosa).

[1] Si bien metodológicamente ambas fuentes son comparables, no se puede dejar de señalar que, dado que el período de relevamiento no es exactamente el mismo, pueden producirse diferencias en los datos.

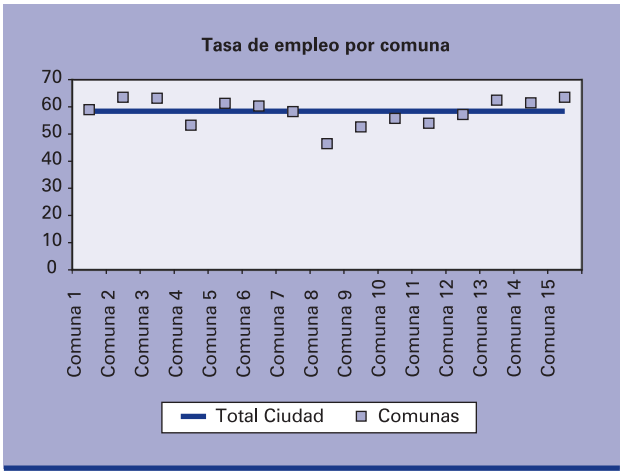
[2] Esta tasa representa la población económicamente activa que tiene una ocupación o presiona en el mercado de trabajo para conseguir una actividad laboral.

Gráfico 4 | Tasa de actividad de la población de 10 años y más según comuna. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA), *Encuesta Anual de Hogares. Onda 2006.*

Gráfico 5 | Tasa de empleo de la población de 10 años y más según comuna. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006



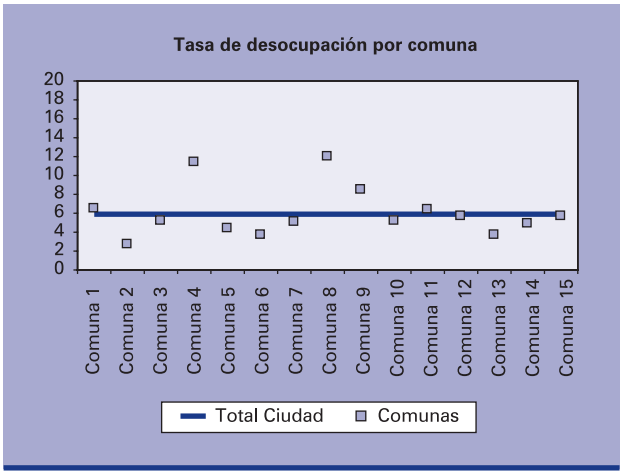
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA), *Encuesta Anual de Hogares. Onda 2006.*

Consecuentemente, las comunas con mayores tasas de actividad son las mismas que registran mayores tasas de empleo mientras que las que tienen las menores tasas de actividad son las que presentan menores tasas de empleo.

Las *tasas de desocupación* siguen tendencias por comunas similares a las anteriores. Los barrios más afectados por la desocupación son los que componen las Comunas 4, 8 y 9. En las dos primeras la tasa de desempleo duplica el promedio para la Ciudad de Buenos Aires, que es del 5,9 por ciento.

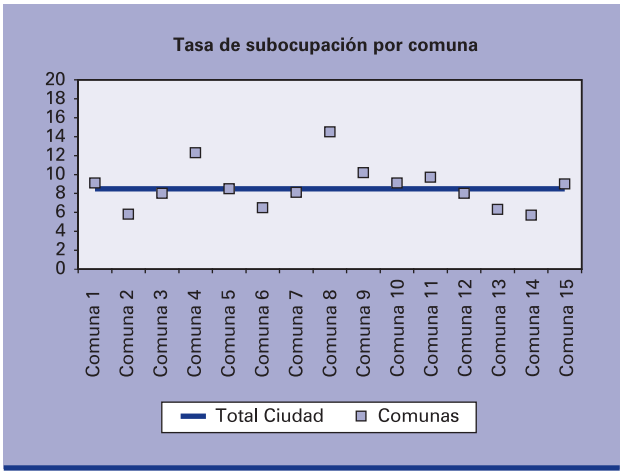
Las comunas con mayores tasas de actividad y empleo son las que concentran menores tasas de desocupación, aunque es importante resaltar que las Comunas 5 (Almagro y Boedo) y 6 (Caballito), si bien tienen, en general, comportamientos promedio en los indicadores básicos del mercado laboral, en cuanto a las tasas de desocupación presentan niveles por debajo de la media.

Gráfico 6 | Tasa de desocupación de la población de 10 años y más según comuna. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006



Nota: los datos de desocupación se presentan a modo indicativo ya que tienen coeficientes de variación elevados.
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA), *Encuesta Anual de Hogares. Onda 2006.*

Gráfico 7 | Tasa de subocupación de la población de 10 años y más según comuna. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006



Nota: los datos de subocupación se presentan a modo indicativo ya que tienen coeficientes de variación elevados.
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA), *Encuesta Anual de Hogares. Onda 2006.*

Con respecto a la *subocupación* horaria, la media para la Ciudad de Buenos Aires en 2006 es de 8,5. A nivel de las comunas, se aprecia que las que menores tasas de subocupación presentan son las Comunas 2, 6 , 13 y 14, cuyas tasas de subocupación horaria están por debajo de la media para la Ciudad, mientras que las Comunas con mayor proporción de personas de 10 años y más que trabajan menos de 35 horas semanales y que estarían dispuestas a trabajar más son la 4, 8 y 9. Los barrios que integran las Comunas 3, 5, 7, 12 y 15 representan aproximadamente el comportamiento promedio de la Ciudad.

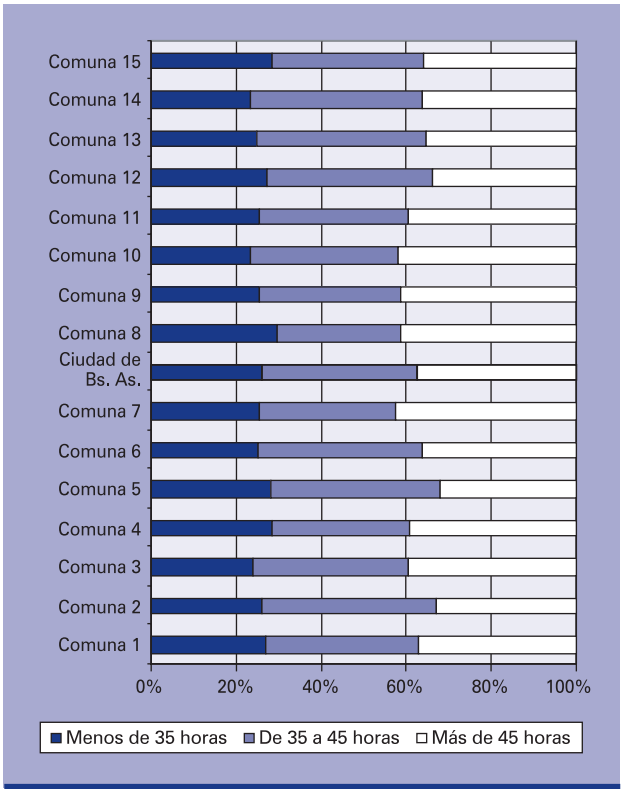
La *duración de la jornada laboral* permite analizar, entre otros aspectos, las situaciones de precariedad laboral. Una jornada de trabajo acotada es incapaz de generar ingresos suficientes, mientras que una jornada muy extensa tiene consecuencias en la salud y calidad de vida de la población.

Se considera **jornada de trabajo normal** a aquella que tiene una duración de 35 a 45 horas semanales.

Una de las características más relevantes en cuanto a la distribución porcentual por cantidad de horas trabajadas por semana entre la población ocupada de la Ciudad de Buenos Aires es que es mayor la proporción de ocupados que trabajan más de 45 horas semanales (sobreocupados) que la de los ocupados plenos (ocupados con jornada normal de trabajo). En lo que respecta a las comunas, las que presentan mayor sobreocupación horaria son la 7, 8, 9 y 10, mientras que las que tienen mayores tasas de subocupación horaria son la 8, 12 y 15. Las Comunas 2, 5, 13 y 14 cuentan con la mayor proporción de ocupados plenos, incluso por encima del promedio de la Ciudad (36,6).

La Comuna 8 presenta la particularidad de contar con proporciones elevadas de subempleados y sobrempleados y sólo el 29,1% de los trabajadores cumplen con lo que se denomina una jornada laboral plena.

Gráfico 8 | Distribución porcentual de la población ocupada por cantidad de horas semanales trabajadas según comuna. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA), *Encuesta Anual de Hogares. Onda 2006.*

Características de la población ocupada

Nivel de escolarización de la población ocupada

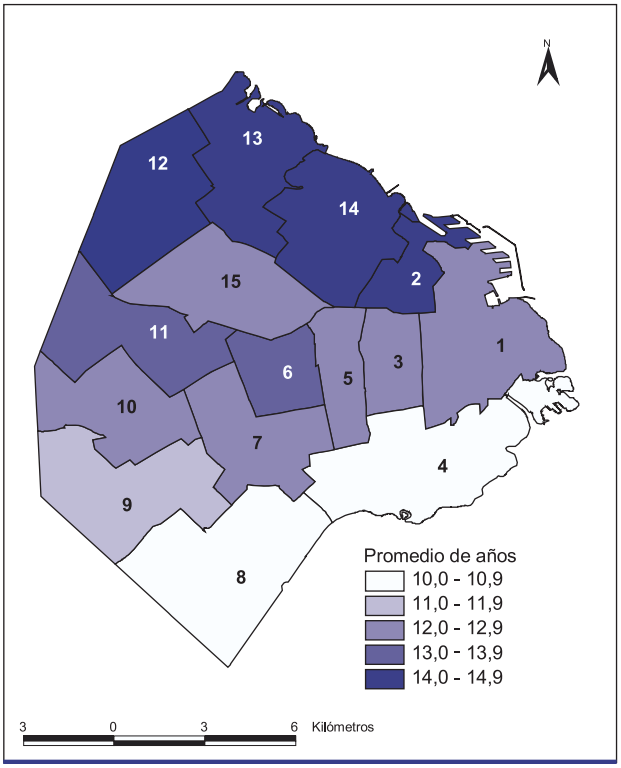
A fin de conocer la situación educativa de los ocupados se utiliza como indicador el promedio de años de escolarización.

El promedio de años de escolarización para el total de los ocupados de la Ciudad es de 12,93 años.[3]

[3] Es interesante resaltar que los estudios referentes al nivel de escolarización de los habitantes generalmente toman como población de referencia a los individuos de 25 años y más. En este informe se intenta explicar el comportamiento del total de ocupados de la Ciudad, aunque, a modo de comparación, se señala que los ocupados mayores de 25 años tienen en promedio 13,08 años de escolaridad. Es decir, no existen diferencias sustanciales entre las tasas de escolarización de los ocupados mayores de 25 años y las de los ocupados totales.

Se puede suponer que, en la medida en que sea más alto el nivel educativo alcanzado por los residentes de la Ciudad, el mercado laboral contará con mano de obra más capacitada y por lo tanto más productiva. Sin embargo, esto no quiere decir que efectivamente los trabajadores se estén empleando en una tarea acorde con su capacitación. Si se considera el nivel primario equivalente a 7 años completos y el nivel secundario a 5 años, ese promedio de años de escolarización de los ocupados corresponde al secundario completo y algo más. Analizando este fenómeno por comunas, se observa que los ocupados con más años de escolarización corresponden a las Comunas 2, 13 y 14 y que todas ellas superan el promedio mencionado. En cambio, las Comunas 4, 8 y 9 están por debajo de la media; en ellas, en promedio, no se llega a tener una cantidad de años equivalentes al secundario completo. En lo que se refiere al resto de las comunas, no se evidencian grandes diferencias con respecto al promedio.

Mapa 1 | Población ocupada, media de años de escolaridad según comuna. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006



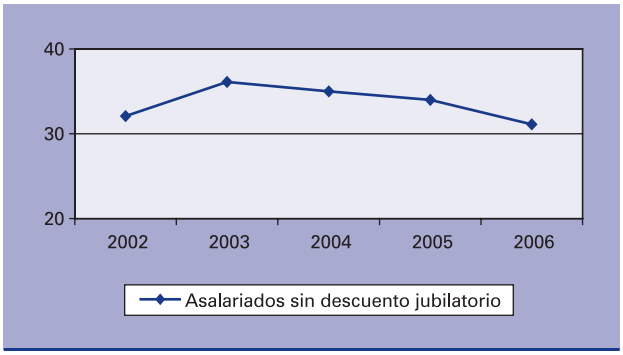
Nota: se excluyen los casos para los que no se puede determinar la cantidad de años exacta y los que cursan o cursaron escuelas especiales no primarias. A los primarios especiales completos se les asigna 7 años. A los secundarios acelerados completos se les asigna 5 años. El análisis fue realizado sobre la base de la edad declarada.
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA), *Encuesta Anual de Hogares. Onda 2006.*

Es relevante resaltar que, en lo que respecta a los años de escolarización de la población ocupada residente en la Capital, existe una importante dispersión por barrios y que entre las comunas con menor y mayor nivel educativo hay 4,2 años promedio de diferencia.

La informalidad en el mercado laboral

Existen diversos y muy heterogéneos abordajes del estudio de la informalidad laboral. Aquí se sigue con el análisis de la informalidad que se comenzó en la *Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad de Buenos Aires, Aspectos Laborales 2004-2005*. Esa publicación hace una revisión de diferentes trabajos que toman como eje principal a la informalidad y propone una clasificación de los trabajadores en formales e informales. Previo a las reformas neoliberales de los 90, que provocaron fuertes cambios en la estructura del mercado de trabajo en los países en desarrollo, la OIT consideraba sector informal a las unidades productivas de productores y trabajadores independientes que se caracterizan por tener alguna o varias de estas condiciones: escasa organización, bajo nivel tecnológico, capital insuficiente, mano de obra poco calificada, utilización del trabajo familiar gratuito, baja productividad, inestabilidad laboral e ingresos generalmente insuficientes. Estudios más actuales consideran trabajadores informales tanto a los independientes como a los asalariados en situación de precariedad laboral. Esta precariedad del puesto de trabajo incluye modalidades como las vacaciones no pagas, la no realización de descuentos jubilatorios por la actividad laboral, la falta de licencias por enfermedad, etc. Es decir, se trata de condiciones marcadas por una inserción laboral endeble.

Gráfico 9 | Evolución de la población asalariada sin descuento jubilatorio. Ciudad de Buenos Aires. Años 2002/2006



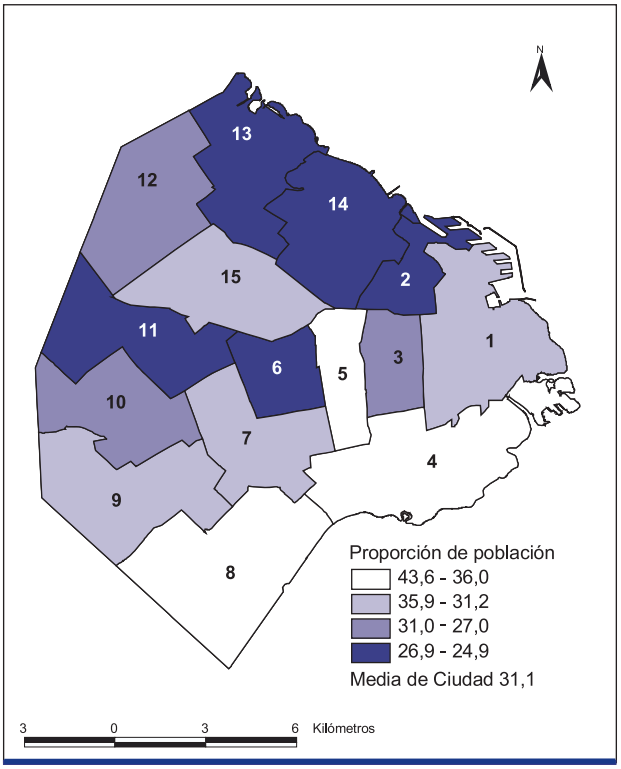
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA).

Para evaluar las condiciones de precariedad laboral a la que se enfrentan los asalariados residentes en la Ciudad, se utiliza la proporción de los asalariados sin descuento jubilatorio por su actividad laboral. En el año 2006, según la estimación de la EAH, el 31,1% de los asalariados porteños no tuvo descuento jubilatorio por su actividad laboral.

Si se considera la evolución entre los años 2002 y 2006, esta serie evidencia una tendencia bastante estable, fluctuando siempre entre el 30% y el 35% de los asalariados, con excepción del año 2003 en el que esta proporción llegó al 36,1%. Si este análisis se aborda por comunas, se observa que la 2, 6, 11, 13 y 14 son las que presentan una participación menor de asalariados a los que no se les realiza el descuento jubilatorio; según este parámetro, en estos barrios aproximadamente 1 de cada 4 son asalariados precarios.

Contrariamente, los asalariados de las Comunas 4, 5 y 8 son los más perjudicados en este sentido. El caso extremo es el de la Comuna 8 donde aproximadamente 4 de cada 10 asalariados no tienen descuento jubilatorio por su actividad laboral.

Mapa 2 | Proporción de población asalariada sin descuento jubilatorio según comuna. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA), *Encuesta Anual de Hogares. Onda 2006.*

Si la conceptualización de informalidad se amplía y se sigue el abordaje incorporado en la investigación de Pok y Lorenzetti (2004), la frontera conceptual de la informalidad ya no se circunscribe a un sector determinado del aparato productivo ni a grupos de población en particular sino que se extiende al ámbito de la condición asalariada donde se reconocen formas de inserción endeble, de un carácter precario que comparten con el resto de los grupos con rasgos informales.

Este abordaje reconoce como sector informal a un conjunto de unidades de producción que desarrollan su actividad con rasgos característicos en la escala de producción, la superposición de la unidad productiva y la unidad doméstica y énfasis en el concepto de capacidad de reproducción de las unidades domésticas.

La metodología planteada, como ya se mencionara en la EAH, *Aspectos Laborales 2004-2005,* incorpora las siguientes dimensiones de trabajadores informales:

1. **Trabajadores por cuenta propia y patrones:**
1.1 Calificación del puesto ejercido.
1.2 Capacidad de reproducción familiar que permite el ingreso de esa ocupación. Cuando no se dispone de información sobre ingresos, se utiliza al tamaño del establecimiento y la intensidad de la jornada laboral.
2. **Trabajadores familiares:**
2.1 Calificación del puesto ejercido.
2.2 Tamaño del establecimiento.
3. **Trabajadores asalariados (exceptuando a los trabajadores de servicio doméstico):**
3.1 Le efectúan (o no) descuento jubilatorio.
3.2 Duración del acuerdo laboral.

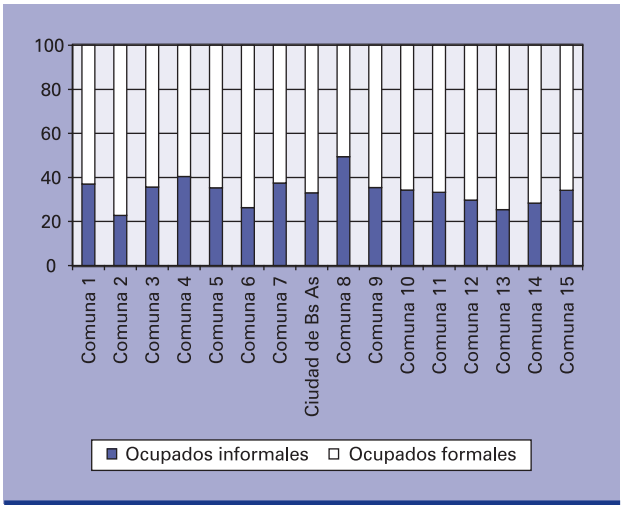
La proporción de residentes de la Ciudad que pueden considerarse informales de acuerdo con lo planteado y con los datos que se derivan de la EAH representa el 33,0% de los ocupados. Es decir 1 de cada 3 trabajadores ocupan puestos de trabajos precarios. Si el abordaje se extiende a las diferencias por sexo, se aprecia que la informalidad afecta algo más a las mujeres que a los hombres, aunque no de manera significativa.

Cuadro 1 | Población ocupada por sexo según condición de informalidad.[4] Ciudad de Buenos Aires. Año 2006

Condición de informalidad	Sexo		
	Total	Varones	Mujeres
Total	**100**	**100**	**100**
Trabajadores formales	**67,0**	68,0	65,7
Trabajadores informales	**33,0**	32,0	34,3

Nota: se excluye a los asalariados de servicio doméstico. El porcentaje de ocupados fuera del universo de análisis por falta de información es de 0,3%.
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA), *Encuesta Anual de Hogares. Onda 2006.*

Gráfico 10 | Distribución porcentual de la población ocupada por condición de informalidad según comuna. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006



Nota: se excluye a los asalariados de servicio doméstico. El porcentaje de ocupados fuera del universo de análisis por falta de información es de 0,35%.
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA), *Encuesta Anual de Hogares. Onda 2006.*

[4] Se definen como trabajadores informales a los siguientes subgrupos:
1) Trabajadores por cuenta propia de calificación técnica, operativa o no calificados con ingresos insuficientes. Esto significa que su ingreso –derivado de esa actividad independiente– es menor al monto necesario para cubrir la Canasta Básica Total de su hogar, convertidos sus miembros en adultos equivalentes. Es decir, son trabajadores por cuenta propia cuyo ingreso laboral no alcanza el valor de la canasta básica de alimentos y servicios necesaria para la reproducción simple de la unidad doméstica y cuyo monto no es suficiente para adquirir aquellos bienes que permitirían alcanzar la reproducción ampliada de ese hogar.
2) Patrones de calificación técnica, operativa o no calificados de ingresos insuficientes.
3) Trabajadores por cuenta propia y patrones de calificación operativa o no calificados que no responden a la consulta que se les formula sobre ingresos y que se desempeñan en establecimientos de hasta 5 ocupados.
4) Trabajadores por cuenta propia de calificación profesional o técnicos que no responden a ingresos, que se desempeñan en establecimientos de hasta 5 ocupados y que son subocupados netos.
5) Trabajadores familiares de calificación técnica, operativa o no calificados que se desempeñan en establecimientos de hasta 5 personas.
6) Asalariados sin descuento jubilatorio (se excluye a los trabajadores de servicio doméstico).
7) Asalariados con descuento jubilatorio y acuerdo laboral no permanente (se excluye a los trabajadores de servicio doméstico).

Como puede apreciarse en el Gráfico 10, la condición de informalidad es muy heterogénea en la Ciudad de Buenos Aires. El caso extremo lo representa la Comuna 8, con aproximadamente 1 de cada 2 trabajadores en condición de informalidad, seguida por la Comuna 4 con el 40,5% de los ocupados bajo las mismas condiciones. Son 5 las Comunas (2, 6, 12, 13 y 14) con menos del 30% de ocupados con empleos precarios, y de estas comunas la número 2 es la que menos personas en esta condición presenta: el 22,7% de los ocupados.

Los ingresos en la Ciudad

Si se analiza el mapa de los ingresos de los asalariados de la Ciudad, se observa que para el año 2006 el ingreso promedio mensual de la ocupación principal era de 1.333,43 pesos.

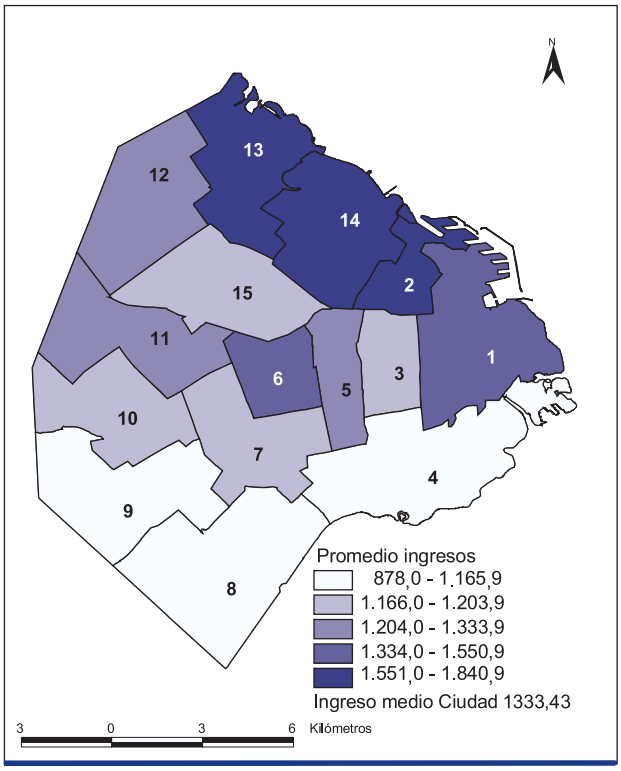
Al abordar el análisis del ingreso por comunas, vuelve a expresarse una clara heterogeneidad en el territorio de la Ciudad. Son cinco las comunas que se encuentran por encima del promedio de ingresos (13, 14, 2, 1 y 6), mientras que las diez comunas restantes se encuentran por debajo del promedio de la Ciudad de Buenos Aires. Las comunas con asalariados de menores ingresos en su ocupación principal son las que se encuentran en los barrios del sur (Comunas 4, 8, y 9).

Si se analiza el ingreso de la ocupación principal sin discriminar la categoría ocupacional, es decir incorporando los ingresos del resto de las categorías además de los de los asalariados, el intervalo de las comunas con ingresos más bajos no contiene a la Comuna 9 e incorpora a los barrios de la Comuna 3 (véase el Mapa 4).

Puede apreciarse entonces, que el mapa de la Ciudad queda bien definido por zonas de acuerdo con los ingresos. Más allá de las diferencias señaladas en el párrafo anterior, es posible establecer pautas similares en la distribución territorial de los ocupados según los ingresos laborales que obtienen.

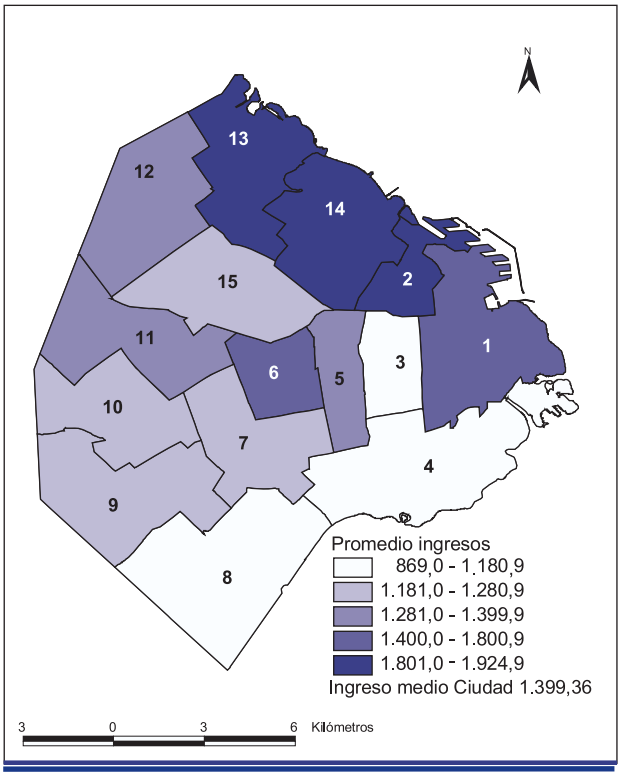
No existen diferencias sustanciales entre el comportamiento de los ingresos de los asalariados *versus* los ocupados en su conjunto, por lo que las conclusiones que se presentan en el último apartado para los asalariados pueden servir de aproximación para explicar el comportamiento del conjunto de la población receptora de ingresos.

Mapa 3 | Ingresos promedio de la ocupación principal de los asalariados según comuna. Año 2006



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA), *Encuesta Anual de Hogares. Onda 2006.*

Mapa 4 | Ingresos promedio de la ocupación principal del total de ocupados según comuna. Año 2006

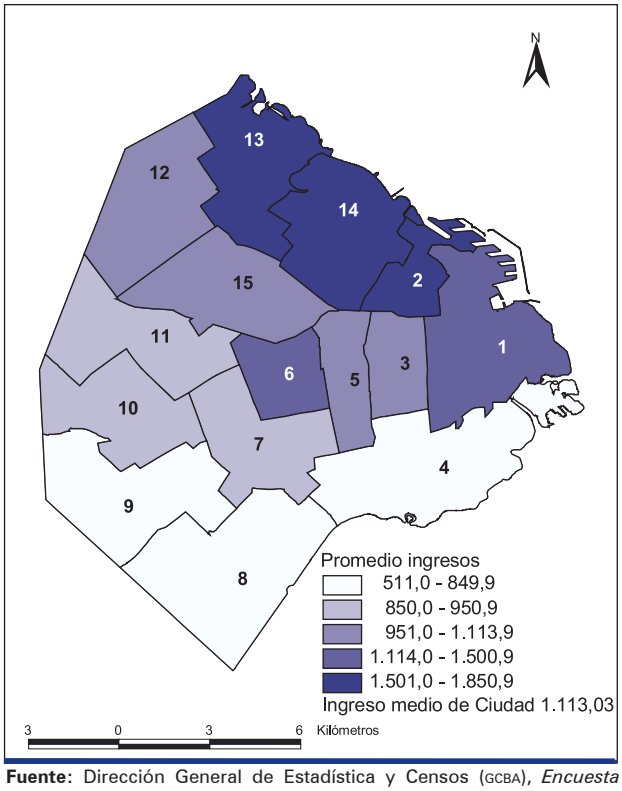


Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA), *Encuesta Anual de Hogares. Onda 2006.*

El Ingreso Per Cápita Familiar (IPCF)[5] en el año 2006 alcanza los 1.113,03 pesos. Sin embargo, como en el caso de los ingresos provenientes de la ocupación principal, se observan heterogeneidades territoriales. Las comunas que quedan por encima y por debajo del promedio de la Ciudad son las mismas que en el caso de los ingresos de la ocupación principal. Prácticamente no hay cambios en la composición de los intervalos de comunas.

La comparación de estos tres últimos mapas permite apreciar que algunas Comunas (1, 2, 4, 5, 6, 8, 7, 10, 13 y 14) no modifican su pertenencia a los mismos intervalos de ingresos (independientemente de cuál sea), es decir que en los tres casos muestran el mismo agrupamiento con otras. Asimismo se observa que, aun atendiendo a las diferencias señaladas, quedan delimitadas pautas territoriales de distribución.

Mapa 5 | Ingreso Per Cápita Familiar promedio de los hogares según comuna. Año 2006



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA), *Encuesta Anual de Hogares. Onda 2006.*

[5] IPFC: se obtiene del ingreso total familiar dividido por la cantidad de personas que viven en ese hogar.

A modo de síntesis

Una de las principales conclusiones que es posible extraer de lo esbozado a lo largo del capítulo es que las situaciones encontradas en el análisis de los indicadores seleccionados para el estudio del mercado laboral de los porteños permiten agrupamientos territoriales –en este caso de las comunas– fácilmente identificables, con comportamientos homogéneos en su interior y heterogéneos entre los grupos.

Las Comunas 2, 13 y 14 son las que presentan mayores niveles de ingresos, los cuales se correlacionan con más años de escolarización promedio que permiten a sus residentes acceder a ocupaciones más formales que el promedio y desarrollar jornadas laborales más normales en cuanto a la intensidad horaria.

Contrariamente, los barrios que componen las Comunas 4, 8 y 9 son los que presentan mayores tasas de desempleo, menores promedios de años de escolarización y jornadas laborales más irregulares (alta proporción de subempleados así como de sobreempleados); además, contienen a la población ocupada más afectada por condiciones de precariedad laboral.

Por otra parte, las tasas de actividad y empleo más elevadas están presentes en la zona que se suele denominar Microcentro (Comunas 2 y 3) y en el centro territorial de la Ciudad (Comuna 15).

En general, los comportamientos de informalidad y de desempleo están asociados. En este sentido, las comunas con mayores tasas de desempleo son, al mismo tiempo, las que presentan mayor precariedad en las condiciones laborales y, adicionalmente, son aquellas donde reside la población con los ingresos más bajos de la Ciudad.

Bibliografía

Dirección General de Estadística y Censos (GCBA) (2005), *Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad de Buenos Aires, Aspectos Educativos 2003*.
---------- (2006), *Anuario Estadístico de la Ciudad de Buenos Aires 2005*.
---------- (2006), *Informes de Resultados de mercado de trabajo*, nº 259, 261, 273, 276, 285, 290, 297, 300.
---------- (2007), *Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad de Buenos Aires, Aspectos Laborales 2004 - 2005*.

Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC)(2006), *Mercado de trabajo: principales indicadores*, Informes de Prensa, 1º trimestre (6/6), 2º trimestre (12/9) y 3º trimestre (12/12).
---------- (2007), *Mercado de trabajo: principales indicadores,* Informes de Prensa, 4º trimestre (14/3).

Pok, C. y A. Lorenzetti (2004), "Los Perfiles Sociales de la Informalidad en la Argentina", taller de discusión "Informalidad y Género en Argentina", Centro Cultural de la Cooperación, mayo.
---------- (2007), "El abordaje conceptual-metodológico de la informalidad", en *Lavboratorio*, Año 8, nº 20, verano-otoño.